



Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: KE/046/05253-11/2022.
Tárgy: Minert Kft. (Lábatlan) –
Hulladékgazdálkodási engedély
módosítás
Ügyintéző: Benyóiné Alföldi Zsuzsanna
Telefonszám: +36 (34) 795-171

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **Minert Környezetvédelmi és Bányászati Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2541 Lábatlan, Szabadság utca 1.; KSH azonosító: 25192313-3821-113-11; KÜJ: 103407609; a továbbiakban: Ügyfél) 2541 Lábatlan, 1742/2 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102597414; a továbbiakban: telephely) történő *nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására jogosító – KE/041/01685-11/2021. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét* (a továbbiakban: *engedély*)

m ó d o s í t o m

II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély II. fejezete 3.1. pont (Műszaki adatok és üzemeltetés) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A telephelyre beszállításra kerülő hulladékok mérlegelése a telephelyen létesített, saját tulajdonban lévő hídmérlegen történik. Az építés, illetve bontások helyszínén előkezelt, aprított hulladékok kerülnek beszállításra a hasznosítás helyszínére, amelyet az átvétel során ellenőriznek, mintáznak, majd az esetlegesen előforduló idegen anyagot eltávolítják.

Minőségi kifogás esetén a hulladék befogadását megtagadják és visszairányítják a tulajdonosához.

Előkezelés:

Az előkezelés során, a telephelyen átvett nem veszélyes hulladék újrahasznosítható részét, illetve az idegen anyagokat válogatják külön. A mobil törőgéppel a hulladékokat megfelelő frakciókra zúzzák, elektromágnes segítségével a hulladékban maradt vasanyagot eltávolítják. A hasznosítani kívánt viszonylag egynemű és azonos szemcseméretű anyagokat depóniákba helyezik.

Hasznosítás R10:

A telephelyre beszállított, válogatással és töréssel előkezelt nem veszélyes hulladékok elhelyezési rétegrendje az alábbi:

1. Aljzat
2. Darált inert hulladék (változó mennyiségben a terepviszonyok függvényében)
3. Kömentes földből készített kiegyenlítő réteg (minimum 30 cm)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. – Telefon: +36 (34) 795-888

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

4. Vegetációs fedőréteg (minimum 40 cm, amelynek a felső 30 cm-re humuszban gazdag talajnak kell lennie)

A vízmosás megkötése, a feltöltés a legsekélyebb ponton kezdtek. A vízmosás által mélyített terület folyamatosan kerül feltöltésre.

2. Az engedély II. fejezete 4. pont (Telephely) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az Ügyfél a Látatlan 1742/2 hrsz. alatti- erdészeti termelésből kivett- beépítetlen területet nem veszélyes hulladékok feltöltéssel történő hasznosításra kívánja továbbra is igénybe venni.

A telephely sarokpont koordinátái:

sarokpont	EOV Y (m)	EOV X (m)
ÉNy-i sarokpont	609856	267510
ÉK-i sarokpont	609907	267591
DNy-i sarokpont	610248	267103
DK-i sarokpont	610297	267116

Az érintett terület nagysága: 20094 m². A geodéziai felmérés szerint a feltöltendő területen eredetileg elhelyezhető hulladék térfogata 217000 m³.

A feltöltendő katlan előterében az átvett nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és feltöltés előtti előkezelésére kb. 3600 m² nagyságú sík rész áll rendelkezésre, a szervizutak nagysága 3500 m². A telephelyre irodakonténer került kihelyezésre, azonban a dokumentumok őrzési helye és az irodai adminisztráció végzése a 2541 Látatlan, Rákóczi Ferenc út 36/B cím alatt található, bérleti szerződés alapján a Silopetrol Kft-től bérelt irodahelységben történik.

3. Az engedély II. fejezete 5. pont (Dologi feltételek) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az **Ügyfél** a tevékenysége végzéséhez szükséges eszközök a telephelyen rendelkezésre állnak:

- 1 db markológép
- 1 db homlokrakodó gép
- 1 db teherautó
- R420-TWD 18 típusú hídmérleg

III.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) az ügyintézési határidő leteltéig nem küldte meg szakhatósági állásfoglalását.

2. A Látatlan Község Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) LAB/3581-7/2022. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére

a Minert Kft. (2541 Lábatlan, Szabadság u. 1.) a lábatlani 1742/2. hrsz-ú ingatlan területen nem veszélyes hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosításának engedély módosítás tárgyában benyújtott kérelme alapján a helyi környezet-, és természetvédelemre vonatkozólag szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/11935-2/2022. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárul.”

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 355.000,- Ft, (azaz háromszázötvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan kiadott KE/041/01685-11/2021. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2022. szeptember 29. napján.**

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2022. szeptember 30. napján közigazgatási eljárás indult;** melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ht.*) 79. § (8) értelmében 30 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján elektronikus irattal értesítettem az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. § a) pontja alapján kibocsátott – *KE/046/05253-6/2022. számú végzésemmel* hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melyre határidőn belül válaszolt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az **Ügyfél** a fenti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan *KE/041/01685-11/2021. számon* hulladékgazdálkodási engedéllyel (*a továbbiakban: engedély*) rendelkezik.

Az *engedély* módosítása iránti kérelmében az **Ügyfél** a következő változásokat jelezte az Osztály számára: az engedélydokumentációban leírtaktól eltérően a bémérlegelés már nem a Calmit Hungária Mészművek Kft. telephelyén történik, helyett a 2541 Lábatlan, 1742/2 hrsz-ú ingatlanon létesített saját tulajdonú hídmérleggel végzi a telephelyre beszállított hulladékok mérlegelését. Szintén változott az irodai adminisztráció és a dokumentumok őrzésének helye, ami a telephelyen továbbra is megtalálható irodakonténer helyett a 2541 Lábatlan, Rákóczi út 36/B cím alatt található, Silopetrol Kft-től bérelt irodahelyiség.

A beadványban foglaltak szerint az Ügyfél telephelyen folytatott tevékenysége a korábban engedélyeztetthez képest nem változik. A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevonni kívánt hulladékok köre, mennyisége változatlanok.

Az Ügyfél a hiánypótlás során megküldte a telephelyen létesített saját tulajdonú hídmérleg hitelesítési dokumentációját. Az irodahelyiség bérlésére vonatkozóan szintén megküldésre került az Ügyfél nyilatkozata és a Silopetrol Kft-vel kötött bérleti szerződés.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a *KE/041/03391/2022. számú szakkérdés véleményében a következő megállapítást tette:*

*„A *KE/046/01685-11/2021. számú engedélyben foglalt előírásokat fenntartom, azok betartása mellett hozzájárulok az engedély módosítás kiadásához.**

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján a telephely tevékenysége, jellege, funkciója nem változik. ”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Minert Kft. (2541 Lábatlan, Szabadság u. 1.) kezdeményezésére indult eljárásban – a lábatlani 1742/2. hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtés, előkezelés és hasznosítás engedélyének módosítását kezdeményezte.

A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam,

Megállapítottam, hogy a hatályban lévő Lábatlan Város Önkormányzati Képviselő-testületének a Lábatlan Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervről szóló 1/2006. (I.3.) számú önkormányzati rendelete, valamint a településkép védelméről szóló 9/2018. (V.30.) számú önkormányzati rendelete a településvédelemre, táj- és természetvédelemre és a környezetvédelemre vonatkozó előírásai alapján, a rendelet rendelkezései nem ellentétesek a kérelemben és dokumentációban leírt tevékenységgel.

Megállapítottam, hogy a tevékenység Lábatlan Város közigazgatási területén védendő területet nem érint, természetvédelmi értékeket és érdekeket nem sért.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a tervezett tevékenységhez a helyi környezet-, és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadtam.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§., 82.§.(1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112.§. 116.§.(3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30.§ (3) bekezdése, 31.§ (3) bekezdése és a 7-8. melléletek II. fejezetei állapítják meg.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/11935-2/2022. számon a szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdés és 8. melléklet I. táblázat 4. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (VI. 01.) számú szabályzatán alapul.”

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 7. § (2) bekezdésének és a Hr. 9. § (2) bekezdésének megfelelően – a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a Hr. 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

*Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az **Ügyfél** igazoltan megfizetett 355.000,- Ft, (azaz háromszázötvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszám 6. alszámában, továbbá 5. és 7. főszámában, valamint a 37. főszámában foglalt tételek alapján. (VI. fejezet)*

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Kr. 8/A. § (1) bekezdése, valamint a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.