



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00308-22/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt
Holdampf Miklós, Imre Ildikó
Stamler Bernadett
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: ÉDV Zrt. – Tatabánya-
Oroszlány – ivóvíz-távvezeték
kiváltása – Előzetes
vizsgálati eljárást lezáró döntés
módosítása
Melléklet: 3 db helyszínrajz

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, az **Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Sárberék 100., KÜJ: 100262629, a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: NOX Beruházó és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 21. 1. em. 1.; a továbbiakban: meghatalmazott), a Tatabánya XV/C és a Tatabánya XIV/A vízaknak közötti meglévő ivóvíz- távvezeték, valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti ivóvíz-távvezeték kiváltására vonatkozó **KE/041/00562-31/2022. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatát** (a továbbiakban: döntés)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. A döntés III. fejezet, 1. „Tervezett tevékenység” alfejezet, 1.1. „A tervezett tevékenység ismertetése” pont „1.2. A nyomonlall érintett ingatlanok” alpontja helyébe az alábbiak lépnek:

TO-1-0 jelű vezeték:

Tatabánya: 0893/7, 0893/6, 0893/2, 0894/1, 0936, 0913/4, 0915, 0916/2, 0917/2, 0917/1, 0919/2, 0919/6, 0919/5, 0919/9, 0903/1, 0901, 0905/39

Környe: 0515/48, 0515/52, 0515/53, 0519, 0523/2, 0523/3, 0524, 0527/6, 0563, 0559, 3479, 0572/4, 0572/30, 0572/31, 0572/29, 828/17, 828/8, 828/5, 0588, 0591/2, 0591/8, 0591/7, 0591/9, 0591/6, 0592/3, 0612/18, 0612/5, 0612/6, 0612/7, 0613/3, 0623/21, 0623/23, 0631, 0630/14, 0630/4, 0629, 0628/5, 0628/2, 0627, 0626/1, 828/80, 828/81, 828/253

2. A döntés VI. fejezet „3. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak” alfejezet helyébe az alábbiak lépnek:

1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy sem a létesítési, sem az üzemeltetési tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
2. Amennyiben a környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben szennyezést, illetve károsodást okozott, azt a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére be kell jelentenie, illetve meg kell kezdenie a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően!

III.

III.1. A módosítási eljárásban közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/654-2/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/00308-3/2024. számú megkeresése alapján az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Tatabánya-Oroszlány ivóvíz távvezeték – Tatabánya XV/C vízakna és Tatabánya XIV/A vízakna közötti, valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti meglévő vezeték – kiváltására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

III.2. A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály

Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)

SZTFH-BANYASZ/1214-7/2024. számon a következő tájékoztatást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) az **ÉDV Zrt.** – Tatabánya – Oroszlány – ivóvíz-távvezeték kiváltása – **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosítása** – (KE/041/00562-31/2022. sz. határozat) – **projektre vonatkozó eljárása ügyében** indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

A módosítási eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot** elvégezte és a **17027/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

- „A továbbított dokumentumokból kiderül, hogy az ügyfél által kért kiegészítéssel további termőföldnek minősülő ingatlanok nem lesznek érintettek, így a KE/041/00562-31/2022. számú döntés VII. részének 1. pontjában írtakat továbbra is fenntartjuk. A termőföld mennyiségi védelmének szempontjából, a 17019/2/2022. sz. szakkérdés az ügyfél által kért kiegészítést követően is helytálló, így azt nem módosítom, és újabb előírásokat sem teszek.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/119-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi nyilatkozatot tette:**

„Tárgyi beruházás előzetes vizsgálati dokumentációját elfogadó KE/041/00562-31/2022. számú döntéshez kiadott KE/040/271-2/2022. számú talajvédelmi szakkérdés vizsgálatunkban foglaltakat a kérelmezett módosítás jóváhagyása során továbbiakban is fenntartom.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/44-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„1. Jelen beruházás - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében, nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C.§ (1) bek. értelmében nagyberuházások esetén előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni, melyet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet 40.§ (7) pontja értelmében a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Az ERD készítésére a **Magyar Nemzeti Múzeum-Nemzeti Régészeti Intézet** (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

2. Az örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a tervezett vezeték nyomvonala több ismert, nyilvántartott régészeti lelőhelyet is érinthet.

Mivel a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg, ezért a régészeti feladatellátásról a **Magyar Nemzeti Múzeum-Nemzeti Régészeti Intézet** (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) gondoskodik, a beruházóval előzetesen kötött szerződés alapján és a beruházó költségviselésével.

3. A lelőhelyek különböző mértékű érintettségének megfelelően régészeti mentesítésüket az elkészítendő ERD-ben megfogalmazottak alapján kell elvégezni.

Fentiek betartása esetén a tervezett beruházás engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-aiban felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/00157-5/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal az elérhető dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a **PE/ERDŐ/614-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:**

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött dokumentációba foglaltakat - szakkérdés vizsgálat kapcsán - megvizsgáltam. A hivatkozott ügy tárgya: „ÉDV Zrt. – Tatabánya-Oroszlány – ivóvíz- távvezeték kiváltása – Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosítása - szakkérdés vizsgálat”. Erdészeti hatósági szempontból az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosításával **egyetértek.**”

6. A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó

jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgyűjtési előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgyűjtésből eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését megvizsgálva a **KE/046/00389-4/2024. számú szakkérdés véleményében** az alábbi megállapításokat tette:

„Az Osztály által kiadott KE/046/01216-2/2022. számú ügyiratban foglaltakat továbbra is fenntartom.”

7. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/478-4/2024. számú tájékoztatásában** a DINPI-1133-3/2022. számú kezelői véleményében foglaltakat fenntartotta.

8. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/315-5/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A módosítási kérelemben szereplő tatabányai ingatlanok (0903/1 – 0901 – 0905/39 hrsz-ú ingatlanok) a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.11. melléklet) szerepelnek.

A tervezett módosítás a rendeletnek és a szabályozási tervnek megfelel.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területekkel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn.”

9. Környe Község Jegyzője 324-2/2024. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A NOX Zrt előzetes vizsgálati eljárás határozat kiegészítési kérelmére betervezett dokumentáció

- a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van
- helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.
- a korábban 472-7/2022 számon kiadott nyilatkozatban leírtakat fenntartjuk.”

V.

Jelen módosító határozat a döntés egyéb rendelkezéseit nem érinti.

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 125.000,- Ft, (azaz százhuszonötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmet terjesztett elő Tatabánya XV/C és a Tatabánya XIV/A vízaknák közötti meglévő ivóvíz-távvezeték, valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti ivóvíz-távvezeték kiváltására vonatkozó KE/041/00562-31/2022. számú határozattal kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosításra irányulóan, 2024. január 9. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a „8156 sz közút fejlesztése során a Síkvölgypusztán tervezett körforgalom miatt a vezeték áttervezése vált szükségessé, figyelembe véve a tervezett körforgalom geometriáját. Így a tervezett TO-1-0 vezeték a korábbi engedélytől eltérően érinti a Tatabánya 0903/1, Tatabánya 0901 és Tatabánya 0905/39 hrsz ingatlanokat.

A TO-1-1 jelű vezeték a közműfeltárások alapján nem a Környe 0564/2 hrsz-ú úton, hanem a Környe 828/80 és Környe 828/81 ingatlanokon található szerelvényaknáknál csatlakozik.

A TO-1-2 jelű vezeték esetében a közműfeltárások alapján a Környe 828/253 hrsz-ú ingatlanon csatlakozik a meglévő vízvezetékhez.”

A tervezett beruházás az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete 6. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 79. a) és b) pontjai (Ivóvíztávvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén, 1 km hosszától belterületen) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. január 9. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőket, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt, és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek a meghatalmazottja által megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Természet- és tájvédelem:

- A módosított nyomvonallal érintett – igénybe venni kívánt – területek (a továbbiakban: tárgyi területek) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, továbbá nem részei a

területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

- Közvetlenül tárgyi területeken védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi, így tárgyi területekre nem esik védett faj (különös figyelemmel védett növényfaj) adatpontja, ezért valószínűsíthetően áttelepítés sem válik szükségessé.
- Megállapítottam, hogy természetvédelmi szempontból kimagaslóan értékes élőhelyet a kérelmezett (kis mértékben módosult) területfoglalások nem vesznek igénybe.

Hangsúlyosan felhívom a figyelmet arra, hogy a beavatkozásokkal csak a legszükségesebb mértékben érinthetők az egyes helyszínek. A létesítés kapcsán elkerülhetetlenül igénybe veendő területeken túl, szigorúan tilos a környező területekbe (kiemelt figyelemmel az erdőterületekre) történő bárminemű beavatkozás (beleértve a fakivágást és cserjeirtást), illetve ezen területek bárminemű igénybevétele pl. a depóniák és a területre történő felvonulás által (ld. a KE/041/00562-31/2022. sz. határozatban tett, ide vonatkozó továbbtervezési szempontjaimat is)!

A fentiekben hivatkozott határozatban foglalt feltételeimet és megállapításaimat egyebekben változatlan formában fenntartom.

Földtani közeg védelme:

A nyomvonal módosítás következtében érintett új ingatlanok:

- Tatabánya 0903/1, 0901, 0905/39 helyrajzi számú, valamint a Környe 828/80, 828/81, 828/253 helyrajzi számú ingatlanok

A módosítással érintett helyrajzi számú ingatlanokon nincs folyamatban környezeti kármentesítés.

Az VI. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja.

A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

Levegőtisztaság-védelem és Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

A benyújtott dokumentáció és az Ügyfél nyilatkozata alapján, a módosítással érintett létesítési tevékenység, a KE/041/00562-31/2022. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntésben foglalt zajterheléssel és levegőterheléssel érintett területek helyrajzi számait, valamint a hatásterület nagyságát nem befolyásolja. A módosításra vonatkozóan külön előírás javaslatot nem tartok szükségesnek.

Fentiek alapján a döntés rendelkező rész II. fejezet 1-2. pontja szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A módosítási eljárásban közreműködő **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezet 1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Tatabánya-Oroszlány ivóvíz távvezeték – Tatabánya XV/C vízakna és Tatabánya XIV/A vízaknák közötti, valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti meglévő vezeték – kiváltására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához a Környezetvédelmi Hatóság KE-06/KTO/00308-3/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 104. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az Igazgatóság a Tatabánya-Oroszlány ivóvíz távvezeték – Tatabánya XV/C vízakna és Tatabánya XIV/A vízaknák közötti, valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti meglévő vezeték –

kiváltására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során a 35800/1389-1/2022.ált számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az Igazgatóság tájékoztatta az Ügyfelet, hogy az ivóvíz távvezeték kiváltása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Az Ügyfél a határozat kiadását követően annak módosítását kérelmezte az alábbiak szerint:

A 8156. sz. közút fejlesztése során a Síkvölgypusztán tervezett körforgalom miatt a vezeték áttervezése vált szükségessé, figyelembe véve a tervezett körforgalom geometriáját. Így a tervezett TO-1-0 vezeték a korábbi engedélytől eltérően érinti a Tatabánya 0903/1, Tatabánya 0901 és Tatabánya 0905/39 hrsz.-ú ingatlanokat.

A TO-1-1 jelű vezeték a közműfeltárások alapján nem a Környe 0564/2 hrsz.-ú úton, hanem a Környe 828/80 és Környe 828/81 ingatlanokon található szerelvényaknánál csatlakozik.

A TO-1-2 jelű vezeték esetében a közműfeltárások alapján a Környe 828/253 hrsz.-ú ingatlanon csatlakozik a meglévő vízvezetékhez.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 6. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

*

A módosítási eljárásban a **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. január 16-án kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a tárgyi eljárás kapcsán.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

*

A módosítási eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat IV. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17027/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2020-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett nyilatkozatát a jelen határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/44-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat IV. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/00157-5/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat IV. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a *KE-06/NEO/00157-5/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében* a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

„A vizsgálat eredményének indokolása:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2022. 03. 11-én kelt, KE/041/00562-31/2022. ügyiratszámom az előzetes vizsgálati dokumentációt lezárta és elfogadta. Időközben a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. kérelmezte a határozat kiegészítését további helyrajzi számokkal Környe és Tatabánya településeken.”

A jelen határozat IV. fejezet 5. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/614-2/2024. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** a megállapítását az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében az EDV Zrt. – Tatabánya-Oroszlány – ivóvíztávvezeték kiváltása – Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosítására irányuló eljárás keretében kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályát (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ 1 bekezdése értelmében az 3. számú melléklet alapján meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján vizsgálandó szakkérdés:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,*
- ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.*

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet nem érint.

A vízvezeték nyomvonalának módosulása a környező erdőkre számottevő káros hatást nem fog jelenteni.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a KE/046/00389-4/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását jelen határozat IV. fejezet 6. pontjában rögzítettem, a megállapítását az alábbiakkal indokolta:

„Létesítés:

Tatabánya és térsége üzembiztos ivóvízellátásának megvalósítása és a növekvő vízigények kielégítése miatt szükségessé vált a tatabányai vízbázisok által megtáplált távvezetékek felújítása. Az acél és azbesztcement anyagú vezetékek előregedtek, élettartamuk lejárt.

A vezetékeken több esetben meghibásodások történtek, mely a nagyobb vízigények, nagyobb vízszállító kapacitás esetén további meghibásodáshoz, ezáltal vízhiányhoz vezethet. Ennek megelőzésére az ÉDV Zrt. a hálózatot korszerű, GÖV, illetve PE anyagú vezetékekkel kívánja átépíteni, emellett a regionális hálózatot (Oroszlány, Majk, Vértesomló, Környe) is fel kívánja újítani, korszerű GÖV, illetve PE anyagú vezetékek építésével. A dokumentáció a Tatabánya XV/C vízakna és a Tatabánya XIV/A vízakna közötti meglévő vezetékek kiváltására (VA-1-0), valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti meglévő vezetékek kiváltására (TO-1-0) vonatkozik.

A megvalósítás vezetékek- és műtárgy építésével történik, mely során kis mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezésére lehet számítani. Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. A távvezeték elhelyezéséhez az úttest helyenként felbontásra kerül, ebből aszfalttartalma bontási hulladék származik, melyet megfelelően kezelni kell. A hulladékok fajtája elsődlegesen a csőszállítás során a helyszínre szállított kalodák, fóliák, csomagolóanyagok. A különböző hulladékfajtákat szelektíven kell gyűjteni, a gyűjtésre kijelölt terület meg kell, hogy feleljen a vonatkozó előírásoknak. Az újrahasznosítható hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékhasznosítónak kerülnek átadásra.

Az építési tevékenységhez markoló, homlokrakodó és univerzális kotró gépet használnak. A munkagépek karbantartása és a kivitelezési munkák során a következő veszélyes hulladék keletkezése várható:

- elhasznált kenőanyag: HAK 130205*
- fáradt olaj, olajos rongy: HAK 050106*
- festék maradék, hígító maradék: HAK 080111*
- műgyanta maradék: HAK 200127*

A keletkező veszélyes hulladékok mennyisége várhatóan nem haladja meg a néhány száz kilogrammot, gyűjtését megfelelő műszaki kialakítású edényzetben a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően kell végezni. A veszélyes hulladékok szállításával és ártalmatlanításával az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni.

Az építkezésen dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A hulladékokat a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak/szakcégnek kell átadni.

Üzemelés:

Az üzemelés során hulladékképződés nem várható.

Felhagyás:

Felhagyáskor a bontási tevékenységből származóan, a csőanyag és az aknák eltávolításból keletkezhetnek bontási hulladékok, melyek elszállítását hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozóval kell megoldani.

Havária:

Havária esetén a javítás során visszamaradt sérült elemek keletkezhetnek hulladékként, gondoskodni kell ezek engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során.”

A DINPI a **DINPI/478-4/2024. számú** tájékoztatását jelen határozat IV. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője **VU/315-5/2024. számú** tájékoztatását jelen határozat IV. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

Környe Község Jegyzője **324-2/2024. számú** nyilatkozatát jelen határozat IV. fejezet 9. pontjában rögzítettem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 5. § (9) bekezdése alapján a döntés módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 125.000,- Ft, (azaz százhuszonezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 1. sz. mellékletének 35. és 37. főszáma alapján.

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése és 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.