



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00994-3/2024.
Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika
Bakai Zsolt
Stamler Bernadett
Tárgy: Eördögh Lajos –
Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú
ingatlanon lévő sertéstelep -
IPPC engedély módosítása
Mellékletek: 1. számú melléklet (BAT)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) **Eördögh Lajos** (cím: 2898 Kocs, Kölcsey F. utca 32.; adószám: 76495449-2-31; KÜJ: 103576075, KTJ: 102725420, a továbbiakban: Ügyfél) a 2898 Vérteskethely, 0118/3 hrsz. ingatlan alatti telephelyén (KTJ_{telephely}: 102725420, EOVS X: 239183, Y: 576909; a továbbiakban: telephely) folytatott sertéstenyésztési tevékenységére (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) valamint Intenzív állattartó telep, sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára) valamint sertéstelep bővítésére és korszerűsítésére vonatkozóan, **levegőtisztaság-védelmi engedélyt, a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását és szennyező anyag elhelyezési engedélyét jóváhagyását is magába foglaló, a KE-06/KTO/02506-28/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyét (a továbbiakban: engedély) módosítom és**

egységes szerkezetbe foglalom

II.

II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név: Eördögh Lajos
Székhely: 2898 Kocs, Kölcsey Ferenc u. 32.
Statisztikai számjel: 76495449-0146-33-11
Adószám: 76495449-2-31
KÜJ: 103576075

II. 2. A telephely adatai:

Telephely neve: 2859 Vérteskethely, 0118/3 hrsz. sertéstelep
Telephely címe: 2859 Vérteskethely, 0118/3 hrsz.
EOV koordináta: X: 239183, Y: 576909
KTJ szám: 102725420

II.3. Tevékenységek és műveletek

II.3.1. Nagy létszámú állattartás

II.3.2. TEÁOR kód

0146 – Sertésenyésztés

II.3.3. NOSE-P kód

110.05 –Trágya kezelése

II.4. Besorolás

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **1. sz. mellékletének 1. sorszám c. pontja** (*Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára*), valamint **2. számú mellékletének 11. b)** (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) pontjai.

II.5. Kapacitás

4.000 db hízósertés

II.6. Tevékenység

II.6.1. Műszaki adatok és üzemeltetés

II.6.1.1. Telephely

Az érintett ingatlan Vérteskethely, külterület 0118/3 hrsz. A területen jelenleg is sertéstartás történik, ez a tevékenység kerül bővítésre. A település Tánicsics Mihály utcájának északi folytatásában található külterületi ingatlan, ami gazdasági és szántóterületekkel szegélyezett.

A terület Vérteskethely határán található, a település észak-keleti részén. A telek megközelítése a 0117 hrsz.-ú út felől biztosított. A közútsatlakozás meglévő, megmaradó. A telek viszonylag sík.

A telepen az alábbi létesítmények találhatóak, illetve valósulnak meg

1. Hízaló épület I (új) 1.194 m²
2. Hízaló épület II (felújított) 941 m²
3. Hízaló épület III (felújított) 1.098 m²
4. Hígtrágya tároló (HDPE) 1.680 m³
5. Szociális és portaépület (új) 34 m²
6. Parkoló és kerékpár tároló (új) 143 m²
7. Kerék fertőtlenítő (új) 44 m²
8. Tűzivíz tároló (új) 108 m²
9. Hígtrágya tároló (beton) 100 m²
10. Almostrágya tároló 140 m²
11. Kerítés (összes) 894 m
12. Szilárd burkolatú úthálózat
13. Növénytelepítés (védőfásítás)

II.6.1.2. A tervezett korszerűsítési munkák

A tervezett projekt méretét tekintve, a fejlesztést követően ~4.000 db-os sertésállomány egyidejű betelepíthetőségét tervezi megvalósítani az Ügyfél. Ez megközelítőleg 12.000 db élőállat (kb. 100-110 kg élősúlyú hízó) értékesítését jelenti éves szinten.

Az új hizlaló épülettel egy időben készül egy szociális épület is. A meglévő istállóban jelenleg is hizlalás történik. Az épületek kelet nyugat tájolásúak, ebbe a rendbe illeszkedik az új istálló is.

A beruházás előzménye még, hogy a bértartás és a pályázati lehetőségek lehetővé teszik a telepfejlesztést és modernizálást, mellyel az állatjóléti előírások betartása könnyebbé válik, a telep rendezettsége és a modern elvárásoknak való megfelelés teljesíthető, valamint a korszerű technológiának köszönhetően nagyobb gyarapodás érhető el jóval kisebb szaghatások és hulladék termelődése mellett.

II.6.1.3. Technológia

A telepen jelenleg 1.500 db hízósertést tartanak. (számosállat: 450 SZÁ)

Beruházást követően 4.000 db hízósertés tartására nyílik lehetőség. (számosállat: 1.200 SZÁ)

Éves turnus száma: 3

Éves tenyésztési kapacitás: 12.000 db hízósertés.

A telepen összességében nappali munkavégzés történik, éjszaka csak őrzés, illetve felügyelet alatt áll a telep. Az állattartó épületek szellőztető rendszere működhet éjszaka.

A kialakítandó (I. sz.), illetve felújításra kerülő (II. sz.) istállóban, illetve a III. sz. istálló kifutója tekintetében a hízók ún. taposórácsos istállóban, almozatlan formában lesznek elhelyezve. Ezen istállóban hígrágya keletkezik. A keletkezett hígrágya lagúnába kerül. Innét a hígrágya egy felszín alatti épített csővezetéken keresztül egy átemelő aknába jut, ami a telep északi részén tervezett hígrágya tárolóba juttatja azt.

A telep III.sz. épületében részben almos tartástechnológiát alkalmaznak. A bealmolás betelepítés előtt, míg a teljes kitrágyázás a turnus kiszállítása során történik.

II.7. Hulladékgyűjtőhelyek

II.7.1. Munkahelyi gyűjtőhely

A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: **10,3 t**.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható hulladék mennyiség t/év
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	0,2
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	0,1
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	10

II.7.2. Üzemi gyűjtőhely

A telephelyen nincs üzemi gyűjtőhely.

III.

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén a **légszennyező diffúz források** üzemeltetését a III.1-III.4. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.1. Légszennyezést okozó technológia

T1 Nagylétszámú állattartás (sertéshizlalás)

III.2. Légszennyező források

T1 – D1 Sertésnevelő istállók

Állattartó telep kibocsátó felülete: az állattartásból eredően az istállók és a trágyatárolás.

A T1 állattenyésztési technológiához tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: bűz (ammónia, metán).

III.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező null. sz. verziószerű melléklete tartalmazza.

III.4. Védelmi övezet

Fentiekkel egyidejűleg a telephely határoló oldalaitól számított 200 méter távolságban, szabálytalan sokszögben

védőövezetet állapítok meg.

Fenti védőövezet területén belül lakó-, üdülő-, oktatási-nevelési, szociális-egészségügyi, illetve igazgatási épület nem alakítható ki; kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményeket. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az üzemeltetőt terhelik.

IV.

IV.1. A fentiekkel egyidejűleg a telephely üzemi kárelhárítási tervét

j ó v á h a g y o m .

IV.2.

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a szennyező anyag (KAJ azonosító: 152541) elhelyezését a VI.1. fejezetben rögzített Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/2992-2/2020.ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján.

V.

V.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi és közegészségügyi előírások

V.1.1. Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírások:

- 1a)** Az állattartó tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve „A Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szülő dokumentumban foglaltaknak.
- 1b)** A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - amennyiben lehetséges, a keletkező hulladékok hasznosításra történő átadását kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben;
 - minden olyan anyag tárolásakor, melyek folyékonyak, vagy tárolásuk során belőlük folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni;
 - a tárolást úgy kell végezni, hogy közben ne történjen elfolyás, illetve csöpögés;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

- 1c) A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 1d) Az Ügyfélnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 1e) A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
- 1f) Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

- 2a) **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével. A monitoring eredményét a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére meg kell küldeni.
Határidő: **minden év március 31.**
- 2b) **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével. A monitoring eredményét a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére meg kell küldeni.
Határidő: **minden év március 31.**
- 2c) Az egyes állattartó épületek porkibocsátását **évente egy alkalommal** meg kell becsülni a kibocsátási tényezők alapján. A becslés eredményét a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére meg kell küldeni.
Határidő: **minden év március 31.**
- 3) Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan **2021. február 21-től** az alábbi kibocsátási határértéket állapítom meg:

Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
Hízósertés	2,6

- 4a) Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrendet és táplálási stratégiát kell alkalmazni (az összes kiválasztott nitrogént csökkentő takarmány-adalékanyagok alkalmazását is beleértve), hogy az összes kiválasztott nitrogén kg-ja/állatférőhely/év 7,0-13,0 között legyen.
Határidő: **2021. február 21-től**
- 4b) Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrendet és táplálási stratégiát kell alkalmazni (az összes kiválasztott foszfort csökkentő takarmány-adalékanyagok alkalmazását is beleértve), hogy az összes kiválasztott foszfor P₂O₅-ben kifejezve 3,5 – 5,4 kg/férőhely/év között legyen.
Határidő: **2021. február 21-től.**
- 5) **Az Ügyfél köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A kötelező felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

V.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A telephelyen a **munkahelyi gyűjtőhelyen** a hulladékok **legfeljebb fél évig gyűjthetők elkülönítetten!**
2. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni!**
3. A nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot **legalább 5 évig** – veszélyes hulladék esetén **10 évig** – meg kell őrizni!
4. A hulladékok további kezeléséről (hasznosításukról, ártalmatlanításukról), érvényes hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással gondoskodni kell!
5. A keletkezett nem veszélyes hulladékokról, valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig **adatszolgáltatást kell teljesíteni!**
6. A telephelyről évente **2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék** vagy **évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladék** kezelési célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén évente a **tárgyévét követő év március 1. napjáig E-PRTR-jelentést kell tenni!**

V.1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások a BAT figyelembevételével:

1. A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
3. A telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
4. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik.
5. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
6. Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** az erre rendszeresített adatlapon (LM) légszennyezés mértéke **éves jelentést tenni.**
7. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni.
8. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül annak bekövetkezését követő **30 napon belül** a be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg 1 példányban az engedélykérelmet (engedély felülvizsgálatát) és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.
9. Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott diffúz forrás és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni. A diffúz forrás **üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket** az üzemeltető az **adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.**
10. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással pormentesíteni kell.
11. A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával.
12. Az istállókban az állategészségügyi feltételeket és a BAT vonatkozó előírásait be kell tartani és ez által meg kell akadályozni a környezeti levegőbe kikerülő koncentrált légszennyezést.
13. Minimálisra kell csökkenteni a trágya érintkezését a környezeti levegővel, a trágya tartózkodási idejét az istállóban minimálisra kell csökkenteni, azt rendszeresen el kell távolítani.
14. Az időjárási, vagy egyéb körülmények miatt kialakuló erős trágyaszag bűzhatásának csökkentése érdekében a trágyát szagcsökkentő adalékanyaggal kell kezelni, amelynek idejét, mennyiségét üzemnaplóban kell rögzíteni.
15. A trágyát a földekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
16. A bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben kell végezni a trágyázást.
17. A trágya kijuttatását száraz, szeles időszakban kell elvégezni, a kora reggeli órákban, kerülve a vasárnapokat és ünnepnapokat. A trágyát a lehető leghamarabb be kell dolgozni.
18. A bűzproblémák elkerülése érdekében a telephely körül háromszintű – minden szinten zárt - erdősávot kell telepíteni az istállók és kiszolgáló építmények megépítését követő **fél éven belül**, és a folyamatos fenntartásáról gondoskodni kell. Szükség esetén (sikertelen telepítések, esetleges fagykárok, kipusztult növények) az erdősávot újra kell telepíteni.

19. Az állattartó épületek és a trágyatároló műtárgyak szagkibocsátását **kétévente egy alkalommal** (a nyári időszakban) **olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.**

Határidő: 2021. augusztus 31., ezt követően kétévente augusztus 31.

Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet a mérés időpontjától számított 30 napon belül meg kell küldeni.

Az esetleges haváriáról, illetve rendkívüli légszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével és a berendezések azonnali leállításával – haladéktalanul tájékoztatást kell küldeni és a szennyezés okának elhárításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

20. A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Hatóság az üzemeltető részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

V.1.4. Földtani közegvédelmi előírás:

1. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!

V.1.5. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A tevékenység megkezdését követően (az átépítés befejezése után) a telephely tényleges zajterhelését műszeres méréssel kell meghatározni és a mérési jegyzőkönyvet 30 napon belül meg kell küldeni az Osztály részére.
2. A tevékenység megszüntetését, új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték-túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül köteles bejelenteni.

V.1.6. Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

1. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről!
3. A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni!
4. A változások átvezetésétől függetlenül ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
5. Esetleges káresemény bekövetkezése esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
6. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!

V.1.7. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni!
2. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
3. A tevékenység szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni! A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!

V.1.8. Természetvédelmi előírások:

1. Amennyiben az épület falain molnár- vagy füstifecskek fészkelnek a felújítást (bontást) csak költési időszakon kívül, szeptember 1. – március 15. között, lehet elvégezni. A fecskefészkek eltávolítása csak az Osztály engedélyével történhet!
2. Az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév július 15. napja és tárgyévét követő év március 1. napja között lehet elvégezni.
3. Az istállók létesítése, a telep üzemelése során is folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról!

V.1.9. Talajvédelmi előírások:

1. Az állattartó telepen keletkezett, és a termőföldön felhasznált vagy más gazdálkodónak átadott trágya mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni, valamint teljesíteni kell az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt a talajvédelmi hatóság felé be kell jelenteni.

V.1.10. Termőföldvédelmi előírások:

1. Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföldek minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
2. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
3. A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.

V.1.11. Közegészségügyi előírás:

1. A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. § (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse!

V.2. Felügyeleti díj

2023. teljes tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj 100.000,- Ft (azaz egyszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

Az Ügyfél 2024. tárgyévtől kezdődően köteles – a tárgyév február 28. napjáig – éves felügyeleti díjat fizetni, melynek összege 100.000,- Ft (azaz egyszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

V.3. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – az **egységes engedélyét visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.**

VI.

VI.1. A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/2992-2/2020. ált számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4 fszt.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE-06/KTO/02506-8/2020. számú megkeresése alapján Eördögh Lajos őstermelő (2898 Kocs, Kölcsey u.32.;

a továbbiakban: Ügyfél) részére a nevében és megbízásából eljáró HORTUM Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi utca 9/A.; **a továbbiakban: Megbízott)** kérelmére a Vérteskehely 0118/3 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély és az üzemi kárelhárítási terv összevont eljárásba történő jóváhagyásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp – és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról
4. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
5. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
6. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 3 db monitoring kutat kell létesíteni. A monitoring kutak kialakítása, üzemeltetése vízügyi engedélyköteles tevékenység. A kutak vízügyi helyzetének rendezését a tevékenység megkezdését követően haladéktalanul rendezni szükséges.
7. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENGEJ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig.
8. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.

Előírások, feltételek:

1. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
2. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
3. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
4. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
5. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
6. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
7. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétnél tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
8. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

VI.2. A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban szakhatóságként közreműködő

Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

36100/818-2/2020.ált számon a következő állásfoglalást adta:

„Az Eördögh Lajos, Vérteskethely, 0118/3. hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyezési eljárással összefüggésben indult szakhatósági eljárást

megszüntetem.

Jelen végzésem, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.3. A KE/041/00994/2024. számú módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

mint területi vízügyi hatóság

35800/42-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/05115-3/2023. iktatószámú megkeresése alapján Eördögh Lajos őstermelő (2898 Kocs, Kölcsey u.32.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Vérteskethely 0118/3 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

VII.

VII.1. Jelen egységes környezethasználati engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2025. szeptember 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2025. március 15. napjáig**.

VII.2. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2025. szeptember 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2025. március 15. napjáig**.

VII.3. Jelen egységes környezethasználati engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2025. szeptember 15.**

VII.4. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt **szennyező anyag elhelyezési engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2025. szeptember 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2025. március 15. napjáig**.

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 862.500,- Ft, (azaz nyolcszázhatvankettőezer-öttszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél, a Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep telephelyén folytatott tevékenységre vonatkozó, a *KE-06/KTO/02506-28/2020. számú határozattal* kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet erjesztett elő, 2023. december 11. napján.

Az ipari kibocsátásokról szóló Európai Parlament és Tanács 2010/75/EU Irányelve (a továbbiakban: EU irányelv) és az irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (a továbbiakban: BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozat alapján tájékoztattam az Ügyfelet a BAT-tal kapcsolatosan.

Az Ügyfél telephelyén lefolytatott ellenőrzés tapasztalatai alapján felhívtam az Ügyfelet, hogy a telephelye vonatkozásában vizsgálja felül az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést annak érdekében, hogy az teljes körűen megfelel-e BAT útmutatónak.

Az Ügyfél a meghatalmazottja útján megküldte a telephelyre vonatkozó BAT kiértékelést.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4) és (7) bekezdései értelmében:

„(4) Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára - különösen a kibocsátások vonatkozásában - a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.”

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél tevékenysége a Khvr. 1. sz. mellékletének 1. sorszám d. pontja (*Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára*), valamint 2. számú mellékletének 11. b) (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) és c) (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára*) alá tartozik.

A Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. december 11. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII.

törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

Az Ügyfél, a Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep telephelyén folytatott tevékenységre vonatkozó, a *KE-06/KTO/02506-28/2020. számú határozattal* kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet erjesztett elő, 2023. december 11. napján. A módosítási eljárásban az Ügyfél engedélyét a *KE/041/00994-3/2024. számú határozatban egységes szerkezetbe foglaltam.*

*

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. BAT

A felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján, a Khvr. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (a továbbiakban: BAT következtetés), az alábbiak állapíthatóak meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan az engedély V. fejezet V.1. alfejezet V.1.1. pontja szerint rendelkeztem.

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél beadványához csatolta a megvalósult létesítmény BAT-nak való megfelelést igazoló dokumentumot. A BAT-nak való megfelelés értékelését jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **1. számú melléklete** tartalmazza.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 2a)** alpontjában a trágyában történő összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását írtam elő a BAT következtetés 24. BAT pontja alapján. A dokumentációban foglaltak alapján a telep nitrogén kibocsátása: 1,446 kg N/férőhely/év; a telep foszfor kibocsátása 0,9138 kg P₂O₅/férőhely/év. A BAT következtetésben szereplő határértékeknek megfelel.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 2b)** alpontjában a levegőbe jutó ammónia kibocsátás ellenőrzését írtam elő a BAT következtetés 25. BAT pontja alapján. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a levegőbe jutó ammónia kibocsátás 1,658 NH₃ kg/férőhely/év a hízósertés esetében. A BAT következtetésben szereplő határértékeknek megfelel.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 2c)** alpontjában a sertésólak porkibocsátásának monitorozását írtam elő a BAT következtetés 27. BAT pontja alapján.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 3.** alpontjában a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási határértéket állapítottam meg a BAT következtetés 30. BAT pontjának 2.1. táblázatában foglaltak alapján.

Az összes kiválasztott nitrogén férőhelyenkénti mennyiségére a BAT következtetés 3. BAT pontjának 1.1. táblázata alapján az engedély **V.1 alfejezet V.1.1. pont 4a)** alpontjában előírást tettem.

Az összes kiválasztott foszfor férőhelyenkénti mennyiségére a BAT következtetés 4. BAT pontjának 1.2. táblázata alapján az engedély **V.1 alfejezet V.1.1. pont 4b)** alpontjában előírást tettem.

Szükséges az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

Az engedély II. fejezet V.1.4.- 18. pontjának magyarázata: Az Ügyfél a 2023. december 8. napján kelt levelében az erdősáv telepítése kapcsán az alábbiakat nyilatkozta:

„A 2023. november 30-ig előírt védőfásítás kivitelezése nem történt meg, tekintettel a nem kedvező időjárásra, valamint az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. légkábeleinek elbontása még nem történt meg. A védőfásítás telepítése a légkábelek elbontását követően, a tavaszi időszakban valósul meg.”

Tekintettel a fent leírtakra az engedély módosítását követően, a kiadmányozott döntésben az Osztály rendelkezik a védőfásítás tényéről, új határidő megadásával.

Az **olfaktometriás** méréseket az Ügyfél a tájékoztatás megküldésének napjáig nem végezte el, ennek okán az olfaktometriás mérések elvégzése vonatkozásában a KE/041/01133-2/2023. számú határozatban foglalt kötelezést továbbra is fenn tartom!

2. Hulladékgyaldálkodás

Üzemelés során várható hatások:

A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik majd, feliratozott, a hulladék tulajdonságainak ellenálló edényzetben, legfeljebb keletkezéstől számított fél évig.

A sertéstartó tevékenység során keletkező, nem fertőző betegségben elhullott állati tetemeket betonozott térburkolaton szabványos zárható fedelű tetemtárolóban gyűjtik, amely a rágcsálók és rovarok számára nem hozzáférhető, így kizárt a fertőzésveszély.

A nem közművel összegyűjtött kommunális szennyvizet, kerékfertőtlenítő medence folyadékát műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik külön-külön, majd szippantásos módszerrel viszik el további engedélyes kezelőnek

A szilárd települési hulladékokat a helyi közszolgáltató által kihelyezett és rendszeresen ürített 120 literes konténerben történik.

Üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Egyidőben gyűjthető hulladék mennyiség
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	3*20 kg/év
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	20 kg/év
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	120 l

A hulladékokat az arra jogosultsággal rendelkező gyaldálkodós szervezettel szállítatják el.

Az állati eredetű hulladék elszállítását és ártalmatlanítását az ATEV Zrt. fogja végezni. A 200301 azonosító kódú hulladékot közszolgáltatás keretein belül szállítatják el.

Havária során várható hulladékok:

Havária esetén a keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak. A keletkező hulladékok döntő többsége veszélyes hulladéknak minősül, kezelése és szállítása külön jogszabályban előírtak szerint történik.

Felhagyás során várható hatások:

A tevékenység felhagyása során az üzemeléssel kapcsolatos hulladékképződés megszűnik. Amennyiben a tevékenység folytatása során keletkezett hulladékok rendszeres elszállításra kerülnek, hulladék nem marad a telephelyen.

A telephely teljes felszámolása esetén, bontási hulladékok keletkezése várható, melynek további kezelése a hatályos jogszabályok alapján történik.

3. Földtani közegvédelem

Az érintett területen kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A telephelyen végzett tevékenység felszín alatti környezetre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 4 db monitoring kút üzemel.

Üzemelés során várható hatások:

Üzemelés fázisában a létesítmények normál üzemmenet esetén földtani közegre gyakorolt hatása nincs, az állattartó tevékenység műszaki védelemmel ellátott, zárt épületekben, betonozott térrészen valósul meg.

A hízaló épületek betonozott aljzattal ellátottak, a trágyával érintkező vasbeton szerkezetek víz és szulfátálló kialakításúak.

A keletkező folyékony szennyezőanyagok (trágya és csurgalék, szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban kerülnek gyűjtésre.

Havária

Rendkívüli esemény balesetek, emberi mulasztások, illetve szélsőséges természeti viszonyok következtében alakulhat ki, pl.: a mezőgazdasági gépek üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén lokális jellegű szennyeződés. Ezen esetekben főleg a földtani közeg, illetve a talajvíz szennyeződhet.

A rendkívüli helyzetek elhárítására vonatkozóan a telephely rendelkezik Üzemi Kárelhárítási Tervvel.

Felhagyás során várható hatások:

Az esetleges felhagyási tevékenység elhanyagolható mértékű hatást gyakorol a földtani közegre. A létesítmények felhagyása terv alapján történhet. Felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén mentesítése szükséges. Földtani közegre vonatkozóan a tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek.

Szennyezőanyag elhelyezés

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

A szennyező anyag elhelyezéssel érintett Vérteskethely 0118/3 hrsz. alatti telephely a Favir. 2. számú melléklete alapján érzékeny területen található.

Az elhelyezésre kerülő szennyező anyag KAJ azonosítója 152541, a Favir. 1. számú melléklet II. részében foglaltak alapján veszélyességi besorolása K2 (ammónia és nitritek).

A telephelyen szennyezőanyag elhelyezés a sertésistállók alatt lévő sav és szulfátálló betonozott kialakítású műtárgyakban, továbbá a külső HDPE fóliával bélelt műtárgyakban valósul meg:

A tevékenység során keletkező hígtrágyát a fent nevesített műtárgyakban a tartástechnológiához kapcsolódóan néhány hónapig, maximum fél évig tárolják. A hígtrágya mezőgazdasági területen kerül felhasználásra.

4. Levegőtisztaság-védelem

Vérteskethely település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg is sertéstelep üzemel, ez a tevékenység kerül bővítésre. A sertéstelep Gk gazdasági övezetben helyezkedik el, a legközelebbi lakott terület kb. 260 m-re található. A beruházás során meglévő 2 istálló korszerűsítése és egy új istálló építése történik meg, melynek során 4000 db hízósertés tartására nyílik lehetőség mélyalmos és lagúnás rendszerben. Az új hizlaló épülettel egy időben készül egy szociális és portaépület is. A telep bővítésének várható befejezése 2020.

A tervezett fejlesztések során a földmunkák, ill. a munkagépek közlekedése a közvetlen környezet potenciális porszennyezésével jár. A munkálatokat csak nappali időszakban, munkanapokon végzik. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős. Az építkezés idején a megnövekedett járműforgalom az érintett területeken többlet légszennyezést okoz, de káros (határértéket meghaladó) immisszió nem lép fel.

Üzemelés

A tevékenység üzemelése során a technológiából adódóan bűzhatással kell számolni. A sertéstartásból származó szaghatást a 3 db állattartásra szolgáló létesítmény, és a trágya tárolása (2 db hígrágya- és 1 db almostrágya tároló) okozza. A kialakítandó (I. sz.), illetve felújításra kerülő (II. sz.) istállóban, illetve a III. sz. istálló kifutója tekintetében a hízók taposórácsos istállóban, almozatlan formában lesznek elhelyezve. A keletkező hígrágya lagúnába kerül és a felszín alatti épített csővezetéken keresztül egy átemelő aknába, majd onnan a hígrágya tárolóba jut. A telep III. sz. épületében részben almos tartástechnológiát alkalmaznak. A bealmolás betelepítés előtt, a teljes kitrágyázás a turnus kiszállítása során történik.

A keletkezett trágya egy részét a tulajdonos értékesíti, más részét bérelt, illetve saját tulajdonban lévő földekre szállítják mezőgazdasági hasznosítás céljából.

Az állattartó épületek csak a betelepítés előtt kerülnek felfűtésre elektromos hőlégfűvők alkalmazásával, a nevelési időszak alatt fűtés nem szükséges. A szociális épület fűtését elektromos üzemű berendezéssel biztosítják.

A telephelyen végzett állattartási tevékenység helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak minősül. A telephelyen bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A diffúz források együttes szagvédelmi hatásterülete a benyújtott számítások alapján - 3 SZE/m³-re lehatárolva – a vizsgált objektumoktól számított 222 méter. A hatásterület lakott területet nem érint.

Szagvédelmi hatásterület helyrajzi szám szerint:

Vérteskethely 0100, 0103/1, 0102/2, 096/10, 096/18, 0117, 0120/10, 0120/13, 0120/11, 0120/14, 0120/15, 0120/12, 0120/24, 0120/2, 0120/3, 0120/4, 0120/6, 0120/7, 0144/1, 0118/1, 0118/4, 0119 hrsz.

A telephely járműforgalma a technológia révén alacsony. A telephelyen csak időszakosan adódik a közlekedés növekedése (hízók szállítása), amely a levegőterhelésében nem okoz számottevő növekedést.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. §-a bűz kibocsátással járó tevékenységek tekintetében 300-1000 m közötti távolságban határozza meg a levegővédelmi övezet nagyságát. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt. Az Lvr. 5. § (5) bekezdés alapján meglévő telephelyen 300 méternél kisebb védőtávolságot is meg lehet határozni, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. Tekintettel arra, hogy a lakott terület kb. 260 m távolságban helyezkedik el a telephelytől, valamint a benyújtott dokumentáció alapján valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül, a védőövezetet 300 méternél kisebb távolságban határoztam meg. A telephely szagterjedési hatásterületét, azaz a levegővédelmi övezetet, a telephely határától mért 200 méteres szabálytalan alakzatú sokszög területe adja.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik

(Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre: 40000 férőhely baromfi számára, 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, 750 férőhely kocák számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása során végzendő munkálatoknál az építés idején fennálló állapotok várhatóak, valamint a tevékenység megszüntetésével a sertésstartásból származó bűzhatás megszűnik a telephelyen.

Havária

Tűz esetén nagy mennyiségű légszennyező anyag juthat a környezetbe, mely az oltást követően megszűnik és a légszennyező anyagok a légkörben gyorsan felhígulnak.

5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Létesítés

A Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg is sertésstelep üzemel. A sertésstelep Gk gazdasági övezetben helyezkedik el, a legközelebbi lakott terület a telephelytől kb. 260 m-re található. A beruházás során meglévő 2 istálló korszerűsítése és egy új istálló építése történik meg.

A létesítés legnagyobb zajjal járó műveletei várhatóan az új ól kialakításához kapcsolódnak (földmunkák, betonozás). A folyamat során a munkagépek üzemelése, a tehergépkocsi forgalom és a rakodás zaja jelenti a főbb zajforrásokat. Az építés várható időtartama: 8-9 hónap, a munkálatok végzése csak a nappali időszakban fog történni.

A kivitelezési zaj hatásterülete a benyújtott számítások alapján az építési terület kb. 87 m-es környezete. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet.

Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

Üzemelés

Az üzemeléshez kapcsolódó jelentősnek tekinthető zajforrások: az istálló épületek szellőztető rendszeréhez kapcsolódó elszívó ventilátorok, hőlégfűvők és a takarmánytároló silók feltöltésekor üzemelő berendezések és járművek. Az említett zajforrások a benyújtott dokumentáció alapján csak a nappali időszakban üzemelnek.

A benyújtott dokumentáció alapján a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épületeknél *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. § szerint számítással lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

Zajvédelmi hatásterület helyrajzi szám szerint (Vérteskethely):

096/10, 0103/1, 0103/2, 0117, 0118/4, 0120/7, 0120/10.

A telephely napi forgalma a technológia révén alacsony. A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonalak mentén a forgalom növekedéséből eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

Felhagyás

A felhagyás során a környezeti zajkibocsátás közel azonos az építési tevékenység esetében várható zajkibocsátás nagyságával.

6. Természet- és tájvédelem

Az érintett terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Országos Ökológiai Hálózatnak.

Tárgyi terület nem érint tájképvédelmi területet. A tárgyi ingatlan területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi.

Létesítés

A létesítési fázishoz javasolt továbbtervezési szempontokat jelen határozat V. fejezet 1.8. pontjában rögzítettem.

Üzemelés

Az üzemelés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Felhagyás

A felhagyás az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit pozitívan befolyásolja, a felhagyás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A felhagyás során kérjük figyelembe venni az alábbi ajánlásokat:

1. A tevékenység felhagyása után a területet helyre kell állítani.
2. Növénytelepítésre tilos invazív növényfajok szaporítóképleteit alkalmazni.

*

A **KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI.1. fejezetében rögzítettem, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Osztály az Ügyfél részére a Megbízott kérelmére indult ügyben, a Vérteskethely 0118/3 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély és az üzemi kárelhárítási terv összevont eljárásba történő jóváhagyásához a KE-06/KTO/02506-8/2020. számú végzésével kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél meglévő 1500 férőhelyes telepének 3000 férőhelyre történő bővítését tervezte.

*Ezért előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal AKF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (továbbiakban: **Kormányhivatal**). A Kormányhivatal 80-22/2016 számon kiadott elfogadó határozatában megállapította, hogy a folytatni kívánt tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély szükséges. Az eljárás lefolytatása óta eltelt időszakban az Ügyfél a férőhelyszám 4000 db-ra történő emelését határozta el. Így a tervezett tevékenység végzése egységes környezethasználati engedélyhez kötött a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 1. c. pontja alapján, valamint a 2. számú melléklet 11. b. pontja alapján. A tervezett tevékenység az istállók sertés férőhelyeinek száma alapján egységes környezethasználati engedély birtokában folytatható, amelyhez a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3.) bekezdés b) pontja alapján összevont eljárás lefolytatását kérte az Ügyfél részére a Megbízott. Az Ügyfél a fejlesztést követően 4.000 db-os sertésállomány egyidejű betelepíthetőségét tervezi megvalósítani, részben hígtrágyás, részben almozott tartástechnológiával. Ez megközelítőleg 12.000 db élőállat (kb. 100-110 kg élősúlyú hízó) értékesítését jelenti évente 3 turnusban. A tárgyi telepen évtizedek óta sertésenyésztés folyik. A tervezett bővítés során a meglévő két épület felújításra kerül, illetve 1 db új épület létesül. Felújításra kerül, a 2 db almostrágya tároló (100 m², illetve 140 m²). A bővítés keretében új - lagúnás hígtrágyás rendszerű - istállóépület létesül vízzáró kialakítással. A lagúnák szulfatálló vasbetonból készülnek, tartalmuk átemelő akna segítségével jut a hígtrágyatároló medencébe. Emellett az egyik meglévő istálló is lagúnás hígtrágyás rendszerűre kerül átalakításra, a legdélebbi istálló pedig felig lagúnás, félig almostrágyás lesz. A lagúnák összes kapacitása 1100 m³ lesz. A hígtrágyatároló 1680 m³ kapacitású lesz, földmedencés kialakítással, fóliabéléssel. A telepen a tárolókban az állatlétszám éves trágyamennyiségének felét lehet tartani, a tárolókapacitás rendelkezésre áll. A keletkezett trágya egy részét a tulajdonos értékesíti, más részét bérelt illetve saját tulajdonban lévő földekre kiszállítják mezőgazdasági hasznosítás céljából. Az Ügyfél rendelkezik a KBT-2017/Császár-01. szám alatti talajvédelmi terv alapján 2022.03.06-ig érvényes hígtrágya-kijuttatási engedéllyel. Emellett bővítésre kerül a szociális épület, illetve tűzvíztároló (108 m³) létesül. A szociális épület szennyvizei betonból készült zárt gyűjtőbe (3 m³) kerülnek, ahonnan szolgáltató szállítja el. A telepen a közműves ivóvíz biztosított, illetve az istállóba biztosítható. Az ingatlanon létesül*

épületek és burkolt felületek csapadékvizei telekhatáron belül részben zöldterületre, részben földmedrű árkokba kerülnek, ahol elsikkadnak. A jelen környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélykérelmének részét képezi a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés, amely talajvíz esetében az alábbi megállapításokat tartalmazta. A vett talajvíz minták laboratóriumi eredménye nitrát, nitrit, szulfát, klorid, ortofoszfát és fajlagos elektromos vezetőképesség esetében mutat a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt. A vizsgálati eredmények alapján a területen diffúz nitrogén, illetve foszfor szennyezés van. A

határértéknél nagyobb klorid, szulfát és a vezetőképesség értékek az N, P szennyezés következményei, miután a magasabb koncentrációjú anyagok a talaj ionjait „kimossák” (ioncsere), így a talajvízben másodlagos anyagok magasabb koncentrációban jeleznék meg (K, Na, Mg, Ca, Cl, SO₄, HCO₃, vezetőképesség). A szennyezés okát több forrás képezheti. Részben származik a területen végzett sertésstenyésztésből (telepen történt trágyagyűjtés, kifutókról elfolyó trágyalé, stb.), részben a telep menti szántóföldeken történő trágyakihelyezésből. A fentiek miatt, valamint a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében szükséges 3 db monitoring kút létesítése, amelyek közül az egyik háttérkútként a másik kettő pedig a tevékenység végzésének figyelésére szolgál.

A Megbízott által elkészített K-364/2020 tervszámú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környeztkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenységgel érintett ingatlan nem érint vízbázis védőterületet. A tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul. A tervezett beruházás a rendelkező részben tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a Favr., a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság az 3-6. pontban foglaltakat a Favr. 9. § és 10. § alapján állapította meg.

A vízjogi engedély megkérésének kötelezettsége a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírás a Favr. 16. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés c) pontján alapul.

A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környeztkárosítás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10. §-a, továbbá a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 2.-7. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése (kút, csapadékvíz elvezető rendszer és befogadóba vezetett víz) vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül,

amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet**) alapján engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint vízjogi létesítési engedélyt szükséges beszerezni, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is.
- A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén

alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. fejezet 3. pontjában, valamint a 29. § (3) bekezdése és 6. számú melléklet II. táblázat 5. pontjában, továbbá a Favr. 13. § (10) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/818-2/2020.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI.2. fejezetében rögzítettem, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt 2020. május 8-án szakhatósági eljárás indult, a rendelkező részben szereplő Eördögh Lajos, Vérteskethely, 0118/3. hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § szakasza alapján, a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Döntésemet az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján közlöm.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Hatásköröm hiányát az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján állapítottam meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.)

Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A KE-041/00994/2024. számú módosítási eljárásban a Katasztrófavédelem 35800/42-1/2024.ált. számú, VI.3. fejezetben rögzített szakhatósági állásfoglalás indokolása – az Ákr. 81. (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/05115-3/2023. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatóságához az Ügyfél részére a Vérteskethely 0118/3 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg: Az Ügyfél a KE-06/KTO/02506-28/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján sertéstenyésztést

folytat a tárgyi telephelyen, melyhez az Igazgatóság 35800/2992-2/2020.ált. számon szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel hozzájárult. Az Ügyfél jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A telepen a közműves ivóvíz biztosított. A szociális épület szennyvizei betonból készült zárt gyűjtőbe (3 m3) kerülnek, ahonnan szolgáltató szállítja el. A csapadékvíz telken belül elszikkad.

A sertéstartás részben hígtrágyás, részben almozott tartástechnológiával történik. A lagúnák szulfatálló vasbetonból készülnek, tartalmuk átemelő akna segítségével jut a hígtrágyatároló medencébe. A lagúnák összes kapacitása 1100 m3. A hígtrágyatároló 1680 m3 kapacitású, földmedencés kialakítással, fóliabéléssel. Az almostrágya tároló (100 m2, illetve 140 m2). A trágyatárolók 6 havi trágya tárolására alkalmasak. A keletkezett trágya egy részét a tulajdonos értékesíti, más részét bérelt illetve saját tulajdonban lévő földekre szállítják ki mezőgazdasági hasznosítás céljából.

Az Európai Bizottság 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozata, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával kell igazolni.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT

követelményeknek való megfelelést,. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás, trágyatárolás tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

Fentiek alapján az Igazgatóság az egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az **Ákr.** 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban a Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a V/585-5/2020. számú ügyiratában az alábbi véleményt adta:

„Az Eördögh Lajos – Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélye – összevont eljárás - ügye vonatkozásában a jelenleg is sertéstelepként működő telep bővítéséhez, mely során 4.000 db hizósértés egyidejű betelepítésére és nevelésére kerül majd sor az alábbi véleményt adom a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> oldalon megtalálható Tervdokumentáció megismerése alapján:

a Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertés telep bővítése Vérteskethely Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2007.(IX.25.) Ök. rendeletével elfogadott a helyi építési szabályzatról /VÉSZ/ előírásaival nem ellentétes, az építéssel érintett telekre vonatkozó előírások betartásra kerültek, a tervek összhangban vannak az Ök. rendeletével.

A Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertés telep bővítése a Vérteskethely helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban a talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a KE-06/NTO/936-2/2020. ügyszámú véleményében javasolt előírását az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya KE-06/KTO/2506-9/2020. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgáljam meg. A megkereséséhez mellékelte a K-350/2020. munkaszámú „Egységes környezethasználati engedélykérelem Eördögh Lajos őstermelő Vérteskethely külterület 0118/3 hrsz ingatlanon sertéstelep létesítése” című, illetve a K-364/2020. munkaszámú „Környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció Eördögh Lajos őstermelő Vérteskethely külterület 0118/3 hrsz ingatlanon sertéstelep bővítése” című dokumentációkat (Készítette: Hortum Kft. 8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.; továbbiakban: Tervdokumentációk).

A tárgyi tervdokumentációkban foglaltak szerint a tevékenység kivett (gazdasági épület, udvar) területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatók. A telepen hígtrágyás, illetve almos tartástechnológiát építettek ki. A keletkezett trágya egy részét a tulajdonos értékesíti, más részét bérelt illetve saját tulajdonban lévő földekre szállítja ki mezőgazdasági hasznosítás céljából. A hígtrágya termőföldön történő hasznosítását a tárgyi sertéstelep tulajdonosa osztályom részére bejelentette.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (d) pontja alapján nitrátérzékenynek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján

a gazdálkodó a rendelet 6. sz. melléklete szerinti adatlapon köteles adatot szolgáltatni a tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak. A határidőkre vonatkozóan a rendelet 10. § (2) és 11. § (2) bekezdései az irányadóak. Ugyanezen rendelet 10. § (1) bekezdése az adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartás vezetését írja elő a Gazdálkodási Napló vonatkozó lapjain, vagy annak megfelelő adattartalommal.

Osztályom előírásai a fentieken túl a Tfv. 43.§ (3), 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban a termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 13071/2020. számú szakkérdés vizsgálata során javasolt előírását az alábbiakkal indokolta:

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalaról letöltött kto-02506-1-2020.zipdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban a hatásterületen belül a termőföld területek is érintettek.”

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE-06/KTO/02506-9/2020. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalaról letöltött kto-02506-1-2020. számú Hortum Tervező és Mérnöktanácsadói Kft. által készített K-364/2020 és K-350 tervszámú dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld terület igénybevételével nem jár, azonban a hatásterületen belül termőföld területek is érintetté válhatnak.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban a bányafelügyeleti feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály a PE/V/1640-2/2020. számú szakkérdésben adott véleményében a következő megállapítást tett: „A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályának Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a tárgyi környezethasználati engedélyének a jóváhagyásához

hozzájárul.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya megküldte a fenti, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Bányafelügyeletnek.

A Bányafelügyelet a mellékelt állapotjelentési dokumentációt áttanulmányozta, mely a tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásait bemutatta. Ennek alapján a sertéstelep haváriás események kivételével, a műszaki védelmek betartása mellett nincs hatással a földtani közegre.

Az ásványi nyersanyagok védelme tekintetében a terület készletszámításba vett nyersanyag előfordulást nem érint.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdés biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete, bevonásának feltételeit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/103-2/2019. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE-06/KTO/002506/2020. ügyszámon egységes környezethasználati engedély teljeskörű felülvizsgálata tárgyban eljárás indult a Eördögh Lajos kérelme alapján, a Vérteskethely 0118/3 hrsz.-ú sertéstelep környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélyezésével kapcsolatban.

A Környezetvédelmi Hatóság a 2020. május 5-én kelt, KE-06/KTO/002506-9/2020. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletével) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a sertéstelep nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a II.11.2. pontjában foglaltakon alapul.”

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/01023-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a szakkérdés vizsgálatának eredményeként az alábbi megállapítást tette: „A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete.

Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2020. május 7-én szakkérdés formájában megkereste Osztályunkat az Eördögh Lajos, Vérteskethely 0118/3. hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep – környezeti hatásvizsgálata, és egységes

környezethasználati engedély – összevont eljárás- szakkérdés vizsgálati kérése –eljárás kapcsán szakvélemény kiadása végett.

A csatolt dokumentumok vizsgálata alapján megállapítást nyert:

- Az érintett terület Vérteskethely, 0118/3 hrsz. számon található. Az ingatlanon jelenleg is sertéstartás folyik, ez a tevékenység kerül bővítésre.
- A terület besorolása: gazdasági övezet.
- Az engedélyes 4000 db sertés egyidejű betelepíthetőségét szeretné megvalósítani.
- Az előzetes hatásvizsgálatban 3000 db sertés szerepelt. (a telepen jelenleg 1500 db sertést tartanak.)
- A vizsgált terület vízbázis védőterületet, védőidomot nem érint.
- A telep szociális létesítményének vízellátása vezetékes ivóvízzel biztosított.
- A szociális épület fűtése elektromos fűtés segítségével megoldott.
- A telep zárt hígtrágyatárolóval rendelkezik.
- A keletkező kommunális szennyvizet csőhálózat segítségével zárt tárolókba továbbítják. Azok telítettsége esetén engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja a hulladékot szennyvíztelepre.
- A keletkező kommunális hulladékot a területileg felelős hulladék elszállító viszi el telephelyére érvényes szerződés alapján.
- A felépített egységek csapadékvizeit részben zöldfelületeken szikkasztják el, részben pedig csapadékelvezető árokban gondoskodnak elvezetésükről.
- A tevékenység a talaj vízháztartására megfelelő működtetés mellett nem gyakorol nagyobb hatást.

Az Osztály felhívja engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a fentieket figyelembe véve megállapítja, **hogy a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

A vizsgálat eredményének indoklása:

A szakkérdésre adott vélemény az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (ÁKR.) 55. § (4) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) c) pont figyelembevételével, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. alapján készült.

A Hivatalt a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú mellékletén alapul.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 28/KMB/2019. (XII. 1.) számú utasítás 3. számú függelékében foglaltakon alapul.”

A KE-06/KTO/02506-28/2020. számú felülvizsgálati eljárásban az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/220-2/2020. számú feljegyzésében rögzített szakkérdés vizsgálat eredménye az alábbiakat tartalmazza: „A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján az üzemi területen nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ebből adódóan a folytatott tevékenység környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-aiban felsorolt szempontok vizsgálatam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV. 1.) számú utasításán alapul.”

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző állásfoglalása, a Győr-Moson Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, bányafelügyeleti, és állami főépítési feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 26. § (3), (6) és (8) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

A Favir. 13. § (8) bekezdése alapján jelen határozattal egyúttal szennyező anyag elhelyezésre vonatkozó engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

A V. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:

BAT-előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Lvr. 4. §

Hulladékgazdálkodási előírások:

- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. § (9) bekezdése
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-4. § és 1. sz. melléklete
- Ht. 65. § (4) bekezdése
- Ht. 66. § (4) bekezdése
- Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-11. § és 3-4. sz. mellékletei
- Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete

Földtani közegvédelmi előírás:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Lvr. 4. §, 5. § (1)-(2) bekezdése, 26. § (1)-(2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) bekezdése, Lvr. 32. § (1) bekezdése és 7. sz. melléklete
- Lvr. 31. § (4) bekezdése, Lvr. 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 4. §, 5. § (1)-(2) bekezdése, 26. § (1)-(2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése

- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 18. § (1) bekezdése és 19. § (6) bekezdése
- VM rend. 15. § (4) bekezdése (a mérési gyakoriságot annak figyelembevételével írtam elő, hogy a 3 SZE/m³-es szagvédelmi hatásterület környezetében lakóházak találhatóak)
- Lvr. 6. sz. mellékletének 2-4. pontjai,
- Lvr. 6. sz. mellékletének 5. pontja; VM rend. 6. § (1) bekezdése, 8. § (1)-(2) bekezdései, 12. § (1)-(2) bekezdései, 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14-15. sz. mellékletei
- Lvr. 4. §, 5. § (1)-(2) bekezdései, 26. § (1)-(2) bekezdései és 30. § (1) bekezdése, BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről
- Kvt. 8. § Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai
- Lvr. 9. sz. melléklete, valamint 34. § (1) bekezdése

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 5. § (2) bekezdése, valamint a 11. § (5) és (6) bekezdése

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

- Az üzemi kárelhárítási terv elfogadására vonatkozó előírások a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.) 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 5. § (2) bekezdés bd) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

Természetvédelmi előírások:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 9. § (1) bekezdése.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése.
- A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 5. § (2) és (3) bekezdései.
- A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) 2. számú mellékletében szereplő védett állatfaj, természetvédelmi eszmei értéke 50.000,- Ft, egyedenként. (molnárfecske és a füstifecske).
- A 408/2016. (XII. 13.) sz. Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

Felhagyásra vonatkozó előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja

Talajvédelmi előírás:

- A talajvédelmi hatóság előírásai a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 43. § (3) és 48. § (3) és 50/A. § (1) bekezdésein alapulnak.

Közegészségügyi előírás:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. § (2), és 46. §-a

A V. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései állapítják meg.

A V. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86. § (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és

megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (1) és (2) bekezdés e) pontja értelmében:

„(1) Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg a (2) bekezdésben foglalt kivétellel.

(2) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki,

e) új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén.”

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VII. fejezet 1. pontja)

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Lvr. 26. § (8) bekezdései értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre adható ki.**” (VII. fejezet 2. pontja)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 11. pont b) és c) alpontjai (Nagy létszámú állattartás - Létesítmények intenzív sertésstenyésztésre, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, és 750 férőhely kocák számára) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VII. fejezet 3. pontja)

A Favir. 13. § (8) bekezdése szerint:

„Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt, - ha a vízvédelmi hatóság a 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt - a vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.”

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 862.500,- Ft, (azaz nyolcszázhatvankettőezer-öttszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bekezdése, 2. sz. mellékletének 1. és 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján.

*

A KE/041/00994/2024. számú módosítási eljárással kapcsolatosan az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a Rend. 2. § (3) bekezdése, 3. sz. melléklet 7. főszám 10.3. alszámában foglalt tétel határozza meg.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (XI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*