



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00081-24/2024.  
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt  
Hajnal Gábor, Sulyok Zoltán  
Wenzdorfer Csilla  
Nyáriné Jenei Csilla  
Imró Zsuzsanna  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: Pap György  
– Bana 0182/15 hrsz. –  
környezetvédelmi működési  
és egységes  
környezethasználati  
engedély felülvizsgálata  
Mellékletek: 1. számú melléklet (BAT)  
levegőtisztaság-védelmi  
alapadatok a számítógépes  
nyilvántartás szerint  
(null. verziószám)

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) a **Pap György** (székhely: 2941 Ács, Újbarázda utca 8., adószám: 74264269-1-31; KÜJ: 103524940; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: Hoffmann György (9012 Győr, Győzelem út 77.; a továbbiakban: meghatalmazott) részére

*környezetvédelmi működési és egyben  
egységes környezethasználati engedélyt*

adok a Bana 0182/15 hrsz.-ú (Központi major) telephelyen (EOV X: 256503, Y: 564108; KTJ<sub>telephely</sub>: 101629169; KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101629181; a továbbiakban telephely) folytatott sertésstenyésztési tevékenységére (Nagy létszámú állattartás-Intenzív sertésstenyésztés, több, mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) vonatkozóan – **levegőtisztaság-védelmi engedélyt, valamint a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását** is magába foglalva – a II-VIII. fejezet szerint.

### II.

#### II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név: **Pap György**  
Székhely: 2941 Ács, Újbarázda utca 8.  
Adószám: 74264269-1-31  
Statisztikai számjel: 74264269-0146-231-11  
KÜJ: 103524940

## **II. 2. A telephely adatai:**

Telephely neve: Bana, Központi major sertéstelep  
Telephely címe: Bana 0182/15 hrsz. (Központi major)  
EOV koordináta: X: 256503, Y: 564108  
KTJ<sub>telephely</sub>: 101629169  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101629181

## **II.3. Tevékenységek és műveletek**

### **II.3.1. Nagy létszámú állattartás**

#### **II.3.2. TEÁOR kód**

**0146** – sertéstenyésztés

#### **II.3.3. NOSE-P kód**

**110.05** –Trágya kezelése

#### **II.3.4. E-PRTR kód:**

**7. a)** – Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre  
/2 000 férőhely (30 kg-on felüli sertések számára)/

## **II.4. Besorolás**

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **2. számú mellékletének 11. b)** (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) pontjai.

## **II.5. Kapacitás**

3.000 db férőhely (6 db istállóban)

## **II.6. Tevékenység**

### **II.6.1. Műszaki adatok és üzemeltetés**

#### **Telephely**

A sertéstelep Komárom-Esztergom vármegye ÉNy-i részén Bana község külterületén, a Győr-Nagyigmánd bekötőút mellett, a lakott területtől mintegy 220 méterre DNy-ra található. Az érintett 7 ha 2.592 m<sup>2</sup>-es Bana 0182/15 hrsz.-ú ingatlan, kivett gazdasági épület, udvar besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban. Az érintett telephely főként mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el.

#### **Technológia**

A telephelyen a Fiorács Kft. részére történő bérhizlalás keretében folyik a malacnevelés és hízalás. Az almostrágyás rendszerű sertéstartó tevékenység keretében malacnevelés és hízalás történik a telephelyen, amelyhez a 30 kg-on felüli sertések részére 6 db istállóban 3000 férőhely áll rendelkezésre. A sertéstartó tevékenység során az állatlétszámot 25-140 kg közötti sertések képezik. A sertéseket bérhizlalásra a Fiorács Kft. adja ki, amely a sertéstartáshoz szükséges technológiai és ellátási háttérrel is biztosítja.

A sertéstartó tevékenység során az állatlétszámot 25-140 kg közötti sertések képezik. A sertéseket bérhizlalásra a Fiorács Kft. adja ki, amely a sertéstartáshoz szükséges technológiai és ellátási háttérrel is biztosítja. A beszállított átlagosan 25 kg-os előnevelt malacok, a 630 m<sup>2</sup>-es 5. jelű előhizlaldába kerülnek, ahol kb. 3 hétig előnevelik őket. Itt eléri a kb. 40 kg-os súlyt. Az előnevelt, jól fejlett malacok átkerülnek az összesen 2.928 m<sup>2</sup>-es 5 db hizlaldába (1-3., 4A. és 4B. istálló), ahol kb. 140 kg-os súly eléréséig tartják az állatokat. A hízalás során az állatok turnusonként átlagosan 120 napot töltenek az istállókban, így a telep évi 2,5 turnus (5 turnus/2 év) kapacitással működik. A termelésben a turnusváltások miatt évente 2 x 30 nap üzemszünetet tartanak.

A sertéstelepen meglévő istállók férőhelyei és korcsoportjai az alábbiak szerint alakulnak:

Száma	Állattartó épület neve	Férőhely	Méret	Állapot
1. számú istálló	Hizlalda	600 férőhely hízó	730 m <sup>2</sup>	meglévő
2. számú istálló	Hizlalda	600 férőhely hízó	730 m <sup>2</sup>	meglévő
3. számú istálló	Hizlalda	600 férőhely hízó	730 m <sup>2</sup>	meglévő
4A. számú istálló	Hizlalda	300 férőhely hízó	369 m <sup>2</sup>	meglévő
4B. számú istálló	Hizlalda	300 férőhely hízó	369 m <sup>2</sup>	meglévő
5. számú istálló	Hizlalda	600 férőhely hízó	630 m <sup>2</sup>	meglévő

A telepen lévő valamennyi épület betonozott aljzatú, falazata téglából készült, hullámpala héjazattal. Az épületek ereszcatornával ellátottak, a keletkező csapadékvizek az istállók közötti füves területre kerülnek kivezetésre. Az almostrágyás istállók kutricái és a közlekedő folyosók betonozott aljzattal ellátottak. A trágyával érintkező vasbeton szerkezetek víz és szulfátálló kialakításúak.

A telepen lévő valamennyi istállóhoz takarmánysiló tartozik. A száraz takarmánnyal történő etetés az istállókban elhelyezett önetetőből, az itatás automata szopókás itatóból történik. Az önetetők feltöltését reggel és délután a gondozók végzik. Az almos istállókban keletkező trágya – átlagosan heti két alkalommal - az istállók mellett kialakított betonozott trágyatálcára kerül munkagéppel, vagy kézi erővel. A bérelt hizlaldákban nincs fűtés, mert az állatok testmelegétől elegendő hő keletkezik. A szellőzést minden istállóban tetőbe épített szellőzőkürtőbe, illetve falba épített automatikus szellőztető berendezés biztosítja. A telepen lévő és használatban álló további épület a szociális épület – iroda és műhely. A telepen lévő szociális épület fűtése 1 db Hőterm Carbon 35 tip. vegyes tüzelésű kazánnal történik, a külső hőmérséklet függvényében.

Az almos istállókban keletkező trágya rendszeres időközönként az istállók mellett kialakított 3 db 270 m<sup>3</sup>-es betonozott almostrágya tárolóba, illetve a telep ÉK-i végében található 1 db 1490 m<sup>3</sup>-es vízzáró, betonozott kialakítású almostrágya tárolóba kerül.

Az egész telephely kerítéssel körbekerített. A telep környezete gondozott, rendezett és parkosított. A belső úthálózat betonozott kialakítású.

### **Hulladékok gyűjtése**

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyeken történik.

A rendszeresen keletkező HAK 18 02 02\* (*egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében*) hulladék gyűjtése az iroda és szociális épületben található tároló helyiségben, a hulladék fizikai-kémiai tulajdonságainak ellenálló felirattal ellátott edényzetben, mint munkahelyi gyűjtőhelyen valósul meg. Eseti jelleggel 15 01 10\*

A tevékenységhez kapcsolódóan nem veszélyes hulladékok közül elsősorban csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, úgy mint HAK 15 01 01 (*papír és karton csomagolási hulladék*), HAK 15 01 02 (*műanyag csomagolási hulladék*), és HAK 15 01 06 (*egyéb, kevert csomagolási hulladék*).

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése szintén munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

A telephelyen dolgozók létszámától függően kommunális hulladék (HAK 20 03 01) keletkezésével is számolni kell, melyet 120 l-es hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtenek és szerződésben foglaltak szerint a helyi közszolgáltató heti rendszerességgel elszállít.

A telephelyen üzemi gyűjtőhely nem üzemel.

### III.

#### Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

#### *e n g e d é l y e z e m*

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező diffúz forrás üzemeltetését** a III.1-III.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

#### III.1. Légszennyezést okozó technológia

**T1** Sertéstenyésztés

#### III.2. Légszennyező forrás

T1

**D1** Sertéstelep

Állattartó telep kibocsátó felülete: az állattartásból eredően az istállók és a trágyatárolás.

**A T1 sertéstenyésztési technológiához tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: ammónia, metán.**

#### III.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező null. verziószámú melléklete tartalmazza.

### IV.

#### Munkahelyi gyűjtőhelyek és üzemi kárelhárítási terv

#### IV.1. Munkahelyi gyűjtőhely

**IV.1.1** A – termelői hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladékok** típusát, gyűjtésének helyét és módját, egyidejűleg gyűjthető mennyiségét, valamint az elszállítás gyakoriságát a IV.1.2. fejezet *1. és 2. számú táblázata* tartalmazza.

#### **IV.1.2. Munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető hulladékok**

A munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladék elhelyezése annak jellegének megfelelő gyűjtőedényzetben történik.

A **munkahelyi gyűjtőhelyen** az *1. számú táblázat* szerinti **veszélyes** és a *2. számú táblázat* szerinti **nem veszélyes hulladékok** gyűjthetők.

*1. számú táblázat: A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető veszélyes hulladékok*

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Keletkezés jellege, elszállítás gyakorisága
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	Környezetszennyezést kizáró edényzet	~50	Keletkezés: <i>eseti jelleggel</i> Évente min. 2 alkalommal

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Keletkezés jellege, elszállítás gyakorisága
18 02 02*	Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	Fóliaszákkal bélelt műanyag edényzet	~50	Keletkezés: rendszerese Évente 4 alkalommal

2. számú táblázat: A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	Műanyag tároló edényzet	~50	Évente 2 alkalommal
15 01 02	Műanyag	Műanyag tároló edényzet	~50	Évente 2 alkalommal
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	Műanyag tároló edényzet	~50	Évente 2 alkalommal
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	120 l-es műanyag edényzet	~80	hetente

#### IV.2. Üzemi kárelhárítási terv

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

*j ó v á h a g y o m .*

#### V.

##### **V.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi előírások**

###### **V.1.1 Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírások:**

- Az állattartó tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve „A Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szülő dokumentumban foglaltaknak.
- A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
  - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
  - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a

- hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
3. A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
  4. Az Ügyfélnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
  5. A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek
  6. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

**A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:**

7. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **minden év március 31.**

8. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **minden év március 31.**

9. Az egyes állattartó épületek porkibocsátását **évente egy alkalommal** meg kell becsülni a kibocsátási tényezők alapján.

Határidő: **minden év március 31.**

10. A **7-9.** pontokban előírt monitoringok eredményét meg kell küldeni a Főosztály részére az előírt határidőig.

11. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH<sub>3</sub>-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan **2021. február 21. napjától** az alábbi **kibocsátási határértéket** állapítom meg:

Állatkategória	BAT-AEL (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év)
Hízósertés	<b>2,6</b>

#### **V.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:**

1. Munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusát és mennyiségét gyűjtőhelyenként az engedély IV.1 számú fejezetében határoztam meg.**
2. A munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető hulladékok típusát és egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiségét az adott hulladék halmazállapotára, veszélyességi jellemzőire, a gyűjtőhely műszaki adottságainak figyelembe vételével kell megvalósítani.
3. Termelői hulladékok kizárólag **munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig** elkülönítetten gyűjthetők.
4. **A tevékenység során keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, és azok további kezeléséről a hulladékok hasznosítására vagy ártalmatlanítására engedéllyel rendelkező szervezetnek való átadással kell gondoskodni.**
5. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni.**

6. A nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.
7. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell teljesíteni.
8. Az Ügyfél biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni.
9. A környezetvédelmi biztosítást megkötését a tárgyévet követő év május 31. napjáig a Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya felé igazolni kell.
10. **Amennyiben a telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladékot vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladékot szállítanak el kezelés céljából – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – az Ügyfél évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig (E)PRTR adatszolgáltatás teljesítésére kötelezett.**
11. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
12. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

#### **V.1.3. Földtani közegvédelmi előírás:**

1. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
2. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
3. Kockázatos anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható!
4. A műtárgyak, kiszolgáló berendezések rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében.
5. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.
6. A potenciális szennyezőforrások mellett, valamint a 2019. évi mintavételi pontokon vizsgálatokat kell végezni a földtani közeg minőségi állapotának meghatározására, a mérési és mintavételi jegyzőkönyveket az eredmények értékelésével együtt 2024. május 31-ig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

#### **V.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. **A légszennyezettség egészségügyi határértékei a technológiából eredően a telephely közvetlen közelében sem léphetők túl.**
2. Az üzemeltetés során a levegővédelmi követelményeket a légszennyező forrás hatásterületen érvényesíteni kell.
3. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.
4. A telephely növényzetét rendszeresen gondozni kell a szaghatás csökkentése érdekében.
5. A takarmánytárolókból való elszállítás, odaszállítás, a takarmányfélék esetleges keverése esetében úgy kell eljárni, hogy az megakadályozza, vagy minimálisra csökkentse a levegőbe történő porkibocsátást.
6. A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával.
7. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. A bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben kell végezni a trágyázást. A kijuttatást száraz, szeles időszakban kell elvégezni, a kora reggeli órákban, kerülve a vásár- és ünnepnapokat.

8. A trágyát a földekre szivárgásbiztos, zárt járművel kell kiszállítani. A trágyaszállítás a település elkerülésével, kijelölt útvonalon történhet. Bűzpanaszok esetében, a trágya szagkibocsátásának csökkentése érdekében, rendszeresen szagcsökkentő adalékanyaggal kell kezelni.
9. Minden időjárási körülmények között biztosítani kell a közlekedési utak pormentességét. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással pormentesíteni kell. A telephelyen pormentesítésre kialakított tartályos járművet, locsolóvizet kell rendszeresíteni.
10. A légszennyező forrás(ok)ról **évente a tárgyévet követő év március 31. napjáig** – a kibocsátási határértékekben szereplő valamennyi légszennyező anyagra vonatkozóan – **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (a továbbiakban: LM) kell teljesíteni.**
11. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni.  
A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, annak bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására vonatkozóan kérelmet meg kell küldeni a Főosztály részére.
12. A légszennyező forrásról és a hozzá kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről  *folyamatosan – 5 évig megőrzendő – üzemnaplót* kell vezetni.
13. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Főosztályt haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
14. A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén az üzemeltető részére levegőtisztaság-védelmi bírság kerül kiszabásra.

#### **V.1.5. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:**

1. Az üzemelés során a szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint *a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
3. Az üzemelés során a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a Főosztály részére!
4. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.

#### **V.1.6. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:**

1. A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlétkben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről!
3. A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni a Főosztály részére!
4. A változások átvezetésétől függetlenül ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
5. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
6. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!



### **V.1.7. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:**

1. A tevékenység felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni jóváhagyásra a Főosztály részére.
2. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő **15 napon belül be kell jelenteni** a Főosztály felé!
3. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztálynak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni! Amennyiben lehetséges, a keletkező hulladékok hasznosítására történő átadást kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben.
4. A tevékenység szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni a Főosztály részére!
5. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!
6. Az állattartási tevékenység felhagyása esetén, a telephelyen tárolt hulladékok és egyéb környezetveszélyeztető anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni kell!

### **V.1.8. Természet- és tájvédelmi előírások:**

1. Amennyiben a telephely területén védett madárfajok telepedtek/telepednek meg (pl.: füsti fecske, molnárfecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételét kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett (Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636), érvényes természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
2. Az előző pontban foglaltakkal összhangban, bármely egyéb állatfaj (pl. denevérfajok) megjelenése esetében is a DINPI iránymutatásának megfelelően kell eljárni, továbbá áttelepítés szükségessége esetén, arra feljogosító természetvédelmi engedélyt kell beszerezni.
3. A tevékenységek végzése által, a területen lévő vagy ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyeik (*kiemelt figyelemmel az építményekben vagy építményeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra*) nem szenvedhetnek károsodást!
4. A telephely teljes területén gondoskodni kell a gyepterületek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágymű- és fűszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. Amennyiben a telephely területén növényzet-telepítést terveznek, a megvalósítás során a növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Növényzet-telepítésre tilos invazív fajok szaporító képleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok megszórás- és egyéb betervedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.
6. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani (indokolt esetben az előző pont szerinti növényzettelepítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

### **V.2. Felügyeleti díj**

**2024. teljes tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj** 100.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

**Az Ügyfél 2025. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig az éves felügyeleti díjat fizetni**, melynek összege 100.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

### **V.3. Szankciók**

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – a környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyt visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.

## **VI.**

### **VI.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/440-1/2024.útt számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/00081-6/2024. iktatószámú megkeresése alapján Pap György (2941 Ács, Újbarázda utca 8.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a Bana - Központi major 0182/15 hrsz.-ú telephelyén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység végzésére vonatkozó 3557-20/2019 számon kiadott és KE/041/00081 -2/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel

#### **hozzájárul.**

1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
4. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp – és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
5. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
6. A vízállásmentesítés csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban foglaltak betartásával üzemeltethetőek.
7. A szennyezőanyag elhelyezés ellenőrzött körülmények között folyhat, mely magába foglalja az adatszolgáltatást is. Mivel engedélyköteles tevékenységet folytat, ezért adatlap benyújtására kötelezett. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG-EGYSZ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig.
8. A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjával együtt kell benyújtani.
9. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

#### **Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.**

#### **Előírások, feltételek:**

1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.
2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

4. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
5. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
6. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

## VI.2.

### **Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/645-4/2024. számú végzésben az alábbiakról tájékoztatott:**

*„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) Pap György (2941 Ács, Újbarázda utca 8., a továbbiakban: Kérelmező) tárgyi környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata ügyében a szakhatósági eljárását*

***megszünteti.***

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

## VII.

### **Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések**

**VII.1.** A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/00067-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:**

- *„A telepen keletkezett, termőföldterületen felhasznált vagy más gazdálkodónak átadott almostrágya mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni, valamint teljesíteni kell az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.*
- *A csurgalékvíz és a trágyával szennyezett csapadékvíz hígtrágyának minősül, melyet termőföldön a talajvédelmi hatósághoz történő előzetes bejelentést követően, talajvédelmi terv alapján lehet felhasználni.*
- *A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”*

**VII.2.** A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13021/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:**

- *„A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalon letöltött KE-041-00081-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.*
- *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.*
- *A termőföld havária okozta igénybevételenek különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”*

**VII.3.** Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/024-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

*„Az örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott örökségvédelmi érték (műemlék, vagy régészeti lelőhely).*

**Ebből adódóan a telephely környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

*A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.*

*A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”*

**VII.4.** A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/00050-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

- *„Pap György (2941 Ács, Újbarázda utca 8.) a Bana – Központi major 0182/15 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú sertéstelepet üzemeltet a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 3557-20/2019 számon kiadott és KE/041/00081-2/2021 számon módosított egységes környezethasználati engedélye alapján.*
- *A vizsgálattal érintett telephelyet a jelenlegi engedélyes és tulajdonos Papa György 2021. évben vásárolta meg a Fiorács Kft.-től.*
- *A vizsgálattal érintett sertéstelep Komárom-Esztergom vármegye ÉNy-i részén Bana község külterületén, a Győr-Nagyigmánd bekötőút mellett, a lakott területtől mintegy 220 méterre, DNy-ra található. A telep Győr irányából az M1 autópályán a nagyszentjánosi vagy ácsi lejáró felől közelíthető meg. A telep az autópályától D-i irányban mintegy 4 km-re található.*
- *A vizsgálattal érintett ingatlan nem érint vízbázis védőterületet. A vizsgált terület közelében fokozottan, illetve kiemelten érzékeny terület nem található.*
- *Az érintett sertéstelep vízellátása a Bábólna Brojler Kft. tulajdonában lévő Bana 0182/10 hrsz.-ú ingatlanon lévő 1 db 100,0 m talpmélységű Bana-11. vízkönyvi számú mélyfúrású kútból történik. A kútból kivett víz a fogyasztásingadozás kiegyenlítésére, és a hálózati nyomás biztosítására 1 db 50 m<sup>3</sup>-es hidroglóbuszba kerül, majd onnan horganyzott vezeték szakaszon keresztül kerül a fogyasztóhelyekre. A telep vízgazdálkodására vonatkozóan a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/7698-4/2022 számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt. A kitermelt víz mennyisége vízórával mérésre, és ez alapján elszámolásra kerül. a tulajdonos Pap György és a Bábólna Brojler Kft. között.*
- *A telep környezetében húzódik D-i irányban 400 méterre a Cuhai-Bakony-ér vízfolyás, amelynek befogadója a teleptől É-i irányban húzódó Duna.*
- *A sertéstelep víz felhasználása átlagosan 8-10 m<sup>3</sup>/nap, azaz 3000 m<sup>3</sup>/év, amely tartalmazza az állatok ivóvíz szükségletét, technológiai vízmennyiséget és a dolgozók szociális víz szükségletét.*
- *Az érintett Bana 0182/15 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelepen az iroda és szociális épület üzemeltetéséből keletkezik kommunális szennyvíz. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek napi mennyisége 0,1-0,2 m<sup>3</sup> között alakul, azaz átlagosan 5-7 m<sup>3</sup>/év. A sertéstelepen lévő iroda – szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz elvezetése NA 100 mm PVC csövön keresztül történik, a telepen lévő 1 db 20 m<sup>3</sup>-es földalatti, zárt vasbeton gyűjtőaknában, amely időszakos jelleggel, szippantással az ÉDV Zrt. szennyvíztelepére kerül elszállításra esetenként megbízott vállalkozóval.*

- *A felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének nyomon követésére az érintett Bana 0182/15 hrsz.-ú sertéstelepen 4 db monitoring kútból álló monitoring rendszer üzemel, amelyre a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/4110-8/2020 számon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt, amely 2030. október 31.-ig érvényes. A monitoring rendszer Bana-12. vízikönyvi számon került nyilvántartásra.*
- *A legközelebbi lakóingatlanok Bana település lakóingatlanai, melyek a teleptől északészakkeleti irányban kb. 220-250 m távolságban találhatók.*

Felhívom engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- *A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.*
- *Az egységben a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény utasításait fokozottan be kell tartani!*

*A fentieket figyelembe véve az előzetes dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom.”*

**VII.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/50-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

*„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024. január 8.-án kelt, KE/041/000081-8/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.*

*A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.*

*A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a sertéstelep nincs egyedi építményként nevesítve.***

***Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”***

**VII.6. A Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője BK/27-6/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:**

*„Az építmények Bana Község Helyi Építési Szabályzatról szóló (továbbiakban: HÉSZ) 8/2019. (XI. 13.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltakkal, valamint a rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményekkel nem ellentétesek.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

## VIII.

**VIII.1.** Jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2034. március 5. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2028. szeptember 5. napjáig**.

**VIII.2.** Jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. március 5. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2028. szeptember 5. napjáig**.

**VIII 3.** Jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2029. március 5. napjáig**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2028. szeptember 5. napjáig**.

**VIII.4.** A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél *KE/041/00081-2/2021. számon módosított, 3557-20/2019. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyét visszavonom, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.*

## IX.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## X.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – Bana 0182/15 hrsz.-ú (Központi major) telephelyen folytatott sertéstenyésztési tevékenység végzésére vonatkozó KE/041/00081-2/2021. számon módosított, 3557-20/2019. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2023. december 26. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. b) pontja (*Nagy létszámú állattartás-Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel – a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése értelmében fenti egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. január 2. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében 65 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok, és a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a telephely szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Kvt. 75. § (1) bekezdése, a Khvr. 17. §-a és 8-9. sz. mellékletei; és a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek a Meghatalmazottja által megfelelően eleget tett.

### **Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

#### **1. BAT**

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció készítői megvizsgálták a telephelyen üzemelő technológiák elérhető legjobb technikának történő megfelelését (a dokumentáció 9. fejezete). A dokumentáció 9. fejezetében leírtak összefoglalásaként megállapítható, hogy az Ügyfél telephelyén alkalmazott technológiák és berendezések - a folyamatos korszerűsítést is figyelembe véve - megfelelnek az elérhető legjobb technológia követelményeinek.

#### **2. Hulladékgazdálkodás**

##### **Felülvizsgált időszak vizsgálata**

A telephelyen folytatott tevékenységből adódóan elsősorban nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V.8.) VM rendelet hatálya alá tartozó állati melléktermékek keletkezésével kell számolni.

A tevékenység anyagmérlege alapján a felülvizsgált időszakban (2019-2023.) keletkező állati melléktermékek mennyiségét az 3. számú táblázat mutatja:

### 3. számú táblázat

Megnevezés	Mennyiség a vizsgált időszakban (t/év)				
	2019.	2020.	2021.	2022.	2023.
Állati tetem	7,396	4,694	5,742	3,979	4,979
Almos trágya	1100	1100	1100	700	750

Az elhullott állati tetemek elszállítását – szolgáltatási szerződés keretében – az ATEV Zrt. végezte.

Az Ügyfél telephelyen folytatott tevékenysége során veszélyes és nem veszélyes hulladék, valamint kommunális hulladék keletkezik. A keletkező hulladékok mennyiségéről naprakész nyilvántartást vezet.

A vizsgált időszakban (2019-2023.) keletkezett hulladékok mennyiségi alakulását a 4. és az 5. számú táblázat szemlélteti.

### 4. számú táblázat: 2019-2023. években keletkezett veszélyes hulladékok mennyisége

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése*	Mennyiség (kg)				
		2019.	2020.	2021.	2022.	2023.
18 02 02	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	35	42	30	38	45

\* a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet 2. számú melléklete alapján

### 5. számú táblázat: 2019-2023. években keletkezett nem veszélyes hulladékok mennyisége

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése*	Mennyiség (kg)				
		2019.	2020.	2021.	2022.	2023.
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	10	6	7	11	6
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	7	7	7	11	8
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	-	-	-	460	-

\* a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet 2. számú melléklete alapján

### Üzemeltetés

A sertésenyésztés technológia során a elsősorban nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V.8.) VM rendelet hatálya alá tartozó állati melléktermékek keletkezésével kell számolni.

Az állati tetemek gyűjtése az 1. számú hízalda DK-i oldalánál lévő, betonozott aljzattal és csurgalékvíz gyűjtővel ellátott, körbekerített, zárható területen történik. Az elhullott állati tetemek elszállítását – szolgáltatási szerződés keretében – az ATEV Zrt. végzi. A telephelyen egyidejűleg gyűjthető állati tetem mennyisége: 1.500 kg.

A veszélyes hulladékok közül rendszeresen keletkezik az állomány vakcinázása, gyógyítása során keletkező fecskendők, ampullák (HAK 18 02 02\*). A telephelyen keletkező veszélyes hulladék gyűjtése az iroda és szociális épületben található tároló helyiségben, mint munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

Esetenként veszélyes anyaggal szennyezett csomagolási hulladék (HAK 15 01 10\*) is keletkezésével is számolni lehet.

Nem veszélyes hulladékként – eseti jelleggel – papír és karton csomagolási hulladék (HAK 15 01 01), műanyag csomagolási hulladék (HAK 15 01 02), egyéb, kevert csomagolási hulladék (HAK 15 01 06) keletkezhet.



A telepen alkalmazott munkagépek karbantartása – karbantartás szerződés alapján – a szerződött vállalkozó telephelyén történik, így karbantartáshoz kapcsolódóan hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A telephelyen dolgozók létszámának megfelelően keletkezik általános jellegű kommunális hulladék (HAK 20 03 01). A hulladékot 120 l-es hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik, melyet közszolgáltatási szerződés alapján hetente egy alkalommal szállítják el.

### **Felhagyás**

Jelenleg az engedélyes nem tervezi a telep bezárását vagy jelenlegi tevékenységtől eltérő jellegű tevékenység folytatását.

Az esetleges felhagyáskor (az építmények elbontása) a bontásból származó anyagok (a felhagyás idejének az élettartamhoz viszonyulásával) újra hasznosíthatók, továbbá az inert hulladéknak tekinthetők. A hulladékok pontos mennyisége és pontos besorolása csak a bontást megelőzően állapítható meg.

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok azonosító kódját, megnevezését és becsült mennyiségét az alábbi 6. számú táblázat tartalmazza:

#### *6. számú táblázat*

Hulladéktípus megnevezése	Hulladék azonosító kód	Várhatóan keletkező mennyiség
Beton	17 01 01	~150 t
Tégla	17 01 02	~50 t
Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	~200 t
Fa	17 02 01	~10 t
Műanyag	17 02 03	~5 t
Vas és acél	17 04 05	~200 t
Fémkeverékek	17 04 07	
Szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	17 06 04	~10 t

Fenti táblázatban felsorolt – esetlegesen keletkező - hulladékok anyagmennyiségét befolyásolja, hogy a telephely teljes vagy részleges kerül felhagyásra, esetleg más jellegű tevékenység folytatását végeznék-e.

### **Havária**

A havária során veszélyes és nem veszélyes hulladékok eseti keletkezésével lehet számolni.

Az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező hulladékok mennyiségét jelentősen befolyásolja a kikerülő anyag típusa és mennyisége.

A tevékenységgel összefüggésben bekövetkező havára során várhatóan keletkező hulladékok típusát és becsült mennyiségét az 7. számú táblázat tartalmazza.

#### *7. számú táblázat*

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Hulladék eredete	Keletkező mennyiség (kg)	Tároló eszköz
13 01 13*	Egyéb hidraulikaolaj	Hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok	~ 5-10	fém hordó
13 02 08*	Egyéb motor-, hatómű- és kenőolaj	motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok	~ 10-20	fém hordó
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek	~ 20-40	fém hordó

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Hulladék eredete	Keletkező mennyiség (kg)	Tároló eszköz
17 05 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	~ 1.000	fém hordó

### 3. Földtani közegvédelem

#### Létesítés

Tárgyi telephelyen korábban is sertésstenyésztést folytattak, jelenleg új istálló, egyéb épület kialakítására nem kerül sor. Fentieket tekintve létesítésről nem beszélhetünk.

#### Üzemelés

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Bana település a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. Az ingatlan felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2a érzékeny”.

Az almostrágyás rendszerű sertéstartó tevékenység keretében malacnevelés és hizlalás történik a telephelyen, amelyhez a 30 kg-on felüli sertések részére 6 db istállóban 3000 férőhely áll rendelkezésre. A sertéstelepen a korábbi nedves takarmányozási BIG DUTCHMANN tip. technológia megszűnt, így mind a takarmánykeverő konyha, mind a földfeletti savó és H-lég tartályok üresen állnak. Az almostrágyás istállók kutricái és a közlekedő folyosók betonozott aljzattal ellátottak. A trágyával érintkező vasbeton szerkezetek víz és szulfátálló kialakításúak. Az istállók takarítása vízzel történik, vegyszer felhasználás nélkül. A fertőtlenítés a vizes takarítás után – a mosóvíz az elvezető rendszeren keresztül kikerül a csurgalékgyűjtő tárolóba - következik, amely során a fertőtlenítőszer porlasztással juttatják a falakra, padozatra és az istállóban lévő tárgyakra. A porlasztott fertőtlenítőszer kis mennyiségéből fakadóan vizes elfolyás nincs, a kijuttatott anyag vékony bevonatot képez, majd felszárad.

Az almos istállóban keletkező trágya – átlagosan heti két alkalommal - az istállók mellett kialakított betonozott trágyatálcára kerül munkagéppel, vagy kézi erővel. Az istállók mellett 3 db 270 m<sup>3</sup>-es betonozott almostrágya tároló került kialakításra, illetve a telep É-i végében 1 db 1.490 m<sup>3</sup>-es vízzáró, betonozott kialakítású almostrágya tárolót alakítottak ki.

A sertéstelepen lévő trágyatároló műszaki paraméterei az alábbiak:

Trágyatároló jele	Megnevezése	Horizontális kiterjedés	Vertikális kiterjedés	Tároló kapacitás	Kapcsolódó létesítmény
T-1	Almostrágya tároló	1.245 m <sup>2</sup>	0,8 m	1.490 t	1.-3. istálló
T-2	Almostrágya tároló	150 m <sup>2</sup>	1,6 m	270 t	4A. istálló
T-3	Almostrágya tároló	150 m <sup>2</sup>	1,6 m	270 t	4B. istálló
T-4	Almostrágya tároló	150 m <sup>2</sup>	1,6 m	270 t	5. istálló
Cs-1	Csurgalékgyűjtő árok	45 m <sup>2</sup>	0,8 m	36 m <sup>3</sup>	1.-3. istálló
Cs-2	Csurgalékgyűjtő akna	15 m <sup>2</sup>	3 m	45 m <sup>3</sup>	4A. istálló
Cs-3	Csurgalékgyűjtő akna	15 m <sup>2</sup>	3 m	45 m <sup>3</sup>	4B. istálló
Cs-4	Csurgalékgyűjtő akna	10 m <sup>2</sup>	2,5 m	27 m <sup>3</sup>	5. istálló
Sz-1	Kommunális szennyvízakna	10 m <sup>2</sup>	2,0 m	20 m <sup>3</sup>	Szociális épület

A T-1 jelű betonozott, oldalfallal rendelkező almostrágya tároló az 1.-3. jelű hizlaldák DK-i oldalán található. A T-2 jelű betonozott, oldalfallal rendelkező almostrágya tároló a 4A jelű hizlalda D-i végén, míg a

T-3 jelű betonozott, oldalfallal rendelkező almostrágya tároló a 4B jelű hizlalda ÉNy-i végében található. A T-4 jelű betonozott, oldalfallal rendelkező almostrágya tároló a telephely túloldalán az 5. jelű istálló É-i végében található.

A T-1 jelű trágyatárolóhoz az oldalfal túloldalán nyílt betonozott Cs-1 jelű csurgalékárok kapcsolódik, míg a T-2 – T-4 jelű tárolókhoz szintén betonozott Cs-2 – Cs-4 csurgalékgyűjtő aknák kapcsolódnak. A keletkező almostrágya mennyiségétől függően évi egy-két alkalommal kerül sor a trágya mezőgazdasági kihelyezésére. Az almozásra használt szalma tárolása a telep ÉK-i részén található betonozott aljzatú, beton falakkal felosztott területen (betonsilók), valamint a telep D-i részén található, szintén betonozott aljzatú, korábban almos trágya tárolására használt területen történik.

Az állati hullákat egy külön bekerített hullatárolóban helyezik el.

Az érintett sertéstelep vízellátása a Bábolna Brojler Kft. tulajdonában lévő Bana 0182/10 hrsz.-ú ingatlanon lévő 1 db 100,0 m talpmélységű, Bana-11. vízikönyvi számú mélyfúrású kútból történik. A kútból kivett víz a fogyasztásingadozás kiegyenlítésére, és a hálózati nyomás biztosítására 1 db 50 m<sup>3</sup>-es hidroglobuszba kerül, majd onnan horganyzott vezetékszakaszon keresztül kerül a fogyasztóhelyekre. Az érintett telephely vízellátásához kapcsolódik a Bana 0182/15 hrsz.-ú telephelyen lévő 1 db 6,0 m talpmélységű sekélyfúrású, és 1 db 90 m talpmélységű mélyfúrású kút is. A vízellátó rendszer mellett, vízi létesítményként az érintett sertéstelepen 4 db monitoring kút üzemel.

A sertéstelepen az istállók tetőfelületeire hulló csapadékvíz ereszcatornákkal kerül összegyűjtésre és elvezetésre az istállók közötti zöld felületekre. Trágyával szennyeződött csapadékvíz csak az almostrágya tárolóra hulló csapadékból keletkezik, ami a T-1 jelű műtárgy esetében a tároló mellett lévő betonozott csurgalékgyűjtő árokba kerül, míg a T-2 – T-4 jelű almostrágya tárolóknál a kapcsolódó csurgalékgyűjtő-aknába kerül. A zöld felületekre hulló szennyeztelen csapadékvíz a telephelyen belül a talajba szivárog. Az érintett Bana 0182/15 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelepen az iroda és szociális épület üzemeltetéséből keletkezik kommunális szennyvíz. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége átlagosan 5-7 m<sup>3</sup>/év. A sertéstelepen lévő iroda – szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz elvezetése NA 100 mm PVC csövön keresztül történik, a telepen lévő 1 db 20 m<sup>3</sup>-es földalatti, zárt vasbeton gyűjtőaknában, amely időszakos jelleggel, szippantással az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. szennyvíztelepére kerül elszállításra.

A sertéstartó tevékenységet a fenti telepen 1 db derékcsuklós homlokrakodó munkagép szolgálja ki. Egyéb szállítójármű a telepen nincs, a takarmány és a hizlalásra szánt malacok beszállítását és kiszállítását megbízott fuvarozó végzi, míg a keletkező hulladékok elszállítását szakcégek végzik. A vizsgálattal érintett telephelyen üzemanyag és kenőanyag tárolására nem kerül sor. A munkagépek szervizelésére külső vállalkozó telephelyén kerül sor.

A tárgyi sertéstelepen nem található sem használatban lévő, sem használaton kívüli földalatti olajtartály.

A korábbi nedves takarmányozási technológiához kapcsolódó, a takarmánykonyha mellett elhelyezkedő földfeletti 1 db 1 m<sup>3</sup>-es H-lúg és 2 db összesen 14 m<sup>3</sup>-es savótartályok üresen állnak.

Az állattartó tevékenységet műszaki védelemmel ellátott épületekben, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (trágya és csurgalék, szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorol jelentős negatív hatást, a földtani közegbe kibocsátás nem történik.

Az Ügyfél és korábban a Fiorács Kft. banai sertéstelepére a 3995-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély alapjául szolgáló teljes körű felülvizsgálati dokumentáció mellékletét képezte az Öko-Trade Kft. által elkészített, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékelete szerinti alapállapot-jelentés. A talajvizsgálati eredményekből látható volt, hogy a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet által meghatározott „B” szennyezettségi határértékek minden komponens tekintetében teljesültek, a földtani közeg szennyezése nem került kimutatásra.

A telephely üzemeltetését átvéve a 3557-20/2019. számú egységes környezethasználati engedély alapjául szolgáló teljes körű felülvizsgálati dokumentáció mellékletét képezte a mintavételi és mérési jegyzőkönyv. A telephely környezetében a talaj szennyezettségi állapotának vizsgálatára 4 db feltáró fúrás került lemélyítésre. A talajvizsgálati eredmények ammónia esetében a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet által meghatározott „B” szennyezettségi határértékek meghaladták. A többi vizsgálat komponens esetében a határértékek teljesültek.

A 2014. és 2019. mintavételi furatok elhelyezkedéséből megállapítható, hogy azok a telep más részein helyezkednek el, így az azokból származó mérési eredmények az egymással történő összevetésre nem alkalmasak.

A 2019. évből származó mintavételi eredmények a Fiorács Kft. által üzemeltetett és az Ügyfél részére először bérbé, majd eladott sertéstelepen abból az időszakból származnak, amikor 2018-2019. évben sor került a telephelyen az üzemeltető személyében történő változásra, és a korábbi tulajdonos a telepet az átadáshoz kapcsolódóan kiürítette, mind az állatállomány, mind pedig a telepi műtárgyak esetében. Vélhetően ennek a telepi kihordásnak/kiürítésnek az eredménye tükröződik a talaj felszín közelében vett talajminták mérési eredményeiben, illetve ennek csökkenése igazolható a monitoring kutak mintavételi eredményeivel.

Az Ügyfél a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont b) alpontja (Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

Az Ügyfél benyújtotta a jelenlegi állapot szerint felülvizsgált, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglalt előírások szerint összeállított üzemi kárelhárítási tervet.

### **Havária**

A rendelkezésre álló adatok alapján a vizsgált területen a környezetet érintő rendkívüli esemény a korábbiakban nem történt.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet.

Rendkívüli események természeti katasztrófák (földrengés, zápor, belvív, orkán stb.), üzemzavarok (elektromos áram, vízkivétel, szennyvízgyűjtés, almostrágya gyűjtés meghibásodása stb.); emberi mulasztások és balesetek következtében alakulhatnak ki.

A havária események hirtelen, esetleg jelentős környezet terheléssel járnak, illetve járhatnak, azonban a kibocsátás oka rövidtávon megszüntethető és kezelhető. Az okozott környezeti kárt haladéktalanul felméri, a szennyezést lokalizálják, és a kárenyhítést vagy kármentesítést végrehajtják. A rendkívüli helyzetek elhárítására vonatkozóan a telephely rendelkezik Üzemi Kárelhárítási Tervvel.

Az üzemeltetés során nem várható jelentős környezeti hatás. Azonban a munkagépek üzemeltetéséből adódóan, viszont esetlegesen előfordulhatnak haváriák. A földtani közegre vonatkozóan olajszenyezéssel számolhatunk. Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi (ált. 1-50 l, de max. 200 l), ezért csak lokális talajszennyezést okozhat. Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkedni kell a szennyezés megszüntetéséről, és a szennyezett talaj szakszerű – veszélyes hulladékként történő – kezeléséről. A keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a megbízó (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcégekkel).

A természeti katasztrófákból eredő havária eseményeknek leginkább a telepen és a telep mellett található tároló műtárgyak (trágya, szennyvíz) vannak kitéve. Az esetleges természeti katasztrófák károsíthatják a műtárgyakat, amelynek következtében jelentősebb elfolyás, és ennek következtében talaj –és talajvízszennyezés alakulhat ki.

### **Felhagyás**

Jelenleg az engedélyes nem tervezi a telep bezárását vagy a sertéstartó tevékenységtől eltérő jellegű tevékenységét folytatását. Földtani közegre vonatkozóan a tevékenység várható környezeti hatásai nem lesznek jelentősek.

### **4. Levegőtisztaság-védelem**

A vizsgálattal érintett sertéstelep Komárom-Esztergom vármegye ÉNy-i részén Bana község külterületén, a lakott területtől 220 méterre-DNy-ra található. Az érintett terület, a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 13. pontja alapján „az ország többi területe” zónába tartozik.

Az almostrágyás rendszerű sertéstartó tevékenység keretében malacnevelés és hizlalás történik a telephelyen, amelyhez a 30 kg-on felüli sertések részére 6 db istállóban 3000 férőhely áll rendelkezésre. A sertéstartó tevékenység során az állatlétszámot 25-140 kg közötti sertések képezik. A hizlalás során az állatok turnusonként átlagosan 120 napot töltenek az istállóban, így a telep évi 2,5 turnus (5 turnus/2 év) kapacitással működik.

## Üzemelés

A telephelyen levegőhasználattal járó folyamatok a következők:

- belső szállítási tevékenységből következő emisszió,
- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió,
- fűtési és egyéb technológiai légszennyező források emissziója,
- állattartási tevékenység diffúz emissziója, bűz kibocsátása.

A telephelyen légszennyező diffúzforrás üzemel (D1 sertéstelep). A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem került kiépítésre.

A telepen lévő valamennyi istállóhoz takarmánysiló tartozik. A száraz takarmánnyal történő etetés az istállóban elhelyezett önetetőből, az itatás automata szópókás itatóból történik. Az almos istállóban keletkező trágya rendszeres időközönként az istállók mellett kialakított 3 db 270 m<sup>3</sup>-es betonozott almostrágya tárolóba, illetve a telep ÉK-i végében található 1 db 1490 m<sup>3</sup>-es vízzáró, betonozott kialakítású almostrágya tárolóba kerül. Az almostrágya részben az istállóban, részben a trágyatároló műtárgyakban átesik a biológiai érési folyamatokon.

A hizlaldákban nincs fűtés, mert az állatok testmelegétől elegendő hő keletkezik. A szellőzést minden istállóban tetőbe épített szellőzőkürtőbe, illetve falba épített automatikus szellőztető berendezés biztosítja. A telepen lévő szociális épület fűtése 1 db Hőterm Carbon 35 tip. vegyes tüzelésű kazánal történik, a külső hőmérséklet függvényében.

A telephelyen belüli belső szállítási tevékenységhez tartozó tevékenységek a takarmány és sertés beszállítás; trágya-, sertés-, valamint hulladék kiszállítás.

Ezen műveletek közben a diesel üzemű gépjárművek működéséből származó kibocsátásokkal kell számolni. A telepre történő takarmány beszállítás és a silók feltöltése heti 3-4 alkalommal történik. A telephelyi belső munkavégzésekhez, anyagmozgatáshoz egy homlokrakodó áll rendelkezésre. A munkagép üzemeltetéséből fakadó légszennyezés hatásterülete a közvetlen munkavégzés helyétől számított maximum 30 méter távolságra tehető, mely a telephely határain belül marad.

A takarmányszállításához zárt rendszerű pneumatikus takarmányszállító járműveket alkalmaznak, melyek használatával a takarmány kiporzása minimális. A zsákos takarmányok, zsákos tápok zárt kiszerezésben érkeznek a telepre, és ezután épületen belül, zárt módon tárolják felhasználásig, így ebből származó kiporzás nem várható.

A telephely üzemelésével kapcsolatos személyi forgalom és a teherszállítás többségében a környező közutakat érinti (1-2 személygépkocsi többlet naponta). A trágya mezőgazdasági területekre történő elszállítása során a szállító járművek a telep területére behajtanak, ami évente kb. 240 - 340 fordulót jelent. Ez a környező utak kismértékű forgalomnövekedését okozza (éves átlagban 1 jármű/nap). A telephelyen egy időben rendszerint 1 db jármű tartózkodik, ami nem okoz számottevő változást a légszennyezettségben.

A tevékenység szempontjából a legjelentősebb légszennyező hatás az állattartásból fakadó bűzkeltő anyagok kibocsátása során adódik. A trágya szaganyagainak összetételéből az ammónia és metán a jellemző légszennyező anyag. A levegő minőségét befolyásoló kellemetlen szag, bűz közvetlen hatásterülete a telephely közvetlen környezete. A kellemetlen szagok terjedését az uralkodó szélirány befolyásolja. Az ember csekély szagterhelési küszöbérték tartománya 3-10 SZE/m<sup>3</sup> bűzkoncentráció. A diffúz források hatásterülete 3 SZE/m<sup>3</sup> érték esetén az épületcsoporttól számított 110 méter sugarú körrel határolható le. Az 1 SZE/m<sup>3</sup> érték 219 méternél, az 5 SZE/m<sup>3</sup> a 80 méternél határolható le. Ezek azok a távolságok, ahol a szagérzet kialakulásának valószínűsége esetlegesen még zavaró mértékű lehet.

A benyújtott számítások alapján a legnagyobb hatásterület az ammónia 10 %-os tervezési értékénél alakul ki, mely 226 méter.

A hatásterülettel érintett ingatlanok: Bana: 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0180/7, 0180/8, 0181, 0182/10, 0182/11, 0182/13, 0182/15, 0182/16, 0182/18, 0182/20, 567, 568, 569, 571, 572 hrsz.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre: 40000 férőhely baromfi számára, 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, 750 férőhely kocák számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A beküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az állattartó telep légszennyező forrásai által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeiről

és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit (immisszió). Az előzőek alapján teljesül Lvr. 5. § (2) bekezdésében levő előírás, mely szerint a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás (istállók nyílászárói, trágyatároló) hatásterületén biztosítani kell.

A Lvr. 5. § (3) bekezdése értelmében csak az új, környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében kell a bűzterhelőnek védelmi övezet kialakítania. Ennek értelmében jelen esetben védelmi övezet kialakítását nem tartottam indokoltnak.

### **Havária**

A telepen bekövetkező tűz és robbanás során különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe. A havária esetben előforduló környezetkárosítás ideiglenes károsító hatású, helye lokalizálható, kárelhárítással felszámolható, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

### **Felhagyás**

A felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak. A felhagyás során járműforgalom, bűzterhelés megszűnik.

## **5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

A Bana - Központi major Sertéstelep Komárom-Esztergom vármegye ÉNy-i részén Bana község külterületén, a Győr-Nagyigmánd bekötőút mellett található. A sertéstelep Bana település külterületén helyezkedik el a 0182/15 helyrajzi számú területen. A legközelebbi lakóingatlanok Bana település lakóingatlanai, melyek a teleptől észak, északkeleti irányban kb. 220-250 m távolságban találhatók. A telephely közvetlen környezetében kizárólag mezőgazdasági területek, gazdasági létesítmények találhatók, ill. egyéb gazdasági rendeltetésű üzemi terület, melyek nem az engedélyes üzemeltetése alatt állnak. A terület helyi építési szabályzat szerinti övezeti besorolása: *KMü – különleges terület mezőgazdasági üzemi terület.*

### **Üzemelés**

Tárgyi telephelyen folytatott tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A tevékenység végzése során a munkagépek, a szállítójárművek, az istállók szellőzését biztosító ventilátorok, az önetető és- itató rendszer gépészeti elemeiből származó zajhatással kell számolni.

A telephely jelenlegi zajkibocsátásának a megállapítása számítással megtörtént. A számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált M1 jelű mérési ponton, (Bana, Petőfi Sándor utca 76.) a telephelyen folytatott tevékenységből eredő környezeti zajkibocsátás *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet előírásainak megfelelő. A Zvr. 5. § (2) bekezdés és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel. A zajvédelmi hatásterület a telephely határától számított 91 méter (nappal) és 94 méter (éjjel) távolságra terjed.

A létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó szállítás forgalma nem növeli meg számottevően az érintett utak, útszakaszok zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) szerinti 3 dB-es növekményt.

A vizsgált telephely zajvédelmi hatásterületével érintett banai ingatlanok helyrajzi számai: 0180/2-8, 0181, 0182/10-11, 0182/13, 0182/15-16, 0182/18, 0182/20, 567, 568, 569, 571, 572.

### **Felhagyás**

Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység felhagyása környezeti zaj- és rezgés szempontjából az alapállapot kedvező helyzet visszaállítását vonja maga után. A tevékenység felhagyása nem tervezett.

### **Havária**

A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező havária esemény zaj- és rezgésvédelmi szempontból rövid ideig tartó zajhatás (pl. munkagépek meghibásodásából eredő átmeneti zajhatás).

## 6. Természet- és tájvédelem

A tárgyi telephelynek helyt adó Bana 0182/15 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi ingatlanon védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel a közeli magasabb természetességű területrészekre (fás-bokros területek és gyepek vannak a közelben), az általánosan előforduló védett és egyéb fajok jelenlétére számítani lehet. Ezen fajokra, életterükre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

A folytatni kívánt tevékenység (egy esetleges haváriát leszámítva) valószínűsíthetően semmilyen kimutatható hatást nem gyakorol a környezet védett természeti értékeire nézve, beleértve az állat és növényfajokat.

A telephely működése és a tevékenység folytatása, az eleve emberi tevékenységek, valamint a hozzájuk társuló épületek által meghatározott és az egykori természetszerű állapothoz képest teljes mértékben átalakított helyszín tájképi megjelenésére kimutatható hatást önmagában nem gyakorol.

Megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység további végzése – az V. fejezet 1.8. pontjában tett előírások betartása esetén – a helyszínen potenciálisan megjelenő és a tágabb környezetben található védett természeti értékeket nem veszélyezteti, természet és tájvédelmi érdeket (a módosítás kapcsán a tájhasználati jellemzők nem változnak) sem sért.

\*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00081-6/2024. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Bana - Központi major 0182/15 hrsz.-ú telephelyén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység végzésére vonatkozó 3557-20/2019. számon kiadott és KE/041/00081 -2/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.*

*Az Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:*

*Az Ügyfél a Bana - Központi major 0182/15 hrsz.-ú telephelyén folytatott nagy létszámú (sertés) állattartó tevékenységét a 3557-20/2019. számon kiadott és KE/041/00081 -2/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: IPPC engedély) alapján végzi. Az Ügyfél az IPPC engedély felülvizsgálatát kéri. Az Ügyfél a vizsgálattal érintett telephelyet 2021. évben vásárolta meg a Fiorács Kft.-től. Az almostrágyás rendszerű sertéstartó tevékenység keretében malacnevelés és hizlalás történik a telephelyen, amelyhez a 30 kg-on felüli sertések részére 6 db istállóban 3000 férőhely áll rendelkezésre. A sertéstartó tevékenység során az állatlétszámot 25-140 kg közötti sertések képezik. A sertéseket bérhizlalásra a Fiorács Kft. adja ki, amely a sertéstartáshoz szükséges technológiai és ellátási hátteret is biztosítja. A telepen lévő valamennyi istállóhoz takarmánysiló tartozik. Az automatizált takarmányozás és itatás keretében az etetés az istállóban elhelyezett önetetőből, az itatás automata szopókás itatóból történik. A hizlalás során az állatok turnusonként átlagosan 120 napot töltenek az istállóban, így a telep évi 2,5 turnus (5 turnus/2 év) kapacitással működik. A termelésben a turnusváltások miatt évente 2 x 30 nap üzemszünetet tartanak. Az almos istállóban keletkező trágya rendszeres időközönként az istállók mellett kialakított 3 db 270 m<sup>3</sup>-es betonozott almostrágya tárolóba, illetve a telep É-i végében található 1 db 1490 m<sup>3</sup>-es vízzáró, betonozott kialakítású almostrágya tárolóba kerül. A trágyával szennyezett csapadékvíz a trágyatárolókhöz tartozó csurgalékgyűjtőkbe kerül. A 6 havi almostrágya mennyiség 2289,75 t, míg az almostrágya tárolók kapacitása összesen 2300 t. A keletkező almostrágya mennyiségétől függően évi egy-két alkalommal kerül sor a trágya mezőgazdasági kihelyezésére, amelyet alomszalmáért cserébe Kovács Péter (2944 Bana, Mártirok út 27.) szállít el csereszserződés keretében. A sertéstelepen nem található sem használatban lévő, sem használaton kívüli földalatti olajtartály. A sertéstelepen a tűzvíz gyűjtésére 1 db 100 m<sup>3</sup>-es tároló műtárgy áll rendelkezésre, a takarmánykeverő konyha mögött. A korábbi nedves takarmányozási technológiához kapcsolódó, a takarmánykonyha mellett*

elhelyezkedő földfeletti 1 db 1 m<sup>3</sup>-es H-lúg és 2 db összesen 14 m<sup>3</sup>-es savtartályok üresen állnak. A kommunális szennyvizet 20 m<sup>3</sup>-es föld alatti zárt vasbeton gyűjtőaknában gyűjtik, melyet időszakos ürítéssel az ÉDV Zrt. banai szennyvíztelepére szállítatnak. Az érintett sertéstelep vízellátása a Bábolna Brojler Kft. tulajdonában lévő Bana 0182/10 hrsz.- ú ingatlanon lévő 1 db 100,0 m talpmélységű mélyfúrású kútból történik. A kútból kivett víz a fogyasztásingadozás kiegyenlítésére, és a hálózati nyomás biztosítására 1 db 50 m<sup>3</sup>-es hidroglobuszba kerül, majd onnan horganyzott vezeték szakaszon keresztül kerül a fogyasztóhelyekre. A telep vízgazdálkodására vonatkozóan az Igazgatóság 35800/7698-4/2022 számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt. A kitermelt víz mennyisége vizórával mérésre, és ez alapján elszámolásra kerül az Ügyfél és a Bábolna Brojler Kft. között. Az érintett telephely vízellátásához kapcsolódik a Bana 0182/15 hrsz.-ú telephelyen lévő 1 db 6,0 m talpmélységű sekélyfúrású, és a 1 db 90 m talpmélységű mélyfúrású kút, amelyekre az Igazgatóság 35800/2780-7/2021 számon adott ki vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedélyt az Ügyfél részére. A sertéstelep víz felhasználása átlagosan 8-10 m<sup>3</sup>/nap, azaz 3000 m<sup>3</sup>/év, amely tartalmazza az állatok ivóvíz szükségletét, technológiai vízmennyiséget és a dolgozók szociális víz szükségletét. A felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének nyomon követésére az érintett Bana 0182/15 hrsz.-ú sertéstelepen 4 db monitoring kútból álló monitoring rendszer üzemel, amelyre az Igazgatóság 35800/4110-8/2020 számon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt, amely 2030. október 31.-ig érvényes. A monitoring rendszer Bana-12. vizikönyvi számon került nyilvántartásra. A vett talajvíz minták laboratóriumi eredménye nitrát esetében a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt mutat, mely háttérszennyezésnek mondható. A sertéstelepen az istállók tetőfelületeire hulló csapadékvíz ereszcatornákkal kerül összegyűjtésre és elvezetésre az istállók közötti zöld felületekre. A zöld felületekre hulló szennyeztelen csapadékvíz a telephelyen belül a talajba szivárog.

Az Európai Bizottság 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozata, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint az intenzív baromfi vagy sertéstenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával kell igazolni.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás, a szilárd trágya tárolásából a vízbe jutó kibocsátás megelőzése és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá tárolásából származó szennyeződésének megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A tároló műtárgyak kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Bana község település érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.



A rendelkező rész 3.-5. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

A 6. pontban tett előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyag besorolása: K2 minősítésű szennyező anyag (ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok). Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírás a Favr. 16. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés c) pontján alapul. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének a Favr. 35. § (2a) pontjának figyelembevételével eleget tett.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul. A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések, valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

#### **Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:**

- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a Vgtv. 28/A. §-a szerinti vizimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is.
- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vizimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
  - a) a tevékenység folytatójának változása;
  - b) a tevékenység helyének változása;
  - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
  - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
    - fa) trendszerű, egyirányú változás,
    - fb) ugrásszerű változás,
    - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
    - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;

- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

Az Ügyfél megbízottja Hoffmann György (9012 Győr, Győzelem út 77.) által benyújtott, 32/2023. tervszámú, 2023. november-december dátumú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet**) előírtaknak A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 1.-6. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3., 13. és 14. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

\*

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

\*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00188-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat V. fejezet 1.

alfejezet 2. pontjában, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 2. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/00067-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/00067-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/00081-8/2024. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján a szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Pap György Bana Központi major 0182/15 hrsz-ú sertéstelep egységes környezethasználati engedély Teljes körű felülvizsgálata” című dokumentációt (Készítette: Hoffmann György - 9012 Győr, Győzelem út 77; Reményi Tamás – 8500 Pápa, Korona utca 32.4/10.; továbbiakban: Tervdokumentáció).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a tevékenység mezőgazdasági művelésből kivett területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A telepen almostrágyás tartástechnológiát építettek ki. A sertéstelepen keletkező almostrágya átlagosan heti két alkalommal az almostrágya tározókba kerül (T1, T4 jelű) kitarolásra. A trágya külsős cégnek kerül átadásra, nem saját területeken kerül felhasználásra.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (d) pontja alapján nitrátérzékenynek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a gazdálkodó a rendelet 6. sz. melléklete szerinti adatlapon köteles adatot szolgáltatni a tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak. A határidőkre vonatkozóan a rendelet 10. § (2) és 11. § (2) bekezdései az irányadóak. Ugyanezen rendelet 10. § (1) bekezdése az adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartás vezetését írja elő a Gazdálkodási Napló vonatkozó lapjain, vagy annak megfelelő adattartalommal.

Osztályom előírásai a fentiekén túl a Tfv. 43.§ (3), 48.§ (3) bekezdésein és 49.§ (2) d) pontján alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13021/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait és előírásait a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A termőföld mennyiségi védelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13021/2/2024. számú véleményében leírtakat az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00081-8/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyu ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött ke-041-00081-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Pap György Bana-0182/15 helyrajzi számú földrészletet érintő, sertéstelepre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálata során termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének

érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/24-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/00050-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

**„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:**

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete.”*

*„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.*

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”*

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/50-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VII. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

**A Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által megküldött BK/27-6/2024. számú tájékoztatásban leírt megállapításait** jelen határozat VII. fejezet 6. pontjában rögzítettem, a megállapításait az alábbiakkal indokolta:

*„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkeresésére a Hoffmann György által készített, Bana, 0182/15 hrsz-ú ingatlanon működő sertéstelep 32/2023 számú tervdokumentációját megvizsgáltam.*

*Megállapítottam, hogy a funkció Bana község közigazgatási területére vonatkozó szabályozási tervvel és a Képviselő-testület 8/2019. (XI.13.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat előírásainak, a rendelkező részben foglaltak szerint és azok betartása mellett nem ellentétes.*

*A szakhatósági állásfoglalás „Az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56.§ bekezdésén alapul.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. sora alapján környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata lefolytatásához adtam ki.*

*Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112.§ (1) bekezdése alapján zártam ki.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kr. 1. melléklet 4. táblázat 50. sora és az Ákr. 57.§-a állapítja meg.”*

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem

rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött levelét a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vettem figyelembe.

\*

**A V. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:**

**BAT előírások:**

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Kvt. 70. § (1) bekezdése, Lvr. 4. §

**Földtani közegvédelmi előírás:**

- Kvt. 6. §-a., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja.
- A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten (a továbbiakban: Ker.) alapul.
- A földtani közeg vizsgálatára vonatkozó előírást indokolja, hogy a 2014. évben végzett alapállapot-jelentés alapján a földtani közeg szennyezése nem volt kimutatható; a 2019. évben vett vizsgálati eredmények azonban a földtani közeg jelentős ammónium szennyezését mutatták. 2019. év óta mérési adatok nem állnak a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére; a monitoring kutak mérési eredményei pedig nem reprezentálják a felszíni, felszín közeli talajrétegek minőségi állapotát. A magasabb ammónium-koncentráció okát vélelmezték, a jelenlegi állapot adatokkal alátámasztott bemutatására pedig nem került sor.

**Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

- Lvr. 4. §, 5. § (1)-(2) bek., 26. § (1)-(2) bek. és 30. § (1) bekezdése
- Lvr. 5. § (2) bekezdés
- Lvr. 26. § (2) bekezdése
- Lvr. 30. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) és a 32. § (1) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig az Lvr. 7. számú melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) kell benyújtania
- A légszennyező források ellenőrzésének dokumentálására vonatkozóan *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) és 19. § (6) bekezdései alapján tettem előírást.
- Az üzemzavar esetén végzendő feladatokat, valamint a levegővédelmi követelmények megsértése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket az Lvr. 9. számú melléklete és az Lvr. 34. § (1) bekezdése alapján írtam elő.
- A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre: 40000 férőhely baromfi számára, 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, 750 férőhely kocák számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.
- Lvr. 25. § (1), 26. § (3) bekezdése

**Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:**

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, Zvr. 11. § (1) és (5)a bekezdése,
- *A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete.

- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete.

#### **Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:**

- a Ker. 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

#### **Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:**

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

#### **Természetvédelmi előírások:**

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (2) bekezdése
- Tvt. 44. § (3) bekezdése
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

#### **Hulladékgazdálkodási előírások:**

1. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. (9) bekezdése
2. Hlr. 13. § (8) bekezdése, 16. § (2) bekezdése
3. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése; Hlr. 13. § (6) és (10) bekezdései.
4. Ht. 31. §
5. Ht. 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 3-7. § és 1. sz. melléklete
6. Ht. 65. § (4) bekezdése
7. Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei;
8. Ht. 71. § (1) bekezdés a) pont, a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 8.§-a;
9. Ht. 72. § (1) bekezdés;
10. Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
11. Kvt. 8. §
12. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése

\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző tájékoztatása; a Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalása, a Bányafelügyelet tájékoztatása; továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a

Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VIII. fejezet)

A V. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései állapítják meg.

A V. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86. § (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (1) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de **legalább tíz évre** adható meg...”

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének hatánapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VIII. fejezet 1. pontja)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Lvr. 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre** adható ki.” (VIII. fejezet 2. pontja)

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 26. § (3) és (6) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 11. pont b) alpontja (*Nagy létszámú állattartás - Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztésre, 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VIII. fejezet 3. pontja)

\*

A telephelyre vonatkozóan új környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt adtam, melyre tekintettel KE/041/00081-2/2021. számon módosított, 3557-20/2019. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján visszavontam, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (VIII. fejezet 4. pontja)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 1. alszámára.

Jelen határozat IX. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (X. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

**Jelena Viktória Ildikó**  
osztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*