



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00239-3/2024.
Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika
Bakai Zsolt
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Csalava László (Komárom,
Puskaporos major 0207/21
hrs.) – IPPC engedély
hivatalból módosítás- Határozat
Melléklet: Kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint (null.
verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, **Csalava László** ((székhely: 2921 Komárom, Tatai út 2., adószám: 48724786-2-31., KÜJ: 100589250, KTJtelephely: 103016169, a továbbiakban: Ügyfél) a Komárom, Puskaporos major 0207/21 hrsz.-ú ingatlan alatti baromfitelepen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzésére vonatkozó, a KE/041/00252-10/2023. számú határozattal módosított és a KE/041/02359-24/2022. számú határozattal kiadott *egységes környezethasználati engedélyét* (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

- Az engedély V.1. Környezetvédelmi előírások fejezetének V.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások alpontjának 13. pontja törlésre került.**
- Az engedély III. fejezete az alábbiakkal egészül ki:**

III.2. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező diffúz forrás üzemeltetését** a III.2.1-III.2.3. pontokban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.2.1. Légszennyezőt okozó technológia

T1 „Brojler” csirke nevelés

III.2.2. Légszennyező forrás

D1 Állattartó épületek

Állattartó telep kibocsátó felülete: az állattartásból eredően az istállók és a trágyatárolás. A T1 („Brojler” csirke nevelés) technológia D1 (Állattartó épületek) jelű helyhez kötött diffúz forrásra vonatkozóan technológiai kibocsátási határértékek nem állapíthatók meg.

A T1 „Brojler” csirke neveléshez tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: ammónia (6) és metán (100).

III.2.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező null. sz. verziószámú melléklete tartalmazza.

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Főosztály az Ügyfél 2900 Komárom, Puszkaporos major 0207/21 hrsz.-ú ingatlan alatti baromfitelephelyén (2023-as évben) helyszíni ellenőrzést tartott. Az ellenőrzésen tapasztaltak alapján és az Ügyfél által benyújtott levegőtisztaság-védelmi éves jelentés (LM lap) feldolgozása során megállapítást nyert, hogy az Ügyfél a KE/041/00252-10/2023. számú határozattal módosított KE/041/02359-24/2022. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: engedély) V.1.4. pont 13. alpontjában meghatározottnak eleget tett. Fentiekre tekintettel az Ügyfél engedélyének módosítása szükséges.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 11.a. pontja (*Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára.*) szerint történik. A módosítás, a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedély módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 104. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően – 2024. január 04. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 103. § (3) bekezdése szerinti időtartamok.

*

A fentiek nyomán az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel. Jelen határozat– az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Györi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kor. rendeletek) 6.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet a Kor. rendeletek 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

