



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00914-27/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt
Hajnal Gábor, Imre Ildikó
Wenzdorfer Csilla
Gurinné Dági Éva
Horthyné Németh Szilvia
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Austin Powder Hungary Kft.
– Tatabánya 0265 hrsz. –
egységes környezethasználati
engedély felülvizsgálata

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) az **Austin Powder Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3533 Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna utca 51., KÜJ: 102868793, KTJ: 102743217; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: Bányagép Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2234 Maglód, Sugár út 120.; a továbbiakban: meghatalmazott) részére

egységes környezethasználati engedélyt

adok a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: telephely) folytatott robbanóanyag gyártási tevékenység végzésére (*Robbanóanyagok gyártása*) vonatkozóan –**a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását és szennyező anyag elhelyezési engedélyt** is magába foglalva – a II-VII. fejezet szerint.

II.

II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név: **Austin Powder Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 3533 Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna utca 51.
Adószám: 13372927-2-05
Statisztikai számjel: 13372927-2051-113-05
KÜJ: 102868793

II. 2. A telephely adatai:

Telephely címe: Tatabánya 0265 hrsz.
EOV koordináta: X: 247464, Y: 605175
KTJ_{telephely}: 102743217

II.3. Tevékenységek és műveletek

II.3.1.

Robbanó és robbantó anyag tárolása és forgalmazása
Robbanóanyag gyártás

II.3.2. TEÁOR kód

5210 – Raktározás, tárolás

2051 – Robbanóanyag gyártása

II.3.3. NOSE-P kód

105.09 – Vegyipar /Növényvédő szerek vagy robbanó anyagok gyártása/

II.3.4. E-PRTR kód:

4. f) – Létesítmények robbanóanyagok és pirotechnikai termékek ipari méretben történő előállításához

II.4. Besorolás

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **2. számú mellékletének 4.6 (Robbanóanyagok gyártása)** pontja.

II.5. Kapacitás

Robbanóanyag gyártás: **600 tonna/év**

II.6. Tevékenység

II.6.1. Műszaki adatok és üzemeltetés

Telephely

A telephely Tatabánya és Tarján települések között a 1119-es közlekedési úttól déli irányban 100 m-re található a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. alatti ingatlanon.

A terület az Ügyfél tulajdonában van, ahol jelenleg földalatti raktárban robbanóanyag raktározást végeznek.

A tárolóban kamránként 8.000 kg kezelés biztos robbanóanyag vagy 190.000 db gyutacs raktározható.

Az üzem célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása.

Létesítmények:

A telephelyen eddig az irodakonténerok telepítése és az AN-tároló (ammónium-nitrát tároló) kialakítása történt meg.

A robbanóanyag gyártás az AN tárolóban történik majd.

Technológia

A tevékenység célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásig tartó folyamat.

A tervezett technológia fő lépései:

- ammónium-nitrát (AN) keverőtartályba ömlesztése
- dízelolaj adagolása az ammónium-nitráthoz
- keverés
- ANFO keverék csomagolása

Az ammónium-nitrát (AN) és üzemanyag (FO) keverékéből álló ANFO robbantószerkelet előállításához ANFO 1000 keverőt használnak, melynek kapacitása elegendő a kívánt termelési mennyiséghez.

Az ammónium-nitrátot leginkább Big-bag zsákban (esetleg 25 kg-os zsákos kiszerezésben) tárolják az üzemcsarnok területén.

A kármentővel ellátott dízelolaj tároló az iroda konténerok jobb sarkánál, vízszintes betonozott talajon kerül elhelyezésre. Dízelolaj tárolását csak a napi gyártáshoz szükséges mennyiségben tervezik. A tárolóban egy 1 m³-es minősített IBC tartály kerül elhelyezésre, amit üzemanyag kúton töltenek fel, a gyártáshoz szükséges mennyiséggel. A jövőben a dízelolaj helyett biológiailag lebomló növényi olajat terveznek a gyártáshoz felhasználni.

Robbanóanyag gyártás:

A keverőtartályba ömlesztik a bemért, vagy segédcsomagolásban lévő ammónium-nitrátot. A feladást egy rácson keresztül végzik, hogy az összezsomósodott darabok ne kerüljenek a tartályba. Az összeállt darabos anyagot kefével szétnyomják. Az ammónium-nitráthoz adják a bemért mennyiségű dízelolajat. A csiga kialakítása kulcsfontosságú a homogén ANFO keveréséhez. A csiga alsó részében két üzemanyag-adagoló fúvóka biztosítja a hatékonyabb és homogénebb elkeverést. Az üzemanyag dózisa egy bypass szelep kalibrálásával állítható be, az üzemanyag átfolyását a fúvókákon manométerrel rögzítik. A permetező fúvókákra gyakorolt nyomással állítható be a megfelelő ammónium-nitrát és az üzemanyag keveréke.

A teljes feladás nem haladhatja meg a 300 kg-ot. A keverést legalább 1 percig végzik.

A keverés befejeztével a meghajtó motort leállítják az alsó kioldó nyílás alá veszélyes anyag szállításához bevizsgált és engedélyezett műanyagzsákok tartanak, majd varrógéppel lezárják. Az egységcsomag legfeljebb 25 kg-os lehet. A csomag nagyságát mérlegeléssel vagy térfogatméréssel szabályozzák (0,5 kg pontossággal). Miután a robbanóanyag szabad kifolyása megszűnt, akkor a többi dolgozó figyelmeztetése után rövid időre újra bekapcsolják a motort, hogy az edényzetben lévő keveréket a kihordónyílás felé terelje.

A dízelolajhoz gyakran kis mennyiségű festékanyagot is adagolnak, melynek célja, hogy meg lehessen bizonyosodni a keverékben az egyenletes eloszlásról. Időnként egyéb anyagokat is hozzákevernek, mint alumínium por stb.

A késztermék legtöbbször azonnal szállításra kerül, vagy felhasználásig a telephelyen található robbanóanyag raktárban tárolják.

A késztermék összetétele: ammónium-nitrát (94,3 %) és dízelolaj (5,7 %)

A késztermékkel szemben támasztott általános követelmények: 0,7 - 0,75 g/cm³ térfogatsúly, szürkésfehér szín

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését – legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az Ügyfél a felülvizsgálat időpontjában robbanóanyag gyártási tevékenységet nem folytat.

III.

Munkahelyi gyűjtőhelyek, üzemi kárelhárítási terv és szennyezőanyag elhelyezés

III.1. Munkahelyi gyűjtőhely

III.1.1. A termelői hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető **nem veszélyes hulladék** típusát, gyűjtésének módját a *1. számú táblázat* tartalmazza.

1. számú táblázat: A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladék

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (t/év)
15 01 01	Papír és karton	6
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	6
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	12

Normál üzemmenet mellett kommunális hulladék, valamint műanyag-, papír és karton csomagolási hulladék keletkezése várható.

A nem veszélyes gyűjtőedények betonozott térburkolatú területen, munkahelyi gyűjtőhelyen lesznek elhelyezve. Az üres tisztítatlan csomagolóeszközök munkahelyi gyűjtőhelyről kerülnek elszállításra. A kommunális hulladékot gyűjtőedényekbe helyezik, amit havonta elszállíttatnak közszolgáltatóval. A folyékony települési hulladék telephely közmű csatornájában gyűjtik.

III.2. Üzemi kárelhárítási terv

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

j ó v á h a g y o m .

III.3. Szennyezőanyag elhelyezése

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a szennyező anyag elhelyezését a V. fejezet 1. pontjában rögzített Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1403-1/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján.

V.

IV.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi előírások

IV.1.1 Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírások:

1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

IV.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A telephelyen a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok legfeljebb fél évig gyűjthetők, elkülönítetten.
2. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – naprakész nyilvántartást kell vezetni.
3. A nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.
4. A hulladékok további kezeléséről (hasznosításukról, ártalmatlanításukról), érvényes hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással gondoskodni kell.
5. A keletkezett nem veszélyes hulladékokról, valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell teljesíteni.
6. A telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladék kezelési célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig E-PRTR-jelentést kell tenni.
7. A környezetvédelmi biztosítást folyamatosan fenn kell tartani.
8. Az Ügyfél biztosítási kéreseményenként és időszakonként **legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni.**
9. A környezetvédelmi biztosítást megkötését a **tárgyévet követő év május 31. napjáig a** Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya felé igazolni kell.
10. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni.

11. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell.

IV.1.3. Földtani közegvédelmi előírás:

1. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
2. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
3. Kockázatos (veszélyes) anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható!
4. A műtárgyak, tartályok (pl. IBC), tároló területek (pl. AN tárolóhely) rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgás- és töredezettség mentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!
5. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben (továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.

IV.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról gondoskodni kell!

IV.1.5. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

IV.1.6. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:

1. A jelen határozattal jóváhagyott terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát, pedig azon telephelyén tartani, amelyre a terv vonatkozik!
2. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétkben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
3. A terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről gondoskodni; a változásokról a Főosztályt 30 napon belül értesíteni kell!
4. A tervet a terv készítésére kötelezettnek a változások átvezetésétől függetlenül ötévenként továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia!
5. Esetleges káresemény bekövetkezése esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
6. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról erre, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek átadással kell gondoskodni!

IV.1.7. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő **15 napon belül be kell jelenteni** a Főosztály felé!
2. A tevékenység felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni jóváhagyásra a Főosztály részére.
3. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztálynak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni! Amennyiben lehetséges, a keletkező hulladékok hasznosítására történő átadást kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben.

4. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!

IV.1.8. Természet- és tájvédelmi előírások:

1. Amennyiben a telephely területén védett madárfajok telepedtek/telepednek meg (pl.: füsti fecske, molnárfecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételét kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett (Csonka Péter osztályvezető: 06/30/663-4659) érvényes természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
2. Az előző pontban foglaltakkal összhangban, bármely egyéb állatfaj (pl. denevérfajok) megjelenése esetében is a DINPI iránymutatásának megfelelően kell eljárni, továbbá áttelepítés szükségessége esetén, arra feljogosító természetvédelmi engedélyt kell beszerezni.
3. A tevékenységek végzése által, a területen lévő vagy ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyeik (*kiemelt figyelemmel az építményekben vagy építményeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra*) nem szenvedhetnek károsodást!
4. A telephely teljes területén gondoskodni kell a gyepterületek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziós minősülő lágú- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. Amennyiben a telephely területén növényzet-telepítést terveznek, a megvalósítás során a növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Növényzet-telepítésre tilos invazív fajok szaporító képleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magszórás- és egyéb betervedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.
6. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani (indokolt esetben az előző pont szerinti növényzettel telepítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

IV.2. Felügyeleti díj

2024. teljes tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj 200.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

Az Ügyfél 2025. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig az éves felügyeleti díjat fizetni, melynek összege 200.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

IV.3. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – a **környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyt visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.**

V.

**V.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)
35800/1403-1/2024. ált számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/00914-5/2024. számú megkeresésére az Austin Powder Hungary Kft. (Székhelye: 3534 Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna u. 51., a továbbiakban: Ügyfél) részére, a megbízásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Megbízott) kérelmére a Tatabánya, Tarján út, 0265 hrsz.-ú telephelyén robbanóanyag gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. *Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.*
2. *Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságoknak.*
3. *A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*
4. *Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.*
5. *A szennyezőanyag elhelyezés ellenőrzött körülmények között folyhat, mely magába foglalja az adatszolgáltatást is. Mivel engedélyköteles tevékenységet folytat, ezért adatlap benyújtására kötelezett. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, az adatszolgáltatást elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévét követő év március 31-ig.*
6. *A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan az adatszolgáltatást az Igazgatóság részére az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül az alábbiak szerint kell teljesíteni:*
 - *szennyezőanyag elhelyezés évi 100 tonna felett, amelynél a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határérték 1 mg/l vagy azon felüli, vagy évi 1 tonna felett, amelynél a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határérték 1 mg/l alatti: éves jelentést (FAVI-ENG-ÉJ), amelynek benyújtásának alapfeltétele a részletes adatszolgáltatás (FAVI-ENG-R) benyújtása,*
 - *minden egyéb esetben: egyszerűsített adatlapot (FAVI-ENG-EGYSZ).*
7. *A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*
8. *A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjával együtt kell benyújtani.*
9. *Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*
10. *A vízbázis védőövezet érintettsége miatt a vízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak meg kell felelni a tevékenység végzése során.*

Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.

Előírások, feltételek:

1. *Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.*
2. *Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.*
3. *Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.*
4. *A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.*
5. *Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.*
6. *Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

V.2.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)
SZTFH-BANYASZ/2948-4/2024. számú végzésben az alábbi tájékoztatást adta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi környezethasználati engedély felülvizsgálata eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések

VI.1. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/00350-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:**

- „A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”

VI.2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **17044/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:**

1. „A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat a Tatabánya 0265 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik.
2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az ingatlan megnevezése „udvar, gazdasági épület”. Előzőkből következően az ingatlan nem minősülnek termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

VI.3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/116-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ebből adódóan a telephely egységes környezethasználati engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

VI.4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/00309-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

VI.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/204-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024. február 15.-én kelt, KE/041/00914-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a robbanóanyag gyártó és tároló létesítmény nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VI.6. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/1499-2/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„A módosítási kérelemben szereplő Tatabánya - 0265 hrsz-ú ingatlan a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.9. melléklet) Gip-4 egyéb ipari terület építési övezetben szerepel.

29.§ (1) Az egyéb ipari terület építési övezet, mely elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül

- a) ipari szolgáltatás,
- b) raktározási, logisztikai, kereskedelmi,
- c) energiaszolgáltatási,
- d) településgazdálkodási,
- e) parkolóház, üzemanyagtöltő rendeltetésű is lehet.

(3) Terepszint alatti építményt legfeljebb a telekterület 20%-a mértékben lehet elhelyezni, amennyiben a zöldfelületi követelmények is teljesülnek.

.....

(6) Védőövezet igényű építmény telkén belül a zöldfelületet háromszintűként vagy a védőterület legalább 60%-ában kétszintes zöldfelületként alakítandó ki.

(7) Az építési telkeken kötelezően kialakítandó zöldfelületnek többszintűnek kell lennie.

A HÉSZ 1.9. mellékletét képező szabályozási tervlap szerint tárgyi ingatlan „NATURA 2000” területen fekszik.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 20. §-a kimondja:

20.§ (1) Az egyéb ipari gazdasági terület elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el, és nem tartoznak a 19/A. § (1) bekezdése szerinti tevékenységi körbe.

(2) Az egyéb ipari gazdasági területen elhelyezhető épület az (1) bekezdésben foglaltakon kívül

a) iroda,

b) a gazdasági területhez kapcsolódó munkásszállás,

c) kereskedelmi, szolgáltató

rendeltetést is tartalmazhat.

(3) Az egyéb ipari gazdasági területen önálló lakóépület nem helyezhető el. Egy telken csak a gazdasági tevékenységi célú épületen belül, és kizárólag egy szolgálati lakás alakítható ki, a helyi építési szabályzatban meghatározott módon.

A folytatott tevékenység a Helyi Építési Szabályzattal és az OTÉK-kal továbbra sincs összhangban.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területekkel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn.”

VI.7. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/1286-1/2024. számon** az alábbi tájékoztatást adta:

„Az Austin Powder Hungary Kft. tatabányai telephelyén (0265 hrsz) 2006. óta telepengedéllyel rendelkezik robbanóanyag tárolás, raktározás tevékenység végzésére. A társaság a telephelyen robbanóanyag gyártást kívánt folytatni. Erre a tevékenységre vonatkozóan a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal 286-17/2019. ügyiratszámú határozatában a tervezett robbanóanyag-gyártás tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezárta és megállapította, hogy a környezeti hatások nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység, melyet 3977-21/2019. számon adott ki a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal, azonban eddig csak az irodakonténerek telepítése és az ammónium-nitrát-tároló kialakítása történt meg.

Az engedély érvényességi ideje 2024. szeptember 30, ezért a tevékenység folytatásához teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat szükséges.

Ismereteink a területről:

A tárgyi terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó és HUDI10003 kóddal Gerecse néven jelölt különleges madárvédelmi terület része.

Az ingatlan művelési ága 'kivett' (udvar, gazdasági épület), a területén Igazgatóságunk nem rendelkezik védett, fokozottan védett növény- és állatfajok, természetközeli élőhelyek előfordulására vonatkozóan dokumentált adatokkal.

Tudomásunk szerint az ingatlan területe jelentősen bolygatott, felszíne részben betonozott, könnyűszerkezetes csarnok illetve konténerépület is állnak rajta, a betonozott területek körül gyomos, nyírt gyepek találhatók. A telek szélein beerdősülés tapasztalható a szomszédos területek fafajaiból.

A fentieket tekintve, továbbá hogy a mellékelt dokumentáció szerint erdő-igénybevétel a tervezett tevékenység kapcsán nem történt és ilyen a későbbiekben sem tervezett, a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások (esetleges fakivágás, cserjeirtás időbeli korlátozása; invazív növényzet terjedésének megakadályozása) mellett az egységes környezethasználati engedély megadásával szemben nem emelünk kifogást természetvédelmi kezelőként.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) b), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtuk meg.”

VII.

VII.1. Jelen egységes környezethasználati engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2034. április 12. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2028. október 12. napjáig**.

VII.2. Jelen egységes környezethasználati engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2029. április 12. napjáig**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2028. október 12. napjáig**.

VII. 3. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt **szennyező anyag elhelyezési engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. április 12. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2028. október 12. napjáig**.

VII.4. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél **3977-21/2019. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyét visszavonom, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.**

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 1.050.000,- Ft, (azaz egymillió-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. alatti telephelyén folytatott robbanóanyag gyártási tevékenység végzésére vonatkozó **3977-21/2019. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő** 2024. február 8. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 4.6 pontja (*Robbanóanyagok gyártása*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel – a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése értelmében fenti egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. február 8. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében 65 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a telephely szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt, és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Kvt. 75. § (1) bekezdése, a Khvr. 17. §-a és 8-9. sz. mellékletei; és a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a hiánypótlásra felszólító KE/041/00914-10/2024. számú végzésben foglaltak teljesítésére rendelkezésre álló határidő hosszabbítása iránt 2024. március 5. napján érkezett és a KE/041/00914-20/2024. szám alatt iktatott kérelemmel élt, a kérelemnek helyt adtam és a hiánypótlási dokumentáció teljesítését 2024. március 18. napjáig meghosszabbítottam. Az Ügyfél 2024. március 18. napján a hiánypótlási felszólításnak eleget tett.

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. BAT

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentációban leírtak összefoglalásaként megállapítható, hogy az Ügyfél telephelyén alkalmazott technológiák és berendezések - a folyamatos korszerűsítést is figyelembe véve - megfelelnek az elérhető legjobb technológia követelményeinek.

2. Hulladékgazdálkodás

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Tatabánya 0265 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen folytatott robbanóanyagok gyártása tevékenység végzésére jogosító 3977-21/2019 számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély VII. pontjában foglaltaknak megfelelően kérte a egységes környezethasználati engedély teljeskörű felülvizsgálatát. A telephelyen jelenleg a Társaság robbanóanyag raktára található. Az Austin Powder Hungary Kft. tatabányai telephelyén 12-900/12/2006. számú telepengedéllyel rendelkezik 63.12 tárolás, raktározás tevékenység végzésére. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/2395-1/2016. számú határozatában alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősítette, illetve 36100/1648-13/2018. számon veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt adott. Robbanóanyag gyártási tevékenységre a 3977-21/2019. számú egységes környezethasználati engedély 2019. október 22 napján vált jogerőssé, azonban eddig csak az irodakonténerok telepítése és az AN-tároló kialakítása történt meg. Robbanóanyag gyártás jelenleg nem folyik a telephelyen. A tevékenység célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásig tartó folyamat. Az ammónium-nitrát (AN) és üzemanyag (FO) keverékéből álló ANFO robbantószerke előállításához az ANFO 1000 keverőt használnak, melynek kapacitása elegendő a kívánt termelési mennyiséghez. Az ammónium-nitrátot leginkább Big-bag zsákban tárolják az üzemcsarnok területén esetleg 25 kg-os zsákos kiserelésben. A

szennyezés- és vízmentes folyékony kőolaj tárolása nem történik a telephelyen. Gyártáskor IBC tartályban szállítják a csarnokban, ahol kármentő alkalmazása mellett kerül felhasználásra. A létesítés során építési hulladék, kommunális hulladék, veszélyes hulladéktípusok keletkezhetnek.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
17 01 01	Beton	3-4
17 02 01	Fa	2-3
17 02 03	Műanyag hulladék	3
17 04 02	Alumínium	1
17 04 05	Vas és acél	3
17 04 07	Fémkeverék	3
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	5-6

Az üzemelés, gyártás során csomagolóanyag hulladékként jelentkeznek. Az üres tisztítatlan csomagolóeszközöket gyűjtik és szerződött céggel elszállítatják. Az üzemelés során az alábbi hulladékok keletkeznek:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t/év)
Technológiai hulladék		
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	6
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	6
Kommunális hulladék		
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a egyes települési hulladékot is	12

A tevékenység felhagyásakor a mobil gyártó berendezés elszállítása történik meg, ami minimális kommunális hulladék keletkezéssel jár. A járulékos létesítmények amennyiben bontására kerül sor, a keletkező hulladékokat az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően kell elszállíttatni, illetve kezelni.

Havária esetén veszélyes hulladék (elsősorban felitató anyagok) keletkezésére kell felkészülni, üzemanyagok gyűjtésére, tárolására a vonatkozó jogszabályok előírásait kell érvényre juttatni.

A szállítójárművek meghibásodása (havária) esetén az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés
13 01 10*	klórozott szerves vegyületek nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj
13 07 01*	dízelolaj
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű-, és kenőolaj
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

A beavatkozást követő kármentesítési időszakban a szükséges szállítási, kezelési engedélyekkel rendelkező vállalkozások igénybevételel kell a keletkezett veszélyes hulladékok ártalmatlanítását biztosítani.

3. Földtani közegvédelem

A telephely Tatabánya külterületén, a városközponttól DK-re, a 1119. sz. úttól déli irányban 100 m-re található, ipari területen. A telephelyet északról mezőgazdasági területek határolják (Mko, Mk), a többi irányból gazdasági (Eg) és védelmi (Ev) erdő. Legközelebbi lakóterület ~1300 méterre található.

A telephely a Tatabánya és Tarján településeket összekötő 1119-es közlekedési útról a 0267 hrsz-ú, saját használatú úton közelíthető meg.

Tatabánya a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területen, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

Az érintett helyrajzi számú területen (Tatabánya 0265 hrsz.) környezeti kármentesítés jelenleg nincs folyamatban.

Létesítés

A telephelyen eddig az irodakonténerok telepítése és az AN-tároló (ammónium-nitrát tároló) kialakítása történt meg.

A terület az ügyfél tulajdonában van, ahol jelenleg földalatti raktárban robbanóanyag raktározást végeznek. A tárolóban kamránként 8.000 kg kezelés biztos robbanóanyag vagy 190 000 db gyutacs raktározható.

Az ügyfél nyilatkozata szerint a robbanóanyag gyártása az AN tárolóban történik majd. A tevékenységhez szükséges kiegészítő infrastruktúra már a raktározási tevékenység miatt kiépített, bővítésre nem szorul.

A kivitelezés hatással van a földtani közegre, azonban az építési munkálatok során, normál üzemmenetben, a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Üzemelés

A tevékenység célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásig tartó folyamat. A gyártáshoz ANFO 1000 keverőgép használatát tervezik.

A tervezett technológia fő lépései:

- ammónium-nitrát (AN) keverőtartályba ömlesztése
- dízelolaj adagolása az ammónium-nitráthoz
- keverés
- ANFO keverék csomagolása

Az ANFO robbanóanyag ammónium-nitrátot (AN: általában porózus prill) és olajat (FO: általában dízel olaj) tartalmaz. Gyakran kis mennyiségű festékanyagot adagolnak a dízel olajhoz, hogy meg lehessen bizonyosodni a keverékben az egyenletes eloszlásról. Időnként egyéb anyagokat is hozzákevernek, mint pl. alumínium por. Az ammónium-nitrátot leggyakrabban Bigbag zsákban (esetleg 25 kg-os zsákos kiszerelésben) tárolják az üzemcsarnok területén.

Technológiában felhasznált nyersanyagok a benyújtott dokumentumban foglaltak szerint:

- ammónium-nitrát: 565,8 t/év
- dízelolaj: 34,2 t/év

Robbanóanyag gyártás volumene: 600 t/év

Az AN tároló aljzatának műszaki kialakítása:

- betontükr
- vízzáró drén lemez
- 50 cm egybefüggő tömörített agyagos mészközüzalék.

A telephelyen dolgozó dízel üzemű gépek:

- MANITU rakodógép

A MANITU közúti rendszámmal ellátott, az üzemanyaggal és kenőanyaggal történő feltöltése benzinkúton történik. Az emelőgép karbantartási és szervizelése szakszervizben történik.

- TCM targonca

A targonca üzemanyaggal való feltöltése üzemanyag kannából történik, kármentő tálca alkalmazása mellett. A targonca szervizelését szakszerviz végzi helyszíni kiszállással vagy a saját javítóműhelyben történő elszállítással.

A munkagépek, szállító járművek rendszeres ellenőrzése és szervizelése mellett minimalizálható a földtani közeg üzemanyag elfolyásából származó szennyeződése.

A telephely közműves ivóvíz- és szennyvízhálózatra csatlakoztatott. A tevékenység nem jár technológiai szennyvíz keletkezésével, a kommunális szennyvíz közműhálózaton keresztül távozik.

A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

A korábbi engedélyeztetési eljárás során megállapításra került, hogy a Tatabánya 0265 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan 2018-ben elvégezték az alapállapot vizsgálatot. A vizsgálat során egy ponton végeztek fúrást, a talajból 2 különböző mélységben (felszíntől számított 1 méteres és 4 méteres mélységben) és talajvízből (megütött talajvíz szint: 4,8 m) történt mintavételezés. A mintavételre 2018. június 4-én került sor, F.1 jelű (X:247 490, Y:605 128) ponton. A mintákban vizsgált komponensek egyike sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. A mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat a Bálint Analitika Kft. (NAH-1-1666/2015) végezte.

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 4.6. pontja (Vegyipari létesítmények robbanóanyagok gyártására) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

Az Ügyfél jelen eljárásban benyújtotta a Ker.-ben foglalt előírások szerint összeállított üzemi kárelhárítási tervet.

Az Ügyfél benyújtotta a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. §, valamint a 4. számú melléklete szerinti szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó engedély kérelmet.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: K1, K2 minősítésű szennyező anyagok.

A robbanóanyag raktárban tárolt anyagok listája:

UN 0082	B TÍPUSÚ ROBBANÓANYAG (austinite)	műanyag zsák
UN 0084	D TÍPUSÚ ROBBANÓANYAG (semtex)	papírlemez láda
UN 0241	TÍPUSÚ ROBBANÓANYAG (emulex 1) g.	papírlemez láda
UN 0241	E TÍPUSÚ ROBBANÓANYAG (emulex 2 plus) g.	papírlemez láda
UN 0241	E TÍPUSÚ ROBBANÓANYAG (hydromite)	papírlemez láda
UN 0042	GYÚJTÁSERŐSÍTŐ detonátor nélkül (APB Booster) db.	papírlemez láda
UN 0065	ROBBANÓZSINÓR, hajlékony	papírlemez láda
UN 0105	BIZTONSÁGI GYÚJTÓZSINÓR	papírlemez láda
UN 0360	NEM VILLAMOS DETONÁTOR SZERKEZETEK	papírlemez láda
UN 0361	robbantáshoz (nonel gyutacs)	
UN 0360	NEM VILLAMOS DETONÁTOR SZERKEZETEK	papírlemez láda
UN 0500	robbantáshoz (nonel kapcsoló)	
UN 0456	VILLAMOS GYUTACSOK robbantáshoz	papírlemez láda

Havária

Az alapanyagok esetleges kiömlésekor az anyagot összegyűjtik. A szennyezés mentes ammónium-nitrátot újrahasznosítják, míg az elszennyeződött részt bő vízzel felhígítják és szivárgás mentes edénybe vagy erre a célra jóváhagyott kármentő rendszerbe helyezik.

Az alkalmazott munkagépek, gépjárművek nem előírás szerű üzemeltetése során meghibásodásból, illetve balesetből kifolyólag üzemanyag kerülhet a környezetbe, mely lokálisan elszennyezheti a talajt. Havariás esemény bekövetkeztekor a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitatását haladéktalanul meg kell kezdeni.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása után a létesítmény működéséhez köthető környezeti kibocsátások megszűnnek.

A felhagyás esetén a talaj és a talajvíz-szennyezettségének megállapítására szolgáló módszerekkel (fűrés, mintázás, analízis) kell megvizsgálni az esetleges visszamaradó szennyezettség mértékét.

4. Levegőtisztaság-védelem

Üzemelés

A tevékenységgel érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába sorolható. A telephelyen a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem üzemeltetnek. A tevékenység által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállító járművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az elvégzett számítások alapján a tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az elvégzett terjedésszámítás alapján az Lvr. 2. § 14. c) pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület 5 méteres távolságban jelölhető ki a mozgó légszennyező források körül.

Felhagyás

A felhagyás során, a mobil konténerek és a sátor elbontásából, valamint a szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan nem lesz jelentős.

Havária

Levegővédelmet is érintő havaria esemény a robbanószer gyártásához felhasznált alapanyagok nem az előírások szerinti tárolásából vagy feldolgozásából (robbanás vagy tűz) alakulhat ki, melynek következtében hirtelen nagyobb mennyiségű légszennyező anyag juthat a környezetbe. Ebben az esetben a meghatározottnál nagyobb levegővédelmi hatásterület is kialakulhat. A gyártás során a keverőtartályban lévő robbanóanyag mennyiség robbanhat be. A kis mennyiség miatt a környezetbe kijutó gázok mennyisége várhatóan elhanyagolható mértékű. Megnövekedett légszennyező anyag kibocsátás alakulhat ki még a munkálatokat és szállításokat végző munkagépek belsőégésű motorjainak meghibásodása esetén, amely a hatásterület megnövekedéséhez vezet. A fentiekben említett havaria események rövid ideg tartó hatások. A legközelebbi védendő területek több, mint 1 km-es távolságban találhatóak.

5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A zajvédelmi munkarész készítőjének szakértői jogosultságát vizsgáltuk, a szakértői jogosultság igazolását csatolták a dokumentációhoz.

A telephely Tatbánya külterületén található, ipari területen. A telephelyet északról mezőgazdasági területek határolják (Mko, Mk), a többi irányból gazdasági (Eg) és védelmi (Ev) erdő. Legközelebbi lakóterület 1300 méterre található.

Létesítés

Az építés során a terület előkészítéséhez munkagépek és szállítójárművek, zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás nem jelentős és átmeneti. Az építést várhatóan csak a nappali időszakban végzik. Az építéssel érintett terület környezetében zajvédelmi szempontból védendő épületek nem találhatóak. Az építés során a zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

Üzemelés

Az üzemelés során a szellőztető rendszer, a keverőgép, illetve a kapcsolódó forgalom zajkibocsátásával lehet számolni. A létesítmény üzemeltetése csak a nappali időszakban történik.

A telephely zajkibocsátásának a megállapítása számítással megtörtént. A számítások alapján megállapítható, hogy telephelyen folytatott tevékenységből eredő környezeti zajkibocsátás *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet előírásainak megfelel. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel. A zajvédelmi hatásterület a telephely határától számított 36 méter távolságra terjed.

Üzemelés során zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

Tatabánya: 0203/10, 0221, 0263, 0264/1, 0264/2, 0265, 0266, 0267, 0268, 0304/14 hrsz.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem növeli meg számottevően az érintett utak zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7.§ (1) bekezdése szerinti 3 dB-es növekedési mértéket.

Felhagyás

A felhagyás során a környezeti zajkibocsátás közel azonos az építési tevékenység esetében várható zajkibocsátás nagyságával.

6. Természet- és tájvédelem

A tárgyi telephelynek helyt adó Tatabánya, Tarjáni u. 0265 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem. Tárgyi terület része a Natura 2000 hálózat „Gerecse” HUDI 10003 kódszámú különleges madárvédelmi területnek.

Tárgyi területen, a helyszín természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált térképes faj-adatbázis védett, illetve Natura 2000 jelölő faj jelenlétét nem jelzi.

Figyelemmel a terület Natura 2000 minősítésére, továbbá tekintettel a magasabb természetességű területekre, az általánosan előforduló védett és egyéb fajok jelenlétére számítani lehet. Ezen fajokra, életterükre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

A folytatni kívánt tevékenység (egy esetleges haváriát leszámítva) valószínűsíthetően semmilyen kimutatható hatást nem gyakorol a környezet védett természeti értékeire nézve, beleértve az állat és növényfajokat.

A telephely működése és a tevékenység folytatása, az eleve emberi tevékenységek, valamint a hozzájuk társuló épületek által meghatározott és az egykori természetszerű állapothoz képest teljes mértékben átalakított helyszín tájképi megjelenésére kimutatható hatást önmagában nem gyakorol.

Megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység további végzése – az IV. fejezet 1.8. pontban tett előírások betartása esetén – a vélhetően nem lesz káros hatással a Natura 2000 területekre, továbbá nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival, ami újabb Natura 2000 hatásbecslés készítése nélkül is megállapítható.

A Főosztály a tárgyi telephelyen tervezett robbanóanyag-gyártás tevékenység kapcsán – Natura 2000 hatásbecslést is magába foglaló – előzetes vizsgálati eljárás folytatott le, 286-17/2019. számú határozattal előzetes vizsgálati eljárását lezárta, az előzetes vizsgálati és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt elfogadta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai – a feltételek betartása mellett – nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatása nem szükséges.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezet 1. pontjában rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00914-5/2024. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Megbízott kérelmére a Tatabánya, Tarján út 0265 hrsz.-ú telephelyén robbanóanyag gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a tárgyi telephelyén a 3977-21/2019. számú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: IPPC engedély) alapján robbanóanyag gyártási tevékenységet végez. A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 4.6 pontja szerint (Robbanóanyagok gyártása) egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység. Az Ügyfél az IPPC engedély felülvizsgálatát kéri. Az Ügyfél a telephelyén 12-900/12/2006. számú telepengedéllyel rendelkezik 63.12 tárolás, raktározás tevékenység végzésére. Az Ügyfél a tárgyi telephelyen robbanóanyag gyártást kíván folytatni. A tevékenység célja az ANFO robbanóanyag gyártása, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásáig tartó folyamat. Robbanóanyag gyártás volumene 600 t/év. A tervezett technológia fő lépései: ammónium-nitrát (AN) keverőtartályba ömlesztése, dízelolaj adagolása az AN-hez, keverés, ANFO keverék csomagolása. A robbanóanyag gyártását könnyű szerkezetes zárt csarnokban végzik, amely burkolata folyadékszáró, szénhidrogéneknek ellenálló anyagú, vízzáró. Az ANFO robbanóanyag ammónium-nitrátot (AN: általában porózus prill) és olajat (FO: általában dízel olaj) tartalmaz. Az ammónium-nitrátot leginkább Bigbag zsákban tárolják az üzemcsarnok területén 25 kg-os zsákos kiszerezésben. A dízel olaj szennyezés- és vízmentes folyékony kőolaj lepárlási termék. Tárolása a telephelyen 1 m³-es tartályban történik. Gyártáskor IBC tartályban szállítják a csarnokban, ahol kármentő alkalmazása mellett kerül felhasználásra. A tároló tartály kármentesítője szénacélból készült. A jövőben a dízelolaj helyett biológiailag lebomló növényi olajat terveznek a gyártáshoz felhasználni. A késztermék legtöbbször azonnal szállításra kerül, vagy felhasználásig a telephelyen található robbanóanyag raktárban tárolják, amely szilárd burkolatú, szellőzővel ellátott. A szállítást kiváló műszaki állapotú, rendszeresen karbantartott tehergépjárművekkel végzik. A tevékenység során szennyező anyag felszín alatti közegbe történő bevezetésére nem kerül sor. A felszín alatti vízmintában vizsgált komponensek: általános vízkémia, fém, félfém tartalom és TPH-GC vizsgálata. Az eredményben minden komponens „B” határérték alatti volt a talajviznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről

szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes alapján. Az adminisztratív feladatokat és a szociális igényeket a csarnok mellett telepített irodakonténer látja majd el. A telep közművesített. Technológiai vízfelhasználás nem történik. A területre hulló csapadékvizek a helyszínen elsikkadnak.

A tevékenység érinti a 35800/1737-14/2016.ált. határozattal kiadott Tatabánya XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét. Robbanóanyag gyártó üzem a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet**) előírásai szerint a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető. Az Ügyfél a korábbi eljárásban csatolta a környezeti hatásvizsgálatnak megfelelő tartalmú dokumentációt a földtani közeg felszíni és felszín alatti vízre vonatkozóan. Az Igazgatóság korábbi eljárás során a beküldött dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya település közigazgatási területe fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Favr.**), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Fvr.**), követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Favr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3.-4. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyag besorolása: K1, K2 minősítésű szennyező anyag. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírás a Favr. 16. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés c) pontján alapul.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10. §-a, továbbá a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság a vízbázisról szóló előírását a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozta meg. Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Favr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul. A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések, valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása;
- b) a tevékenység helyének változása;
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

Az Ügyfél Megbízottja által készített, 2024. dátumú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben **(a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet)** előírtaknak.

A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 1.-6. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2., 3., 13. és 14. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát

állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/01725-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat IV. fejezet 1. alfejezet 2. pontjában, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 2. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/00350-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/577-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00914-7/2024. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján a szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Austin Powder Hungary Kft.-Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. telephely robbanóanyag gyártása 600 tonna/év kapacitással” Teljes körű környezetvédelmi Felülvizsgálat Dokumentációt (Készítette: Bányagép Kft., 2234 Maglód, Sugár út 120., dátum: 2024.01.26.).

A tárgyi előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket közvetlenül nem érint, de környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben az üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), és a 48. § (1) bekezdésein alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17044/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait és előírásait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/116-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** **KE-06/NEO/00309-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a **KE-06/NEO/00309-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében** a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

„A vizsgálat eredményének indokolása:

A telephely Tatabánya külterületén, attól keletre, Tatabánya és Tarján településeket összekötő 1119-es közlekedési úttól déli irányban 100 m-re helyezkedik el. A telephelyen jelenleg robbanóanyag-raktár található, amely a föld alatt helyezkedik el. Tároló kamránként 8000 kg kezelésbiztos robbanóanyag, vagy 190 000 db gyutacs raktározható. A telep szennyviz-, illetve ivóvízvezeték-rendszerrel van ellátva, melyeket a Tatabánya városi központi hálózatból kapják. A létesítés során építési, kommunális és veszélyes hulladék keletkezhet. Az építési hulladékot a kivitelező engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével, jogszabályban előírt módon helyezi el. A kommunális hulladékot helyszínen lévő konténerben gyűjtik. A gyűjtődényeket rendszeresen ürítetik arra szakosodott, engedéllyel rendelkező vállalkozóval. Veszélyes hulladék kis mennyiségben speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből keletkezhet. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják. A gyártás során csomagolóanyag hulladékként jelentkezik. Az üres, tisztítatlan csomagolóeszközöket gyűjtik, és szerződött céggel elszállítatják. A kommunális hulladékot gyűjtődényekbe helyezik, amit havonta elszállítatnak. A tevékenység felhagyásakor minimális kommunális hulladék keletkezik, amit megfelelően kell elszállítatni, kezelni. A tevékenység létesítési fázisában könnyű szerkezetes üzemcsarnok építése, illetve a mobil gyártóberendezés helyszínre szállítása történik. A tevékenységhez szükséges kiegészítő infrastruktúra már a raktározási tevékenység miatt kiépített, bővítésre nem szorul. A tevékenység végleges felhagyását követően a berendezést elszállítják a területről, az épületek sorsa a további felhasználástól függ. Mindkét fázisban a daruzást, szállítást végző gépek levegőterhelő hatásával kell számolni, ami legfeljebb 2-3 szállítójármű és egy munkagép egyidejű üzemeltetésével jár. Ezek alapján a létesítés/felhagyás során kialakuló hatásterület azonosnak tekinthető az üzemelési fázisban kialakuló hatásterülettel. Gyakorlati tapasztalatok alapján az előírásokat betartó technológia a tervezett volumenben, a telephely határait túllépő rezgésterhelést nem okoz. A hatástávolság-számítás program segítségével igazoltuk, hogy a tervezett tevékenység szállításából eredő tehergépjármű-forgalom nitrogén-dioxid légszennyezőanyag kibocsátása nem jelent környezeti kockázatot a környező védendő létesítményekre, illetve az útvonalak mentén kismértékű háttérterhelés-növekedést okoz. A telephely normál üzemelése során a területet magában foglaló ingatlanon a kialakuló légszennyezőanyag-koncentráció nem haladja meg 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megadott határértékeket. A hatásterület nem számottevő, a határértékek a védendő épületeknél minden esetben teljesülnek. A várható hatásterületen védendő ingatlan nem található. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból a bekötőút mentén jelentkező immisszió a megfelelő intézkedéseknek köszönhetően csekély mértékű. Fentiek alapján a telephely levegőminőségre gyakorolt hatása az előírások betartása mellett nem számottevő, határérték túllépésre nem kell számítani. Felszíni és felszín alatti vízszennyezés a telephely eddigi működése során nem merült fel. A tevékenység jellegéből adódóan a felszíni vizekre semmilyen hatása sem várható. Talaj- és rétegvíz a tevékenység nem veszélyezteti. A szállító járművek rendszeres ellenőrzéseken és szervizeléseken esnek át, szállítást csak kiváló műszaki állapotú gépekkel végeznek. A gépjárművek javítása, illetve mosása, szakszervizben, mosóban történik. Talajszennyezés csak baleset vagy meghibásodás esetén fordulhat elő. Az alapanyagok tárolása szilárd, vízzáró burkolatú felületen történik, esetleges kiömléskor az anyagot összegyűjtik és a szennyezésmentes részt újrahasznosítják. A szennyezőanyag kiömlése esetén a felszedést el kell végezni, a területet fel kell

takarítani és a mentesítést el kell végezni. Az anyagnak vízzel történő oldódását és az oldatnak felszíni vizekbe történő jutását meg kell akadályozni. A tevékenység végleges felhagyását követően a gépeket, berendezéseket elszállítják a területéről, az épületek sorsa a további felhasználástól függ.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/204-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/544-2/2024. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

A DINPI a **DINPI/1286-1/2024. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

A IV. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:

BAT előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Kvt. 70. § (1) bekezdése

Földtani közegvédelmi előírás:

- Kvt. 6. §
- Favir. 10. § (1) bekezdésének a) pontján, a tevékenység végzésére vonatkozó előírás a Favir 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a Ker.-en rendeleten alapul.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Kvt. 22. § (3) bekezdése
- Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 11. § (5) bekezdése

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

- a Ker. 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

Természetvédelmi előírások:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 44 § (3) bekezdése
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének

megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Kr.) 4. § (1) bekezdése.
- Kr. 8. § (2) bekezdése

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. (9) bekezdése.
2. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 3-4. § és 1. sz. melléklete.
3. Ht. 65. § (4) bekezdése
4. Ht. 66. § (4)
5. Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-11. § és 3-4. sz. mellékletei;
6. Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
7. Khvr. 11. melléklet 4. g) pontja
8. Ht. 71. § (1) bekezdés a) pont, a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 8.§-a
9. Ht. 72. § (1) bekezdése
10. Kvt. 82. § (1) bekezdése
11. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdése

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a telephely szerint illetékes Jegyző; a DINPI állásfoglalása a Katasztrófavédelem, Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása; továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VIII. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

A IV. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (3) bekezdései állapítják meg.

A IV. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86. § (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremti meg.

A Khvr. 20/A. § (1) bekezdése értelmében:

*„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de **legalább tíz évre** adható meg...”*

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VII. fejezet 1. pontja)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 4.6. pontja (*Vegyipari létesítmények robbanóanyagok gyártására*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VII. fejezet 2. pontja)

A Favir. 13. § (8) bekezdése szerint:

„Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt, - ha a vízvédelmi hatóság a 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt - a vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.”

A telephelyre vonatkozóan új egységes környezethasználati engedélyt adtam, melyre tekintettel 3977-21/2019. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyt a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján visszavontam, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (VII. fejezet 4. pontja)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 1.050.000,- Ft, (azaz egymillió-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 6. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 1. alszámára.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.