



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01582-12/2024.

Ügyintéző: Illés Edina

Imrő Zsuzsanna

Telefonszám: +36 (34) 795-888

Tárgy: JWH Kft. –

Komárom 7135/24 hrsz. –
egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása
– határozat kijavítása
kicseréléssel

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **JWH Kft.** (székhelye: 2900 Komárom, Irinyi János utca 8/B., KÜJ: 103564935; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.; a továbbiakban: meghatalmazott) a Komárom 7135/24 hrsz. alatti telephelyén történő veszélyes hulladékok hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, oldószerek visszanyerése, regenerálása tevékenység végzésére vonatkozó, *KE/041/01582-6/2024. számú* egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély)

kijavítom

a II. fejezet szerint.

II.

A KE/041/01582-6/2024. számú határozatot – bevonva – kicserélem a KE/041/01582-13/2024. számú határozatra.

III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

IV.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja

tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Komárom 7135/24 hrsz. alatti telephelyén történő veszélyes hulladékok hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, oldószerek visszanyerése, regenerálása tevékenység végzésére jogosító KE/041/03343-29/2022. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására – hulladékok újrahasználatra történő előkészítése – irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2023. november 8. napján.

A tevékenység a Komárom területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 88/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének és az 1. melléklet 3. pontjának tárgyi hatálya alá esik.

Az Ügyfél által végezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 5.1. pont (Hulladékkezelés; Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint) e) alpontja (oldószerek visszanyerése, regenerálása (R2)) és a 2. sz. mellékletének 5.5. pontjába (Hulladékkezelés; Az 5.4. pont hatálya alá nem tartozó veszélyes hulladék tárolása az 5.1., 5.2., 5.4. és 5.6. pontban felsorolt tevékenységek valamelyikének elvégzéséig, 50 tonna összkapacitáson felül, a keletkezés helyén a gyűjtésig történő előzetes tárolás kivételével (D15, R13)) pontja szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján az Ügyfél kérelmére a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozóan módosítási eljárást folytattam le, és KE/041/01582-6/2024. számú határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem.

Az Ügyfél által – EPAPIR-20240509-1468 – megküldött, KE/041/01582-11/2024. számon iktatott beadványában kérte, a KE/041/01582-6/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kijavítását, az alábbiak szerint:

„1. II.3.4. pontban szereplő kapacitásadat

A KE/04/01582-6/2024. ügyiratszámú határozat II.3.4. pontjában 55.000 t/év szerepel, kérjük 105.000 t/év kapacitásértéket ebbe a pontba is átvezetni.

2. V.1.3.4. pontban szereplő hulladékok tárolási módja

A KE/04/01582-6/2024. ügyiratszámú határozat V.1.3.4. pontjában a 4. számú hulladéktároló helyen tárolható hulladékok tárolási módját a 2024.03.12.-én benyújtott hiánypótlásban (EPAPIR-20240312-10512 azonosító) kértük módosítani az alábbi táblázatban bemutatottak szerint. Kérjük a hulladékok tárolási módjának módosítását.

1. táblázat 4. számú hulladéktároló hely változása

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	2024.03.12.-én EPAPIR-20240312-10512 azonosító számon benyújtott	KE/041/01582-6/2024. ügyiratszámú engedély
		Tárolás módja	
07 01 04*	Egyéb szerves oldószer, mosófolyadék és anyalúg	ADR minősített IBC tartály/ ADR minősített műanyag hordó	ADR minősített IBC tartály
14 06 03*	Egyéb oldószer és oldószer keverék		
16 10 01*	Veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék		

3. V.2.3.1. pontban szereplő „A” jelű üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok gyűjtési módja

A KE/04/01582-6/2024. ügyiratszámú határozat V.2.3.1. pontjában a „A” jelű üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok gyűjtési módját a 2024.03.12.-én benyújtott hiánypótlásban (EPAPIR-20240312-10512 azonosító) kértük módosítani az alábbi táblázatban bemutatottak szerint. Kérjük a hulladékok gyűjtési módjának módosítását.”

2. táblázat Üzemi gyűjtőhelyek változása

Épület-rész	Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	2024.03.12.-én EPAPIR-20240312-10512 azonosító számon benyújtott	KE/041/01582-6/2024. ügyiratszámú engedély
			Gyűjtés módja	
„A”/2	15 01 11*	Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	ADR minősített műanyag hordó / IBC tartály	ADR minősített műanyag hordó
	16 05 08*	Használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szerves vegyszerek	ADR minősített műanyag hordó / Eredeti zárt csomagolásban, IBC tartály	ADR minősített műanyag hordó
	17 04 05	Vas és acél	Hordó / Fém konténer	Hordó
	19 09 05	Telítődött vagy kimerült ioncserélő gyanták	Hordó / IBC tartály	Hordó
	20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	IBC tartály, / fém konténer	ADR minősített műanyag hordó
	20 01 39	Műanyagok	Raklapon, halmokba rendezetten, 30 m ³ zárt konténerben	Hordó
„A”/3	06 05 02*	A folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	ADR minősített IBC tartály / hordó	ADR minősített IBC tartály

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése értelmében:

„Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”

A KE/041/01582-6/2024. számú határozat kibocsátása után észleltem az engedély II.3.4. pontban szereplő kapacitás, a V.1.3.4. A 4. számú hulladéktároló helyen tárolható hulladékok típusa és egyidejűleg tárolható maximális mennyisége és az V.2.3.1. Az „A” jelű üzemi gyűjtőhely pontjában az eltéréseket, ezért a jelen eljárás hivatalbóli megindításáról döntöttem az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján melynek értelmében:

„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,”

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében:

„A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.”

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése értelmében:

„A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

Az Ákr. 43. §-a szerinti teljes eljárásra történő áttérést az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján mellőztem.

Az Ügyfél levelében foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy a II.3.4. pontban szereplő kapacitás, a V.1.3.4. A 4. számú hulladéktároló helyen tárolható hulladékok típusa és egyidejűleg tárolható maximális mennyisége és az V.2.3.1. Az „A” jelű üzemi gyűjtőhely pontokban elírás történt, ezért hivatalból az engedély II.3.4. pontban szereplő kapacitás, a V.1.3.4. A 4. számú hulladéktároló helyen tárolható hulladékok típusa és egyidejűleg tárolható maximális mennyisége és az V.2.3.1. Az „A” jelű üzemi gyűjtőhely pontjának kijavítása és kicserélése mellett döntöttem.

A fentiekre tekintettel az ügy érdemére ki nem ható elírási hibát tartalmazó engedélyt jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján kijavítottam az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IV. fejezet)

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján a kijavítást közlöm mindazokkal, akivel az eredeti döntést közöltem.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

