



Ügyiratszám: KE/041/02295-8/2024.
Ügyintéző: Illés Edina
Gurinné Dági Éva
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: VERTIKÁL Nonprofit Zrt. –
egységes környezethasználati és
egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8154 Polgárdi, Szabadság utca 26., KÜJ 103175834.; KTJ: 100332473; a továbbiakban: Ügyfél) az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő hulladéklerakó üzemeltetésére jogosító, **KE/041/03840-8/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély III. 6. „Nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása” című fejezet 10. számú táblázata helyébe az alábbiak lépnek:

10. számú táblázat: A végleges lerakással ártalmatlanítható (D5) hulladékok azonosító kódja, megnevezése és éves mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Lerakható mennyiség tonna/év
02 06 01	Fogyasztásra és feldolgozásra alkalmatlan anyag	200
07 02 13	Hulladék műanyag	1.200
10 01 01	Hamu, salak és kazánpor (kivéve a 10 01 04)	40
12 01 17	Homokfűvási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól	100
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	800
16 03 04	Szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	600
16 03 06	Szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	100
17 02 02	Üveg	10
17 02 03	Műanyag	70
17 06 04	Szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól (nem azbeszt tartalmú)	200
19 05 01	Települési és ahhoz hasonló hulladék nem komposztált frakciója	5.400

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Lerakható mennyiség tonna/év
19 05 02	Állati és növényi hulladék nem komposztált frakciója	200
19 05 03	Előírástól eltérő minőségű komposzt	7.890
19 08 01	Rácsszemét	800
19 08 02	Homokfogóból származó hulladék	200
19 12 04	Műanyag és gumi	200
19 12 12	Egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék	5.500
20 02 03	Egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladék	5.000
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	7.100
20 03 03	Úttisztításból származó maradék hulladék	280
20 03 07	Lomhulladék	6.000
20 03 99	Közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék	700
Összesen:		42.590

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

III.

**A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)
35800/2597-1/2024.últ. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02295-2/2024. számú megkeresésére a VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő nem veszélyes, kommunális hulladéklerakó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

hozzájárul.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”*

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja

tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmet terjesztett elő az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő hulladéklerakó üzemeltetésére jogosító KE/041/03840-8/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására vonatkozóan, 2024. április 24. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. április 24. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgyűjtési feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a felmerülő igényekre tekintettel az engedély III. 6. „*Nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása*” című fejezet 10. számú táblázatának módosítását kérte. Az Ügyfél kérelme alapján a 19 12 12 – egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is) hulladék esetében az éves lerakható mennyiséget **2.500 t/évről 5.500 t/évre** kívánja módosítani, valamint a 20 03 01 – egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is hulladék esetében az éves lerakható mennyiséget **1.600 t/évről 7.100 t/évre** kívánja módosítani. A lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladékok éves mennyisége a módosítással összhangban **34.090 t/évről 42.590 t/évre** emelkedne.

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02295-2/2024. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő nem veszélyes,

kommunális hulladéklerakó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a telephelyre vonatkozóan a KE/041/03840-8/2023., KE/041/00050-3/2023., KE/041/00735-13/2022., KE/041/00179-2/2022. és a KE/041/03880-10/2021. számú határozatokkal módosított, a KE-06/KTO/003611-26/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely engedélyekhez az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásaival hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy jelen kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul. Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03977-4/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat II. fejezetében és Indokolás „A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg” részében rögzítettem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. Fejezet)

A jelen határozat II. fejezetében szereplő kezelési műveleteket a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. §-a, 1. sz. melléklete, 2. sz. mellékletének 1. pontja alapján határoztam meg. A jelen határozat II. fejezetében nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 4. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a

állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.