



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01092-13/2024.  
Ügyintéző: Illés Edina  
Stamler Bernadett  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: Scepter Tatabánya Kft.  
– (Tatabánya 2474/2 és  
2478/34 hrsz.) –  
környezetvédelmi működési  
és egyben egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása

**HATÁROZAT**

**I.**

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **Scepter Tatabánya Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Alugyári út 1., KÜJ:103203827, KTJ: 100357812; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: BO-RA-KEM Natura Műszaki Szakértői és Kivitelezői Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1137 Budapest, Szent István körút 18. 1. em. 3.; a továbbiakban: meghatalmazott), a 2800 Tatabánya, Alugyári út 1. (Tatabánya 2474/2 és 2478/34 hrsz.) alatti telephelyén (a továbbiakban: telephely) történő nemvasfémek 20 tonna/nap olvasztási kapacitás feletti feldolgozására és nem veszélyes hulladékként salak és hamu 75 tonna/nap kapacitás feletti hasznosítására vonatkozó, többször módosított, KE/041/05452-18/2021. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély)

*m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

**II.**

1. Az engedély III. fejezet „Hulladékgazdálkodási engedély” III.2.2. alfejezet 2. sz. táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

2. sz. táblázat: a telephelyen tárolható és hasznosítható hulladékok

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	R-kód
<i>Salakhulladék</i>			
10 03 04*	Elsődleges termelésből származó salak	24.000	R4
10 03 05	Hulladék timföld		
10 03 16	Fölözék és salak, amely különbözik a 10 03 15-től		
10 03 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék		
10 10 03	Kemence salak		
<i>Fémhulladék</i>			
12 01 03	Nemvas fém reszelék és esztergaforgács	54.000	
12 01 04	Nem vas fém részek és por		
12 01 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék		

15 01 04	Fém csomagolási hulladék	
16 01 18	Nemvas fémek	
17 04 02	Alumínium	
17 04 04	Cink	
17 04 07	Fémkeverék	
17 04 11	Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
19 10 02	Nemvas fém hulladék	
19 12 03	Nemvas fémek	
20 01 40	Fémek	
	Ötvöző fém hulladék	
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	
<b>Összesen:</b>		<b>78.000</b>

2. Az engedély V. fejezet V.I.2. alfejezet helyébe az alábbiak lépnek:

**V.1.2.** A telephelyen lévő – kezelésre átvett hulladékok **legfeljebb egy évig** történő elkülönített tárolására szolgáló hulladéktároló helyeken egyidejűleg **tárolható veszélyes hulladékok maximális mennyisége 1.000 tonna és a nem veszélyes hulladékok maximális mennyisége 8.000 tonna.**

A hulladéktároló helyen tárolható nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését, egy időben maximálisan tárolható mennyiségét az 3. számú táblázat tartalmazza.

3. számú táblázat

Azonosító kód	Megnevezés	Átvehető mennyiség (t/év)	Egyidejűleg tárolható mennyiség (t)
10 03 16	főlözék és salak, amely különbözik a 10 03 15-től	24.000	2.000 ebből veszélyes 1.000
10 10 03	kemence salak		
10 03 04*	elsődleges termelésből származó salak		
10 03 05	hulladék timföld		
10 03 99	közelebbről meg nem határozott hulladék		
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	54.000	7.000
12 01 04	Nem vas fém részek és por		
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék		
15 01 04	fém csomagolási hulladék		
16 01 18	nemvas fémek		
17 04 02	alumínium		
17 04 04	cink		
17 04 07	fémkeverék		
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től		
19 10 02	nemvas fém hulladék		
19 12 03	nemvas fémek		
20 01 40	fémek		
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz		
<b>Az egyidejűleg tárolható veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége összesen</b>			<b>9.000</b>

### III.

**A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő  
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,  
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)  
35800/1507-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/03249-2/2023. ügyiratszámú megkeresése alapján a Scepter Tatabánya Kft. (2800 Tatabánya, Alugyári út 1., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Tatabánya 2474/2 és 2478/34 hrsz-ú telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

#### **hozzájárul.**

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

### IV.

**Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

### V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat módosítási eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

### VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a történő nemvasfémek 20 tonna/nap olvasztási kapacitás feletti feldolgozására és nem veszélyes hulladékként salak és hamu 75 tonna/nap kapacitás feletti hasznosítására vonatkozó többször módosított, KE/041/05452-18/2021. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. február 16. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a „telephely a piaci viszonyokhoz igazodva az átvehető fémek körét a HAK 120104 nemvas fém részek és por hulladékkal kívánja bővíteni az átvehető és a telephelyen gyűjthető hulladékok változatlan mennyiségén belül. Ezzel az intézkedéssel a telephely a hasznosításra kerülő hulladékok piackövetően rugalmas átvételi körét kívánja biztosítani.” valamint „egyben azzal a kérelemmel fordulunk a T. Kormányhivatalhoz, hogy a mellékelten benyújtott 2024. február hónapban a fentiek szerint módosított Hulladék tárolási szabályzatot jóváhagyni szíveskedjék.”

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének **2.5. b) pontja** (Nemvasfémek feldolgozása: nemvas fémek, ezen belül visszanyert (reciklált) termékek olvasztása (beleértve az ötvöztést), valamint nemvasfémtöredék tevékenysége ólom és kadmium

esetében 4 tonna/nap, egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett.) és 5.3. b) pont bc) alpontja (Nem veszélyes hulladékok hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: salak és hamu kezelése) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. február 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

### **Az eljárás során a benyújtott kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

Az Ügyfél a telephelyen a piaci viszonyok változása miatt az átvehető fémek körét a HAK 120104 *nemvas fém részek és por* hulladékkal kívánja bővíteni.

A kérelem érinti a Hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatot is, melyet az ügyfél felülvizsgált és megküldött.

Az átvehető éves hulladékmennyiségen az Ügyfél nem kíván változtatni, mivel kapacitásnövelés nem történik.

Az Ügyfél felülvizsgálta a telephelyen folytatott tevékenységét és ennek megfelelően a telephelyen egyidejűleg tárolható hulladékok fajtáját és mennyiségét is. A felülvizsgálat eredményeképp 2024.02.16. napján módosítási kérelmet nyújtott be a KE/041/05452-18/2021 iktatószámom kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély, valamint az ebben jóváhagyott tárolóhely szabályzat tekintetében.

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész *II. fejezete* szerinti módosítása mellett döntöttem.

\*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetben rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„Az Ügyfél kérelmére a Tatabánya 2474/2 és 2478/34 hrsz-ú telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására vonatkozó eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság, mint eljáró hatóság KE/041/1092-2/2024. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.*

*Az Igazgatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:*

Az Ügyfél a tárgyi telephelyen a KE/041/05452-18/2021. számú határozattal kiadott, a KE/041/02612-7/2022. és a KE/041/1090-7/2022. számú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedély alapján végzi a tevékenységét, mely engedélyekhez az Igazgatóság 35800/5965-1/2021.ált. és 35800/4734-1/2022.ált számú szakhatósági állásfoglalásaival feltételek közlésével hozzájárult.

Az Ügyfél a piaci viszonyokhoz igazodva az átvehető fémek körét a HAK 120104 nemvas fém részek és por hulladékkal kívánja bővíteni az átvehető és a telephelyen gyűjthető hulladékok változatlan mennyiségén belül, melynek megfelelően módosította a hulladéktárolási szabályzatát is.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintenek vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

\*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/02358-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat II. fejezetben és Indokolás „A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg” részében rögzítettem.

\*

A Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 4. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*