



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02235-21/2024.
Ügyintéző: Kukodáné Garbacz Ildikó
Tóth Renáta
Ferenczy Judit
Sulyok Zoltán
Sziráki Ágnes
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Hungary Pork Kft. –
Tárkány 041/2 hrsz. –
állattartó telep bővítése –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Hungary Pork Sertésstenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2943 Bábolna, Akácfa utca 11., KÜJ: 102108998, KTJ: 100882093; adószám: 13817909-2-11), a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: SZ & L Enviromental Consulting Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.; a továbbiakban: meghatalmazott), a Tárkány 041/2 hrsz. alatti telephelyen (Nyárfás sertéstelep) állattartó telep bővítésére (malacnevelő telep, hízó telep) vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A tervezett tevékenység az egységes környezethasználati engedély módosításaként csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység:

A telephely műszaki jellemzőinek rövid ismertetése:

A Nyárfás elnevezésű sertéstelep Komárom- Esztergom vármegyében, Bábolna és Tárkány külterületeinek határán, a települések lakott területétől 2,5-3 km távolságban helyezkedik el. A telephelyet mezőgazdasági művelésű terület, szántóföld valamint erdő határolja.

A telephelyet Bábolna déli irányában az úgynevezett üzemi úton (aszfaltozott út) keresztül lehet megközelíteni.

A meglévő telephely rendelkezik elektromos árammal. Folyékony PB gáztartályokkal. Csatornarendszer nincs kiépítve. A telephely rendelkezik ivóvíz kúttal.

A telek területe: 42.230 m²

Beépíthető terület: 16.892 m²

Meglévő istállók + bővítés összesen: 16.516,73 m²

Szociális épület: 103 m².

Takarmány konyha: 118,8 m².

Lagúna az istállók alatt: 78.600 m³ hígtrágya tároló.

Trágyatároló: 808 m²

Tüzipíz tároló: 195 m²

Új istálló beépített alapterülete: 6262,73 m²

Beépítési százalék: 40 %

Zöldfelület: 32,23 %

A tervezett tevékenység ismertetése:

Az Ügyfél a Nyárfás sertéstelepen sertés hizlalással foglalkozik.

A sertéstelepen jelenleg 5 db istálló (3 db hizlalda és 2 db malacnevelő) található.

A hízóalapanyag betelepítése a malacok 8-9 hetes korában, körülbelül 20 kg súlyban.

A hizlalási ciklus 100-120 napig, tehát az állatállomány 100-110 kg-os átlagsúlyának eléréséig tart.

A telep kapacitása: 7.488 db hízó/betelepítés.

A bővítéssel érintett állatlétszám változás:

6.000 db malac/betelepítés 7-14 kg-ig. + bővítés: 4352 db malac = **10.352 db malac**

7500 db malac/betelepítés 14-30 kg-ig. + bővítés: 8888 db malac = **16.388 db malac**

Hízó férőhely: változatlan: **7488 db.**

A bővítéssel érintett új malacnevelő istálló mérete: **3.099 m²**, a hozzá tartozó hígtrágya lagúna mérete: **2.470 m³**.

A meglévő hizlalda istállóban nincs fűtés, a hőszigetelés és az állatok teste által termelt hő elegendő az állatok komfortérzetének biztosításához.

A meglévő malacnevelő istállóban van fűtés PG gáztartályról, melynek mérete 25m³. Az istállóban meleg vizes fűtés rendszer van. A fűtést 3 db 45 kW-os gázkazán biztosítani. A melegvizes fűtéshez napkollektorokat (zöldenergiát is használnak).

A bővítéssel érintett új malacnevelő istállóban 2 db 45 kW-os gázkazán fogja biztosítani a fűtést. A melegvizes fűtéshez napkollektorokat (zöldenergiát használnak fel).

Telephelyen lévő összes melléktermék és trágyakezelés, trágyatároló kapacitása és a keletkezett trágya mennyisége:

A telepen hígtrágyázási technológiát valósítottak meg. Az ólok padozata betonrács, amely alatt 80 cm mélységű vízzáró trágyatároló aknarendszert alakítottak ki. A trágya a betonrácsra át jut az aknába. Az akna (lagúna) vízzáró és szulfátálló betonból készült.

A lagúna kapacitása 4.032 m³.

A lagúna bűzzárását vízzáró réteg, illetve maga az istállóépület légtere biztosítja. Az aknák közepén aknafolyosó van, ahonnan szivattyús, csővezetékes technológiával kerül a hígtrágya az úgynevezett nagy hígtrágya tárolóba, melynek kapacitása 4.635 m³.

Keletkező éves hígtrágya összmennyisége várható: 17.250 m³/év

Félévente a trágyatároló és a lagúna rendszer ürítésre kerül, ürítést követően a szántóföldi kihelyezése megtörténik.

A keletkezett trágyát speciális földbe injektáló 10 m³-es hígtrágya szállítóval szállítják és juttatják ki talajnta szakvélemények alapján földterületekre.

A megvalósítás időterve:

Új istálló építésének kezdése várhatóan 2024. október-november, 6-8 hónap munkafolyamat.

2. A tervezett tevékenységgel érintett terület

Tárkány 041/2 hrsz.

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

**Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)**

35800/2574-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02235-5/2024. számú megkeresése alapján a Hungary-Pork Kft. (2943 Bábolna, Radnóti M. u. 35.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Tárkány, 041/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő Nyárfás sertéstelep bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egységes környezethasználati engedély módosítás iránti kérelemnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet) 8. számú mellékletében foglaltakon túl vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 13. § (8) bekezdése alapján tartalmaznia kell a szennyezőanyag (hígtrágya) elhelyezésre vonatkozó engedély kérelmet is.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)**

SZTFH-BANYASZ/6729-2/2024. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**– Az Ügyfélnek – a kapacitásbővítés vonatkozásában – az engedély módosítása iránti kérelmet kell benyújtania. Az engedély módosítása iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - **Részletesen ismertesse** a bővítés követő tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok típusát, mennyiségét.
 - **Vizsgálja felül** a jóváhagyott munkahelyi gyűjtőhelyeket a bővítés követő üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok tekintetében (típus, egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiség, gyűjtés módja, elszállítás gyakorisága, elszállítás egyéb feltételei).
3. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
 2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
4. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. Esetleges fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, július 15. napja és következő év március 1. napja között végezhető.
 2. A munkálatok során keletkezett árkokat mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kételtűek és kisemlősök) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.
 3. Amennyiben a tárgyi telephely területén védett madárfajok telepedtek/telepednek meg (pl.: gyurgyalag, parti fecske), azok esetleges áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételeit kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett, valamint természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
 4. A kivitelezés és üzemeltetés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.
5. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. A létesítéssel érintett területen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfelelően a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 3. mellékletében foglalt előírásoknak.
 3. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13070/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldadról letöltött KE-041-02235-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételenek különös szabályait a Tftv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/872-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**

- „A telepen keletkezett, termőföldterületen felhasznált vagy más gazdálkodónak átadott hígtrágya mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni, valamint teljesíteni kell az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/248-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált tevékenységi területen nem található ismert régészeti lelőhely.

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a kapacitásnövelő beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD elkészülte esetén precízebb megállapításokat tehet az egyes területrészek elvégzendő régészeti mentesítő munkálatokra vonatkozólag.

Mindezek figyelembe vétele esetén a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE-03/NEO/00638-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.

A dokumentáció elfogadásához hozzájárulok.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/380-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálatá során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024. április 30-án kelt, KE/041/02235-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a sertéstelep nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Nemzeti Jogszabálytárban található településrendezési eszközben – Tárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 10/2003. (IX.29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSz) - a telephely övezeti besorolása Kmü, mezőgazdasági üzemi terület. Az építési övezetre vonatkozó előírásokat be kell tartani (HÉSz 3. §-ában foglalt általános előírások és a táblázatban szereplő építési paraméterek).

Például, a kötelező 40 %-os zöldfelület, az EVD 7. és 10. oldalán szereplő adatok szerint (32,23 %), nem biztosított!

Az EVD 36. oldalán, az 5.5 pontban tett megállapítás csak a területrendezési tervről nyilatkozik. A településrendezési eszközökről nem nyilatkozik, az annak való megfelelést nem igazolta, illetve a zöldfelület tekintetében biztosan nem felel meg a bővítés.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – Meghatalmazottja által – a Tárkány 041/2 hrsz. alatti telephelyen (Nyárfás sertéstelep) állattartó telep bővítésére (malacnevelő telep, hízó telep) vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. április 23. napján.

Az Ügyfél a nagy létszámú állattartási tevékenységét a KE/041/01732-26/2023. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: engedély) adó határozat alapján végzi.

Az Ügyfél az istálló nagyságát 3.099 m² területtel kívánja bővíteni, a meglévő istállók a bővítéssel a 16.892 m² beépíthetőségbe beleférnek. A kapacitás a következő képen változik: 6.000 db malac/betelepítés 7-14 kg-ig. + bővítés: 4.352 db malac = 10.352 db, 7.500 db malac/betelepítés 14-30 kg-ig. + bővítés: 8.888 db malac = 16.388 db. A hízó férőhely változatlan marad (7.488 db).

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. sz. mellékletének 1. sorszám c. pontja (Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára), valamint a Khvr. 2. számú mellékletének 11. b) (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) pontjai szerint történik.

A Khvr. 3. számú melléklet 130. pontja értelmében:

„..... a 3. számú melléklet 1–75..... pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”

A Khvr. 2. § (2) bekezdés abg) pontja értelmében:

„A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosítás: a 3. számú melléklet 130. pontjában felsorolt tevékenység olyan megváltoztatása, különösen a tevékenység bővítése, illetve technológia-termékváltás, amelynek következtében az alábbiakban megadott feltételek valamelyike fennáll: a tevékenység volumene (különösen kapacitása, az előállított termék mennyisége, a létesítmény befogadóképessége) a tevékenység megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja.”

A Khvr. fentebb hivatkozott rendelkezései alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – a környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelem benyújtását megelőzően – előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. április 23. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes Jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Hulladékgazdálkodás

1.1. Létesítés:

A Hungary-Pork Kft. a Tárkány 041/2 hrsz. alatti területen (Nyárfás) működő sertéstelepének tervezett bővítése miatt előzetes vizsgálat lefolytatását kérte.

A sertéstelepen jelenleg 5 db istállóban (3 db hizlalda és 2 db malacnevelő) állattartó tevékenységet, sertésenyésztést folytatnak. A bővítés során új malacnevelő istálló építését tervezik, melynek mérete 3099 m², a hozzá tartozó hígtrágya lagúna mérete 2470 m³. Az építés várhatóan 2024. október-november hónapokban valósul meg.

Az alapozási munkálatok során kitermelt föld mennyisége a telephelyen kerül hasznosításra. A létesítés során törekednek arra, hogy a kitermelési és feltöltési földtömegek mennyisége közel azonos nagyságúak legyenek.

A létesítés során építési munkálatokat fognak végezni, bontási munkálatokat nem. Az építés során várhatóan a létesítéshez szükséges panelek és berendezések csomagoló anyagaiból származó nem veszélyes hulladék keletkezik. Előreláthatólag körülbelül 1000 kg műanyag csomagolási hulladékok (HAK: 15 01 02) keletkeznek, amiket konténerekben gyűjtenek az elszállításig, majd a kivitelező gondoskodik azok elszállításáról.

1.2. Üzemelés:

Mivel egy működő sertéstelep bővítése valósul meg, így az üzemelés fázisában az eddigiekben keletkező hulladék típusok keletkezése várható.

A tevékenység során alomanyagokat nem használnak fel. A lagúna rendszerű hígtrágya tároló vízzáró és szulfátálló szigeteléssel rendelkezik. A keletkező folyékony kommunális szennyvíz gyűjtése vízzáró akna segítségével történik, melynek rendszeres elszállítása megoldott (ártalmatlanításra).

Normál működés során várhatóan az alábbi hulladékok keletkeznek évente:

Hulladék kód	Hulladék megnevezése	Várható éves mennyiség
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradóként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	30 kg
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	40 kg
15 01 06 (időszakos)	egyéb, kevert csomagolási hulladék	1500 kg
17 09 04 (időszakos)	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	800 kg

A veszélyes hulladékokat ADR zsákokban, raktárban gyűjtik kármentőn és félévente szállítják el. A nem veszélyes hulladékokat konténerekben gyűjtik, és évente szállítják el.

A működés során még keletkeznek nem veszélyes hulladékok közül főleg egyéb települési hulladékok, ideértve a vegyes települési hulladékok (HAK: 20 03 01) is.

1.3. Felhagyás:

A felhagyás fázisában valószínűsíthetően az alábbi hulladék típusok keletkeznek:

Hulladék kód	Hulladék megnevezés	Várható mennyiség
17 04 07	fémkeverék	5000 kg
17 04 02	alumínium	3000 kg
17 01 01	beton	150 000 kg
17 02 01	fa	700 kg
17 02 02	üveg	1800 kg
17 02 03	műanyag	60 000 kg
17 04 05	vas, acél	5000 kg
20 01 35*	elektronikai berendezések	3000 kg

1.4. Havária:

Az üzemelés során használt automata rendszer karbantartását szakcég látja el. A cég biztosítja meghibásodás és havária esetén a szakszerű közbenjárást.

A telephelyen biztosított az alapvető eszközök megléte: lapát, vödör, seprű.

A hibás eszközöket a szakcég elszállítja.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

2. Földtani közeg védelme:

A Tárkány 041/2 hrsz.-ú ingatlanon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

A Tárkányi 041/2 hrsz.-ú, ún. Nyárfás sertéstelep eddig engedélyezett bővítéshez viszonyított további bővítést tervezik további egy malacnevelő istálló építésével; a tervezett bővítést követően az alábbi állatlétszámok veendő figyelembe:

Módosítás, bővítés, mely elkészült:

6.000 db malac/betelepítés 7-14 kg-ig. + bővítés: 4.352 db malac = 10.352

7500 db malac/betelepítés 14-30 kg-ig. + bővítés: 8.888 db malac = 16.388 db

Hízó férőhely: változatlan: 7.488 db.

Új istálló építése várhatóan 2024. október-november

Istálló mérete: 3.099 m², hígtrágya lagúna mérete: 2470 m³

2.1. Létesítés:

A meglévő sertéstelep további bővítése során új istállóépület építését tervezik. Az építés során az építmények helyén a termőréteget eltávolítják, a telephelyen deponálják. A talaj felső rétegét képező humuszt a létesítés során elkülönítve deponálják, tereprendezésre, illetve a zöldfelületek kialakításához használják fel. A kialakítandó felületeket úgy tervezik, hogy lehetőleg a bevágások és feltöltések földtömegei azonosak

legyenek, így felesleg nem keletkezik. A létesítményekhez kapcsolódóan kialakított közművek vezetékének kiépítését a telephelyen meglévő infrastruktúrához kapcsolódva tervezik.

A padozatokat, trágyatárolókat, lagúna rendszert szulfátálló és vízzáró kivitelben építik meg. A kiépített műtárgyakra 20 év szulfátállóságot biztosítanak.

Szociális épület: 103 m²

Takarmány konyha: 118,8 m²

Lagúna az istállók alatt: 78.600 m³ hígtrágyát tud tárolni.

Az épületek ugyanaz technológiával készültek, mint a hízó épületeké.

Meglévő istállók + bővítés: 16.516,73 m²

Trágyatároló: 808 m²

Tüzipvíz tároló: 195 m²

A panelek szállításához 5 db kamion szükséges. A betonozáshoz 15 db betonmixer, illetve a betonelemek szállításához 6 db kamion szükséges. A telephely meglévő, külön szennyvíz nem keletkezik. A szociális helyiség rendelkezésre áll az építő munkásoknak.

Az építkezés során a telephelyen belül a kivitelező nem tárol munkagépeket, nem tölti fel üzemanyaggal és kenőanyaggal, azt saját telephelyén végzi.

Normál üzemmenet esetén a létesítés során a földtani közeg szennyezése nem várható.

2.2. Üzemelés:

Az épületekre hulló csapadékvizet ereszcatornákon keresztül a tűzi víz tározóba, illetve a füves területekre vezetik.

A telephelyen nem áll rendelkezésre közműves csatorna rákötési lehetőség, ezért a keletkező folyékony kommunális szennyvíz gyűjtésére vízzáró aknát alakítottak/alakítanak ki. Az összegyűlt szennyvizet rendszeresen el fogják szállítani ártalmatlanításra.

Az istállók és berendezéseik mosása / fertőtlenítése során számottevő mennyiségű mosóvíz nem keletkezik.

A felújított és rendeltetésszerűen használt, alkalmazott technológia során a földtani közeg nem szennyeződik. A talajvíz figyelmére 3 db monitoring kút került kialakításra. A telephelyen van hígtrágya tároló, hígtrágya csővezeték. A telephely rendelkezik ivóvíz kúttal. A fertőtlenítőszeret fedett, zárt raktárhelyiségben, kármentő tálcában tárolják.

A földtani közeg szennyezése az üzemelés szakaszában nem várható.

Üzemi kárelhárítási tervet a korábban benyújtott IPPC dokumentációhoz csatoltak, az már a bővítést is magába foglalja.

2.3. Felhagyás:

A telephelyen végzett tevékenység felhagyását nem tervezik. Amennyiben erre mégis sor kerülne, a felhagyási tevékenység alatt végzendő bontási munkálatok során normál üzemmenetben a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

2.4. Havária:

Üzemi kárelhárítási tervet korábban már csatoltak, az a bővítést is magába foglalja.

A szállításhoz alkalmazott gépjárművek, az építéshez használt munkagépek nem előírászerű üzemeltetése során meghibásodásból, illetve balesetből kifolyólag üzemanyag kerülhet a környezetbe számolhatunk, mely lokálisan elszennyezheti a talajt.

A tevékenység bővítése, istálló építése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

3. Levegőtisztaság-védelem

3.1. Létesítés:

A munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága.

A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Kivitelezési munkák kb. 6-8 hónapot fognak igénybe venni. Az előzetes dokumentációban foglaltak alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős. Az építés során minimális porral kell számolva, mivel a telephelyi, bevezető utak szilárd burkolattal ellátottak. A föld kitermelésekor minimális porszennyezéssel számolhatunk, mivel az alap kiásása során kis munkagépekkel dolgoznak. A beton folyékony állapotban érkezik a telephelyre. Az alap építése után a kész panelek összeszerelésre kerülnek, falazás egyéb ilyen munkálatok nem lesznek. A panelek műanyag borításúak méretre szabottak, tehát semmilyen vágás, méretre készítés nem lesz. A szerelés során csavarozási technológiát alkalmaznak. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Az építéssel érintett terület (Bábolna) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónába tartozik.

3.2. Üzemelés:

A telephely közvetlen környezete: Északi részét kisebb bokros erdősáv, illetve szántóföldek, Déli –Nyugati részét szintén bokros erdősáv, Keleti részét belső üzemi út, illetve az úttal párhuzamosan erdősáv határolja. A telephely közvetlen környezetében védendő objektum, lakóház 3 km-es körzetben nincs. A telephelyet más állattartó telep nem határolja.

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles új légszennyező pont- vagy diffúz forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből jelentős légszennyező hatás nem várható. A tervezett bővítést követően a bűzhatás számított hatótávolsága a 97 m.

A bűzszenyezés levegőtisztaság-védelmi hatásterület az ingatlan területén marad.
2945 Tárkány 041/ hrsz., 0615 hrsz.(erdő), 090 hrsz.(út)

3.3. Felhagyás:

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

3.4. Havária:

A létesítési munkálatok és az üzemelés során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek meghibásodása...stb.). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki.

Az előírás jogszabályi háttere: Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

4. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

4.1. Létesítés:

Az állattartó telep a település külterületén, a Tárkány 041/2 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, amely „*K-mű –mezőgazdasági üzemi terület*” övezeti besorolású terület, melynek határához legközelebb lévő védendő homlokzat, dél-keleti irányban található Tárkány Sport utca lakóépületei, melyek funkciójukat tekintve családi házak. A vizsgált terület és a védendő terület között Ev-védő erdőterületek és Ma – általános mezőgazdasági területek húzódnak.

A lakóépület és a telephely közötti épületek nem találhatóak, ott mezőgazdasági és erdő területek vannak. A kivitelezés folyamata alatt a tereprendezés során a legnagyobb zajterhelés.

A kivitelezési tevékenység, valamint terepszint rendezés alkalomszerűen és rövid ideig zajlik a telephelyen. A tereprendezés során használt gépek, berendezések:

- univerzális földmunkagép
- betonmixer
- szállítójármű

Védendő objektum a telephely határától számított 3,12- 3,65 km-es körzeten belül nem található.

Az építési tevékenység szakaszai: tereprendezés, alapozás, vázszerkezet összerakása, tető és falak felhúzása, valamint belső építési munkálatok. Az építés várhatóan legjelentősebb zajkibocsátással járó fázisa az alapozás. A dokumentum zajvédelmi fejezetében ismertetettek szerint a kivitelezési tevékenység időtartamában a zajterhelési határértékek várhatóan teljesülnek.

A létesítés *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építés ideje várhatóan néhány hónap, az egy évet nem haladja meg.

A zajvédelmi hatásterület védendő környezetet nem érint, a hatásterület a telekhatártól számított 77 méter távolságban határozható meg és az alábbi hrsz.-ú tárkányi ingatlanokat érinti: 030; 041/2; 041/5; 0614/1 hrsz.

A célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

A létesítés során a munkaterület tisztítása, földmunkák, anyagmozgatás és talajtömörítés történik. A létesítési munka 6-8 hónap időtartam alatt valósul meg.

Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

4.2. Üzemelés:

A telep működése során a szellőztető ventilátorok, az etető-itató rendszer, a szállítójárművek és az anyagmozgatási, rakodási tevékenység zajkibocsátásával lehet számolni. A zajforrások a telephelyen nappali és éjjeli időszakban is működnek.

A benyújtott dokumentumban foglaltak alapján a telephelyen a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek.

A sertéstelepen jelenleg 5 db istállóban – 3 db hizlalda és 2 db malacnevelő - folytatnak állattartó tevékenységet.

A telephely domináns zajforrásai az istállók ventilátorai. A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalomszerű volta miatt. A telepen belüli gépjárműforgalom sem jelent szignifikáns terhelést. Az állattartó telephez nem építettek nagy létszámú parkolót.

A telephely domináns zajforrásai az istállók ventilátorai.

A meglévő istállóban a hizlaldákban termenként 2 db Multifan 6E82 típusú ventilátor van beépítve, hizlaldánként összesen 12 db. A malacnevelők esetében istállónként 24 db Multifan E50-es ventilátor biztosítja a szellőztetést.

A ventilátorok 3 műszakban változó intenzitással üzemelnek.

Az elvégzett akusztikai számítások szerint a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek, a tervezett beruházás az alapállapotú zajterhelést gyakorlatilag nem növeli meg.

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A telephely üzemeltetése (az új istállóval együtt), a számítások alapján, az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek, a vizsgált zajterhelési ponton, megfelel.

A zajvédelmi hatásterület védendő környezetet nem érint, a hatásterület a telekhatártól számított 125 méter távolságban határozható meg és az alábbi hrsz.-ú tárkányi ingatlanokat érinti: 030; 041/2; 041/5; 043; 044; 045/2; 0164; 0165; 0614/1; 0615/1; 0603.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

4.3. Felhagyás:

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

4.4. Havária:

Az esetleges havária események (pl. baleset, gépjárművek, istállók hűtésére szolgáló ventilátorok motorjainak meghibásodásából eredő zajhatás) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az előírások jogszabályi háttere:

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

5. Természet- és tájvédelem

Az érintett telephely területe (Tárkány 041/2 hrsz.) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Ökológiai Hálózatnak sem, de az ingatlan északi, észak-nyugati területe határos az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetével. Tárgyi telephely része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét. A tárgyi ingatlan területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel környező vegetációra, mindenképpen számítani lehet az általánosan előforduló, valamint az állattartó telepekhez köthető védett rovar, kismélt, madár, kétlábú és hullófajok egyedeinek megjelenésére. A létesítés során ezen fajokra, életterükekre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

A dokumentáció alapján a tervezett kapacitás bővítés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit negatívan nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem, ezért természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 408/2016. (XII. 13.) sz. Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanra tervezett állattartó telep bővítése, üzemeltetése, valamint felhagyása – a VI. fejezet 5. pontjában leírtak betartása mellett – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Tárkány 041/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő Nyárfás sertéstelep bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02235-5/2024. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. melléklet 130. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az Ügyfél a tárgyi telephelyen folytatott nagylétszámú állattartótelepre vonatkozóan KE/041/01732-26/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melyet a bővítés miatt módosítani szükséges.

Jelen kérelem szerint a kapacitás 4352 db malac/betelepítés (7-14 kg) és 8888 db malac/betelepítés (14-30 kg) bővítésével tervezik.

A hízó férőhely változatlan: 7488 db.

A telephelyen továbbra is lagúnás, hígtrágyás technológiát alkalmaznak. A hígtrágya tároló és a lagúnák vízzáró és szulfátálló szigeteléssel tervezettek.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A beruházás nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levomulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok, a rendelkező részben foglaltak betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a Favr., a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A sertéstelep területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területen található.

A tevékenység végzése során elhelyezni kívánt szennyezőanyag (hígtrágya) besorolása: K2 minősítésű szennyezőanyag (ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok). A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg. A szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó engedély kérelem dokumentációját a Favr. 4. számú melléklete szerint kell összeállítani.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes, bányászati tevékenységgel nem érintett.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03945-4/2024. számú szakkérdés véleményében** tett továbbtervezési szempontjait az VI. fejezet 2. pontjában, megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 1. *Hulladékgazdálkodás*” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13070/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13070/2/2024. szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-02235-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Hungary Pork Kft Tárkány 041/2 helyrajzi számú földrészletet érintő, állattartó telep bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat során termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/872-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/872-2/2024. szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tevékenység mezőgazdasági művelésből kivett területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A telepen hígtrágyás tartástechnológiát építettek ki. A sertéstelepen keletkező hígtrágyát mezőgazdasági területeken hasznosítják.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (d) pontja alapján nitrátérzékenynek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése a gazdálkodó részére nyilvántartás vezetését írja elő a rendelet 6. melléklete szerinti tartalommal, a 10. § (2) bekezdése szerinti rendszerességgel. A gazdálkodó a nyilvántartást az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban, vagy papír alapon köteles vezetni, de ez utóbbi esetben az adatokat legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig rögzítenie kell az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban.

Osztályom előírásai a fentiekén túl a Tfv. 43.§ (3) és 48.§ (3) bekezdéseim alapulnak.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/248-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00638-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a **KE-03/NEO/00638-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében** a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

- „Hungary-Pork Kft Nyárfás telepen sertéshizlalást végez. A telep kapacitása: 7.488 db hízó/betelepités. A tevékenység TEÁOR száma: 0416. A tevékenység megnevezése: sertéstenyésztés.
- A telephely meglévő telephely, mely bővítésre kerülne 1 db malacnevelő istállóval. A telephelyen nem lesz külön raktározás. A panelek szállításához 5 db kamion szükséges. A betonozáshoz, betonelemek szállításához 15 db betonmixer, illetve a betonelemek szállításához 6 db kamion szükséges. A telephely meglévő telephely külön szennyvíz nem keletkezik. A szociális helyiség rendelkezésre áll az építő munkásoknak.
- A telephelyen nem áll rendelkezésre közműves csatorna rákötési lehetőség, ezért a keletkező folyékony kommunális szennyvíz gyűjtésére vízzáró aknát alakítottak/alakítanak ki. Az összegyűlt szennyvizet rendszeresen el fogják szállítani ártalmatlanításra.
- Felszíni víz-védelmi hatásterület nem értelmezhető, miután felszíni vízbe történő kibocsátás nem feltételezhető. A telephely közvetlen közelében nincs felszíni vízfolyás.
- A telephelyen a vízellátást a meglévő – 75,4 méter talpmélységű K-38 kataszteri számú fúrt kútról biztosítják. EOv koordinátái: $x = 252454,10$ $y = 567781,49$ m.B.F 130,89 m, Vizikönyv száma: Bábolna-32. Engedély száma: 1623/17/2010. Érvényességi ideje: 2026. július 31-ig hatályos. Napi vízigény: $28 \text{ m}^3/\text{nap}$, Éves vízigény: $10.220 \text{ m}^3/\text{év}$. A vízigény magában foglalja az állatok itatását, etetéséhez szükséges vízmennyiséget, a szociális rész vízhasználatát, valamint a takarítási vízigényt
- A felszín alatti vizek védelme érdekében a tevékenység talajvízre gyakorolt esetleges, de nem feltételezett hatásának nyomon követését a lagúnáktól és a trágyatároló medencétől a talajvízáramlás irányába kialakítandó monitoring kúttal/kutakkal biztosítják.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/380-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI.5. pontjában rögzítettem.

A KE/041/02235-4/2024. számú végzéssel megkerestem Tárkány Község Jegyzőjét és az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – nyilatkozatát kértem tárgyi tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan. A letöltési igazolás tanúsága alapján a KE/041/02235-4/2024. számú megkeresés Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal részére 2024. április 30. napján kézbesítésre került. A megkeresésemre a döntéshozatal napjáig válasz nem érkezett.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása

mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*