



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02370-25/2024.

Ügyintéző: Szentesi Zsófia, Imre Ildikó,
Tóth Renáta, Bakai Zsolt,
Holdampf Miklós

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: Pesco Plastik Kft. –
(Ács 2022/15 hrsz.) –
nem veszélyes hulladékok
gyűjtése, előkészítése, tárolása,
hasznosítása – *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Pesco Plastik Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2941 Ács, Gyár utca 32-38., KÜJ: 103687120, KTJ: 102795364; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: Berényiné Ádám Nikoletta egyéni vállalkozó (székhely: 5053 Szászberek, Mátyás király u. 1.); a továbbiakban: meghatalmazott) a 2941 Ács, Gyár u. 32-38. szám alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtési, előkészítési és hasznosítási tevékenységének bővítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése:

A 2941 Ács, Gyár utca 32-38. (2022/15 hrsz.) ingatlanon az Ügyfél jelenleg is nem veszélyes hulladékok hasznosítását végzi (hulladékgazdálkodási engedély alapján) évi 2.000 t/év kapacitással, melyet 10.000 t/év mennyiségre tervez növelni. A bővítéshez kapcsolódóan építési tevékenység nem tervezett, csupán a feldolgozott hulladék mennyiségében jelentkezik változás. A bővítés egy éjszakai műszak bevezetését, illetve egy új extrudáló gép üzembe állítását jelenti.

A telephelyen az Ügyfél műanyag hulladékok átvételével, szállításával és hasznosítás céljából történő előkezelésével foglalkozik. A kezelt műanyag hulladékokból képződött darálék/re-granulátum tovább értékesítésre kerül (bel- és külföldre) műanyagipari cégek részére, alapanyagként. A telephelyen alkalmazott technológia legnagyobb részt hulladék termelőktől átvett műanyag hulladékokra alapul.

A telephely műszaki jellemzőinek rövid ismertetése:

A telephely Ács település gazdasági ipari övezetében (GIP1) helyezkedik el, ahol az Ügyfél egy üzemcsarnokot és egy közvetlenül hozzá tartozó 700 m² előterületet bérel a Stark Energia Kft-től. Az előterület szilárd burkolatú, három beton fal közötti terület, amely hulladéktárolási funkciót fog betölteni. Az üzemépület téglából készült, zárható, lapos tetejű épület. Alapterülete 50 x 19,6 m, azaz 980 m². A telephelyen víz, szennyvíz közművezeték található, elektromos és gázenergia hálózatról biztosított. A bérelt üzemcsarnokban fűtés nem lesz.

Hulladék előkezelés, hasznosítás, (R5, R13):

Az Ügyfél a műanyag hulladékokat átveszi, szállítja, és hasznosítás céljából előkezeli/előkészíti (válogatás, darálás-aprítás stb.).

Előkezelési/előkészítési kódok:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, re-granulálás);

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02 – 12 szárítás;

E02 – 15 mosás (vízzel)

Hasznosítási kódok

R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)

R13 Tárolás az R1–R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében.

A telephelyen alkalmazott technológia:

A beérkező hulladékot első lépésben anyagminőség, szín szerint szétválogatják. Ezt követően gyűjtőkonténerekbe vagy big-bag zsákokba helyezik.

A feldolgozás során az anyagot egy behordó szalag juttatja az aprítógépbe, amely 8-10 cm-es darabokra aprítja azokat. Ezután kerül az anyag egy vizes mosóra és aprítóra, ahonnan a RUNI típusú présben eltávolítják a maradék vizet az anyagból. A technológiai sor része egy 30 000 literes víztartály a mosóhoz kapcsolódóan. A beérkező hulladékok mosása a szennyezettségüktől függ, a megfelelő tisztaságú anyag közvetlenül vezethető a WEIMA shredderre vagy a 2 db EREMA regranuláló gépre. Végül a ledarált, megmosott műanyag a re-granuláló gépbe kerül, amely granulátum szemekké alakítja, lehűti, szárítja és big-bag zsákokba/konténerekbe juttatja a készterméket.

Mosási folyamat

A folyamatban a különböző darabokat fajsúlyuk alapján, vízben való úsztatással szétválasztják. Az eszköz egy egyedi gyártmányú, 15 m³-es úsztató kád, rozsdamentes, zagyszivattyúval, áramlást segítőkkal ellátva. A kádban a nehéz frakció (föld, kavics darabok, homok szemcsék) leülepedik, amit zagyszivattyú távolít el a rendszerből. A zagyot finom szűrővel víztelenítik, a vizet visszavezetik a rendszerbe.

Mivel a szennyezett műanyag felületén hosszabb idejű tárolás során maradhat finom, filmszerű szennyeződés, szükséges a tökéletes anyagtisztaság elérése érdekében egy ún. frikciós mosó technológiába illesztése. Ebben a folyamatban a fólia felületén feltapadt, nem kiülepedő, filmszerű felületi szennyeződést magasnyomású vízárammal, forgó, turbulens vízmozgás segítségével ledörzsölik. A szennyezett fázis zagyszivattyú segítségével zagytartályba kerül, majd lézerszűrőn keresztül szétválasztják az iszapszerű és vizes fázist.

A keletkező víztelenített, iszapszerű anyagot (ami a szennyezőanyagokat tartalmazza) egy felhordó csigával juttatják a zárt, 1 m³-es műanyag tartályba. A technológiai víz közműhálózatból biztosított.

Extrudálás

Az egyik legfontosabb műanyag feldolgozási eljárás. Az extrudálás feladata a műanyag plasztifikálása, homogenizálása és a szerszámon átréselve a kívánt formájú (cső, rúd, profil, lemez, fólia, szálasanyag) „végteletermék” előállítását gyakorlatilag hulladékmentesen, hiszen a képződő selejt azonnal visszavezethető a folyamatba. A csigás extruder gépeken a homogenizált műanyagkeverék megömlesztett állapotban kerül feldolgozásra. Az extrudálás során műanyag granulátumból a felmelegített csigaorsó (extruder csiga) segítségével képlékeny anyagot képeznek, azt átsajtoltják egy szerszámon, így az felveszi a formázónyílás alakját.

IV.

**IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)
35800/2707-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/02370-5/2024. iktatószámú megkeresése alapján a Pesco Plastik Kft. (2941 Ács, Gyár utca 32-38.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a 2941 Ács, Gyár utca 32-38., 2022/15 hrsz. alatti bérelt telephelyén történő hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok gyűjtése, tárolása, előkezelése és hasznosítása) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)
SZTFH-BANYASZ/7042-4/2024. számon az alábbiakról tájékoztatott:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Pesco Plastik Kft. (székhely: 2941 Ács, Gyár utca 32-38., adószám: 26725318-2-11; a továbbiakban: Kérelmező) tárgyi területen tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkészítésére, tárolására, hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. Hulladékgazdálkodási szempontból a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:
 - a) A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
 - b) A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
 - c) A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan az Osztály hatáskörébe tartozó alábbi engedély beszerzése szükséges:

A tervezett tevékenység a tárgyi telephelyre vonatkozó csak végleges, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet szerinti hulladékgazdálkodási engedély és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet szerint jóváhagyott hulladék tároló hely üzemeltetési szabályzat birtokában végezhető.
 - d) Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

3. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal, a földtani közeg veszélyeztetését kizárva szükséges végezni.
2. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.

4. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Az üzemeléssel érintett területen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.

5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról gondoskodni kell!
2. Az anyagok ki- és beszállítást ponyvával letakart rakterű tehergépjárművel kell végezni!
3. Az üzemelés során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz!
4. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető!
5. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység felfüggeszthető vagy megtiltható.
6. Hulladék nyílt téri, vagy nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos!

6. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tevékenységek végzése által, a területen megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok (*kiemelt figyelemmel az építményekben vagy építményeken potenciálisan fészket építő fecskéfajokra*), továbbá a helyszínhez közeli Natura 2000 területek (azok jelölő fajai, társulásai és élőhelyei) nem szenvedhetnek károsodást!
2. Fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
3. A telephely teljes területén folyamatosan gondoskodni kell a gyep rendszeres nyírásáról/kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágú- és fűszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
4. Inváziósnak minősülő lágú- és fűszárú növényfajok a zöldfelületek esetleges átalakítása (pl. kikopott gyep pótlása, faültetés) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
5. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13091/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

- „A <https://komarom-flr.kh.gov.hu> weboldalon letöltött KE-041-02370-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint.

- *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.*
- *A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”*

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/909-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„Az eljárás során megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan „kivett ipartelep” megnevezésű, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így osztályom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatáskörének hiányát állapította meg. Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/268-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott örökségvédelmi érték (műemlék, vagy régészeti lelőhely).

Ebből adódóan a telephely környezethasználati engedélyének előzetes vizsgálata során a tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/00675-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2024. május 7-én szakkérdés formájában megkeresett a Pesco Plastic Kft. (KÜJ: 103687120, KTJ: 102795364, KSH azonosító: 26725318-3832-113-11) Ács, Gyár utca 32-38. sz. alatti műanyag hulladék feldolgozó telephelye előzetes vizsgálat eljárásában szakkérdés kiadása végett.

A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján kiderült:

- *A telephely Ács település gazdasági ipari övezeti (GIP1) besorolású Ipari övezetében (IpariPark/telep) területén helyezkedik, amely alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján nem telepengedély köteles, elegendő a telephely nyilvántartásba vétele. A Kft. a telephelyet a Stark Energia Kft.-től bérl.*
- *Ezen a telephelyen az engedélyes egy üzemcsarnokot és hozzá közvetlenül tartozó 700 m² előterületet bérel. Az előterület is szilárd burkolatú három beton fal közötti terület, amely hulladék tárolási funkciót fog betölteni. Az épület téglalapú, szilárd burkolatú, zárható lapostető épület*

- *A Pesco Plastik Kft. (továbbiakban: Kft.) műanyag hulladékok teljes hulladékkezelési spektrumát le szeretné fedni, hiszen azokat átveszi, szállítja és hasznosítás céljából előkezeleti/előkészíti (válogatás, darálás-aprítás stb.).*
- *A kezelt műanyag hulladékokból képződött darálék/re-granulátum tovább értékesítésre kerül (belföld és külföld) műanyagipari cégeknek alapanyagként. A telephelyen alkalmazott technológia legnagyobb részi hulladék termelőktől származó műanyag hulladékok átvételére alapul.*
- *Műanyag hulladékból készítenek a műanyagipar számára re-granulátumot. A re-granulátumot a műanyagipar különböző műanyagtermékek előállítására használ fel. Tehát hulladékból ismét termék készíthető.*
- *A telephely napi maximális gépjárműforgalma 4 db 11 tonnás tehergépjármű (oda-vissza 8 jármű/nap), 2 db kis tehergépjármű (<3.5 t, oda-vissza 4 jármű/nap), 6 db személygépkocsi (oda-vissza 12 jármű/nap). A telephelyre a bejárás a Gyár út (81329. sz., Ács állomáshoz vezető út) felől történik.*
- *Az üzemeltetői dokumentáció alapján a hulladékkezelő telep működése során szennyező anyagok elhelyezése/földtani közegbe történő bevezetése nem fog megvalósulni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerint, így elővizsgálat elkészítése és mintavételek végzése sem vált szükségessé.*
- *A tervezett tevékenység kapcsán nyilatkozták, hogy üzemszerű működés során, tekintettel a tevékenység jellegére szennyező anyagok bejutása nem valósul meg a talajba, talajvízbe.*
- *Mivel a szennyezett műanyag felületén hosszabb idejű tárolás során maradhat finom, filmszerű, szennyeződés, szükséges a tökéletes anyagtisztaság elérése érdekében egy ún. frikciós mosó technológiába illesztésére. Ebben a folyamatban a fólia felületén feltapadt, nem kiüledő szennyeződést magasnyomású vízárrammal, forgó, turbulens vízmozgás segítségével, ledörzsölik a filmszerű felületi szennyeződést. A szennyezett fázis zagyszivattyúval zagytartályba kerül, majd lézerszűrőn keresztül szétválasztják az iszapszerű és vizes fázist. A vizet visszavezetik a rendszerbe. A teljes vizes rendszer zárt.*
- *A szennyezőanyagokat, amik részben víztelenített, iszapszerű formában vannak, egy felhordó csigával behordják a zárt tároló konténerekbe, ami 1 m³ -es műanyag tartály. Vízpótlás közműhálózatból biztosított. Vizhasználat: 30 m³, ami egy egyszeri feltöltést jelent, a rendszerben csak a kigőzölgés miatt és a vizes iszap kihordása miatt van veszteség. Ipari szennyvíz nem képződik.*
- *A mosásból képződő vizes, föld, kavics, homok maradékkal szennyezett iszap víztartalma 20-35 %. Napi mennyisége ~ 2-10 kg, EWC/HAK kódja: 19 12 09 ásványi anyagok.*
- *A telephely területén és közvetlen környezetében védett természeti terület nem található.*
- *A felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő települések listája alapján Ács település érzékeny területi kategória alá tartozik.*
- *A tervezett tevékenység végzése során szociális célú vízfelhasználás történik. A képződő szennyvíz közcsonnába kerül bevezetésre, felszíni vízbe kibocsátás nem történik.*
- *A területen elektromos áram hálózatról biztosítható, gázfelhasználás nincs, kommunális szennyvíz közműhálózatba csatlakoztatott, ivóvíz közműhálózatról biztosított, ipari víz nem képződik.*

Az eljárásban az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötések teljesítésével hozzájárulok.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/396-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.05.07.-én kelt, KE/041/02370-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében

eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a műanyag hulladék kezelő telep nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

6. Ács Város Jegyzője ACS/873-2/2024. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„A Pesco Plastik Kft. fenti telephelyén nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása tevékenységet végez 2019 óta.

A telephelyül szolgáló Ács 2022/15 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan területe a Helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2012.(III.30.) számú önkormányzati rendeletben felsorolt ingatlanokat nem érinti, így az ott folytatott ipari tevékenység megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.

*Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2021. (IX.10.) számú rendelete Ács Város helyi építési szabályzatról (továbbiakban: HÉSZ), valamint annak mellékletét képező szabályozási tervének besorolása alapján fenti ingatlan **Gip-3 (ipari terület) övezetbe tartozik, ahol a HÉSZ 32. § alapján***

„(1) Ipari terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés, valamint 20. § (1), (4), és (5)

bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(2) Ipari terület építési övezetében környezetre jelentős hatást gyakorló létesítmény nem helyezhető el.”

Az övezetben tehát a Pesco Plastik Kft. tevékenysége a vonatkozó jogszabályok és környezetvédelmi előírások betartása mellett végezhető.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – Meghatalmazottja által – az Ács, Gyár u. 32-38. szám alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtési, előkészítési és hasznosítási tevékenységének bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. április 30. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 107. pont a) alpontja (nem veszélyes hulladék-hasznosító telep) 10 t/nap kapacitástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. április 30. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes Jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Ács település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” kategóriába sorolt terület.

Az érintett ingatlanon jelenleg környezeti kármentesítési eljárás nincs folyamatban, azonban a felhagyott ácsi cukorgyár területén, az akkori 2444/9 hrsz.-ú ingatlanon TPH, PAH, PCB szennyezést mutattak ki 2006. évben. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-77-2/2006. számú határozatával a terület akkori tulajdonosát tényfeltárás elvégzésére kötelezte. A kötelezettet felszámolták, tényfeltárás nem készült, így a szennyezettség kiterjedése, a jelenlegi állapot nem ismert.

Létesítés:

A telephely Ács település gazdasági ipari övezetében (GIP1) helyezkedik el, ahol az Ügyfél egy üzemcsarnokot és egy közvetlenül hozzá tartozó 700 m²-es előterületet bérel. Az Ács 2022/15 helyrajzi számú ingatlanon az Ügyfél jelenleg is nem veszélyes hulladékok hasznosítását végzi (hulladékgazdálkodási engedély alapján) évi 2.000 t/év kapacitással, melyet 10.000 t/év mennyiségre tervez növelni. A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódóan építési tevékenység nem tervezett, csupán a feldolgozott hulladék mennyiségében jelentkezik változás.

Üzemelés:

Az Ügyfél a tevékenysége során a műanyag hulladékokat átveszi, szállítja, előkezelet/előkészíti (válogatás, darálás-aprítás stb.), hasznosítja.

A területen a villamos energia hálózat kiépített, gázfelhasználás nincs, a kommunális szennyvíz közműhálózatba csatlakoztatott, ivóvíz közműhálózatról biztosított.

A benyújtott dokumentumokban foglaltak szerint az ipari víz felhasználás nem jelentős, mivel az alkalmazott gépek egyszeri hűtővíz feltöltést igényelnek, utána a párolgási veszteséget kell esetenként pótolni. Az üzemcsarnokról lefolyó csapadékvíz esővíz elvezető hálózaton keresztül kerül elvezetésre és a telephelyen elszikkad.

Mosási folyama:

A mosóberendezés egy betonozott, fedett épületben elhelyezett berendezés, amely a műanyag feldolgozási technológiai sor szerves része.

A folyamatban a különböző darabokat fajsúlyuk alapján, vízben való úsztatással szétválasztják. Az eszköz egy egyedi gyártmányú, 15 m³-es úszató kád, rozsdamentes, zagyszivattyúval, áramlást segítőkkal ellátva. A kádban a nehéz frakció (föld, kavics darabok, homok szemcsék) leülepedik, amit zagyszivattyú távolít el a rendszerből. A zagyt finom szűrővel víztelenítik, a vizet visszavezetik a rendszerbe.

A filmszerű szennyeződések eltávolításához szükséges, a tökéletes anyagtisztaság elérése érdekében, egy ún. frikciós mosó technológiába illesztése. Ebben a folyamatban a fólia felületén feltapadt, nem kiülepedő felületi szennyeződést magasnyomású vízárammal, forgó, turbulens vízmozgás segítségével ledörzsölik. A szennyezett fázis zagyszivattyú segítségével zagytartályba kerül, majd lézerszűrőn keresztül szétválasztják az iszapszerű és vizes fázist.

Az iszapot 2 db 1 m³-es műanyag konténerben gyűjtik, betonozott, szilárd területen, üzemépületen belül, majd elszállítatják.

Veszélyes anyag felhasználás:

A benyújtott dokumentációk szerint a telephelyen a fűnyíró eszközök üzemeltetéséhez szükséges benzin (évi 20 liter), valamint a gépek karbantartásához szükséges kenőolaj (5 l/év), kenő spray (20 db/400 ml/db/év) felhasználása és tárolása történik. Egyéb veszélyes vagy kockázatos anyagot nem használnak fel. Az ipari gépek mindegyike elektromos meghajtású.

A felhasznált veszélyes anyagokat az üzemépületen belül, a raktárban, fémpolcokon, eredeti csomagolásukban tárolják. A raktárépület zárható, szilárd burkolatú helyiség.

Az Ügyfél egy gépjárművet bérel és üzemeltet. A szállítójármű üzemanyag feltöltése alapvető műszaki feltételek hiányában nem lehetséges a telephelyen, ezért közforgalmú üzemanyag kutakon biztosított, a javítása, karbantartása engedéllyel rendelkező javítóműhelyben (szervizben) történik.

Felhagyás:

A felhagyás környezeti hatásai lényegében megegyeznek a telepítés hatásaival. A terület felhagyására, az épületek, műtárgyak esetleges elbontására vonatkozóan terv jelenleg nem áll rendelkezésre.

Havária:

Havária helyzet esetén – pl. szállítójárművek balesete, műszaki meghibásodás - következhet be a földtani közeg szennyezése. Havariás esemény bekövetkeztekor a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitátását haladéktalanul meg kell kezdeni.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Alapállapot:

A telephelyen műanyag hulladékok előkezelését/válogatását, aprítását, mosását, regranulátum gyártását végzik. A tevékenység zárt csarnokban történik, jelenleg napi 16 órában (két műszakban) történik. A telephelyen a munkagépek (aprítógép, vizes prés, re-granuláló, vizes aprító és tisztító gép) és szállítójárművek zajkibocsátásával lehet számolni. A telephely üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység hatásterülete a benyújtott számítások alapján várhatóan nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, területet. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének zajterhelési határértékei várhatóan teljesülnek.

Létesítés:

A telephely egy működő telephely, amelyen semmilyen létesítési tevékenység nem lesz. A bővítés egy éjszakai műszak bevezetését, illetve egy új extrudáló gép üzembe állítását jelenti. Az üzem a kapacitásbővítése építési munkákkal nem jár.

Üzemelés:

Az üzemelés időszakába zajterhelést generáló hatótényező a megemelt kapacitásnövelés végett létesített új extrudáló gép használata és a harmadik műszak bevezetése (22-06), valamint ezekhez tartozó ki- és beközeledő gépjárművek okozta zajhatás. Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

A telephely üzemeltetése, a számítások alapján, az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek, a vizsgált zajterhelési ponton, megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete az épület szélétől számított 20 méter távolságban határozható meg. A benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A hatásterület az alábbi ácsi ingatlanokat érinti: 2022/21, 2022/23, 2022/22, 2022/16, 2022/11, 2446/1.

A létesítmény zajforrásai:

- WEIMA aprítógép
- RUNI SK 370 vizes prés
- EREMA TVE 100 extrudáló gép
- AMIS vizes aprító

A kapacitásnövelést követően a hatásterület határa az üzemtől DNy-i irányban terjed ki a legnagyobb távolságra. Ebben az irányban azonban több km-es távolságig nem található védendő ingatlan, épület.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás:

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértékével kell számolni. A tevékenység megszüntetése nem tervezett.

Havária:

Az esetleges havária események (pl. baleset, gépjárművek motorjainak meghibásodásából eredő zajhatás) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, környezeti zaj és rezgés elleni védelemi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

3. Levegőtisztaság-védelem**Létesítés:**

A telephely egy működő telephely ahol korábban is hasonló tevékenységet végeztek. A telephelyen folytatott tevékenységgel összefüggésben nem történik építési, létesítési tevékenység. A telephelyen működő technológiában módosítás nem történik, változás csak a feldolgozandó anyagok mennyiségében lesz.

Üzemelés:

A tevékenységgel érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónába sorolható. A telephelyen a Lvr. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem fognak üzemeltetni. A tevékenység által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek, munkaeszközök és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A telephely, mint diffúz forrás, légszennyező anyag

kibocsátása a telephely rendszeres takarításával, tisztántartásával, locsolásával és a szilárd térburkolat növelésével csökkenthető. Az elvégzett számítások alapján a szállításból és a telephelyen üzemelő berendezésekből eredő szennyezőanyag kibocsátás *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős.

Felhagyás:

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés okozhat átmenetileg nagyobb levegőterhelést. A tevékenység felhagyása nem tervezett.

Havária:

A megnövekedett légszennyező anyag kibocsátás kialakulhat a munkálatokat végző munkagépek meghibásodása esetén, ebben az esetben az üzemelés időszakára meghatározottnál nagyobb levegővédelmi hatásterület is kialakulhat. Ezen nem üzemszerű állapot azonban ezen berendezések megfelelő, tervezett karbantartásával elkerülhető.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint (az elvégzett érzékenységelemzés, kitettség vizsgálat, valamint kockázatértékelés alapján) a tevékenység csak kismértékben kitett az éghajlatváltozásoknak, ezért az ahhoz való alkalmazkodás nem igényel nagy erőfeszítéseket. A telephely közvetlenül nem hat jelentősen a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, tekintettel a nem jelentős ÜHG kibocsátásokra.

4. Természet- és tájvédelem:

A helyszín természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

A tárgyi telephelynek helyt adó Ács 2022/15 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak és nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül a telephelyen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor tekintettel a helyszínen található számos fára és facsoportra, valamint a telephely közelében lévő egyéb fás-cserjés területekre, számítani lehet az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok egyedeinek megjelenésére. Ezen fajokra, életterületekre és élettevékenységeikre a tevékenységek végzése során tekintettel kell lenni.

A telephely tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a (bővített kapacitással) folytatandó tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően továbbra sem fog. A tapasztalatokból kiindulva, az időnként fellépő hatásokhoz a környező – eleve ipari/gazdasági tevékenységek hatásainak kitett – területek élővilága alkalmazkodott.
- A rendelkezésemre álló információk alapján, a telephely üzemelése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – továbbra sem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Az üzemelés során a vegetáció és a talaj esetleges bolygatása, továbbá a beszállított hulladékok közé került szaporító képletek teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós

növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok) a telephelyen kívül is. Ezt elkerülendő a felbukkanó özönfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.

- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott helyszín látványát eleve a környezetben lévő művi létesítmények és a hozzájuk köthető ipari-gazdasági tevékenységek határozzák meg, a tevékenység folytatása a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. Ehhez járul még, hogy a telephely a „*tájképvédelmi terület*” övezetét nem érinti.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előirányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**

Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Az V. fejezet 6. pontjában tett továbbtervezési szempontokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) és az alább nevesített egyéb jogszabályok hivatkozott jogszabályhelyei alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „*A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.*”
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „*az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről*” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „*az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről*” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- Fentiekén túl, a tevékenység végzése tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

5. Hulladékgazdálkodás:

Kérelmező adatai:

Név: Pesco-Plastic Kft.

KSH szám: 26725318-3832-113-11

Székhely: 2941 Ács, Gyár utca 32-38.

KÜJ szám: 103687120

Telephely: Ács, Gyár utca 32-38. (2022/15 hrsz.)

KTJ szám: 102795364

A vizsgált tevékenység adatai:

Az Ügyfél a Ács, Gyár utca 32-38. (2022/15 hrsz.) ingatlanon nem veszélyes hulladékok hasznosítását kívánja végezni az eddig a KE-06/KTO/00593-12/2019. számú határozattal engedélyezett 2000 t/év mennyiséget növelve 10.000 t/év mennyiséggel. A telephelyen előkezelni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését, előkezelési és hasznosítási műveletek kódját és tervezett éves mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza:

Hulladék azonosító kódja	Hulladék megnevezése	Kezelési művelet kódja	Tervezett kezelési mennyiség (t/év)
07 02 13	hulladék műanyag	E02 – 03; E02 – 04; E02 – 06; E02 – 12 szárítás; E02 – 15 mosás (vízzel); R3, R13	10 000
12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács	E02 – 03; E02 – 04; E02 – 06; E02 – 12 szárítás; E02 – 15 mosás (vízzel); R3, R13	10 000
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	E02 – 03; E02 – 04; E02 – 06; E02 – 12 szárítás; E02 – 15 mosás (vízzel); R3, R13	10 000
17 02 03	műanyag	E02 – 03; E02 – 04; E02 – 06; E02 – 12 szárítás; E02 – 15 mosás (vízzel); R3, R13	10 000
19 12 04	műanyag és gumi ⁷	E02 – 03; E02 – 04; E02 – 06; E02 – 12 szárítás; E02 – 15 mosás (vízzel); R3, R13	10 000
20 01 39	műanyagok	E02 – 03; E02 – 04; E02 – 06; E02 – 12 szárítás; E02 – 15 mosás (vízzel); R3, R13	10 000
Összesen:			10 000

Előkezelési kódok:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, re-granulálás);

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02 – 12 szárítás;

E02 – 15 mosás (vízzel);

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet alapján a hasznosítási kódok:

R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel);

R13 Tárolás az R1–R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében.

Környezeti igénybevételek:

Létesítés

A telephely egy működő telephely, amelyen semmilyen létesítési tevékenység nem lesz, a meglévő 980 m² nagyságú téglalapítású csarnokban a meglévő extrudáló gép mellé egy új EREMA TVE 100 típusú új extrudáló gép kerül telepítésre.

Üzemelés

A bérelt telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását, előkezelését és hasznosítását végzik. A hulladékokat mérlegelés után kézi kocsival vagy targonca segítségével mozgatják. A műanyag hulladékot színre, minőségre szétválogatják és az így keletkezett frakciókat big-bag zsákokba, illetve gyűjtőkonténerekben tárolják. A tiszta, idegen anyagtól mentes hulladékot WEIMA aprítógép segítségével 8-10 cm darabokra aprítják. Ezután a hulladék futószalagon keresztül mosóberendezésbe kerül ahol a mosókádban lévő forgólapátok segítségével a szennyeződések lemosódnak a műanyagokról. A mosókád alján

összegyűlt szennyeződést a kihordó lapátok segítségével az iszap gyűjtő műanyag konténerbe kerül. A tisztítás után a hulladékból RUNI SK 370 típusú vizes préssel a vizet kipréselik. Futószalag segítségével a hulladék re-granuláló gépek agglomeráló üstjébe kerül. A fólia aprítékot megolvasztják, az üst továbbítja egy elhúzó csigára ahonnan az anyagot Erema gépek megolvasztják, megsűrítik az ömlesztett műanyagot. A műanyagot a granuláló fejen keresztül nyomva granulátum szemekké alakítják, vízzel lehűtik, szárítják és elszívó ciklonokon továbbítják a big-bag zsákokba a készterméket. A kész terméket PE fóliával bélelt 1m³-es konténerekben vagy 2m³-es fémhálós PE fóliával bélelt fémhálós konténerben tárolják. A hulladékkezelés végtermékként képződő műanyag re-granulátum műszaki paramétereit a műanyagipari terméket előállító cég határozza meg próbavizsgálattal. A vizsgálat után a termék minőségét vizsgálati adatlappal látják el és értékesítik műanyagipari terméket előállító cégnek.

Üzemszerű veszélyes hulladék képződés nem várható, legfeljebb csak a telephelyen fixen telepített gépek időszakos karbantartásából, illetőleg havária esemény kapcsán képződhet nagyon minimális veszélyes hulladék. A keletkező veszélyes hulladékok üzemesarnokon belül 200 l-es fémhordóban kerülnek gyűjtésre gyűjtőhelyen.

Előfordul, hogy az átvett műanyag hulladékba bele kerül a dolgozók kommunális típusú hulladéka, amit el kell távolítani. Ezeket a hulladékokat kommunális hulladékként fogják kezelni és átadják a helyi közszolgáltató szervezet részére. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtése műanyagkukákban/ történik az üzemesarnokokon belül. A hulladékok elszállítása heti egyszeri alkalommal biztosított.

Veszélyes hulladék (nem üzemszerűen, alkalmanként)

HAK kód*	Megnevezés*	Várhatóan képződő mennyiség	Eredet
150202*	olajos textil	~200 kg/2-3 évente	karbantartási (nem rendszeresen képződő)
150110*	olajos doboz	karbantartási (nem rendszeresen képződő)	
150111*	kenő spray doboza	karbantartási (nem rendszeresen képződő)	

Nem veszélyes hulladék

HAK kód*	Megnevezés*	Várhatóan képződő mennyiség	Eredet
191212	egyéb, a 19 12 11-től különbözőhulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	~2 tonna	Hulladékkezelési, másodlagos
191209	ásványi anyagok (pl. homok,kövek)	~2,500 tonna	
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékokat is	1500 kg/év	Szociális, válogatásból

Felhagyás

A telephelyen maradó nem hasznosított hulladékok, illetve másodlagos hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőknek történő átadásáról gondoskodnak. A terület felhagyására, az épületek, műtárgyak esetleges elbontására vonatkozóan terv jelenleg nem áll rendelkezésre. Környezeti hatások lényegében megegyeznek a telepítés hatásaival, annyi különbséggel, hogy itt nem építésről, hanem elbontásról beszélhetünk, azonban e fázis vélhetően évtizedek múlva következhet be.

Havária esetén a keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak, olaj elfolyásából alakulhat ki, melynek során veszélyes hulladék keletkezése várható.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél részére a 2941 Ács, Gyár utca 32-38., 2022/15 hrsz. alatti bérelt telephelyén történő hulladékgazdálkodási tevékenységre (nem veszélyes hulladékok gyűjtése, tárolása, előkezelése és hasznosítása) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02370-5/2024. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél 2022/15 hrsz. alatti (volt cukorgyár, Ipán terület) bérelt telephelyén műanyag hulladékok teljes hulladékkezelési spektrumát végzi, hiszen azokat átveszi, szállítja és hasznosítás céljából előkezel/előkészíti (válogatás, darálás-aprítás stb.). Jelen engedélyeztetésre azért van szükség, mert az Ügyfél jelenleg érvényes hulladékgazdálkodási engedélye (KE-06/KTO/00593-12/2019.) 2024. november hónapban hatályát veszti, valamint a kezelendő mennyiséget 2 000 tonna/év mennyiségről 10 000 t/év mennyiségre tervezi növelni.

A hulladék hasznosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú melléklet 107 pontja (nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól) alatt azonosítható, ezért a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás előtt le kell folytatni jelen eljárást. A kezelt műanyag hulladékokból képződött daralék/re-granulátum tovább értékesítésre kerül (belföld és külföld) műanyagipari cégeknek alapanyagként. A telephelyen alkalmazott technológia legnagyobb részt hulladék termelőktől származó műanyag hulladékok átvételén alapul. A telephelyen az Ügyfél egy üzemsarnokot és hozzá közvetlenül tartozó 700 m² előterületet bérel. Az elő terület is szilárd burkolatú három beton fál közötti terület, amely hulladék tárolási funkciót tölt be. Az épület téglapépület, szilárd burkolatú, zárható lapostetős épület. Alapterülete 50 m x 19,6 m, azaz 980 m². A telephelyen kb. 10 000 t/év műanyag hulladék feldolgozását tervezik. A műanyag mosása során a folyamatban, a különböző darabokat fajsúlyuk alapján, vízben való úztatással szétválasztják. Az eszköz egy úztató kád, ami egyedi gyártmány, 15 m³-es, rozsdamentes, zagyszivattyúval, áramlást segítőkkal ellátva. A nehéz frakció leülepedik, amit zagyszivattyú távolít el a rendszerből. Ez a föld, kavics darabok és homok szemcsék elválasztására egy tökéletes módszer. A zagyt finom szűrővel víztelenítik, a vizet visszavezetik a rendszerbe. Mivel a szennyezett műanyag felületén hosszabb idejű tárolás során maradhat finom, filmszerű szennyeződés, szükséges a tökéletes anyagtisztaság elérése érdekében egy ún. frikciós mosó technológiába illesztésére. Ebben a folyamatban a fólia felületén feltapadt, nem kiülepedő szennyeződést magasnyomású vízárammal, forgó, turbulens vízmozgás segítségével, ledörzsölik a filmszerű felületi szennyeződést. A szennyezett fázis zagyszivattyúval zagytartályba kerül, majd lézerszűrőn keresztül szétválasztják az iszapszerű és vizes fázist. A vizet visszavezetik a rendszerbe. A teljes vizes rendszer zárt. A szennyezőanyagokat, amik részben víztelenített, iszapszerű formában vannak, egy felhordó csigával behordják a zárt tároló konténerekbe, ami 1 m³-es műanyag tartály. Vízpótlás közműhálózathoz biztosított vízhasználat 30 m³, ami egy egyszeri feltöltést jelent, a rendszerben csak a kigőzölgés miatt és a vizes iszap kihordása miatt van veszteség. Ipari szennyvíz nem képződik. Az érintett telephely vízellátása vezetékes közműről megoldott, a keletkező szennyvizek a városi közműre kerülnek bebocsátásra. A csapadékvíz elszikkasztásra kerül. Az Ügyfél biztosítással és havária tervvel rendelkezik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Ács település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

*

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.*
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.*

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55. § (4) bekezdése írja elő.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04016-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13091/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02370- 7/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-02370-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Pesco-Plastic Kft. Ács 2022/15 hrsz.-ú

műanyag hulladékkezelő telepére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás előzetes vizsgálata keretében termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tftv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tftv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tftv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/909-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/268-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00675-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00675-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/KMB/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/396-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Ács Város Jegyzője ACS/873-2/2024. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és

3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából
Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Hanyuné Krausz Szilvia
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*