



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02387-25/2024.
Ügyintéző: Szentesi Zsófia, Bakai Zsolt
Hajnal Gábor, Imre Ildikó
Tóth Renáta
Benyóné Alföldi Zsuzsanna
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: TIMX Kft. –
Csém 048/14 és 048/15 hrsz. –
kamionparkoló, mosó- és
gumijavító telephely létesítése –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **TIMX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8230 Balatonfüred, Zákonyi Ferenc u. 4., KÜJ: 102433063; KTJ: 103241406; a továbbiakban: Ügyfél) a Csém 048/14 és 048/15 hrsz.-ú ingatlanon kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

A tervezett tevékenység helye és területigénye

A tervezési terület Csém 048/14 és 048/15 hrsz. alatti ingatlanokon található, mely Csém település ÉK-i részén, külterületen, nagyrészt mezőgazdasági környezetben fekszik. D-i irányból a Klapka utcai lakóházak találhatóak. Az építési terület közel 44.000 m².

Az M1-es autópályától légvonalban kb. 1,20 km-re található. A legközelebbi vízfolyás a területtől kb. 3 km-re ÉK-i irányban a Szilasvölgy-patak, és DNY-i irányban szintén kb. 3 km-re a Concó.

A tervezett beruházás több részre tagolódik:

- Kamion parkoló
- Kamionmosó
- Gumijavító – mobil

A tervezési feladat a Csém 048/14-15 hrsz-ú. területen kapubehajtó és jelentős mennyiségű (157 db) kamion befogadására alkalmas parkoló kialakítást, kamionmosó valamint, mobil gumijavító állomást létesítenek. A tervezett kiszolgálót 1725 méter, a tervezett létesítmény közforgalom elől elzárt magánút lesz.

Az építési és bontási technológia az alábbi munkafázisokra tagolható:

- Előkészületi munkák (pl. növényzetirtás)
- Földmunkák
 - felső humuszréteg letermelés (humuszmentési tervek alapján)
 - alapozáshoz kapcsolódó földmunkák.
 - közműkialakításhoz kapcsolódó földmunkák.
 - záportároló kialakításának munkái (vízjogi létesítési engedély alapján)
- Útalapozási munkák (út és egyéb létesítmények)
- Útépitési munkák
- Egyéb létesítmények elhelyezése (pl mobil gumiszerelő konténer)
- Utómunkálatok

Alkalmazott munkagépek, eszközök:

- Forgó-kotró
- Homlokrakodó
- Autódaru (15 és 50 t-ás) – kamionmosó illetve konténerek lehelyezésekor
- Teherautó
- Elektromos kézi szerszámok

A munkagépek tevékenysége üzemenként max. 1 hónapig tehetőek, attól függően, hogy az adott érintett területen milyenek a pontos földtani körülmények illetve mennyire befolyásolja a munkát az időjárás.

A fentebb meghatározott gépek közül egyszerre maximum 3 gép egyidejű mozgásával és munkájával számolunk. A munkaterületeken, a gépek az egyes szakaszokon csak néhány napot dolgoznak, majd az újabb szakaszon dolgoznak tovább.

A tervezett tevékenység ismertetése:

Kamion parkoló

A tervezett kamionparkolóban összesen 157 db parkolóhelyet kívánnak létesíteni.

Az alábbi napi forgalommal számolhatunk a parkoló területén:

- 7,5 t nagyobb Tehergépkocsi forgalom db/nap ütemenként változó: Napi 15 db/nap
- 7,5 t kisebb Tehergépkocsi forgalom db/nap - kistehergépjárművel is maximum a férőhelyek számáig számolhatunk: 15 db/nap
- személygépjármű forgalom db/nap 3 db (06 – 22 óra), 3 db (22 – 06 óra)

Maximális 157 db parkoló esetén

- 7,5 t nagyobb Tehergépkocsi forgalom db/nap: 157 db/nap
- személygépjármű forgalom db/nap 3 db (06 – 22 óra), 3 db (22 – 06 óra)

Kamionmosó

A mosó egy zártrendszeres mosó, ahol a kikerülő szennyvíz egy puffertartályba kerül. A mosáshoz használt anyagok nem veszélyes anyagok. Tárolásuk a mosó oldalában kialakított tárolóhelyen fog történni és kizárólag akkora mennyiség, ami a napi munkavégzéshez szükséges.

A szükséges vízigény: 150 liter/autó

A kamionmosó szennyvíz mennyiségének minimalizálása miatt vízvisszaforgató rendszerrel lesz ellátva. A járműmosó előtisztított szennyvizeinek többfokozatú utótisztítását, csírátlanitását és újrahasznosítását fogja a berendezés végezni. A mosó berendezés padlóösszefolyó összegyűlő szennyvizeit elvezetik csatornán keresztül, a szivattyú segítségével a vízvisszaforgató rendszerbe. A vízvisszaforgató rendszer típusától függően puffertartályok és tisztító berendezések sorából tevődik össze.

Mosáshoz felhasznált víz mennyiségét vízóra méri.

A vízvesztésüket vezetékvesztésről pótolják. Bizonyos időközönként a zárt rendszerben keringő vizet cserélik. Az így keletkezett szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják.

Gumijavító – mobil

A gumijavító állomás konténeres kialakítású lesz.

Tartalmazza az alábbi berendezéseket:

- Gumiszerelő gép – SICE S50 Mobile teher gumiszerviz
- Peremrögzítő fogó
- SICE PL Perem szorító fogó
- Pneumatikus abroncsperem nyomó
- U150 teherautó kerék centírozógép

A megvalósítás időterve:

A teljes beruházás megvalósítása 2024. évben kezdődik, valamint 12 ütemben fogják kivitelezni. Várhatóan 2029. év végére fejeződik be a munkálat.

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/2748-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02387-5/2024. számú megkeresése alapján a TIMX Kft. (8230 Balatonfüred, Zákonyi F. u. 4.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Csém 048/14 és 048/15 hrsz.-ú ingatlanokon kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az Igazgatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer, illetve egyedi (CE minősítéssel nem rendelkező) szennyvíz előkezelő berendezés megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/7227-4/2024. számon következő állásfoglalást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a tárgyi előzetes vizsgálat jóváhagyásához

hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a későbbiekben, az üzemeltetés során, sem eredményezhet a tevékenység kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 2. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A létesítés során a szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet!
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól!
 3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak!
 4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Főosztály részére!
Határidő: a parkoló és mosó üzembe helyezését követő 60 napon belül!
 5. **Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő környezetet érint, a telephelyeken folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz!**
 6. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni!
4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
 2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
5. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A tevékenységek végzése által, a területen megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást!
 2. Fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
 3. A telephely teljes területén folyamatosan gondoskodni kell a gyepek rendszeres nyírásáról/kaszálásáról, továbbá a betervező inváziós minősüléssel bíró lágymű- és fűszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
 4. Inváziós minősüléssel bíró lágymű- és fűszárú növényfajok a zöldfelületek esetleges átalakítása (pl. kikoptott gyepek pótlása, faültetés) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
 5. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a *13094/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:*

- „A mellékelt KE-041-02387-2024. számú dokumentációt megvizsgálva, megállapítottam, hogy a beruházás közvetlenül termőföld területeket is érint.
- Megállapítottam, hogy a szakkérdésvizsgálat mellékleteként benyújtott terület igénybevitelével érintett ingatlanok esetében a végleges más célú hasznosítást hatóságunk engedélyezte a 10017/4/2011. számú határozattal kamionterminál (kamionparkoló, kamionmosó és gumiszervíz) létesítését.
- 10017/4/2011. számú határozatunk tartalmazza a végleges más célú hasznosításhoz tartozó előírásokat és kikötéseket és kötelezettségeket, ezért jelene szakkérdés vizsgálat ezeket már nem tartalmazza.
- A 10017/4/2011. számú határozat tartalmazza a talajvédelmi hatóság előírásait.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a *KE/040/943-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:*

- „A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföld területen nem helyezhetők el.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült *KE/028/269-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:*

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott örökségvédelmi érték (műemlék, vagy régészeti lelőhely).

Ebből adódóan a telephely környezethasználati engedélyének előzetes vizsgálata során a tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben jelen beruházás - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében, nagyberuházásnak minősül, úgy a Kötv. 23/C.§ (1) bek. értelmében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni, melyet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet 40.§ (7) pontja értelmében a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Az ERD készítésére a Magyar Nemzeti Múzeum-Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült *KE-03/NEO/00695-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:*

„A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján kiderült:

- A tervezési terület Csém 048/14 és 048/15 hrsz. alatti ingatlanokon található, mely Csém település ÉK-i részén, külterületen, nagyrészt mezőgazdasági környezetben fekszik. D-i irányból a Klapka utca ÉK-i részén található lakóházaktól. Az M1-es autópályától légvonalban kb 1,20 km-re található. A legközelebbi vízfolyás a területtől kb 3 km-re ÉK-i irányban a Szilasvölgy-patak, és DNy-i irányban szintén kb 3 km-re a Concó.
- A tervezett beruházás több részre tagolódik, ezeket beruházási részeket az alábbiak:
 - Kamion parkoló - (újonnan létesül)
 - Kamionmosó – (újonnan létesül)
 - Gumijavító – mobil (újonnan telepített)
 A terv 048/14-15 hrsz-ú terület feltárása céljából kapubeajtó és jelentős mennyiségű (157 db) kamion befogadására alkalmas parkoló kialakítása. A tervezett kiszolgálóút 1725 méter, a tervezett létesítmény közforgalom elől elzárt magánút lesz.
- A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetése zárt rendszerben történik, mivel befogadó vízfolyás nem található a közelben, ezért az összegyűjtött csapadékvizeket a területen kiépített záportározóba tervezik bevezetni.
- A tervezési terület vízellátása a közeli Klapka György utcában található vízvezetékéről történik. (ÉDV Zrt szolgáltatja.)
- A mosó egy zártrendszeres mosó, ahol a kikerülő szennyvíz egy puffertartályba kerül. A mosáshoz használt anyagok nem veszélyes kötelek anyagok. Tárolásuk a mosó oldalában kialakított tárolóhelyen fog történni. Csak és kizárólag annyi mennyiség, ami a napi munkavégzéshez szükséges.
- A beruházás területe jelenlegi ismereteink szerint nem érinti a közüzemi vízbázisok védőterületét és hidrogeológiai védőidom felszíni vetületét. Az előzőkre való tekintettel megállapítható, hogy a vizsgált beruházási területre nem vonatkoznak a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott használati korlátozások.
- A tervezett beruházás nem érint felszíni vizeket.
- A keletkező szennyvizet csurgalékmentes, zárt tárolókba gyűjtik. Annak telítettsége esetén annak tartalmát szennyvíztelepre szállítja engedéllyel rendelkező vállalkozó.

Az eljárásban az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.
- A Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet és módszertani útmutató szerinti kockázatbecslési dokumentáció elkészítése, valamint mintavétel az egység működéséhez szükséges.

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötések teljesítésével hozzájárulok.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/408-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.05.10-én kelt, KE/041/02397-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos

vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem. ”

6. Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 167-5/2024. számon az alábbiakról tájékoztatót:

„A tárgyi hatósági ügyben rendelkezésemre bocsátott, a Csém 048/14, 048/15 hrsz.-ú ingatlanokat érintő kamionparkoló, mosó és gumijavító telephely létesítésére vonatkozó tervdokumentációt a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, a hatáskörömbé tartozó környezeti elem védelme, illetve a tevékenység kapcsán a környezetveszélyeztetés előfordulásának lehetőségét megvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A kamionparkoló, mosó és gumijavító telephely tervdokumentációban foglaltak szerint Csém Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2022. (XII. 12.) rendeletével, valamint a területre irányadó Szabályozási Tervvel nem ellentétes. ”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – Meghatalmazottja által – a Csém, 048/14 és 048/15 hrsz. kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. május 5. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja *(Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területe), 2 ha területfoglalástól)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. május 5. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgyűjtési feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

A tervezési terület a Csém 048/14 és 048/15 hrsz. alatti ingatlanokon, a település ÉK-i részén, külterületen, nagyrészt mezőgazdasági környezetben fekszik, mely a település hatályos szabályozási terve (Csém Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (XI. 12.) önkormányzati rendelete Csém Község Helyi Építési Szabályzatáról) szerint Gksz-2 (Kereskedelmi, szolgáltató terület [Gksz]) övezetbe sorolt terület.

A legközelebbi lakóházak D-i irányból a Klapka utca ÉK-i részén található lakóházak. A legközelebbi vízfolyás a területtől kb. 3 km távolságban, ÉK-i irányban a Szilas-völgyi-patak, valamint DNY-i irányban szintén kb. 3 km-re a Concó.

Csém település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” kategóriába sorolt terület.

Az érintett helyrajzi számú területeken környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

Létesítés:

Az Ügyfél a Csém 048/14 és 048/15 hrsz. alatti ingatlanokon kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely építését tervezi. A telephelyen 157 db kamion befogadására alkalmas parkoló, 1725 méter hosszú kiszolgálóút létesül.

Az építési és bontási technológia az alábbi munkafázisokra tagolható:

- Előkészületi munkák (pl. növényzetirtás)
- Földmunkák
 - felső humuszréteg letermelés (humuszmentési tervek alapján)
 - alapozáshoz kapcsolódó földmunkák.
 - közműkialakításhoz kapcsolódó földmunkák.
 - záportároló kialakításának munkái (vízjogi létesítési engedély alapján)
- Útalapozási munkák (út és egyéb létesítmények)
- Útépitési munkák
- Egyéb létesítmények elhelyezése (pl mobil gumiszerelő konténer)
- Utómunkálatok

A tervezett kiszolgálóút és kamionparkoló pályaszerkezete:

- 20 cm betonburkolat, CP3,5/2,5 minőségű betonból
- 15 cm burkolatalap, hidraulikus kötőanyagú stabilizáció (Ckt)

- 20 cm talajjavító réteg, homokos kavics, vagy mechanikai stabilizáció (Z0/65 zúzottkő)

A tervezett burkolat megtámasztása süllyesztett és kiemelt szegéllyel történik.

A területről, a korábbi mezőgazdasági hasznosítása miatt, el kell távolítani a mintegy 30-40 cm vastagságú humuszos termőföldet, amelyet a további bevágásokból kikerülő és töltésként visszaépítésre nem kerülő anyaggal együtt a területen deponálni szükséges.

A létesítés hatással van a földtani közegre.

Üzemelés:

A rendelkezésre álló dokumentumokban foglaltak szerint a telephely vízellátása a közeli Klapka György utcában található vízvezetékéről történik majd, a keletkező szennyvíz elhelyezését pedig zárt szennyvíztároló műtárgyban tervezik megoldani.

A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetése zárt rendszerben történik, mivel befogadó vízfolyás nem található a közelben, ezért az összegyűjtött csapadékvizeket a területen kiépített záportározóba tervezik bevezetni.

A burkolaton összegyülekező csapadékvizek víznyelőaknákon keresztül kerülnek bevezetésre a vízelvezető rendszerbe. A tervezett víznyelőaknák hordalékfogós kialakításúak, olajfogóval (Bárczy szűrő (BSZ3550 típus)) ellátottak. A záportározóban az összegyűjtött víz elszikkasztása történik.

A tervek szerint a használni kívánt mosóberendezés egy SH TRUCK típusú telepített melegvízes magasnyomású mosó, mely egyszerű, robosztus és korrózióálló mosóegység külterületi munkavégzésre.

A mosó egy zártrendszeres mosó, ahol a kikerülő szennyvíz egy puffertartályba kerül. A kamionmosó a szennyvíz mennyiségének minimalizálása miatt vízvisszaforgató rendszerrel lesz ellátva. A járműmosó előtisztított szennyvíze többfokozatú utőtisztításra, csírátlanításra és újrahasznosításra kerül. A mosó berendezés padlóösszefolyóval összegyűjtött szennyvízeit szivattyú segítségével vezetik (csatornán keresztül) a vízvisszaforgató rendszerbe. A vízvisszaforgató rendszer típustól függően puffertartályok és tisztító berendezések sorából tevődik össze.

A benyújtott dokumentációk szerint a mosáshoz használt anyagok nem veszélyjelköteles anyagok. Tárolásuk vegyszerszekrényben történik – egyidejűleg kb. 80 – 100 liter vegyszermennyiség várható a telephelyen.

A várhatóan felhasználásra kerülő vegyszerek típusai:

- EV14 Evopur Jet Foam HP (gépi hab és habsampon)
- W18 Anti Insect Green

Felhagyás:

A felhagyás környezeti hatásai lényegében megegyeznek a telepítés hatásaival. Felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén mentesítése szükséges.

Havária:

Havária helyzet esetén – pl. szállítójárművek balesete, műszaki meghibásodás - következhet be a földtani közeg szennyezése. Havariás esemény bekövetkeztekor a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitátását haladéktalanul meg kell kezdeni.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Alapállapot:

A vizsgált terület környezetében a beruházás megkezdése előtt a beruházáshoz kapcsolódóan az alapállapotra és háttérterhelésre jellemző jelenlegi zajállapot meghatározása érdekében, nappali és éjjeli időszakra vonatkozóan, helyszíni zajmérések elvégzésére került sor 2023. április 27. napján.

A mérési pontok az alábbiak voltak:

M1	2949 Csém, Klapka György utca 4. és 72 hrsz.	Lf-2	Lakóépület
M2	2949 Csém, Béke utca 1/A. és 74 hrsz.	Lf-2	Lakóépület

Az alapállapotra jellemző mérési eredmények:

Mérési pont jele	Nappal		Éjjel	
	Mért érték [dB]	L_{Aeq} [dB]	Mért érték [dB]	L_{Aeq} [dB]
M1	43,1	40,8	38,9-	35,6
M2	44,4	41,2	39,7	36,4

A közlekedésből (háttérterhelés) eredő zajterhelés az M1 mérési ponton:

Vizsgálati pont jele	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint L'_{Aeq} [dB(A)]	
	nappal	éjjel
Klapka György utca 4.	59,0	42,8

Létesítés:

A tervezett kamionparkoló Csém község É-i szélén létesül, mely Gksz – „kereskedelmi-gazdasági építési övezet” besorolású. A tervezési területtől K-i, É-i és Ny-i irányokban Má – „általános mezőgazdasági övezet” besorolású területek találhatók zajtól védendő objektumok nélkül. DNy-D irányában Csém község egybefüggő területe található a telekhatártól 30-35 m távolságban. Az érintett terület, döntő többségben Lf – „falusias lakóterület” besorolású.

A létesítés a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A tervek szerint 12 ütemben kerül megvalósításra a teljes parkoló kivitelezése. Az építési ütemek időtartama külön-külön nem haladja meg az 1 hónap időtartamot. Az érintett térség közvetlen környezetében üzemi zajforrás nem található.

A létesítés során, az elvégzett számítások alapján, a zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek, a legközelebbi védendő ingatlannál megfelel. A zajvédelmi hatásterület védendő környezetet érint, a hatásterület a telekhatártól számított 90 méter távolságban határozható meg a Lf-2 besorolású övezet irányában.

A számítások alapján a létesítés során határértéket meghaladó rezgésterhelés a védendő környezetben nem várható.

Üzemelés:

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A kamionparkoló üzemideje 24 óra, a mosó csak nappali időszakban üzemel, 4 óra időtartamban.

Az üzemelés során, a felvett vizsgálati pontokon, a számítások alapján a zajterhelés az Együttes Rendelet 1. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a zajforrástól számított 80 m sugarú körrel határozható meg a Lf-2 besorolású övezet irányába. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység zajvédelmi hatásterülete az alábbi hrsz.-ú csémi ingatlanokat érinti:

Ingtalan helyrajzi száma	Övezeti besorolás	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	
56	Lf – falusias lakóterület	Klapka György	1	1110	
70		Klapka György	8	1110	
71		Klapka György	6	1110	
72		Klapka György	4	1110	
73		Klapka György	2	1110	
80		Béke	7/A	1110	
79		Béke	7/B	1110	
78		Béke	9	1110	
77		Béke	5	1110	
76		Béke	3	1110	
75		Béke	1/B	1110	
74		Béke	1/A	1110	
048/13		Má	-	-	szántó
048/14			-	-	szántó
052	-		-	szántó	

A hrsz.-i számok alapján, és az Építményjegyzéki (2000) besorolási kód szerint, a hatásterület érint védett környezetet, ezért a tevékenység tényleges zajkibocsátását műszeres méréssel kell meghatározni.

A számítások alapján a létesítés során határértéket meghaladó rezgésterhelés a védendő környezetben nem várható.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás:

A felhagyás környezetre gyakorolt hatása megegyezik a létesítési fázis hatásaival. Felhagyás a közeljövőben nem tervezett.

Havária:

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

3. Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága.

A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Kivitelezési munkák kb. 5 évet fognak igénybe venni, terv szerint 12 ütemben valósítják meg.

Az előzetes dokumentációban foglaltak alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős.

Építés során legjelentősebb hatótényező a tereprendezés és a munkagépek építési területen végzett mozgása, mely során a belső közlekedési utak felszínéről, és a mozgott talajból jelentős mértékű kiporzás várható, de ez levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építéshez kapcsolódó teherforgalom volumene várhatóan nem haladja meg a 10-15 tkg/óra mértéket.

A **létesítés** és az ahhoz tartozó szállítási munkák terhelése (hatásterülete) a munkaterületek 7 m-es környezetére terjednek ki.

A hatásterület az alábbi csémi ingatlanokat érinti:
048/14, 048/15 hrsz.

A legfontosabb poremisszió források az építési területen:

- A földmunka, tereprendezés
- építési munka,
- teherjármű forgalom.

Az építés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Az építéssel érintett terület (Csém) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónába tartozik.

Üzemelés:

A telephelyen a gépjárműforgalom légszennyezőanyag kibocsátásai jelentkeznek az üzemelés során.

Felhagyás:

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

Havária:

A létesítési munkálatok és az üzemelés során, nem üzemszerű működés esetében levegőszenyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek meghibásodása...stb.). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

4. Természet- és tájvédelem:

A helyszín természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

A tárgyi építésnek helyt adó Csém 048/14, 048/15 hrsz. alatti ingatlanok (a továbbiakban: tárgyi terület) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak és nem részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor tekintettel a helyszínen található számos fára és facsoportra, valamint a telephely közelében lévő egyéb fás-cserjés területekre, számítani lehet az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok egyedeinek megjelenésére. Ezen fajokra, életterükre és élettevékenységeikre a tevékenységek végzése során tekintettel kell lenni.

Tárgyi építés kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésre álló információk alapján, a telephely üzemelése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – továbbra sem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a

távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenek. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előirt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.

- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. Ehhez járul még, hogy a tárgyi terület a „*tájvédelmi terület*” övezetét nem érinti.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előírányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet** (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), **természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**

Tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Fenti továbbtervezési szempontokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) és az alább nevesített egyéb jogszabályok hivatkozott jogszabályhelyei alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „*A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „*az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről*” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „*az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről*” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- Fentiekén túl, a tevékenység végzése tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés:

A TIMX Kft. a Csém 048/14 és 048/15 hrsz. alatti ingatlanon kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely építését tervezi. A létesítés során a terület feltárása céljából kapubehajtó, 1725 méter hosszú kiszolgáló út, egy kb. 157 darab kamion befogadására alkalmas parkoló, kamionmosó kerül kialakításra és egy mobil gumiszerelő konténer kerül telepítésre. A létesítmény közforgalomtól elől elzárt magánút lesz. A kiszolgálóút és a kamionparkoló 20 cm talajjavító réteg majd 15 cm burkolatalapot követően 20 cm betonburkolattal kerül kialakításra.

Az építési és bontási tevékenység munkafázisai:

- előkészületi munkák (pl. növényirtás)
- földmunkák (felső humuszréteg letermelése humuszmentési tervek alapján, alapozás, közművek kialakítása, záportározó kialakítása)
- útalapozás, útépités
- egyéb létesítmények elhelyezése (pl. mobil gumiszerelő konténer)
- utómunkálatok (területi rekultiváció)

A korábbi mezőgazdasági hasznosítás miatt a földmunkák során kb. 30-40 cm vastagságú humuszos termőföld kerül eltávolításra. A munkálatok során kitermelt talaj mennyisége kb. 14.500 m³ lesz, ez részben felhasználásra kerül (pl. munkagödör visszatemetés) a helyszínen. A fel nem használt talaj (kb. 20-30%) szennyeződés mentességének vizsgálatát az építéssel megbízott vállalkozás (előzetes megállapodás szerint Mészáros-Földgép Kft.) fogja végezni, aki hulladékhasznosítási engedéllyel is rendelkezik. A hulladék birtokjogát az építető átadja. A kitermelt talaj szennyezettség esetén engedéllyel rendelkező lerakóhelyre kerül.

A közelben nem található befogadó vízfolyás, ezért a csapadékvíz elvezetését zárt rendszerben kívánják megoldani. Ennek érdekében egy 825 m³ (18,0 m x 60,0 m felső és 8,0 m x 50,0 m alsó méretű, 2,5 m mély füvesített medence) térfogatú záportározó kerül kialakításra.

Az építési, bontási és szerelési munkálatok során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó nem veszélyes hulladékok keletkezése várható. A keletkező hulladékok típusai: építési hulladékok, gépek üzemeltetéséből származó hulladékok, kommunális hulladékok.

A munkagépek karbantartására, javítására nem lesz kialakítva alkalmas telephely, a munkagépek karbantartását, szervizelését és üzemanyag tankolását a helyszínen nem végezhetik, ezért így ebből származóan nem keletkezik hulladék a telephelyen. Az Ügyfél nyilatkozata alapján az építési fázisban veszélyes hulladék képződéssel nem kell számolni.

A keletkező építési és bontási hulladékok kezelése során be kell tartani a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben szereplő mennyiségi küszöbértékeket, az építési-bontási hulladékok nyilvántartásáról, ártalmatlanításáról, hasznosításáról a rendelet előírásai szerint gondoskodnak. Az építési és bontási hulladékok tárolására a helyszínen nincs lehetőség, ezek várhatóan keletkezésük után azonnal elszállításra kerülnek, a hulladékokról a kivitelező gondoskodik.

Létesítés során az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezésével lehet számolni:

Azonosító kód ¹	Megnevezés	Mennyiség (tonna)
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	0,02
17 01 01	beton	1000
17 02 03	műanyag	0,07
17 04 05	vas és acél	3,5
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	20300
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	250
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1
20 03 99	közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék	0,8

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Az építkezésen dolgozó emberek biológiai és szociális szükségleteiből adódóan kommunális hulladék is keletkezik. A szilárd kommunális hulladék műanyag zsákokban kerül gyűjtésre, melyeket a munkafolyamatnak megfelelően helyeznek el az egyes építési területeken munkahelyi gyűjtőhelyen. Az egyes munkafázisokat követően a megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató időközönként elszállítja a zsákokat, kommunális hulladéklerakóba történik a végleges elhelyezésük. A kommunális szilárd hulladékról a kivitelező köteles gondoskodni.

Az építési területen mobil WC-k kerülnek elhelyezésre, a kommunális szennyvíz szállítása tengelyen történik.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben az építés fázisában veszélyes hulladékok keletkeznek, azokat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyen elkülönítve kell gyűjteni és minél előbb gondoskodni szükséges megfelelő engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel történő elszállításáról, kezeléséről.

Üzemeltetés:

Az üzemelés során a gumijavításból, a karbantartásból, fenntartásból és a havária jellegű eseményekből származhatnak veszélyes és nem veszélyes hulladékok.

Az üzemeltetés során az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével lehet számolni:

Azonosító kód ¹	Megnevezés	Gyűjtés módja	Mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	BigBag zsák	50-100
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	zárható 200 literes hordó	80-100
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	ömlesztve	2000-3000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	2 m ³ -es hulladékgyűjtő edényzet	

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Az üzemelés során keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken. A munkahelyi gyűjtőhelyeket vonal felfestéssel vagy kerítéssel határolják el a telephely egyéb létesítményeitől. A munkahelyi gyűjtőhelyek elhelyezkedése:

- konténeres gumijavító, szerelő, centírozó melletti betonozott területen: 16 01 03 HAK hulladékok gyűjtése.
- a mobil gumiszerelő konténer mellett kommunális hulladék gyűjtésére szolgáló 2 m³-es hulladékgyűjtő edényzet: 20 03 01 HAK hulladékok gyűjtése. Heti szállítás keretében kerül ürítésre.
- mosó területén, épületen belül, zárt felületen kialakított gyűjtőhely: 15 01 02 HAK és 15 02 02* HAK hulladékok gyűjtése. Itt kerülnek gyűjtésre az esetleges havária során keletkező hulladékok is.

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok a keletkezés idejétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők a munkahelyi gyűjtőhelyeken, szállításukról, további kezelésükről megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szakcégek gondoskodnak.

A parkoló területén üzemanyag tankolása nem történhet. A portaépületben keletkező kommunális jellegű szennyvizet gyűjtik és megfelelő időközönként elszállítják.

A zártrendszeres kamionmosó működése során a kikerülő szennyvíz egy puffertartályba jut. A mosó berendezés padlóösszefolyó által összegyűjtött szennyvize csatornán keresztül szivattyú segítségével a víz visszaforgató rendszerbe jut. A víz visszaforgató rendszer puffertartályok és tisztító berendezések sorából tevődik össze. Az előtisztított szennyvíz így többfokozatú utótisztításon, csírátlánításon esik át és végül újrahasznosításra kerül. Bizonyos időközönként a zárt rendszerben keringő vizet cserélik, az így keletkező szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják.

A burkolaton összegyűlő csapadékvíz hordalékfogós kialakítású víznyelőaknákon keresztül kerül a vízvezető rendszerbe, a záportározóba. A burkolatra kifolyó olaj kármentesítése a víznyelőkbe épített ún. Bárczy szűrővel lesz megoldva. A záportározóba összegyűjtött vizet a terület öntözésére használják fel.

Felhagyás:

A beruházást hosszú távú üzemelésre tervezték, amely időszakos karbantartással jelentősen meghosszabbítható. Felhagyás esetén bontási munkálatok történnek, az építés során keletkező hulladékokhoz hasonló bontási hulladékok keletkezésével kell számolni. A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni. A teljes terület eredeti, tiszta (hulladékmentes) és üres állapotának visszaállítása szükséges.

Havária:

Havária során elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből (olajfolyás lokalizálása homokszórással) származhatnak veszélyes hulladékok (15 02 02* HAK, 13 02 05* HAK hulladék). A keletkező veszélyes

hulladékok a mosó épületében kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre ADR minősített hordóban, feliratozva. A hordók két hordó biztonságos tárolására alkalmas kármentő tálcán kerülnek elhelyezésre és megfelelő engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra. A kárelhárítási tevékenységek pontos leírását a havária terv tartalmazza.

A tervezett tevékenységből adódóan hulladékgazdálkodási szempontból nem várható jelentős hatás, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Csém 048/14 és 048/15 hrsz.-ú ingatlanokon kamionparkoló, mosó- és gumijavító telephely kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02387-5/2024. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 128. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A telephelyen 157 db parkolóhely kialakítását tervezik.

A telephely vízellátása vezetékes közműről, a szennyvíz elhelyezése zárt szennyvíztároló műtárgyba történik.

A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetése zárt rendszerben történik, mivel befogadó vízfolyás nem található a közelben, ezért az összegyűjtött csapadékvizeket a területen kiépített záportározóba tervezik bevezetni.

A záportározó méretezése:

Mértékadó csapadékvíz hozam

- Burkolt felület: 29.144 m²*
- Lefolyási tényező: 0,9*
- Mértékadó csapadékkintenzitás: 300 l/s/ha*
- Mértékadó csapadékvíz hozam: 528,93 l/s*
- Mértékadó csapadékvíz hozam 10 perces csapadék esetén: 317.358 l = 317,358 m³*

A tervezett záportározó 18,0 m x 60,0 m felső- és 8,0 m x 50,0 m alsó méretű, 2,50 m mély (825 m²) füvesített medence lesz. A burkolaton összegyülekező csapadékvizek a hordalékfogós víznyelőaknákon keresztül kerül bevezetésre vízelvezető rendszerbe. A burkolatra kifolyó olaj kármentesítése a víznyelőbe épített ún. Bárczy szűrővel (BSZ3550 típus) történik. A záportározóban összegyűjtött vízzel a terület öntözését tervezik.

A kamionmosó egy zártrendszeres mosó, ahol a kikerülő szennyvíz egy puffertartályba kerül.

A mosáshoz használt anyagok nem veszélyjelköteles anyagok. Tárolásuk a mosó oldalában kialakított tárolóhelyen fog történni. Csak és kizárólag annyi mennyiség, ami a napi munkavégzéshez szükséges.

A szükséges vízigény: 150 liter/autó

A kamionmosó szennyvíz mennyiségének minimalizálása miatt víz visszaforgató rendszerrel lesz ellátva. Ez azt jelenti hogy a járműmosó előtisztított szennyvizeinek többfokozatú utótisztításra, csírátlantásra és újrahasznosításra kerül. A mosó berendezés padlóösszefolyó összegyűlő szennyvizeit elvezetik csatornán keresztül szivattyú segítségével a víz visszaforgató rendszerbe. A víz visszaforgató rendszer típustól függően puffertartályok és tisztító berendezések sorából tevődik össze. A vízvesztéseket vezetékes vízhálózatról pótolják. Bizonyos időközönként a zárt rendszerben keringő vizet cserélik. Az így keletkezett szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A beruházás nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók

esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Csém területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (csapadékvíz elvezető rendszer, egyedi (CE minősítéssel nem rendelkező) szennyvíz előkezelő berendezés) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.

72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bek. szerint:

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

*

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti. A tervezési terület a „Csém IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek része volt. A bányatelket a Bányafelügyelet 2013. évben a BBK/2553-4/2013. számú határozatával törölte. A területen bányászati tevékenységet nem folytattak. A tágabb környezetben működő bányák kitermelési adatai és meglévő földtani készletei alapján nem várható, hogy a tárgyi tervezési terület potenciális kitermelési területté váljon, ezért a Bányafelügyelet ásványvagyonvédelmi szempontból nem rendelkezett.

A tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes, ezért e körben a szakhatósági bevonási feltétel nem teljesül.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04044-5/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13094/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02387-7/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A mellékelt KE/041/02387-7/2024. számú dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld terület igénybevételével jár. A mellékelt KE/041/02387-7/2024. számú dokumentáció, és a földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld terület igénybevételével jár. A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az igénybevevő rendelkeznek, a végleges más célú hasznosítás engedélyezésével.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/943-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal fenti véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02387-7/2024. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a KÖBM001200 munkaszámú „Előzetes Vizsgálati dokumentáció Csém kamionparkoló, mosó –és gumijavító telephely” című tervdokumentációt (Készítette: KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.; továbbiakban: EVD).

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/269-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00695-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00695-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/408-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 167-5/2024. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.