



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01668-28/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt
Hajnal Gábor, Imre Ildikó,
Wenzdorfer Csilla
Stamler Bernadett
Tárgy: Pustaser Kft. –
Bábolna 0167/1, 0167/2 hrsz. –
környezeti hatásvizsgálata és
egységes környezethasználati
engedélye
Melléletek: 1. sz. melléklet (BAT)
Kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(1. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) a **Pustaser Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35., KÜJ: 101860727; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: SZ & L Environmental Consulting Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2943 Bábolna, Akácfa utca 11., a továbbiakban: meghatalmazott) részére

egységes környezethasználati engedélyt

adok a Bábolna 0167/1 és 0167/2 hrsz.-ú telephelyén (Birkás sertéstelep, a továbbiakban: telephely) nagy létszámú állattartási tevékenység végzésre vonatkozóan – **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt, valamint üzemi kárelhárítási terv jóváhagyását és szennyező anyag elhelyezési engedélyt** is magába foglalva – a II-IX. fejezet szerint.

II.

II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név: **Pustaser Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35.
Statisztikai számjel: 13471411-0146-113-11
Adószám: 13471411-2-11
KÜJ: 101860727

II. 2. A telephely adatai:

Telephely neve: Birkás sertéstelep
Helyrajzi szám: Bábolna 0167/1, 0167/2 hrsz.

EOV koordináták: X: 253111,93, Y: 567909,50
X: 253068,65, Y: 567975,16
X: 253048,46, Y: 568005,81
X: 253002,71, Y: 567975,71
X: 252918,73, Y: 567920,89
X: 252884,92, Y: 567899,09
X: 252803,93, Y: 567849,29
X: 252830,11, Y: 567823,32
X: 252836,76, Y: 567808,74
X: 252843,84, Y: 567778,37
X: 252841,29, Y: 567744,81
X: 252836,00, Y: 567713,62
X: 252898,37, Y: 567765,60
X: 252974,54, Y: 567675,93
X: 252945,13, Y: 567652,33
X: 253038,55, Y: 567544,85
X: 253075,51, Y: 567575,48
X: 253090,63, Y: 567559,15
X: 253101,02, Y: 567567,94
X: 253137,09, Y: 567598,59
X: 253048,36, Y: 567699,99
X: 252956,15, Y: 567806,74
X: 252957,68, Y: 567807,35
X: 252981,80, Y: 567823,32

KTJ_{telephely}: 100880882

II.3. Tevékenységek és műveletek

II.3.1. Nagy létszámú állattartás

II.3.2. TEÁOR kód

0146 – Sertésenyésztés

II.3.3. NOSE-P kód

110.05 –Trágya kezelése

II.3.4. E-PRTR kód:

7. a) – Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre
750 férőhely kocák számára

II.4. Besorolás

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **2. számú mellékletének 11. c)** (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára) pontjai.

II.5. Kapacitás

Malacnevelő: 7-14 kg-ig 4.992 db; 14-30 kg-ig 4.864 db

– esetlegesen nem értékesített malac hizlalása hizóként történő eladásra férőhely: 30-120 kg-ig 1.636 db

Kocatelep: 3.063 férőhely + 4 db kan

II.6. Tevékenység

II.6.1. Műszaki adatok és üzemeltetés

II.6.1.1. Telephely

Telephely mérete	60.982 m ²
Út- és térbeton	5.000 m ²
Zöld felület	35.580 m ²
I. istálló mérete malacnevelő	5.729 m ²
II. istálló mérete koca, fiaztató	5.694 m ²
III. istálló mérete vemhes koca	6.992 m ²
Szociális helyiség	825 m ²
Rámpa	143 m ²
2 db PB gáztartály	15 m ²
Hígtrágya tároló	1.000 m ³

Az építés tervezett kezdete I. ütem (**malacnevelő**) 2024. május-június hónap. Az építés várható időtartama: 1,5- 2 év. Kapacitás tervezett időbeli megoszlása: 2025. évben 100 %-os kapacitás, természetesen ez függ a piaci helyzettől.

II. ütem (**kocatelep**) kezdés időpontja: 2025. év. Az építés várható befejezésének időpontja: 2027. december 31. Teljes kapacitás: 2028. év.

II.6.1.2. Technológia

Tartás technológia:

A telephelyre hetente érkezik kb. 1.200 malac a Bikaréti kocatelepről a malac előnevelőbe. Itt a tartásuk, nevelésük kb. 3,5 hét, 26 db kutricában, padlófűtéses helyiségben. 14 kg-os korukban átterelik őket a malac utónevelőbe 38 db kutricába, műanyag rácsos padozatra. Ezek a termék már fűtés nélküliek. Itt négy hétig tartózkodnak az állatok, addigra elérik a 29-30 kg-os súlyt. Az eladásra érett malacok értékesítésre kerülnek hizláló telepekre.

A megmaradt malacok (várhatóan 5-10 %, II. minőségi osztály) felhizlálásra kerülnek 120 kg élősúlyig és vágóhidaknak értékesítik őket.

➤ Kutricarendszer leírása

A kutricarendszer tervezésekor egy magas minőségű, robosztus, strapabíró tartástechnológia kialakítását tartotta szem előtt az Ügyfél. A különböző csoportokhoz betervezett kutricarendszernek meg kell felelnie a nagy mechanikai igénybevételnek, továbbá a kémiai és fizikai igénybevételnek: páratartalom, káros (agresszív) gázok, melyek korróziót idéznek elő, stb. Ezen okokból került a választás a műanyag, illetve nagy részben nemesacél rögzítő elemek alkalmazására.

❖ Fiaztató épület kutricarendszer

A kutricarendszer a következő tételekből áll:

A fiaztatóban 12 darab koca lesz elhelyezve egy „blokkban”. A csoportot 35 mm-es falvastagságú PVC oldalfalelemekből felépített boxrendszer választja el a többi boxtól. Minden boxban 12 db fiaztató kaloda található, melyekbe szárazdarás koca önetető és itató van beépítve. A kocák a 2x6-os elrendezésű boxban szabadon lesznek, a kaloda csupán a fialás és etetés idejében használva. Az épületben 60 db 12 férőhelyes bokszt kerül kialakításra, összesen 720 férőhely.

❖ Koca istálló kutricarendszer

A kutricarendszer a következő tételekből áll:

A csoportos kocatartás esetén 8 és 12 darab koca lesz elhelyezve egy kutricában, a kutrica méretének megfelelően, összesen 1.584 férőhely. A kutrica 100 cm magas, 60 mm falvastagságú beton oldalfalelemekből áll.

Kutricaméret: 401 x 462 x 100 cm és 608 x 462 x 100 cm, az elválasztó oldalfal (462 cm) egy fehér színű 100 cm magas beton-oldalfal, rögzítő- és segédanyagokkal.

A kutrica frontok/kutrica-ajtók: fehér színű, 100 cm magas beton- és PVC-oldalfallal tervezik, nemesacél rögzítő- és segédanyagokkal. Hossza a kutrica méretétől függően 401, vagy 608 cm.

Az egyedi állásos kocatartás esetén egy koca kerül egy kutricába, melynek mérete 68,2 x 225 x 100 cm, süldők esetén 59,2 x 225 x 100 cm. Összesen 777 db egyedi állás van tervezve az istállóba. Minden állásban egyedi etetési és itatási rendszer lesz kiépítve.

Az istállóban kialakításra kerül 5 db kiscsoportos bokszt a selejt, vágó kocák, valamint 4 db bokszt a keresőkanok részére.

➤ A padozatrendszer általános leírása:

A padozatrendszer kialakítása a fiastató épületében műanyagrácsok elhelyezésével történik. A műanyagrácsok résnyílásai az előírásoknak megfelelően kerülnek kialakításra. A műanyag taposórácsok a trágyalagúna falaira fekszenek fel. A rácsok alatt 125 cm mély vízzáró trágyalagúna kerül kialakításra. A trágya a műanyagrácsokon keresztül kerül az aknába. Az akna (lagúna) vízzáró és szulfátálló betonból készül. A lagúna tervezett kapacitása: 6.400 m³.

A padozatrendszer kialakítása a kocaistálló épületében beton- és fémrácsok elhelyezésével történik. A beton- és fém taposórácsok a trágyalagúna falaira fekszenek fel. A rácsok alatt 125 cm mély vízzáró trágyalagúna kerül kialakításra. Az akna (lagúna) vízzáró és szulfátálló betonból készül. A lagúna tervezett kapacitása: 7.700 m³.

➤ Szellőző álmennyezet rendszer, természetes fény ellátással:

A sertéstelep mesterséges szellőztetéssel lesz ellátva. A bejövő frisslevegőt a ventilátorok egy perforált Heraklith álmennyezetten keresztül szívják be. Egy tartó fakeretet függesztenek fel láncokkal a tetőgerendához. A fakeret kap alul egy 20 cm széles DPC-fólia réteget, erre rögzítik a 25 mm vastag Heraklith lapokat. A Heraklith lapok kapnak egy takarólécet alul. A természetes fény több 2 m x 2,4 m szigetelt polycarbonát átlátszó panelekkel lesz biztosítva az állatoknak, amiket a Heraklith álmennyezetbe szerelnek. A szerelés végén az egész álmennyezet kap az alsó részén egy fehér színű festést, felül pedig elhelyeznek egy 80 mm vastag üvegyapot szigetelőréteget.

A Heraklith álmennyezet rendszer előnye, hogy a bejövő levegő a teljes felületen elosztva, lassan érkezik a terembe, ahol a teremben lévő levegővel összekeveredik, így elkerülve a nagy hőingadozásokat. Ezen rendszer alkalmazásával a termekbe külön fűtési rendszert nem kell telepíteni.

➤ Szellőzőrendszer általános leírása

A tervezett elszívós rendszer negatív nyomáson alapuló - a magyarországi éghajlati viszonyokat a legjobban szem előtt tartó - szellőzőrendszer.

A friss levegő az állatok légterébe a perforált Heraklith álmennyezetten keresztül jut be.

A friss levegőt először a köztetőbe vezetik, ott lelassítják, illetve temperálják, majd az elszívó-ventillátor kapacitásának csökkentésével, illetve növelésével vezérelve vezetik a légterébe. A perforált álmennyezetten keresztül a szükséges levegő 100%-át tudják biztosítani.

A rendszer frekvenciaváltó segítségével vezérli az összes berendezést ez által a legoptimálisabb, illetve leggazdaságosabb működtetést biztosítva. A rendszer több ponton méri a külső a belső hőmérsékletet, illetve folyamatosan méri a levegő sebességét is.

A telepen 92 cm átmérőjű elszívó-kürtök beépítését tervezik a központi légszűrőházba. A légszűrőházba állítómotor által működtetett pillangószelepek (AQC-92) lesznek felszerelve, melyek fokozatmentesen vezérelhetőek. A termekben található belső kürtőkön keresztül ide jut az elhasználódott levegő. A kürtők tetején diffúzor található a kürtő effektus /nagyobb elszívási hatékonyság, illetve az esővíz elvezetése, továbbá az esetleges káros szellőkések elleni védelem miatt. Biztonsági okokból a ventilátorok részére védőkapcsolókat terveznek beépíteni.

A teljes év folyamán megfelelő klímakörülményeket kell biztosítani a termekben. Ezen okból a rendszer nappali, éjszakai, illetve az aktuális évszaknak megfelelő beajtási beállításokkal rendelkezik.

Termenként, légterenként egy-egy elszívó kürtő rendelkezik mérőventilátorral, mely a ventilátor elszívásának hatékonyságát nagyon pontosan meg tudja adni a computernek, a teremből elszívott levegő mennyisége alapján. Amennyiben az elszívási kapacitásnak nagyobbak kell lennie további szellőzőventilátorokat, építenek be, melyek „on/off” vezérlésűek.

A működtetés további optimalizálása érdekében frekvenciaváltón keresztül üzemelnek az elszívó ventilátorok, így elérhető az üzemeltetési költségek nagyfokú redukálása az általános rendszerekkel szemben, oly módon, hogy egy db frekvenciaváltó több terem szellőzési ventilátorait hajtja meg.

A szellőzőrendszer érzékelőitől érkező jeleket a szellőző-computer feldolgozza, és rendelkező jelet ad:

- a szellőzés teljesítményének ($m^3/óra$ elszívás) fokozására vagy csökkentésére, vagy
- a fűtés fokozására vagy csökkentésére, vagy
- a párasítás/hűtés indítására vagy leállítására.

A computer által feldolgozott és megjelenített adatokat távéléréssel, internetes kapcsolaton keresztül is lehet ellenőrizni, illetve módosítani. A telepen 2 computert, valamint minden teremnél egy KL-64 teremvezérlő felszerelését tervezik. A KL-64 mutatja a mindenkorai terem hőmérsékletet és szellőzés mértékét. Emellett a dolgozók manuálisan is tudnak szellőztetni vele, például mosatáskor.

➤ Hűtési rendszer leírása

A PAD-Cooling hűtő berendezés a bemenő meleg levegő segítségével vízpárolgás alapján működik. Minden istálló esetében 2 helyen engedik be a friss levegőt az Heraklith álmennyezet fölé a köztetőbe. A hizlaldába és a malac-utónevelőbe tervezik beépíteni PAD-Cooling hűtőrendszert. Műanyag hűtőpaneleken keresztül átmegy a bemenő levegő. Amikor a kinti hőmérséklet magasabb, mint $25^{\circ}C$ fok a rendszer automatikusan indít egy szivattyút, ami vizet keringet a hűtőrendszerben. A hűtőfelület vizes lesz, a víz elpárolog, amely által csökken a bemenő levegő hőmérséklete akár 6-8 fokkal. Istállónként terveznek $2 \times 30 m^2$ hűtőfelület.

➤ Etetési rendszer leírása

A tervezett kocatelepen WEDA szárazdarás etetőrendszer megvalósítását tervezik. A takarmány összeállításához és adagolásához WEDA típusú száraz takarmányozási rendszert üzemelnek be. A takarmány kijuttatás csőrendszeren, láncos, korongos behordórendszeren keresztül történik a központi egység irányításával a megfelelő kutricába. A termekben szárazdarás etetők kerülnek elhelyezésre, a térfogatadagolós tartályokba egy etetéshez szükséges mennyiség tárolható. A takarmánykonyhába tervezték a belső késztpár tárolósílokat a behordórendszerrel együtt.

A telepen 3 típusú tartásmódot különböztetünk meg:

- 1) csoportos koca, süldő
- 2) egyedi koca, süldő
- 3) fiaztató

A csoportos kocatartás, süldő nevelésnél a kutricákban található szárazdarás önetetőbe kapják az állatok a takarmányt. A csoportos koca és süldő tartásnál egy WEDA szárazdarás csőrendszer beépítését tervezik. A csőrendszerrel egy etető-gerincet szerelnek az adagolók fölé. A központi folyosón kerülnek kialakításra a gerincvezetékek. Minden adagoló surrantócsövön keresztül tölthető. Láncos, korongos behordórendszer juttatja el a takarmányt az adott önetetőhöz. Az etetési rendszer utolsó adagolójában lesz beszerelve az érzékelő relé, mely szabályozza a behordórendszer működését.

A fiaztatóban és az egyedi koca tartásnál a termelésben lévő kocák egyedileg, szárazdarás térfogatadagolóval ellátott önetetőbe kapják a takarmányt. A fiaztatóban és az egyedi koca tartásnál szintén WEDA szárazdarás csőrendszer beépítését tervezik.

II.7. Hulladékok gyűjtése

A telepen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A tevékenység során keletkező hulladékok mennyiségének meghatározásra a gyűjtőhelyre történő elhelyezéskor becsléssel történik. A hulladékok hulladékkezelőhöz történő beszállításakor kerülnek a hulladékkezelő telephelyén mérlegelésre a tényleges súly megállapítása végett.

A telephelyen dolgozók létszámának megfelelően keletkezik általános jellegű kommunális hulladék. A hulladékot 1.100 l-es hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik a szociális épület és a kerítés közti betonozott területen, melyet közszolgáltatási szerződés alapján szállítanak el.

Folyékony kommunális szennyvíz gyűjtése $10 m^3$ -es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőaknában történik.

A gyógyszeres szerves göngyölegeket a szociális helyiségben gyűjtik ADR zsákban az elszállításig.

Az állati tetemeket engedéllyel rendelkező égető berendezésben semmisítik meg. A hamu az égető berendezés mellett, fém hordókban kerül gyűjtésre. A hamu hígtrágyába kerül bekeverésre és szántóföldre kerül kihelyezésre.

A hígtrágyát lagúnarendszerben gyűjtik és egy $1.000 m^3$ -es tárolóban tárolják.

A telepen kialakított hulladék gyűjtőhelyeken kizárólag a telephelyen, az engedélyes által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak. A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik. A telephelyen üzemi gyűjtőhely nem üzemel.

III.

Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező pont- és diffúz forrás üzemeltetését** a III.1-III.4. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.1. Légszennyezést okozó technológiák

T1 Allattartás

T2 Melléktermék égető berendezés

III.2. Légszennyező források

T1 – D1 Allattartás

T2 – P2 Melléktermék égető berendezés kéménye

Állattartó telep kibocsátó felülete: az állattartásból eredően az istállók és a trágyatárolás.

A T1 állattartási technológiához tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: ammónia, metán.

III.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező 1. verziós számú melléklete tartalmazza.

III.4. Védelmi övezet:

A telephely levegővédelmi övezetét a telekhatártól mért 300 méteres területként állapítom meg.

IV.

Munkahelyi gyűjtőhelyek, üzemi kárelhárítási terv és szennyezőanyag elhelyezés

IV.1. Munkahelyi gyűjtőhely

A – termelői hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladék** típusát, gyűjtésének módját a 1. számú táblázat tartalmazza.

1. számú táblázat: A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (gyógyszeres göngyöleg)	ADR zsák	~300	évente 2 alkalommal
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1100 literes edényzet	~800	szerződés szerint 2 hetente

Az állattartó telepen a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, állati tetem és kommunális szennyvíz keletkező mennyisége:

Megnevezés	Éves keletkező mennyiség
Állati tetem	~ 60 tonna
Kommunális szennyvíz	~20 m ³
Trágya	~18.750 m ³

IV.3. Üzemi kárelhárítási terv

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

j ó v á h a g y o m .

IV.4. Szennyezőanyag elhelyezése

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a szennyező anyag elhelyezését a VI. fejezet 3. pontjában rögzített Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/2060-2/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján.

V.

V.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások

V.1.1 Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírások:

1. Az állattartó tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve „A Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentumban foglaltaknak.
2. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
3. A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
4. Az Ügyfélnek az elérhető legjobb technikának megfelelően, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák

alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5. A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
6. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

7. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **minden év március 31.**

8. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **minden év március 31.**

9. Az egyes állattartó épületek porkibocsátását **évente egy alkalommal** meg kell becsülni a kibocsátási tényezők alapján.

Határidő: **minden év március 31.**

10. A **7-9.** pontokban előírt monitoringok eredményét meg kell küldeni a Főosztály részére az előírt határidőig.

11. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan **2021. február 21. napjától** az alábbi **kibocsátási határértéket** állapítom meg:

Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	5,6

V.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusát és mennyiségét gyűjtőhelyenként az engedély IV.1 számú fejezetében határoztam meg.**
2. A munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető hulladékok típusát és egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiségét az adott hulladék halmazállapotára, veszélyességi jellemzőire, a gyűjtőhely műszaki adottságainak figyelembe vételével kell megvalósítani.
3. Termelői hulladékok kizárólag **munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig** elkülönítetten gyűjthetők.
4. **A tevékenység során keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, és azok további kezeléséről a hulladékok hasznosítására vagy ártalmatlanítására engedéllyel rendelkező szervezetnek való átadással kell gondoskodni.**
5. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni.**
6. A **nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.**
7. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokról **évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást** kell teljesíteni.
8. Az Ügyfél biztosítási kéreseményenként és időszakonként **legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni.**
9. A környezetvédelmi biztosítást megkötését a **tárgyévet követő év május 31. napjáig a** Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya felé igazolni kell.
10. **Amennyiben** a telephelyről **évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladékot** vagy **évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladékot** szállítanak el kezelés céljából – ide nem értve a

talajban történő kezelést és mélyinjektálást – az Ügyfél évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig (E)PRTR adatszolgáltatás teljesítésére kötelezett.

11. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
12. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

V.1.3. Földtani közegvédelmi előírások:

1. A telephely kivitelezését, üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
2. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
3. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!
4. A műtárgyak, tartályok, kiszolgáló berendezések (hígrágya tároló, felszín alatti tartályok, vezetékek, stb) rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!
5. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.

V.1.5. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:

1. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről; a változásokról a Főosztályt 30 napon belül értesíteni kell.
3. A tervet a terv készítésére kötelezettnek a változások átvezetésétől függetlenül ötévenként továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
4. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni.
5. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról erre, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek átadással kell gondoskodni.

V.1.6. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.
3. A telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás és a pontforrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
4. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik.
5. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. A bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben kell végezni a trágyázást. A kijuttatást száraz, szeles időszakban kell elvégezni, a kora reggeli órákban, kerülve a vasár- és ünnepnapokat.
6. Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról minden év március 31-ig az erre rendszeresített adatlapon (LM) légszennyezés mértéke éves jelentést tenni.
7. A légszennyező pontforrás – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve

számítással az alábbi táblázatban ismertetett időközönként legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P2	5 évente	Beüzemelést követő fél éven belül

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról 15 nappal korábban írásban értesítést kell küldeni. **A mérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 60 napon belül meg kell küldeni a Főosztály részére!**

8. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni.
9. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül annak bekövetkezését követő 30 napon belül a be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg 1 példányban az engedélykérelmet (engedély felülvizsgálatát) és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni a Főosztály részére!
10. Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott diffúz és pontforrás és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni. A légszennyező források **üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított hat évig köteles megőrizni.**
11. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással pormentesíteni kell.
12. A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával.
13. Az istállókban az állategészségügyi feltételeket és a BAT vonatkozó előírásait (fajlagos állatlétszám, megfelelő légcserre, illetve szennyezőanyag koncentrációk) be kell tartani és ez által meg kell akadályozni a környezeti levegőbe kikerülő koncentrált légszennyezést.
14. Tartós bűzproblémák esetén, a telephelyen belül, bűzcsökkentő célú védőfásítást kell telepíteni, gyorsan növekedő fasor, ill. magasra növe cserjesávval, őshonos növényfajokból, lágylombos fák telepítésével a telephely takarásához szükséges sűrűségben.
15. A trágyát a földekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
16. Az esetleges haváriáról, illetve rendkívüli légszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével és a berendezések azonnali leállításával – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a szennyezés okának elhárításáról haladéktalanul gondoskodni kell.
17. A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén az üzemeltető részére levegőtisztaság-védelmi bírság kerül kiszabásra.

V.1.7. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A létesítés és üzemelés során a szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint *a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
3. Az üzemelés során a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a Főosztály részére!
4. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során

már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz!

V.1.8. Természetvédelmi előírások:

1. Amennyiben a telephely területén védett madárfajok telepedtek/telepednek meg (pl.: füsti fecske, molnárfecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételeit kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett (Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636), érvényes természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
2. Az előző pontban foglaltakkal összhangban, bármely egyéb állatfaj (pl. denevérfajok) megjelenése esetében is a DINPI iránymutatásának megfelelően kell eljárni, továbbá áttelepítés szükségessége esetén, arra feljogosító természetvédelmi engedélyt kell beszerezni.
3. A tevékenységek végzése által, a területen lévő vagy ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyeik (*kiemelt figyelemmel az építményekben vagy építményeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra*) nem szenvedhetnek károsodást!
4. A telephely teljes területén gondoskodni kell a gyepterületek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágymű- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. Amennyiben a telephely területén növényzet-telepítést terveznek, a megvalósítás során a növények körét úgy kell megválasztani hogy, azok őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Növényzet-telepítésre tilos invazív fajok szaporító képleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magszórás- és egyéb betervedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.
6. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani (indokolt esetben az előző pont szerinti növényzetelepitést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

V.1.9. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni!
2. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
3. A tevékenység szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni!
4. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!

V.3. Felügyeleti díj

2024. tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj arányos részét (a teljes tárgyévre vonatkozó **100.000,- Ft** (azaz **egyszázezer forint**) időarányos részét jelen határozat véglegessé válását követően 2024. december 31. napjáig tartó időszakra vonatkozóan) **kell megfizetni jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül** – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra (a továbbiakban: kincstári számla) történő átutalással. **Az Ügyfél 2025. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig a teljes éves felügyeleti díjat fizetni** a kincstári számlára történő átutalással, melynek összege **100.000,- Ft**, (azaz **egyszázezer forint**).

V.4. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – az **egységes engedélyt visszavonom**, továbbá **intézkedési terv benyújtására**, az abban foglaltak **megvalósítására**, **valamint környezetvédelmi**, illetve egyéb szakági (**hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.**) **bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

VI.

VI.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/2060-2/2024.útl számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály**) KE/041/01668-5/2024. ügyiratszámú megkeresése alapján a Pustaser Kft. (2943 Bábolna, Radnóti Miklós u. 35.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Bábolna 0167/2 hrsz.-ú ingatlanon állattartó telep egységes környezethasználati engedélyéhez, az üzemi kárelhárítási terv elfogadásához és a szennyezőanyag elhelyezéshez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. A telephelyen a tevékenység megkezdése előtt felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 kútból álló monitoring rendszert kell kialakítani az alábbiak szerint:
 - 1 db háttérkútként üzemeljen a talajvíz áramlási viszonyok figyelembe vételével,
 - 2 db a hígtrágya tároló környezetében az esetleges szennyezés nyomon követését szolgálja.
2. A kutakban **évente két alkalommal** mérni kell a vízszintet és akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOI_{PS}, nitrit, nitrát, ammónium, klorid, foszfát, szulfát, m-lúgosság, összes keménység, kalcium, magnézium, nátrium. A vizsgálati eredményeket tárgyévét követő **január 31-ig** meg kell küldeni az **Igazgatóság** részére. A mintavételeket és a vízminőség-vizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
3. Amennyiben a mérési eredményekben hirtelen változás figyelhető meg, arról az Igazgatóságot soron kívül értesíteni kell.
4. A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátó műhelyek (vízellátó kút, 3 db monitoring kút) csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
5. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, valamint biztosítani kell, hogy a felszíni és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
6. A szennyezőanyag (hígtrágya) elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
7. Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati kérelméhez mellékelni kell a szennyezőanyag (hígtrágya) elhelyezésre vonatkozó engedély felülvizsgálati dokumentációját.
8. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
9. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
10. Gondoskodni kell a tervben rögzített, kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készletben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról.
11. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG-ÉJ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu rendszeren keresztül meg kell küldeni az Igazgatóság részére a tárgyévét követő év március 31-ig, amelynek benyújtásának alapfeltétele a részletes adatszolgáltatás (FAVI-ENG-R) benyújtása, melyet az OKIRkapu rendszeren keresztül meg kell küldeni az Igazgatóság részére a tárgyi eljárást lezáró határozat véglegessé válását követő 15 napon belül.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**VI.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
36100/672-1/2024.útt számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint eljáró hatóság, megkeresése Pustaser Kft. Bábólna 0167/2 hrsz. környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedély összevont engedélyének megadásához, mint katasztrófavédelmi szakhatóság feltétel nélkül,

hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**VI.3. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)
SZTFH-BANYASZ/4629-3/2024. számon az alábbiakról tájékoztatott:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi egységes környezethasználati engedély eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések

VII.1. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/00594-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:

- „A telepen keletkezett, termőföldterületen felhasznált vagy más gazdálkodónak átadott hígtrágya mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni, valamint teljesíteni kell az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”

VII.2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13070/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-01668-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételenek különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

VII.3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/191-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ebből adódóan a telephely egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

VII.4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/00415-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

- „Pusztaser Sertésenyésztő Kft székhely 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35. megvásárolta Galliform Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft-től Bábolna külterület 0167/2 hrsz-ú kivett gazdasági épület, udvar megjelölési ingatlant, melynek nagysága 2 ha, 1982 m². A terület korábban állattartó telep volt, melyet Bábolna Rt, későbbiekben Bábolna Brojler Kft üzemeltetett. A telephely eladásra került Baromfi-Invest Kft részére, majd Baromfi Invest Kft értékesítette Galliform Kft részére. Galliform Kft a telephelyen lévő épületeket elbontotta. Galliform Kft a telephelyet 2020. március 4. napján értékesítette Bábolna Farming Kft részére. Bábolna Farming Kft szerződésben rögzítve a telephelyen engedélyezte Pusztaser Sertésenyésztő Kft részére, hogy oda állattartó telepet létesítsen és üzemeltesse
- A telephely területén és közvetlen környezetében védett természeti terület nem található.
- A telephely korábban is állattartó telep volt, ezért infrastruktúra fejlesztés elektromos áram és kizárólag egy új ivóvíz kút fúrása. A telephely előtt áramvezeték megvan, onnan csak le kell kötni a telephelyre. Földgáz vezeték kiépítése ezen részekre nem tervezett, a gázigényt tartályos gázzal oldják meg.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 10 m³-es földalatti, zárt beton gyűjtőaknában történik

Az eljárásban az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.
- A megvalósult, már használatbavételi engedéllyel rendelkező épületekről nyilatkozni szükséges!

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötések teljesítésével hozzájárulok.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

VII.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/310-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.03.22.-én kelt, KE/041/01668-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a sertéstelep nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VII.6. Bábolna Város Önkormányzata 2024. április 5. napján megküldött levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„A 0167/2 hrsz-ú ingatlan különleges mezőgazdasági üzemi övezetbe sorolt, melyre a Bábolna Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 32/2013. (XII. 19.) rendelete Bábolna Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) alábbi előírásai vonatkoznak:

29. Különleges mezőgazdasági üzemi terület (K_{mü})

151. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen a rendelet 12. melléklete előírásainak figyelembe vételével helyezhetők el épületek.

152. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen gépjármű elhelyezési igényt az OTÉK 42 §. alapján kell teljesíteni.

153. §

154. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen a környezetvédelmi előírásokat, a megengedett terhelési határértékeket jelen rendelet 57.-79. § szerint kell alkalmazni.

155. § A K_{mü} jelű övezetekben a telkek korlátlanul összevonhatóak.

156. § A K_{mü} jelű övezetekben, meglévő lakóépület esetében az épület maximum 25 m² nettó hasznos alapterülettel növelhető, a meglévő tetőtér beépíthető

157. § A K_{mü} jelű övezetekben, önálló lakó rendeltetési egységek száma nem növelhető.

158. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen belül a részletes övezeti előírásokat rendelet 12. melléklete tartalmazza.

158/A. § A különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetben a terménytárolásra alkalmas silók, terményszárítók, gabonátárolók, takarmánykeverők és egyéb mezőgazdasági üzemi funkcióhoz kapcsolódó létesítmények, építmények a telek területének 10%-án magassági korlátozás nélkül építhetők. Ezen építményrészek az építménymagasság számítása során figyelmen kívül hagyandók.

A HÉSZ környezetvédelmi –és természetvédelmi előírásokat nem fogalmaz meg a területre vonatkozóan.

76. § Azokon a területeken, melyek még nincsenek bekötve a szennyvízhálózatba, a közcsatorna kiépítéséig a szennyvizet csak zárt rendszerű szennyvíztározóban lehet tárolni, szikkasztás a település teljes területén tilos.

A telephely leírásban szereplő „A kommunális szennyvíz vízzáró szigeteléssel ellátott 10 m³-es aknában kerül gyűjtésre. A szennyvíz a Baromfiszervíz Kft (közszolgáltató) által kerül beszállításra a bábolnai szennyvíztisztító telepre.” az előírásnak megfelel.

A leírásban szereplő

HAK Kód	Megnevezés	Egyszerre gyűjthető mennyiség munkahelyi gyűjtőhely	Gyűjtés módja, gyűjtőhely kialakítása
150110*	Veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg	300 kg.	ADR zsák, fedett zárt helyen, padozat járólap
200301	kommunális hulladék	800 kg	1100 literes kuka szolgáltató által biztosított gyűjtőedényzetben a kerítés mellett elhelyezve. Padozat: beton.

„Veszélyes hulladék elszállítás évente 2 alkalommal. Kommunális hulladék elszállítás MOHU 2 hetente.”
megfelel a HÉSZ 69. § -nak, miszerint a „Teljes közművel el nem látott területeken a terület tulajdonosa köteles gondoskodni a keletkező szennyvíz, kommunális és egyéb hulladék ártalommentes átmeneti tárolásáról és elszállításáról.”

61. § Levegőtisztaság-védelmi szempontból védelmi övezetet igénylő tevékenység kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha védő övezete lakóterületet, rekreációs célú területet (rekreációs funkciójú különleges terület, zöldterület) nem érint. Ennek a pontnak szintén megfelel a telephely.”

IX.

IX.1. Jelen **egységes környezethasználati engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. július 20. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2029. január 20. napjáig**.

IX.2. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. július 20. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2029. január 20. napjáig**.

IX.3. Jelen egységes környezethasználati engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2029. július 20. napja**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2029. január 20. napjáig**.

IX.4. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt **szennyező anyag elhelyezési engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. július 20. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2029. január 20. napjáig**.

X.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 862.500,- Ft, (azaz nyolcszázhatvankettőezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

XI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Bábolna 0167/1 és 0167/2 hrsz.-ú telephelyén (Birkás sertéstelep) (a továbbiakban: telephely) folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. március 17. napján.

Az Ügyfél 2022. március 19. napján előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő, állattartó telep létesítésére (malacnevelő telep, hízó telep) vonatkozóan, az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadtam, miután a környezeti hatások nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel és KE/041/01317-27/2022. számon előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntést hoztam.

Az Ügyfél 2024. március 27. napján megküldött levelében, a 2024. március 17. napján előterjesztett, KE/041/01668-1/2024. számon iktatott kérelmének összevont eljárásban történő engedélyezési eljárását kérte.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. sz. mellékletének 1. sorszám d) pontja (Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára) valamint 2. számú melléklet 11. c) pontja (Nagy létszámú állattartás-Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja értelmében környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési összevont eljárás lefolytatását kell elvégezni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. március 17. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében 130 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 8. § (2) bekezdése szerinti közleményt közzétettem.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. és 4. pontjai valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 18. §-a és 8-9. sz. mellékletei; a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 25. §-a és 5. sz. melléklete; a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5-6. §-ai és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek Meghatalmazott által eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján KE/041/01668-16/2024. sz. végzéssel 2024. május 13. napjára közmeghallgatást rendeltem el, a Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján.

Észrevételek és kérdések előterjesztésére 2024. május 13. napján 24.00 óráig kerülhetett sor.

A meghatározott határidőig észrevétel és kérdés nem érkezett a megadott elérhetőségekre.

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. BAT

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció készítői megvizsgálták a telephelyen üzemelő technológiák elérhető legjobb technikának történő megfelelését. A dokumentációban leírtak összefoglalásaként megállapítható, hogy az Ügyfél telephelyén alkalmazott technológiák és berendezések - a folyamatos korszerűsítést is figyelembe véve - megfelelnek az elérhető legjobb technológia követelményeinek.

2. Hulladékgazdálkodás

Létesítés

A terület korábban állattartó telep volt. A korábbi tulajdonos a telephelyen lévő épületeket elbontotta, csak az épületek beton alapjai és a közlekedési utak maradtak.

A tevékenységet 2 ütemben tervezik kialakítani. 3 állattartó istállót terveznek építeni: malacnevelő, kocaszállás-fiaztató, és a vemhes kocaszállás.

A telephelyen kiszolgáló létesítmények (szociális épület, takarmánykonyha) is kiépítésre kerülnek, és egy állati tetemégető berendezés, valamint 2 db 5 m³ PB gáztartály az égető berendezéshez telepítésre kerül.

Az építés tervezett kezdete I. ütem 2024. május-június hónapban, a II. ütemnek 2025. évben várható. A tervezett befejezése az I. ütemnek 2025.évben, a II. ütemnek 2027. év végén várható.

A sertés telep létesítése során várhatóan keletkező hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Keletkező mennyiség
17 01 01	beton	~0,1 t
17 02 01	fa	~0,5 t
17 02 02	üveg	~0,15 t
17 02 03	műanyag	~0,23 t
17 04 02	alumínium	~ 0,5 t
17 04 05	vas és acél	~0,4 t
17 04 07	fémkeverékek	~ 0,3 t
20 01 35*	elektronikai berendezések	~0,15 t

* a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet 2. számú melléklete alapján

Üzemeltetés

A telepen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik.

A telepen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a keletkezési helynél munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik. A tevékenység során keletkező hulladékok mennyiségének meghatározásra a gyűjtőhelyre történő elhelyezéskor becsléssel történik. A hulladékok hulladékkezelőhöz történő beszállításakor kerülnek a hulladékkezelő telephelyén mérlegelésre a tényleges súly megállapítása végett.

A telephelyen dolgozók létszámának megfelelően keletkezik általános jellegű kommunális hulladék. A hulladékot 1.100 l-es hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik a szociális épület és a kerítés közti betonozott területen, melyet közszolgáltatási szerződés alapján szállítanak el.

Folyékony kommunális szennyvíz gyűjtése 10 m³ -es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőaknában történik.

A gyógyszeres szerves göngyölegeket a szociális helyiségben gyűjtik ADR zsákban az elszállításig.

Az állati tetemeket engedéllyel rendelkező égető berendezésben semmisítik meg. A hamu az égető berendezés mellett, fém hordókban kerül gyűjtésre. A hamu hígtrágyába kerül bekeverésre és szántóföldre kerül kihelyezésre.

A hígtrágyát lagúnarendszerben gyűjtik össze és egy 1.000 m³-es tárolóban tárolják.

A telepen kialakított hulladék gyűjtőhelyeken kizárólag a telephelyen, az engedélyes által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak. A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik.

A sertéstelep üzemeltetése során várhatóan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (gyógyszeres göngyöleg)	ADR zsák	~300	évente 2 alkalommal
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1100 literes edényzet	~800	szerződés szerint 2 hetente

* a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet 2. számú melléklete alapján

Az állattartó telepen a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, állati tetem és kommunális szennyvíz keletkező mennyisége:

Megnevezés	Éves keletkező mennyiség
Állati tetem	~ 60 tonna
Kommunális szennyvíz	~20 m ³
Trágya	~18.750 m ³

Felhagyás

Jelenleg az engedélyes nem tervezi a telep bezárását vagy a sertéstartó tevékenységtől eltérő jellegű tevékenységét folytatását. Az esetleges felhagyáskor (az építmények elbontása) a bontásból származó anyagok (a felhagyás idejének az élettartamhoz viszonyulásával) újra hasznosíthatók, továbbá az inert hulladéknak tekinthetők. A hulladékok pontos mennyisége és pontos besorolása csak a bontást megelőzően állapítható meg.

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok azonosító kódját, megnevezését és becsült mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Keletkező mennyiség
17 01 01	beton	~300 t
17 02 01	fa	~20 t
17 02 02	üveg	~12 t
17 02 03	műanyag	~100 t
17 04 02	alumínium	~ 9 t
17 04 05	vas és acél	~50 t
17 04 07	fémkeverékek	~ 8 t
20 01 35*	elektronikai berendezések	~8 t

Fenti táblázatban felsorolt – esetlegesen keletkező - hulladékok anyagmennyiségét befolyásolja, hogy a telephely teljes vagy részleges kerül felhagyásra, esetleg más jellegű tevékenység folytatását végeznék-e.

Havária

Havária esetén az állattartó telepen a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, hígtrágya keletkezésével kell számolni, a műtrágyák esetleges sérülése esetén. Esetleges hígtrágya kiömlése esetén azonnal értesíteni kell a telephely szerződéses szakcégét, mely azonnal rendelkezése tud bocsátani erőgépeket, munkagépeket.

A telephely teljesen automatizált, a gépek szerelését nem végzik.

A telephelyen a minimális veszélyes anyag tárolnak, annak esetleges kiömlése esetén azt fűrészpórral felitatják. Erre a célra 10 kg fűrészpórt kell tartani azon raktárhelyiségben, melyben a veszélyes anyagok tárolásra kerülnek. A fertőtlenítőszer felitatják, és külön zsákban tárolják elszállításig a raktárhelyiségben.

3. Földtani közegvédelem

Az érintett helyrajzi számú területeken (Bábolna 0167/1, 0167/2 hrsz.) környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 15.) KvVM rendelet melléklete szerint Bábolna település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephelytől Bábolna település távolsága ~ 2 km.

Létesítés

Az Ügyfél a Bábolna 0167/1-2 hrsz. alatti ingatlanokon nagylétszámú állattartó telep (sertéstelep) kialakítását tervezi. A 0167/2 helyrajzi számú ingatlanon korábban is állattartó tevékenységet végeztek, a területen 6 db könnyűszerkezetes baromfiistálló állt. A régi istállóépületeket elbontották, csak az épületek beton alapja maradt a területen.

A telephelyen 3 db istálló (5.729 m², 5.694 m² és 6.992 m² területű) építését tervezik, két ütemben.

Az I. ütemben a malacnevelő istálló kivitelezése történne, 7-14 kg-ig 4.992 db malac, 14-30 kg-ig 4.864 db malac férőhellyel, melyeket az Ügyfél értékesíteni kíván.

Az esetlegesen nem értékesített, eladásra szánt 30-120 kg közötti állatok (hízók) számára 1.636 db férőhelyet alakítanak ki.

A II. ütemben 3.063 db anyakoca, valamint 4 db kan elhelyezésére szolgáló istállókat alakítanak ki. (II. kocaszállás, fiaztató, III. vemhes koca istálló)

A tervezett egyéb telephelyi kiszolgáló létesítmények: szociális létesítmények (épületen belül), takarmánykonyha, állati tetemégető berendezés, valamint az ahhoz szükséges 2 db 5 m³-es PB gáztartály.

A kivitelezés során talaj felső rétegét képező humuszt letermelik, elkülönítve deponálják, tereprendezésre, illetve a zöldfelületek kialakításához használják fel. A kialakítandó felületeket úgy tervezik, hogy lehetőleg a bevágások és feltöltések földtömegei azonosak legyenek.

A telepítés fázisában a technológiai vízigényt a betonfelületek locsolásához szükséges vízigény jelenti. Az ivóvizet a telephelyre szállított munkakonténerekkel biztosítják. Az építkezés ideje alatt mobil illemhelyeket telepítenek a helyszínre.

Az építési munkálatok hatással vannak a földtani közegre, azonban normál üzemmenetben a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Üzemelés

Tartás technológia:

A telephelyre hetente érkezik kb. 1.200 malac a Bikaréti kocatelepről a malac előnevelőbe. Itt a tartásuk, nevelésük kb. 3,5 hét, 26 db kutricában, padlófűtéses helyiségben. 14 kg-os korukban átterelik őket a malac utónevelőbe 38 db kutricába, műanyag rácsos padozatra. Ezek a termék már fűtés nélküliek. Itt négy hétig tartózkodnak az állatok, addigra elérik a 29-30 kg-os súlyt. Az eladásra érett malacok értékesítésre kerülnek hizláló telepekre.

A megmaradt malacok (várhatóan 5-10 %, II. minőségi osztály) felhizlálásra kerülnek 120 kg élősúlyig és vágóhidaknak értékesítik őket.

Víz, szennyvíz, csapadékvíz

Az állattartó telep vízellátása fűrt kútról tervezett. A kommunális szennyvíz gyűjtése vízzáró szigeteléssel ellátott 10 m³-es gyűjtőaknában történik. Az összegyűlt szennyvizet rendszeres időközönként elszállítatják. A telephelyen képződő kommunális szennyvíz várható mennyisége 20 m³/év.

A tetőfelületekre hulló szennyezetlen csapadékvizeket ereszcatornával gyűjtik össze, melynek egy részét időszakosan a tűzvíz tározóba vezetik, fennmaradó része a telephely zöld felületein elszikkad.

Hígtrágya-kezelés

A telepen lagúnás hígtrágyás technológiát terveznek alkalmazni.

A padozatrendszer kialakítása a fiaztató épületében műanyagrácsok elhelyezésével történik. A műanyagrácsok résnylásai az előírásoknak megfelelően kerülnek kialakításra. A műanyag taposórácsok a trágyalagúna falaira fekszenek fel. A rácsok alatt 125 cm mély vízzáró trágyalagúna kerül kialakításra. A

trágya a műanyagrácsokon keresztül kerül az aknába. Az akna (lagúna) vízzáró és szulfátálló betonból készül. A lagúna tervezett kapacitása: 6.400 m³.

A padozatrendszer kialakítása a kocaistálló épületében beton- és fémrácsok elhelyezésével történik. A beton- és fém taposórácsok a trágyalagúna falaira fekszenek fel. A rácsok alatt 125 cm mély vízzáró trágyalagúna kerül kialakításra. Az akna (lagúna) vízzáró és szulfátálló betonból készül. A lagúna tervezett kapacitása: 7.700 m³.

A biztonságos hígtrágya tárolási kapacitás érdekében az ügyfél a telephelyén 1.000 m³-es hígtrágya tárolót tervez kialakítani. A lagúna rendszerből a hígtrágya tárolóba a hígtrágya alsó csővezetéken keresztül kerül.

A keletkező hígtrágyát zárt konténerekben szállítják, a szántóföldi elhelyezése injektálással történik. Az Ügyfél rendelkezik hígtrágya tároló konténerekkel, illetve injektáló berendezésekkel.

A trágya injektálása a hatályos előírások által megengedett időszakban, a szükséges engedélyek szerint történik.

Alapállapot

Az Ügyfél benyújtotta, a telephelyre vonatkozóan, a Khvr. 20/B. § értelmében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete alapján összeállított alapállapot jelentést.

A benyújtott dokumentációban ismertetésre kerültek a tervezéssel érintett ingatlanon végzett, két fúrással történő talaj- és talajvízvizsgálat során vett mintákból kimutatott komponensek értékei.

A mintavételeket és a vizsgálatokat a NAH által NAH-1-0988/2023 számon akkreditált Mertcontrol Metric Kft. Vizsgálólaboratóriuma végezte. A mintavétel 2024. február 13-án történt. Fúráspontonként 2 db talajminta bevizsgálását végezték el akkreditált laboratóriumban, az alábbi mélységekből: 0,5 m és 2,0 m.

A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg esetében egy vizsgált komponens (nitrit, nitrát, ammónium) értéke sem lépte túl a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított határértéket.

A talajvíz esetében a nitrát komponens értéke haladta meg mindegyik minta esetében a fenti rendeletben foglalt határértéket, mely az ingatlanon a korábban végzett állattartó tevékenységből, illetve mezőgazdasági tevékenységekből származtatható.

Szennyezőanyag elhelyezés

Az elhelyezni kívánt szennyezőanyag (hígtrágya) besorolása: K2 minősítésű szennyezőanyag (ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok).

Üzemi kárelhárítási terv

Az Ügyfél a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.) 2. számú mellékletének 11. pont c) alpontja (750 férőhely kocák számára) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

Az Ügyfél benyújtotta a Ker.-ben foglalt előírások szerint összeállított üzemi kárelhárítási tervet.

Havária

Haváriás esemény lehet a szállító gépjárművek, tehergépjárművek meghibásodása. Ilyen esetekben a talaj és a felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezése lehetséges. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitását haladéktalanul meg kell kezdeni.

A hígtrágya elvezető rendszer meghibásodása szintén okozhat rendkívüli környezetszennyezést. Ilyen esetben is azonnal meg kell szüntetni a hígtrágya kijutását, szivárgását.

Felhagyás

Az Ügyfél a telephelyén végzett tevékenysége felhagyását a közeljövőben nem tervezi. Amennyiben erre mégis sor kerülne, a felhagyási tevékenység alatt végzendő bontási munkálatok során normál üzemmenetben a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

4. Levegőtisztaság-védelem

A telephelyet erdő, illetve mezőgazdasági művelésű területek határolják. A sertéstelep Bábolna külterületén található, lakott területtől több mint 2 km távolságra.

Az érintett terület, a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 13. pontja alapján „az ország többi területe” zónába tartozik.

Létesítés:

Az építés I. ütemének (malacnevelő) tervezett kezdete 2024. május-június hónap. Az építés várható időtartama: 1,5- 2 év. Az építés II. ütemének (kocatelep) kezdete 2025. év.

A munkálatok várhatóan 2027. december hónapban fejeződnek be, így előre láthatóan a telep 2028. évtől fog teljes kapacitással működni.

Az istállók építése során átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű. Az építés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés:

A telephelyen levegőhasználattal járó folyamatok a következők:

- belső szállítási tevékenységből következő emisszió,
- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió,
- légszennyező forrás emissziója,
- állattartási tevékenység diffúz emissziója, bűz kibocsátása.

A telephelyen légszennyező diffúz- és pontforrás üzemel (D1 állattartás, P2 melléktermék égető berendezés kéménye).

A telephelyre hetente kb. 1.200 malac érkezik az előnevelőbe, nevelésük kb. 3,5 hét. A 26 db kutricában padlófűtés lesz kialakítva. Amikor a malacok elérik a 14 kg-ot, áttelnek őket a malac utónevelőbe (38 db kutricába műanyag rácsos padozatra), ezen termék már fűtés nélküliek. Itt négy hétig kerülnek nevelésre, addigra elérik a 29-30 kg-os súlyt. Az eladásra érett malacok értékesítésre kerülnek hizlaló telepekre. A megmaradt malacok (várhatóan 5-10 %) felhizlalásra kerülnek 120 kg élősúlyig és eladásra kerülnek vágóhidakra.

Az istállók padozata, valamint a gyűjtőaknák vízzáró szigeteléssel lesznek ellátva. A lagúna bűzzárását víz zárórét, illetve maga az istállóépület légtere biztosítja. Szellőztetés céljából alagút-szellőztetést és nagyméretű ventilátorokat alkalmaznak. A ventilátorok az időjárási körülményeknek megfelelően kerülnek alkalmazásra. Az istállók fűtését zöldenergia hasznosítással oldják meg (napelem, hőszivattyú segítségével, hígtrágyahő és talajhő felhasználásával). Folyékony takarmányt használnak mind a malacok nevelése során, mind a hízók nevelése során. A takarmány megfelelő bel tartalmának elérése céljából a takarmány 30 %-át fermentálják, ezáltal csökkenthető a nitrogén és foszfor kibocsátás.

A trágya mezőgazdasági földterületre történő kijuttatását injektálással oldják meg.

A vizsgált telephelyre jármű célforgalom főként a nappali órákban érkezik, jelentősebb járműforgalommal a malac, hízó ki- és beszállítás, a takarmány beszállítás, valamint a trágya kiszállítás időszakában számolhatunk. A telephely járműforgalmából származó levegőterhelés nem jelentős.

Az állati tetemégető berendezés működéséhez 2 db 5 m³-es PB gáztartályt telepítenek. A T2 technológiához tartozó P2 pontforrást még nem alakították ki, erre tekintettel határozta meg az emisszió mérés határidejét (beüzemelését követő fél éven belül).

A T2 technológia P2 pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagokra a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) 6. sz. melléklete alapján általános technológiai kibocsátási határértékeket állapítottam meg.

A kibocsátási határérték tüzelési és termikus (a levegőből tényleges oxigén-elvonás történik) technológiáknál – ha jogszabály vagy hatósági határozat másként nem rendelkezik – a száraz véggáz 5 tf%-os O₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.

A tevékenység szempontjából a legjelentősebb légszennyező hatás az állattartásból fakadó bűzkeltő anyagok kibocsátása során adódik. A trágya szaganyagainak összetételéből az ammónia és metán a jellemző légszennyező anyag. A levegő minőségét befolyásoló kellemetlen szag, bűz közvetlen hatásterülete a telephely közvetlen környezete. A kellemetlen szagok terjedését az uralkodó szélirány befolyásolja. A diffúz források hatásterülete 3 SZE/m³ érték esetén az épületsoporttól számított 54 méter sugarú körrel határolható le. Az 1 SZE/m³ érték 108 méternél, az 5 SZE/m³ a 39 méternél határolható le. Ezek azok a távolságok, ahol a szagérzet kialakulásának valószínűsége esetlegesen még zavaró mértékű lehet. A levegővédelmi hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Bábolna 0167/1, 0168/1.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése értelmében a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. A védelmi övezet nagyságát az Lvr. 5. § (4) bekezdése alapján a légszennyező forrás határától számított 300 m távolságban lehatárolt területben határozta meg.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésnevelésre: 40000 férőhely baromfi számára, 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, 750 férőhely kocák számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Havária:

A telepen bekövetkező tűz és robbanás során különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe. A havária esetben előforduló környezetkárosítás ideiglenes károsító hatású, helye lokalizálható, kárelhárítással felszámolható, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

Felhagyás:

A felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak. A felhagyás során járműforgalom, bűzterhelés megszűnik.

Klíma, üvegházhatású gázok

A benyújtott dokumentációban bemutatásra került a tevékenység üvegházhatás szempontjából kifejtett hatása. A telephelyen cseppfolyós gázt (2 db 5 m³-es gáztartály) használnak az állati tetem égető berendezéshez. Az istállók, szociális helyiségek fűtését modern technológiák (napelemmel, hőszivattyúval, hígtrágya hő, talajhő) felhasználásával tervezik megoldani. Az istállók hűtését vízrendszerrel biztosítják, klímaberendezés felszerelését nem tervezik.

Az éghajlat változás mérséklésére a létesítés és az üzemeltetés folyamán is az elérhető legjobb technika (BAT) szerint kell végezni a munkálatokat.

5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A tervezési terület Bábolna település külterületén, a 0167/1-2 hrsz. alatti ingatlanon fekszik, amely „*Kmű – mezőgazdasági üzemi terület*” övezeti besorolású terület. A telephelyhez legközelebb lévő védendő homlokzat, észak-keleti irányban található az M1 jelű ponton (Bábolna, Cserhát Sándor utca), mely funkcióját tekintve családi ház. A telephely és a védendő ingatlan közötti távolság kb. 2.850 méter. A vizsgált terület és a védendő terület között mezőgazdasági területek (szántóföldek) húzódnak, a lakott területek közvetlen környezetében erdőterületek találhatóak. A lakóépületek és a tervezett állattartó telep közötti épületek nem találhatóak, ott csak szántó hasznosításban álló mezőgazdasági területek vannak.

A telephely közvetlen környezetében más üzemi zajforrás nem található. A jelenlegi állapotra vonatkozóan zajmérés nem lett elvégezve.

Létesítés

Tárgyi telephelyen folytatott tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, mely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal, teljesítse. Az építés várható időtartama 1,5-2 év. A zajterhelés vizsgálata, környezetvédelmi szempontból, a

legkedvezőtlenebb esetre lett elvégezve. Ez az állapot a tereprendezési munkálatokat jelenti, amikor a földmunkagéppel végeznek munkálatokat és közben az építőanyagok és/vagy bontási anyagok szállítása is történik. A számítások alapján az M1 mérési ponton a tevékenységből eredő zajkibocsátás, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 3. § és 2. melléklet előírásainak megfelel. A zajvédelmi hatásterület nem érint védendő környezetet.

A zajvédelmi hatásterület az alábbi bábolnai ingatlanokat érinti: 045/1; 045/2; 0165; 0166; 0167/1; 0167/2; 0168/1; 0168/2 hrsz.

Üzemelés

Tárgyi telephelyen folytatott tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A telephelyen 3 db istállóban folytatnak állattartó tevékenységet. A tevékenység végzése során a szállítójárművek, és az istállók szellőzését biztosító ventilátorok működéséből eredő zajhatással kell számolni.

A számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált M1 jelű mérési ponton a telephelyen folytatott tevékenységből eredő környezeti zajkibocsátás az Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet előírásainak megfelel. Az állattartó tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól. A Zvr. 5. § (2) bekezdés és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel. A zajvédelmi hatásterület a telephely határától számított 56 méter (nappal) és 109 méter (éjjel) távolságra terjed.

A zajvédelmi hatásterület az alábbi bábolnai ingatlanokat érinti: 045/1; 045/2; 0165; 0166; 0167/1; 0167/2; 0168/1; 0168/2 hrsz.

A telephely tevékenységéhez kapcsolódó gépjárműforgalom napi 2-3 db járművet jelent. A létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó szállítás forgalma nem növeli meg számottevően az érintett utak, útszakaszok zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) szerinti 3 dB-es növekményt.

Felhagyás

Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység felhagyása környezeti zaj- és rezgés szempontjából az alapállapot kedvező helyzet visszaállítását vonja maga után. A tevékenység felhagyása nem tervezett.

Havária

A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező havária esemény zaj- és rezgésvédelmi szempontból rövid ideig tartó zajhatás (pl. munkagépek meghibásodásából eredő átmeneti zajhatás).

6. Természet- és tájvédelem

A tárgyi telephelynek helyt adó Bábolna 0167/2 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, részben része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének.

Közvetlenül tárgyi ingatlanon védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes faj-adatbázis nem jelzi.

A tevékenység (egy esetleges haváriát leszámítva) valószínűsíthetően semmilyen kimutatható hatást nem gyakorol a környezet védett természeti értékeire nézve, beleértve az állat és növényfajokat.

A telephely működése az eleve emberi tevékenységek, valamint a hozzájuk társuló épületek által meghatározott és az egykori természetszerű állapothoz képest teljes mértékben átalakított helyszín tájképi megjelenésére kimutatható hatást önmagában nem gyakorol.

Megállapítottam, hogy a telephelyen végezni kívánt tevékenység – az V. fejezet V.1.8. pontjában tett előírások betartása esetén – a helyszínen potenciálisan megjelenő és a tágabb környezetben található védett természeti értékeket nem veszélyezteti, természet és tájvédelmi érdeket (a módosítás kapcsán a tájhasználati jellemzők nem változnak) sem sért, ezért az engedély módosításához, előírásaim megtétele mellett hozzájárulok.

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Osztály a KE/041/01668-5/2024. ügyiratszámú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére, részére a Bábolna 0167/2 hrsz.-ú ingatlanon állattartó telep egységes környezethasználati engedélyéhez, az üzemi kárelhárítási terv elfogadásához és a szennyezőanyag elhelyezéshez szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a Bábolna 0167/2 hrsz. alatti ingatlanon sertéstartó telep kialakítását tervezi.

A tervezett tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya KE/041/01317-27/2022. ügyiratszámú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a tevékenység végzése nem jár jelentős környezeti hatásokkal, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az előzetes vizsgálati eljárásban az Igazgatóság 35800/2336-1/2022.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A telephely korábban is állattartó telepként üzemelt. A telephely területén az istállókat (régikorszerűtlen) lebontották. Az építendő istállók padozata, lagúna rendszere vízzáró betonból tervezett.

A telephely kialakítása két ütemben tervezett. Az I. ütemben malacnevelő kialakítása tervezett, ahol 7-14 kg-ig 4992 db malac, 14-30 kg-ig 4864 db malac férőhellyel, melyeket az Ügyfél értékesíteni kíván. Az esetlegesen nem értékesített, eladásra szánt 30-120 kg közötti hizlaló számára 1636 db férőhely kerül kialakításra. A II. ütemben 3063 db anyakoca, valamint 4 db kan számára kerülnek férőhelyek kialakításra a telephelyen.

A telephelyen 3 db istálló (5729 m², 5694 m² és 6992 m² területű) építése tervezett. A telephelyen tervezett kiszolgáló létesítmények: szociális épület, takarmánykonyha, állati tetemégető berendezés, 2 db 5 m³-es PB gáztartály az égető berendezéshez.

A benyújtott dokumentációban a tartási technológiával kapcsolatban ismertetésre került, hogy hetente érkezik a telephelyre kb. 1200 malac a bikaréti kocatelepről a malac előnevelőbe, ahol a tartásuk, nevelésük kb. 3,5 hét 26 db kutricákban. 14 kg-os korukban átterelik őket a malac utónevelőbe, mely 38 db kutricából áll. Itt négy hétig tart a nevelésük, amíg eléri a 29-30 kg-os súlyt, majd az eladásra érett malacok értékesítésre kerülnek hizlaló telepekre. A megmaradt malacok II. minőségű felhizlalásuk 120 kg élősúlyig tart, majd eladásra kerülnek. Az Ügyfél célja az összes malac értékesítése, nem hizlaló nevelése.

A telephelyen folyékony nedves darás etetést alkalmaznak. A takarmány kijuttatása csőrendszeren keresztül, szelepek segítségével történik a központi egységek irányításával a megfelelő kutricába. Kutricánként 16 etetőhellyel rendelkező saválló acélból készült tetővályú kerül elhelyezésre.

Az istállók fűtését teljes egészében zöld energia hasznosításával (napelem, hőszivattyú segítségével, trágyahő és talajhő felhasználásával) tervezik megoldani.

Az állattartó telep telepítés fázisában technológiai vízigényként a betonfelületek locsolási vízigénye jelenti. A kivitelezés során az ivóvíz biztosítása a telephelyre szállított konténerekből történik, továbbá mobil WC-eket telepítenek. A benyújtott dokumentációban ismertetésre került, hogy a telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető lesz, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

Az állattartó telepen hígtrágyás technológiát terveznek megvalósítani. Az ól padozata betonrács, amely alatt 80 cm mélységű vízzáró trágyatároló aknarendszert alakítanak ki. Az akna (lagúna) vízzáró és szulfátálló betonból készül. Az akna 6 havi hígtrágya mennyiségét képes tárolni.

Az istállók mosóvíze a lagúna rendszerbe, majd a hígtrágya tárolóba kerül, ahol a hígtrágyával együtt szántóföldi hasznosításra kerül. A hígtrágya tárolására hígtrágya 1000 m³-es hígtrágya tároló medencét is kialakítanak, ezáltal teljes egészében biztosított lesz a trágya tárolása a tiltott kijuttatási időszakban is. A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a tevékenységből származó szennyezőanyag talajba, talajvízbe a műszaki kialakítások következtében nem juthat.

A trágya kitrágyázáskor azonnal átadásra kerül a fogadóhoz. A hígtrágya szállítása zárt konténerekben történik, a hígtrágya kijuttatása szántóföldekre injektálással történik. A tulajdonos rendelkezik hígtrágya tároló konténerekkel, illetve injektáló berendezésekkel.

A telephelyen 18.750 m³/év trágya keletkezésével számolnak.

Az állattartó telep vízellátását fűrt kút kialakításával tervezik biztosítani. A telephely vízfelhasználása éves szinten 20.000 m³ mennyiségben tervezett. **A fűrt kút létesítése és üzemeltetése csak hatályos vízjogi engedély birtokában történhet!**

A telephelyen képződő kommunális szennyvíz vízzáró szigeteléssel ellátott 10 m³-es aknába kerül gyűjtésre, ahonnan a szennyvíz a Baromfiszerház Kft. (közszolgáltató) által elszállításra került. A telephelyen képződő kommunális szennyvíz várható mennyisége 20 m³/év.

A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a telephelyen tervezett tevékenység vizekbe történő beavatkozással nem jár.

Az épületekre hulló csapadék egy részét a tűzivíz tároló medencébe vezetik, a csapadékvíz fennmaradó része a telephely burkolatlan felületein elszikkad.

Az állattartó telepen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db kútból álló monitoring rendszer kialakítása szükséges a rendelkező részben foglaltak szerint. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. § alapján előírt FAVI-MIR adatszolgáltatást az OKIRkapu rendszeren keresztül a megvalósított monitoring kutakra és a mintavételi eredményekre vonatkozóan évente – január 31. napjáig – meg kell küldeni az Igazgatóság részére.

Az Ügyfél a benyújtott dokumentációban feltűntette a tervezéssel érintett ingatlanon végzett, két fúrással történő talaj- és talajvízvizsgálat során vett mintákból kimutatott komponensek értékeit. A talajvíz esetében a nitrát komponens értéke haladta meg mindegyik minta esetében a határértékben foglalt értéket, mely az ingatlanon a korábban végzett állattartó tevékenységből, illetve mezőgazdasági tevékenységekből származtatható.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás, a szilárd trágya tárolásából a vízbe jutó kibocsátás megelőzése és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá tárolásából származó szennyeződésének megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A tároló műtárgyak kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet követelményeinek.

A sertéstelep területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területen található.

Az elhelyezni kívánt szennyezőanyag (hígtrágya) besorolása: K2 minősítésű szennyezőanyag (ammónia és nitrátok, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok).

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 16. § (1) bekezdése alapján a tevékenység végzője adatszolgáltatásra kötelezett. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének a Favr. 35. § (2a) pontjának figyelembevételével tesz eleget.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Az üzemi kárelhárítási tervdokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból megfelel a környeztkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelléptételek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tevékenység a tervdokumentációban rögzítettek, illetve a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén megfelel a Favr., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) követelményeinek.

A rendelkező rész 1-3. pontjában foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) előírásain alapulnak.

A vízelléptételekre vonatkozó előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapulnak.

A rendelkező rész 5. pontjában foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

Az Igazgatóság a szennyezőanyag minőségi követelményeire vonatkozó előírását, valamint a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10. §-a, továbbá a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

A szennyezőanyag (trágya) elhelyezésre vonatkozó engedély felülvizsgálati dokumentáció benyújtására vonatkozó előírás a Favr. 13. § (8) és (10) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 9. és 10. pontjában foglalt előírások a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten, a Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 9. §, 10. § és 19. § (1) bekezdésén alapulnak.

A Favr. 16. § (1) bekezdése, illetve (2) bekezdés c) pontja értelmében a tevékenység végzője adatszolgáltatásra kötelezett, melyre vonatkozóan a hatóság a rendelkező rész 11. pontjában foglalt előírást teszi.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (vízellátó kút, monitoring kutak) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint: Vízhasználat gyakorlásához, vízelléptétel használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználat vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni. A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
- A szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó engedély felülvizsgálati dokumentációját a Favr. 4. számú melléklete szerint kell összeállítani.
- Az alábbi változásokat a Favr. 5. számú melléklet 7. pontja szerint az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható

- fa) trendszerű, egyirányú változás,
- fb) ugrásszerű változás,
- fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
- fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3., 13. és 14. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A **Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az e határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2024. április 08-án megkereste a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a telephelyen állattartás (sertés) tervezett;
- a környezeti hatástanulmány „a települések katasztrófavédelmi besorolásáról” szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi.

Az egységes környezeti hatásvizsgálat vonatkozásában nem foglaltam állást hatáskör hiányában.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet „a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról” szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki.”

*

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.)

Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes, bányászati tevékenységgel nem érintett.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03443-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat V. fejezetében, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 2. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A fent leírtak mellett az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyására vonatkozóan az IV. fejezetben rendelkeztem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/00594-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/00594-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/01668-7/2024. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján a szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Pusztaser Sertéstenyésztő Kft. Birkás 0167/2. hrsz. Sertéstelep Egységes Környezethasználati Engedélye Pályázat” című dokumentációt.(Készítette: SZ & L Environmental Consulting Kft. 2943 Bábolna, Akácfa utca 11. továbbiakban: Tervdokumentáció).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a tevékenység mezőgazdasági művelésből kivett területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A telepen hígtrágyás technológiát valósítottak meg. A keletkező trágya tárolására kiépített kapacitás a termőföldön történő hasznosítás talajvédelmi szempontjainak megfelel.

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a sertéstelepen, éves szinten keletkező hígtrágya biztonságos kihelyezéséhez megfelelő területű termőföld áll rendelkezésre.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (d) pontja alapján nitrátérzékenynek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján

a gazdálkodó a rendelet 6. sz. melléklete szerinti adatlapon köteles adatot szolgáltatni a tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak. A határidőkre vonatkozóan a rendelet 10. § (2) és 11. § (2) bekezdései az irányadóak. Ugyanezen rendelet 10. § (1) bekezdése az adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartás vezetését írja elő a Gazdálkodási Napló vonatkozó lapjain, vagy annak megfelelő adattartalommal.

Osztályom előírásai a fentiekén túl a Tfv. 43.§ (3) és 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13070/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/01668-7/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalon letöltött KE-041-01668-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Pusztaser Sertésenyésztő Kft Bábolna 0167/2 helyrajzi számú földrészletet érintő, állattartó telep létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési során termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/191-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/00415-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére és előírásra vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/310-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VII. 5. pontjában rögzítettem.

Bábolna Város Önkormányzata 2024. április 5. napján megküldött levelében tett megállapításait jelen határozat VII. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

*

A V. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:

BAT-előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Kvt. 70. § (1) bekezdése, Lvr. 4. §

Földtani közegvédelmi előírás:

- Kvt. 6. §
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó előírás a Favir. 10. § (1) bekezdésének a) pontján, a tevékenység végzésére vonatkozó előírás a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a Ker.-en alapul.

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírás:

- Az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírások a Ker. 8., 9. és 11. §-án és 2. mellékletén alapulnak.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Lvr. 4. §, 5. § (2) bekezdése; Lvr. 26. § (2) bekezdése;
- Lvr. 31. § (4) bekezdése; Lvr. 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) bekezdése és 7. sz. melléklete
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 18. § (1) bekezdése és 19. § (6) bekezdése, 8. § (10) bekezdése
- Lvr. 6. sz. mellékletének 2-4. pontjai
- Lvr. 6. sz. mellékletének 5. pontja; VM rend. 6. § (1) bekezdése, 8. § (1)-(2) bekezdései, 12. § (1)-(2) bekezdései, 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14. sz. melléklete, a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja, 8. § (2) bekezdés b) és c) pontja;
- VM rend. 16. §-ban foglaltak
- VM rend. 7. §-ban foglaltak
- Kvt. 8. §, a Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai.

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 3. § (1), 11. § (1) bekezdése és (5) a)
- Együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete.

Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 5. § (2) bekezdés bd) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

Természetvédelmi előírások:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 8. § (1) bekezdése.
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (2) bekezdés 1) pontja

- Tvt. 44. § (3) bekezdése
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Felhagyásra vonatkozó előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. (9) bekezdése
2. Hlr. 13. § (8) bekezdése, 16. § (2) bekezdése
3. Ht. 12. § (4) bekezdése; Hlr. 13. § (6) és (10) bekezdései
4. Ht. 31. §
5. Ht. 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 3-7. § és 1. sz. melléklete
6. Ht. 65. § (4) bekezdése
7. Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei;
8. Ht. 71. § (1) bekezdés a) pont, a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 8.§-a;
9. Ht. 72. § (1) bekezdés;
10. Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
11. Kvt. 8. §
12. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleménye nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontjának és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, Kvt. 70. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-IX. fejezet)

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) bekezdése alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

A V. fejezet 3. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései állapítják meg.

A V. fejezet 4. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86. § (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (1) és (2) bekezdés e) pontja értelmében:

„(1) Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg a (2) bekezdésben foglalt kivétellel.

(2) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt **5 évre adja ki**, e) új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén.”

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határidőjét a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (IX. fejezet 1. pontja)

A jelen határozatban nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre adható ki.**” (IX. fejezet 2. pontja)

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) és (5) bekezdési valamint 26. § (3) és (6) és (8) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 11. pont c) alpontja (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (IX. fejezet 3. pontja)

A Favir. 13. § (8) bekezdése szerint:

„Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt, - ha a vízvédelmi hatóság a 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt - a vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.” (IX. fejezet 4. pontja)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 862.500,- Ft, (azaz nyolcszázhatvankettőezer-öttszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bekezdése, 2. sz. mellékletének 1. főszáma és a 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján.

Jelen határozat X. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a

állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (XI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Hanyuné Krausz Szilvia
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*