



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01669-9/2024.
Ügyintéző: Szentesi Zsófia
Orbán Balázs
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Aalberts Surface Technologies
Kft. – Tatabánya, Orgonás u. 1.–
egységes környezethasználati és
egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása
Melléklet: Kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(15. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, az **Aalberts Surface Technologies Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1.; KÜJ: 100266591, a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 17. 2. em. 8B. ajtó; továbbiakban: Meghatalmazott) a 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1. sz. alatti telephelyén folytatott „*elektroforetikus festési (KTL) eljárás*” tevékenységére vonatkozó **KE/041/00528-2/2024. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyét** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély V. fejezet V.2. alpontja helyébe (Légszennyező források) az alábbiak lépnek:

V.2. Légszennyező források

T1 technológia

- P12 Festőfülke légkidobó kürtő
- P13 Festőfülke légkidobó kürtő
- P15 Teflonozó kürtő
- P29 Porbeégető kemence gázégő kéménye
- P30 Kézifestő kabin pontforrása

T2 technológia

- P8 Előkezelő melegvízes bojler kémény
- P9 Vízlezárító gázégő kémény

- P10 Beégető gázégő kémény
P16 Teflonozó füstgáz kémény
P27 Beégető kemence gázégő kéménye
P28 Vízlezárító kemence gázégő kéménye

T3 technológia

- P17 Előkezelő berendezés és mártó- festőkád közös légkidobó kürtője
P18 Vízmelegítő-előkezelő kazán füstgáz kéménye
P19 Beégető kemence légkidobó kürtője
P20 Beégető kemence léghevítő füstgáz kéménye

T4 technológia

- P21 Gázkazán I. kémény
P22 Gázkazán II. kémény
P23 Raktárcsarnok feketesugárzó kürtő
P31 KTL csarnok feketesugárzó kürtő
P32 FSZ csarnok feketesugárzó kürtő

T5 technológia

- P24 Szükségáramforrás dízelmotor kürtő

T7 technológia

- P26 Termikus tisztítás utóégető kéménye

2. Az engedély V. fejezet V.3. alpontja helyébe (Kibocsátási határértékek) az alábbiak lépnek:

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező *15. verziószámú melléklete tartalmazza.*

3. Az engedély VI. fejezet VI.1.3. 8. alpontja helyébe az alábbiak lépnek:

A légszennyező források kibocsátását **5 évente** méréssel kell igazolni. A tervezett mérés időpontjáról – a mérést megelőzően **15 nappal** – a hatóságot írásban értesíteni kell.

A mérési jegyzőkönyvet a hatóság részére a mérést követő 60 napon belül meg kell küldeni.

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P14, P8, P9, P10, P27, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P26, P28	5 év	2025.01.31.
P30		2027.11.30.
P12, P13, P15, P29, P31, P32		2029.02.10.

III.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/2106-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/01669-4/2024. iktatószámú megkeresése alapján az Aalberts Surface Technologies Kft. (2800 Tatabánya, Orgonás u. 1.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a

Tatabánya, Orgonás u. 1. szám és 7876/70 hrsz alatti ingatlanon folytatott tevékenységre vonatkozó, a KE/041/00111-22/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

hozzájárul.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1. sz. alatti telephelyén folytatott „*elektroforetikus festési (KTL) eljárás*” tevékenység végzésére vonatkozó, KE/041/00528-2/2024. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. március 19. napján.

Az Ügyfél által végezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 2.6. pontja (*Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.*) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által benyújtott módosítási kérelemben leírtak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. március 19. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Tatabánya a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint a „Komárom–Tatabánya–Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephelyen 6 technológia keretében 23 db légszennyező pontforrás üzemel.

Technológiák:

- T1** Fém felületkezelés
- T2** Technológiai hőtermelés (szárítás, beégetés)
- T3** KTL festősor
- T4** Épület fűtés
- T5** Szükségáramforrás meghajtás
- T7** Termikus tisztítás

A légszennyezést okozó technológiák sorszámozása, megnevezése, besorolása, a technológiákhoz tartozó légszennyező pontforrások megnevezése, a kibocsátott légszennyező anyagok összetétele és tömegárama, valamint a kibocsátási határértékek a mellékelt táblázatban (15. verzió) találhatóak, amely az engedély elválaszthatatlan részét képezi.

A T1-es technológiánál (Fém felületkezelés) beépített utóégető berendezés a festő berendezésekből távozó oldószeres ártalmatlanítását szolgálták. A környezetvédelmi szempontok előtérbe kerülésével a jogszabályok fokozatosan csökkentették a festékek oldószer tartalmának megengedhető mértékét. Így a felhasznált festékekből a környezetbe kerülő oldószer mennyiség utókezelés nélkül is csökkent.

Figyelembe véve a gazdaságossági szempontokat is, anyag és energia takarékoságot, az Aalberts Surface Technologies Kft. vezetése elhatározta, hogy a rendkívül energia igényes utóégető berendezést megszünteti. A katalitikus utóégetőre juttatott oldószer mennyiség olyan alacsony, hogy a korábban remélt katalizátoros folyamat önfenntartó jellege nem tud érvényesülni, ebből adódóan a felhasznált gáz mennyisége nagyobb környezetterhelést okoz a működés során, mint amit a leállítása fog okozni a közvetlen határérték alatti oldószer kibocsátás során.

Az utóégető nélkül – korábban bypass jelölésű – üzemeltetett pontforrások légszennyező anyag kibocsátását akkreditált méréssel dokumentálták, amely mérést 2024. február 10.-én végeztek el.

A fém felület kezelési technológiánál új porfestő berendezés került beépítésre, amely során új pontforrás létesült. A P29 pontforrás légszennyező anyag kibocsátás akkreditált mérésére 2024-ben került sor, mivel ezt a berendezést 2023-ban nem használták.

Az új üzemszámoló létesítésével egyidejűleg két új pontforrás létesült feketesugárzók beépítésével. A két feketesugárzó légszennyező anyag kibocsátás mérésére 2024-ben került sor.

A benyújtott időszakos mérési jegyzőkönyvek eredményei alapján a kiadott határértékek biztonságosan betarthatók és az elérhető legjobb technika színvonalának való megfelelés biztosítható.

A levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás – beleértve a pontforrás állományban bekövetkezett változásokat is – elektronikus úton történik.

A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületét a Gaus-Krüger terjedési modell segítségével végezték el. A 306/2010. (XII. 23.) (a továbbiakban: Lvr.) 2.§ 14. pontjában szereplő kritériumok alapján definiált hatásterület nagysága 195 m. A hatásterületen a levegőtisztaság-védelmi előírások teljesülnek. A hatásterület az alábbi tatabányai ingatlanokat érinti: 7867/70, 7867/73, 7867/47, 7867/44, 7867/42, 7867/8 hrsz.

A hatóság a **T1** technológia pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagok közül a szerves szénhidrogénekre az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III.25.) VM rendelet szerint VOC-s, a termikus, illetve tüzeléstechnikai kibocsátásokra (CO, NOx) általános, a levegőtérheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) (a továbbiakban: VM rendelet) 6. számú melléklet szerint.

A hatóság a **T2** technológia légszennyező pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagokra általános technológiai határértékeket állapított meg a VM rendelet 6. számú melléklet szerint. A határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz véggázra vonatkoznak 5%-os oxigéntartalomra történő átszámítás mellett.

A hatóság a **T3** technológia pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagokra általános technológiai határértékeket állapított meg VM rendelet 6. számú melléklet szerint.

A hatóság a **T4** épületfűtési technológia légszennyező pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagokra a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklete alapján.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf%, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf%, motorok és gázturbinák esetében pedig 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A **T5** technológián kibocsátott légszennyező anyagokra az FM rendelet 1. mellékletében szereplő kibocsátási határértékek vonatkoznak. A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 15 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak. Az FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján: „A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”

A hatóság a **T7** termikus tisztítás technológia P26 pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagokra általános technológiai határértékeket állapított meg a VM rendelet 6. számú melléklet szerint. A határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz véggázra vonatkoznak 5%-os oxigéntartalomra történő átszámítás mellett.

Létesítés

Az ingatlanon jelenleg is felületkezelési tevékenység folyik. A telephelyen építési munkálatokkal kapcsolatos légszennyezéssel nem kell számolni.

Üzemelés

A KTL festősor főbb technológiai lépései,

- Munkadarabok felrakása a függesztő szerszámra,
- Munkadarabok előkezelése,
- Munkadarabok vizesbázisú festése,
- -Festék beégetése,
- -Munkadarabok lehűtése,
- Munkadarabok leszedése a függesztő szerszámról.

A munkadarabok előkezelése során az üzemi térbe oldószer kipárolgás nem lehetséges, mert a folyamat zárt rendszerben zajlik aktív elszívás mellett. A beégető kemencék belső légcsatornája úgy van kialakítva, hogy a meleg levegő belső cirkulációja biztosított.

Felhagyás

A tevékenység esetleges felhagyása során végzendő munkálatoknál az építés idején fennálló állapotok várhatóak.

Havária

Levegőtisztaság- védelmi vonatkozásban a bekövetkező havária események –súlyosságuknak megfelelő mértékben – szennyezhetik a környezetet. A gázégők beállítási paramétereiben történő változás megemelkedett koncentrációjú szén-monoxid, nitrogén-oxidok, és szilárd (nem toxikus) szennyezőanyag kibocsátást eredményezhet. Tekintettel azonban a rendszerek automatizáltságára, a fűtési paraméterek megváltozása jelzés lehet az égőbeállítás káros irányú megváltozására is, így a meghibásodás rövid idő elteltével már észlelhető, és a hiba megszüntethető. A rövid idejű hatás ezért nem jelent súlyos környezeti terhelést.

A beküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a felületkezelő üzem pontforrásai által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja nem haladja a VM rendeletben meghatározott levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit (immisszió). Az előzőek alapján teljesül a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 5. § (2) bekezdésében levő előírás, mely szerint a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/01669-4/2024. iktatószámán megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Tatabánya, Orgonás u. 1. szám és 7876/70 hrsz alatti ingatlanon folytatott tevékenységre vonatkozó, a KE/041/00111-22/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg: A KE/041/00111-22/2023. számon kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyhez az Igazgatóság 35800/7692-1/2022.ált. és 35800/1689-1/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott, melyekben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy jelen kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 2. főszám 2.2 alszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.