



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03188-24/2024.
Ügyintéző: Szentesi Zsófia, Bakai Zsolt
Holdampf Miklós, Sulyok Zoltán
Tóth Renáta
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Euronergy Ganymede Kft. -
Tatabánya PV Park -
fotovoltaikus kiserőmű létesítés –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Euronergy Ganymede Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.; KÜJ: 103920256, KTJ: 103262261 a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (székhely: 2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.; a továbbiakban: meghatalmazott), a Tatabánya 16802 hrsz.-ú területet érintő fotovoltaikus kiserőmű létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) PE/ERDŐ/5411-2/2024. ügyiratszámú, jelen eljárás keretében megküldött szakkérdés-vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a létesítendő fotovoltaikus kiserőműhöz kapcsolódó 20 kV-os termelői földkábel nem valósítható meg teljeskörűen az előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti nyomvonalon.

A 20 kV-os termelői földkábel Környe 37 B, 37 H, 37 NY3, 37 F, 37 NY4, 37 NY5 erdőrészeket érintő szakaszának áttervezése indokolt, melyet megelőzően – a nyomvonal leegyeztetése érdekében – az erdészeti hatóság megkeresése indokolt.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

Tervezett tevékenység

Az Ügyfél a Tatabánya 16802 hrsz.-ú területet érintő fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi.

A területen egy 1,2MWp összteljesítményű (996 kVA AC oldali teljesítményű) napelempark tervezett 2.792 db napelemmel.

A teljes tervezési terület 4,4 ha. Ebből körülbelül 1,6 ha napelemekkel kerül betelepítésre, továbbá ez kiegészül a termelői vezeték, a transzformátorállomás és a kerítés területfoglalásával. A vonalas

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt. – Telefon: +36 (34) 795-888 – KRID-azonosító: 746202396

E-mail: kornyetvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

létesítményeket (összesen kb. 1.200 fm) 1m szélességgel figyelembe véve a tényleges területfoglalás nagysága a vonatkozó rendelet szerinti a 2 ha-os küszöbértéket nem haladja meg. A telephelyen kívüli 20kV-os termelői vezeték kb. 2km hosszú, ezzel együtt a beruházás már meghaladja a tényleges területfoglalás nagyságára vonatkozó 2 ha-os küszöbértéket.

IV.

**IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)
35800/3920-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) KE/041/03188-6/2024. ügyiratszámú megkeresése alapján az Euroenergy Ganymede Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Tatabánya 16802 hrsz.-ú ingatlanon fotovoltaikus kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenységre vonatkozóan kizáró ok nem merül fel, valamint jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni, szükséges a kárelhárítást haladéktalan megkezdeni.
 2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használatát, illetve elhelyezését (beleértve a létesítéskor/felhagyáskor alkalmazott üzem- és kenőanyagok elhelyezését, használatát is) csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel lehet végezni; a továbbiakban ezt részletesen szükséges megadni.
 3. A földtani közeg védelme érdekében a napelemtáblák tisztítását vegyszerek felhasználása nélkül szükséges végezni.
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
 2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjen.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni.
2. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kételtűek, hüllők és kisméltűek) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természetserű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
3. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Dr. Riezing Norbert osztályvezető, tel.: 06/20/354-4359).
4. Az előző pontban foglaltakat megelőzendő, a megtelepedésre alkalmas objektumokat (kiemelten április 15. napja és augusztus 15. napja között) fóliával vagy madárhálóval kell lefedni még a madarak megjelenését megelőzően.
5. Fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
6. A repülő rovarokra gyakorolt káros hatások elkerülése érdekében a lehetőség szerinti legsűrűbb depolarizáló rácsozást, valamint a napelemek matt, antireflexiós bevonattal történő ellátását kell alkalmazni.
7. Amennyiben a napelemes kiserőmű állandó megvilágításra kerül, a fényforrások paramétereit és kialakítását úgy kell megválasztani, hogy a rovarok tömeges pusztulásának elkerülése biztosított legyen. Csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világító eszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
8. Ha a napelemes kiserőműhöz kapcsolódóan elektromos légvezetékrendszer kerül kialakításra, azt a lehető legmodernebb madárbarát technológiával kell ellátni. A transzformátorállomást madárbarát módon kell kiépíteni, ennek megfelelően olyan transzformátor típust kell választani, amely az átkötések nem a befutó vezetékek síkja felett kerülnek átvezetésre.
9. A kivitelezési munkákat követően az igénybe vett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat és az esetlegesen még ott maradt hulladékokat a területről haladéktalanul el kell szállítani.
10. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
11. A növényzet-telepítés során kérjük őshonos fajok alkalmazását. Inváziósnak minősülő lágymű és fűszárú növényfajok a zöldfelületek képzése során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
12. Az üzemelés alatt a napelem cellák alatti gyeptet rendszeresen, évente minimum kétszer kaszálni szükséges a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
13. Amennyiben a kezelést kaszálással tervezik megvalósítani, annak során az érintett területen belülről kívülről kell haladni, a földön fészkelő madárfajok, hüllők és kételtűek védelme érdekében.
14. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, meg kell előzni további megtelepedésüket. Növénytelepítés során tilos inváziós minősülő növényfajok szaporító-képleteit alkalmazni.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **17129/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

1. *„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat a Tatabánya belterület 16802 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik.*
2. *A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az ingatlanok megnevezése „meddőhányó”. Előzőkből következően az ingatlan nem minősül termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.*

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/01347-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatót:**

- „A beruházást, úgy kell végezni, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházáshoz kapcsolódó vonalas létesítmények nyomvonalát úgy kell kialakítani, hogy a termőföld érintettsége a lehető legkisebb mértékű legyen, és a legkisebb mértékben zavarja a talajvédő termőföldhasználatot.
- A termelői vezeték által érintett termőföldterületek időleges más célú hasznosításához rekultivációt megalapozó talajvédelmi tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 2.5. pontjában leírt tartalommal. Az időlegesen igénybe vett termőföld ingatlanokon a munka végeztével a kivitelező köteles mihamarabb visszaállítani az eredeti állapotot.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/405-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált beruházási területen nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.).

Mindezek figyelembe vétele esetén a tervezett létesítmény környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/01284-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/569-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A megkereséshez mellékletként csatolt, Naszály András okl. környezetvédelmi mérnök (mérnök kamarai szám: 01-14597) és Dukay Igor okl. természetvédelmi mérnök által készített „Euronergy Ganymede Kft. Tervezési terület: Tatabánya PV Park 2800 Tatabánya, belterület, Hrsz.: 16802 Fotovoltaikus kiserőmű telepítése” tárgyú, „2024. június” keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam és az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentáció alapján a tervezett 1,2 MW összteljesítményű fotovoltaikus kiserőmű teljes tervezési területe 4,4 ha. Létesül továbbá a tervezési területen 400 m üzemi út, azon kívül pedig kb. 2 km hosszúságú 20kV-os termelői vezeték.

A megadott adatok alapján sem a fotovoltaikus kiserőművet, sem a 20kV-os termelői vezetéket nem szükséges a megyei területrendezési tervben ábrázolni.

Az érintett ingatlan elhelyezkedése szerint a KEMTrT települési térségbe sorolja.

Az MoTrT 5.§ (2) bekezdés 3. pontja szerint „települési térség: az országos és a vármegyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a vízgazdálkodási térségbe és a sajátos területfelhasználású térségbe tartozó területek kivételével a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépítésre szánt területek tartoznak.”

Az MoTrT 11.§ d) pontja szerint „a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a tervezett 1,2 MW összteljesítményű fotovoltaikus kiserőmű és a hozzá kapcsolódó létesítmények elhelyezése összhangban van a hatályos területrendezési előírásokkal.

Jelzem azonban, hogy a környezeti hatástanulmány pontatlan az alábbiakban:

- nem tartalmazza tételesen a területrendezési tervekkel való összhang igazolását, különös tekintettel a KEMTrT 3.§ (3) és (4) bekezdésében foglalt előírásokra;
- pontatlanul tartalmazza a tervezési területnek a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2018. (IV.19.) rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerinti övezeti besorolását.”

6. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/2091-2/2024. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„A „Fotovoltaikus kiserőmű telepítése” munkacímű dokumentációban, annak 3.3 fejezetében, a 12. oldalon tévesen szerepel a tervezési terület építési besorolása. A 16802 hrsz-ú ingatlan Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban (a továbbiakban: HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.11 melléklet) Gksz-7 Gazdasági, kereskedelmi szolgáltató terület építési övezetben szerepel, ahol az alábbi rendeltetések helyezhetőek el:

28.§ (1) A kereskedelmi-szolgáltató terület építési övezet, mely elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló, kereskedelmi szolgáltató és szolgáltatóipari tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

(2) Kereskedelmi szolgáltató területen a kereskedelmi szolgáltató rendeltetésen kívül elhelyezhető:

- a) ipari szolgáltató,
- b) raktározási, logisztikai, településgazdálkodási, iroda,
- c) szállás jellegű,
- d) kereskedelem, szolgáltatás,
- e) parkolóház, üzemanyagtöltő,
- f) közösségi szórakoztató rendeltetésű is lehet.

Fentiek miatt a HÉSZ jelenleg nem teszi lehetővé a tervezési területen naperőmű létesítését, ehhez módosítás szükséges.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területtel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn.

Tekintettel arra, hogy a terület jelentős része fás szárú növényekkel borított, így az engedélyes figyelmét szükséges arra felhívni Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 34/2021. (XI.23.) önkormányzati rendeletére. a tervezési területen fás szárú növény kivágása engedélyköteles tevékenység.”

7. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/4266-1/2024. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Az Euronergy Ganymede Kft. napelemes kiserőmű létesítését tervezi Tatabánya külterületén, a 16802 hrsz-ú ingatlanon. A teljes tervezési terület 4,4 ha. Ebből körülbelül 1,6 ha napelemekkel kerül betelepítésre, továbbá készül ugyanitt egy transzformátorállomás és a kerítés. Ezekon kívül a hálózatra csatlakozás érdekében egy 20 kV-os földkábel vezet Környe irányába.

Az áramszolgáltatói csatlakozási pont a Környe-Szár 22 kV-os hálózat 32-es számú oszlopán létesítendő új oszlopkapcsolón keresztül történik. A termelői kábel hossza kb. 2 km.

A közúton történő szállítás a 8156-os úton történik, ettől a projekterületig kb. 800m hosszon egy helyi mellékút vezet.

A beruházás által érintett területek nem tartoznak országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területbe, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területbe (Natura 2000 területbe), ökológiai hálózat övezetébe.

A napelempark degradált, bolygatott, alacsony természetességű területen tervezett. Természetvédelmi őrkollégánk a helyszín múlt heti bejárásakor nem talált olyan fajt vagy egyéb arra utaló körülményt, ami kizárná vagy aggályossá tenné a beruházást.

Mindezek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a tervezett napelempark létesítése az EVD-ben bemutatottaknak megfelelően táj- és természetvédelmi szempontú kérdést, problémát nem vet fel.”

8. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/5411-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg.

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött - szakkérdés vizsgálat kapcsán - a megkeresésben megadott elektronikus elérési útvonalon elérhető dokumentumokban foglaltakat megvizsgáltam. A hivatkozott ügy tárgya: Euronergy Ganymede Kft. – Tatabánya 16802. hrsz. – fotovoltaiikus kiserőmű létesítés kapcsán- előzetes vizsgálati eljárás- szakkérdés vizsgálat.

Erdészeti hatósági szempontból kifogást emelek. A termelői 20 kW-os földkábel erdőt érintő nyomvonal kijelölésével nem értek egyet.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a Tatabánya 16802 hrsz.-ú területet érintő fotovoltaiikus kiserőmű létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. július 19. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pontja a, alpontja „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 hektár területfoglalástól” szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. július 19. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tevékenység helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és erdővédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatalt, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az Euronergy Ganymede Kft. fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi Tatabánya területén. Az erőmű a 16802 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg, míg a termelői 20 kV-os kábel a 16802, 16803, 0930/2, 01040/19, 01040/15, 01040/58, 01040/59, 01040/14, 01040/64, 01040/11, 01040/56, 01040/10, 01040/34, 01040/7, 0498, 0500/1, 0462, 0460, 0459, 0501/1 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

Létesítés:

A felszín domborzati egyenetlenségei nem lesznek földgyalulás útján elsimítva, a panelek elhelyezése lesz igazítva a domborzathoz. A tervezett vezetékfektetések a 1-1,5m mélységű munkaárokban zajlanak majd becslés szerint több száz méter hosszúságban (termelői és irányítástechnikai vezetékek) és kb. 2 km hosszúságban a 20 kV-os termelői vezeték esetében.

Továbbá egy munkagödör kerül kiemelésre a transzformátorállomás számára.

A területre telepítésre kerülő főbb létesítmények az alábbiak:

- Összesen 2.792 db, egyenként 455 Wp csúcsteljesítményű napelem, a napelemek földre telepített, forgatós tartószerkezetre kerülnek felszerelésre
- 16 db 60 kW-os és 1 db 36 kW-os inverter; az inverterek a napelemek alatt, kültéren lesznek elhelyezve
- 1 db 1250 kVA teljesítményű transzformátor, 1 db kompakt transzformátorállomásban szerelve.
- Az üzemi út kialakítása során a felső 20 cm talajréteg eltávolításra kerül, majd vegyes dolomit réteg kerül beépítésre, úthengerrel tömörítve. Előreláthatóan a területen kb. 400 m üzemi út kerül kialakításra.
- A kompakt transzformátorállomás alapödrének mérete kb. 3,5 x 2,5m, kb. 0,8m-es mélységgel. Az alapögdör aljára 10 cm vastag 7-25 mm szemeseátmérőjű kavics-homok keverék kerül. A kitermelt földréteg visszatöltésre kerül, illetve a minimális kiszoruló mennyiség a helyszínen kerül elterítésre.
- Időszakosan kijelölésre kerül egy felvonulási terület, ahol az iroda és raktár konténernek kapnak majd helyet és itt lesznek majd átmenetileg tárolva a tartószerkezetek és a napelemek is.
- A park területén kábelárkokat létesítenek, ezek különböző keresztmetszeti méretekből kerülnek kiadásra.
- A kábelek legalább 5 cm vastagságú homokágyba kerülnek fektetésre, és szintén legalább 5 cm vastagságú homokréteggel kerülnek fedésre, jelzőszalaggal. A kitermelt földréteg visszatöltésre kerül, illetve a minimális kiszoruló mennyiség a helyszínen kerül elterítésre.

–Kerítés: 2,5 m magas, fémoszlopos horganyzott hegesztett rácsszerkezetű táblákból; 3 sor szögesdrót huzallal; teherkapuval kerül kialakításra.

Termelői 20 kV-os földkábel: Az áramszolgáltatói csatlakozási pont a Tatabánya Bánhida 132/22 kV-os alállomásból induló Környe-Szár 22 kV-os hálózat 32-es számú oszlopán létesítendő új oszlopkapcsoló. A termelői kábel hossza 2059 méter, a telekhatártól az oszlopig mérve.

A kivitelezési munka általános alkalmazott építőipari tevékenységet jelent, mint földmunkák, betonozás, általános és szakipari (főleg elektromos) szerelési munkák. A kialakítás során csak a tartószerkezetek betonozása során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. Amennyiben nem a helyszínen kevert, hanem mixerkocsival kiszállított készbeton kerül felhasználásra, úgy ez a vízfelhasználás is elmarad.

A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni.

A talaj az árokásás során megbolygatásra kerül, melynek negatív környezeti hatása azonban elhanyagolhatóan kicsi.

Üzemelés:

A transzformátorállomás BK 005 XL típusú, külső kezelőterű, kompakt, fémlemezház, betonteknős kivitelű. A trafótér olajteknőként van kialakítva, és a felhasznált beton víz- és olajállóságának köszönhetően további bevonatok alkalmazása nélkül biztosítja a kifolyás- és szivárgásmentességet. A beton test (fenék és kerületi falak) egyetlen varrat nélküli öntvényként készül, BC 35 minőségű víz és olajálló betonból. Az így készült cella víz és más anyagok számára áthatolhatatlan.

A naperómű üzemszerű állapotban autonóm, emberi felügyelet, illetve beavatkozás nélküli üzemmódú.

Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni. A transzformátor-állomás aljzata zárt betonteknő, melyből esetleges meghibásodás esetén szennyező anyag (leginkább a kifolyó transzformátorolaj) nem kerülhet ki a környezetbe.

Felhagyás:

A tevékenység felhagyása történhet egy tervezett felhagyással (leépítéssel) vagy a létesítmény teljes magára hagyásával. Tekintettel a beépíteni tervezett berendezések értékére a valószínű felhagyási mód a telephely eszközeinek a szakszerű leszerelése és eltávolítása. Kivétel lehet kerítés, esetleg a transzformátorállomás. Ezek a létesítmények az alapvető infrastruktúrális ellátottsághoz tartoznak, és jelenlétük a későbbi hasznosításhoz előnyös lehet. A környezeti hatásuk szempontjából ugyanakkor maradó jelenlétük semleges. A tevékenység felhagyásának normál üzemmenetben a földtani közegre nem lesz káros hatása.

Havária:

A létesítéskor havária az alkalmazott munkagépek meghibásodásából/balesetéből következhet be. Az üzemeltetés során a talajminőséget érintő hatással nem kell számolni. A telepítésre kerülő transzformátor biztonságos kialakítású, abból szennyező anyagok üzemhiba esetén sem juthatnak a környezetbe.

A felhagyás során havária a bontást végző munkagépek meghibásodásából/balesetéből következhet be.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

Létesítés:

Tatabánya, 16802 hrsz. alatti területre tervezett napelemes kiserómű (Tatabánya PV Park) korlátozott használatú mezőgazdasági területen (Mko) kerül elhelyezésre. A telephely környezetében korlátozott használatú mezőgazdasági területek (Mko), általános mezőgazdasági területek (Má), gazdasági erdőterületek (Eg) és védelmi erdőterületek (Ev) helyezkednek el.

Az erómű 1 db 1250-kVA-es transzformátor állomásból épül fel. Az erómű csatlakozási pontja Tatabánya Bánhida 132/22kV-os alállomásból induló Környe-Szár 22 kV-os hálózat 32-es számú oszlopán létesítendő új oszlopkapcsolón keresztül. A transzformátor 1 db Huawei SUN2000-36KTL és 16 db Huawei SUN2000-60KTL-M0 jelölésű inverterekel képeznek egy egységet.

Az építési tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti.

Az építési tevékenység hozzávetőlegesen 3 hónapot vesz igénybe, és kizárólag a nappali időszakban zajlik. Az létesítés során, a számítások alapján, a zajterhelés *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel, hatásterület a munkaterületen és közvetlen környezetében található, a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet.

Az építkezés járulékos forgalom növekedése 2-4 tehergépjármű naponta.

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés:

A Techfoam Kft. S005-2401/1. munkaszámon zaj- és rezgésvédelmi dokumentációt készített, melyben részletesen ismerteti a tevékenység várható zajhatásait.

A tervezett létesítmény üzemszerű működése során zaj az inverterek szabályozott fordulatszámú, kisméretű hűtőventilátorának, illetve a transzformátor működésekor jelentkezik. A zajforrások napkeltétől napnyugtáig működnek. A nap alacsony állása esetén (kora reggel 6 előtt és este 21 óra után) a rendszer nem működik.

Az üzemelés hatásterület határa a zajforrásoktól 13 m, a benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint.

A karbantartások és javítások okozta zajhatás (terep karbantartása, elemek tisztítása...stb.) nem növeli meg számottevően a környezet zajterhelését. Az üzemelés során a számítások alapján a hatásterület nem érint védendő környezetet, nagysága a telekhatáron belül értelmezhető.

Felhagyás:

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

Havária:

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

3. Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A fotovoltaikus kiserőmű létesítésnek célja villamos energia termelése a legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával.

A munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága.

A munkálatok előreláthatólag kb. 3 hónapot vesznek majd igénybe. A munkavégzés során több gép, eltérő üzemidőkkel fog dolgozni a nappali munkarend szerint.

A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős. A hatásterület nagysága, a munkavégzések helyszínétől számított 148 m sugarú körrel írható le a szálló por tekintetében. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Érintett helyrajzi számok:

- Tatabánya 16802, 0930/2,0931/4, 16803, 16804,0932, 16805, 16801

Az építés során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

A bontással és építéssel érintett terület (Tatabánya) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom–Tatabánya–Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

Üzemelés:

A naperőmű üzemmenetének nincsen légszennyező hatása. A tervezett tevékenység telepítése alatt kismértékben nő a terhelés, az üzemelés alatt viszont már nincs érdemi terhelő hatás. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző.

Felhagyás:

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel.

Havária:

Havária akkor keletkezhet, ha az akkumulátorok „öngyulladás” bekövetkezik, ami valójában a túlterhelés esetében fellépő cellameghibásodást és az abból fakadó tüzesetet jelenti.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az éghajlatváltozás becslése a telepítés következtében:

A benyújtott dokumentációval engedélyeztetni kívánt napelemes kiserőmű létesítés hatása a globális éghajlatváltozásra a tervezett tevékenység nagyságrendjéből adódóan igen csekély (kimutathatatlan). A tevékenység során üvegházhatású gázok a telepítés során valószínűsíthetően nem jelentős mennyiségben keletkeznek majd (pl. munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása, pl. CO₂).

Helyi hatás lehet a mikroklíma minimális megváltoztatása a növényzet változása révén, mely minimális változást a későbbiekben kompenzálni fog a napelempark környezetbarát, megújuló energia termelése, amennyiben szennyezőbb energiatermelő-típust (pl. fosszilis üzemanyagú erőmű) vált ki. Az üzemelése során nem keletkeznek üvegházhatású gázok.

Az éghajlat melege, a napsütéses órák számának emelkedése esetén az erőmű nagyobb mennyiségű energiát lesz képes termelni, amivel több olyan energiát lesz képes kiváltani, amelyek a környezetet jobban szennyező erőművek termeléséből keletkeztek.

4. Természet- és tájvédelem:

A tárgyi fotovoltaiikus kiserőműnek (a továbbiakban: tárgyi kiserőmű) helyt adó Tatabánya 16802 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi ingatlanon, a helyszín természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes faj-adatbázis védett, illetve Natura 2000 jelölő faj jelenlétét nem jelzi, ugyanakkor tekintettel arra, hogy a helyszín erdőterülettel határos (Tatabánya 508/D, I, NY2 erdőrészek), számítani lehet az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok, továbbá rovarok és kisemlősök jelenlétére. A kivitelezés során ezen fajokra, életterükre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

Az üzemelés során a madarak és rovarok képezik azon fajcsoportokat, melyekre tárgyi kiserőmű hatással lehet, ám az a releváns továbbtervezési szempontok betartásával minimalizálható.

A természetvédelmi szempontok tekintetében megállapítottam, hogy az előzőekben javasolt továbbtervezési szempontok figyelembe vételével és a bennük előírt szabályozók betartásával, tárgyi kiserőmű fennállása és üzemelése a helyszín tágabb környezetében található Natura 2000 területekre, azok védelmi célkitűzéseire, az ott élő fajok természetvédelmi helyzetére kimutatható kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölés céljával sem. Ugyanez mondható el a térség védett természeti területei és az ökológiai hálózat tekintetében is.

A tájvédelmi szempontok tekintetében megállapítottam, hogy tárgyi kiserőmű fennállása a helyszíni tájképi megjelenésére jelentős hatást nem gyakorol, melyet erősít, hogy az igénybe venni kívánt terület a tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.

A tájvédelmi szempontból negatív hatások inkább átmenetileg jelentkezhetnek a létesítés során a tereprendevezések és depóniák kialakítása által. Ezen hatások a létesítés során módosuló területrészekben (pl. depóniák) elvégzett szakszerű gyeptelepítéssel utólag megszüntethetők.

Fentiekre figyelemmel összességében megállapítottam, hogy tárgyi kiserőmű fennállása és üzemelése – a fentiekben javasolt továbbtervezési szempontok betartásával – természet és tájvédelmi érdeket nem sért.

Tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra – a természet- és tájvédelmi szempontokból kiindulva – **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés:

A kialakítandó létesítmény építése során az alábbi hulladékok keletkeznek:

EWC	Megnevezés	Forrás	Becsült mennyiség [kg]	Tárolás módja
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj	elfolyás munkagépből	0	
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	elfolyás munkagépből	0	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	berendezések csomagolóanyaga	1.000	konténerben, szelektíven
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	berendezések csomagolóanyaga	1.000	konténerben, szelektíven
15 01 03	fa csomagolási hulladék	berendezések csomagolóanyaga	1.000	raklapok egymásra pakolva, egyéb faanyag konténerben, szelektíven
15 01 06	egyéb kevert csomagolási hulladék	berendezések csomagolóanyaga	1.000	konténerben, szelektíven
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg	törölő-tisztító folyadékkal szennyezett rongyok, kesztyűk	50	zárható tárolóban, szelektíven

	nem határozott olajsűrűket)			
17 01 01	beton	helyszíni betonozási maradék	10	konténerben, szelektíven
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek		0	
17 05 04	föld és kövek amelyek különböznek a 17 05 03 -tól		0	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is		1.500	konténerben, szelektíven

A létesítés során a dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék keletkezik. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A fentiek alapján a telepítés során kommunális hulladék és inert hulladék, csomagolási hulladék keletkezhet, esetleg minimális veszélyes hulladék is. Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. A veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni. A kitermelt talaj a területen kerül elterítésre.

Üzemelés:

Az üzemeltetés során hulladék üzemszerűen nem keletkezik.

Felhagyás:

A felhagyás során fém, elektronikai, gépészeti jellegű és építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni.

Havária:

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felítató anyaggal lokalizálni kell és veszélyes hulladékként kell kezelni. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni és gondoskodni kell azok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásával.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a dokumentáció nem tért ki az üzemelés során az esetenkénti karbantartásból, meghibásodásból származó hulladékokra; valamint a felhagyáskor, illetve havária esetén keletkező hulladékokra. Ezen adatoknak az építési engedély kérelmi dokumentációban szerepelniük kell!

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetben rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Tatabánya 16802 hrsz.-ú ingatlanon kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Osztály KE/041/03188-6/2024. ügyiratszámú végzésével megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél fotovoltaiikus kiserőmű létesítését tervezi Tatabánya külterületén, a Tatabánya 16802 hrsz.-ú ingatlanon.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet) 3. számú melléklet 128. a) „Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység. A kiserőmű által beépítésre szánt terület kb. 17.250 m², a hozzá tartozó 20 kV-os termelői vezetékkel együtt a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendeletben foglalt 2 ha küszöbérték meghaladásra kerül.

A területen egy 1,2 MWp összteljesítményű (996 kVA AC oldali teljesítményű) napelempark tervezett 2.792 db napelemmel.

Napelem típus tekintetében Longi LR4-72HPH-455M, 455 Wp csúcsteljesítményű, monokristályos szerkezetű PV modul telepítése tervezett. A telepítésre kerülő inverterek típusa: HUAWEI SUN2000-60KTL-M0 (16 db), HUAWEI SUN2000-36KTL (1 db). Egy darab transzformátorállomás kerül elhelyezésre a területen, ebbe kerül elhelyezésre a transzformátor. Az állomás BK 005 XL típusú, külső kezelőterű, kompakt, fémlemezházas, betontechnős kivitelűek. A trafótér olajteknőként van kialakítva, és a felhasznált beton víz- és olajállóságának köszönhetően további bevonatok alkalmazása nélkül biztosítja a kifolyás- és szivárgásmentességet. A beton test (fenék és kerületi falak) egyetlen varrat nélküli öntvényen készül, BC 35 minőségű víz- és olajálló betontól. Az így kialakítandó cella víz és más anyagok számára áthatolhatatlan.

A dokumentációban megállapításra került, hogy a létesítés során csak a tartószerkezetek betonozása során várható technológiai vízfelhasználás, technológiai szennyvíz nem keletkezik, továbbá az építési tevékenység nem érinti sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket. A létesítés során 1 db mobil illemhely kerül elhelyezése a területen (ideiglenesen, a megvalósítás idejére.)

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítésre került, hogy az üzemeltetés során vízminőséget érintő hatással nem kell számolni, így az ahhoz kapcsolódó haváriaesemények bekövetkezése kizárható. A tervezett tevékenység víz- és csatornabekötést a telephelyen nem igényel.

A tervezett beruházás környezetterheléséből várható hatások mértéke a vízre, mint környezeti elemre vonatkozóan mind a telepítés, mind az üzemelés, mind a felhagyás semleges, vagyis az alapállapothoz viszonyított változás nem mérhető vagy észlelhető. A csapadékvíz telken belül elszikkadhat.

A Tatabánya 16802 hrsz.-ú ingatlan érinti a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kijelölt Tatabánya, XV/C vízakna vízbázis hidrogeológiai “A” védőövezetét. A tervezett tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentesítő védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) szerint a vízbázis hidrogeológiai “A” védőövezetén korlátozás nélkül megvalósítható, így az megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a tárgyi eljárás a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya Megyei Jogú Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05087-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17129/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/01347-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal fenti véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03188/2024. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a „Tatabánya PV park előzetes vizsgálati dokumentáció” elnevezésű tervdokumentációt (Készítette: Sövit Környezetvédelmi Kft. 2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.);továbbiakban: EVD).

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/405-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/01284-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/01284-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A területen egy 1,2 MWp összteljesítményű napelempark tervezett 2792 db napelemmel. A teljes tervezési terület 4,4 ha. Ebből kb. 1,6 ha napelemekkel kerül betelepítésre, továbbá ez kiegészül a termelői vezeték, a transzformátorállomás és a kerítés területfoglalásával. A kialakítás során csak a tartószerkezetek betonozása során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni. A vezetékfektetéshez szükséges építés során minimálisan keletkezik kommunális hulladék, melyet a helyi közszolgáltatónak adnak át. A hulladékként jelentkező – jellemzően inert – hulladékot engedélyes szervezetnek adják majd át. Kis mennyiségben veszélyes hulladékok is keletkezhetnek, ezek szakszerű átmeneti gyűjtéséről és hatósági engedéllyel rendelkező átvevőnek történő átadásáról a kivitelező gondoskodik. Az üzemeltetés során hulladék üzemszerűen nem keletkezik. A létesítmények terv szerinti leszerelésével hulladék nem fog a területen maradni. A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés minden egyes

munkafázis során meg fog felelni a hatályos előírásoknak. A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés meg fog felelni a vonatkozó előírásoknak az üzemeltetés során. A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A tevékenység levegőterhelő hatása az építés által generált gépjárműforgalomból és a gépek üzemeléséből adódik a telepítés közvetlen környezetében. A kitermelt földből jelentős kiporzással, üledő porral nem kell számolni, mivel az földnedves állapotban lesz. A munkálatok során a levegőminőség szálló por tekintetében átmenetileg romolhat, de a viszonylag rövid időtartam és a munka jellege miatt különleges intézkedés nem szükséges, elegendő a technológiai fegyelem betartása. A munkálatok során kibocsátott légszennyező anyagok a telepítés fázisában a levegőre nincsenek jelentős hatással. Az üzemeltetés és a felhagyás a levegőminőséget nem befolyásolja. A kiserőmű építési tevékenysége nem érint sem felszíni, sem felszín alatti vizeket. Az üzemelés és a felhagyás a helyi felszíni vagy felszín alatti vizekre nincs hatással. A vezetékfektetés – technológiájából is adódóan – nincs hatással a földtani közegre. Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közegre érintő hatással nem szükséges számolni. A transzformátorállomás aljzata zárt betonteknő, melyből esetleges meghibásodás esetén szennyező anyag nem kerülhet ki a környezetbe. A tevékenység felhagyásának nem lesz környezeti hatása a talajra nézve.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/569-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/2091-2/2024. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

A **DINPI a DINPI/4266-1/2024. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 8. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/5411-2/2024. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében a Tatabánya 16802 hrsz.-en tervezett fotovoltaikus kiserőmű létesítése kapcsán előzetes vizsgálati eljárás keretében kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatalt (továbbiakban: erdészeti hatóság), mint erdészeti hatóságot, hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ 1 bekezdése értelmében az 3. számú melléklet alapján meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján vizsgálandó szakkérdés:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy:

- a tatabánya 16802. hrsz.-on kialakítandó napelem park nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott terület.
- a tervezett beruházáshoz tartozó és szükséges 20 kW-os földkábel – az áramszolgáltatói csatlakozási pont és a napelem park között kialakítandó nyomvonala az Országos Erdőállomány Adattárban erdő és egyéb részleteként nyilvántartott területeket – a Környe 37 B, Környe H, Környe NY3, Környe 37 F, Környe 37 NY4, Környe 37 NY5 érinti.
- az ügyben az erdészeti hatóságnál elvi igénybevételi vagy igénybevételi eljárás nem került lefolytatásra.
- a tervezett projekt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (4) pontja alapján közműfejlesztési célú beruházásnak tekinthető, ebből fakadóan a közérdekűséget alátámasztottnak tekintettem.
- az előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt vonalvezetése a tervezett földkábelnek nem elfogadható, a helyhez kötöttség – mint kivételesség indoka nem igazolható.

A tervezett fotovoltaikus kiserőmű-napelemparknak helyt adó Tatabánya 16802 hrsz.-on kialakítandó beruházás várhatóan a környező erdőkre számottevő káros hatást nem fog jelenteni.

A 20 kW-os földkábel létesítése a tervezett nyomvonalon nem elfogadható, az igénybevétel nem engedélyezhető.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Duna-IPoly Nemzeti Park Igazgatóság állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítészeti és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*