



Ügyiratszám: KE/041/02792-11/2024.  
Ügyintéző: Illés Edina  
Puskás Sándor  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.  
(Oroszlány) – egységes  
környezethasználati és egyben  
környezetvédelmi működési  
engedély módosítása  
Melléklet: 2.,3., 11. számú melléklet

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2840 Oroszlány, 0210 hrsz ipartelep, KÜJ: 100262320; a továbbiakban: Ügyfél) az Oroszlány 0208/3,0210, 0212, 0213, 0215b hrsz.-ú ingatlanokon (KTJ<sub>telephely</sub>: 100335382; KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101624371; a továbbiakban telephely) folytatott hulladékkezelési tevékenység végzésére jogosító **KE/041/01480-13/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

### *m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

### II.

1. Az engedély II. fejezete az alábbi II.4.4. ponttal egészül ki:

A G0001 gyűjtés és tárolás fémkereskedelem céljából a telephelyen gyűjthető és tárolható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége a 11. számú táblázat szerint folytatható.

\*

2. Az engedély III. fejezet III.1. alfejezete az alábbi j) ponttal egészül ki:

A tárgyi engedély birtokában G0001 kóddal gyűjthető nem veszélyes hulladékok összes mennyisége 2.500 tonna. A gyűjthető hulladékok listáját az engedély elválaszthatatlan részét képező 11. számú táblázat tartalmazza.

\*

3. Az engedély III. fejezet III.3. alfejezete az alábbi III.3.9. ponttal egészül ki:

A technológiában egyidejűleg jelenlévő maximális hulladék mennyiségét 200 tonna lehet.

A telephelyre beérkező hulladékokat a mérlegelést követően a tároló helyen tárolják.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtési és tárolási tevékenységének helyszíne a telephelyen található, műszaki védelemmel ellátott, fedett épület szolgál. Az épület megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak.

\*

4. Az engedély mellékletében szereplő 2. és 3. számú táblázat helyébe a melléklet 2. és 3. számú táblázat lép.

\*

5. Az engedély IV. fejezetének IV.1. „Hulladéktároló hely” alfejezetének helyébe az alábbiak lépnek:

#### **IV.1. Hulladéktároló hely**

**IV.1.1.** A fentiekkel egyidejűleg a telephely **hulladéktároló helyének üzemeltetési szabályzatát**

***j ó v á h a g y o m***

a IV.1.2. és a IV.1.3. alpont szerint.

**IV.1.2.** A telephelyen lévő – kezelésre átvett hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített tárolására szolgáló – hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható nem veszélyes és veszélyes hulladékok maximális mennyisége: **58.775 tonna.**

#### **IV.1.3. Hulladéktároló helyek típusa és maximális kapacitása:**

Létesítmény megnevezése	Egyidejűleg maximálisan tárolható nem veszélyes hulladék (t)	Egyidejűleg maximálisan tárolható veszélyes hulladék (t)
I. hulladéktároló raktár	-	50
Nyitott hulladéktároló terület	-	550
I. terület	7.500*	
Cement siló	75**	
III. terület	5.600	-
„A” terület	45.000	-
IV. raktár: Fém hulladékok tárolására szolgáló 196 m <sup>2</sup> -es fedett, zárt, egységes és egybefüggő burkolattal ellátott épület	200	

\* Az I. területen az Ügyfél veszélyes és nem veszélyes hulladékokat is kíván tárolni, ezek egyidejűleg maximálisan tárolható összes mennyisége 7.500 tonna

\*\* A cement silóban az egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége 75 tonna. A silóban veszélyes és nem veszélyes porszerű anyagok tárolását is tervezi az Ügyfél, azonban a silóban, egy időben csak egyfajta hulladék tárolható.

\*

6. Az engedély VI. fejezetének VI.1.2.3. „R9 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások” alfejezetének 2. pontja törlésre került.

### **III.**

#### **III.1. A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)**

**35800/3258-1/2024.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02792-2/2024. iktatószámú megkeresése alapján a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. (2840 Oroszlány, 0210 hrsz., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére az Oroszlányi telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó KE/041/01480-13/2023. számon egységes szerkezetbe foglalt (korábbi engedély módosítások: KE/041/00872-7/2022. és a KE/041/2704-11/2022. iktatószámú határozatokkal módosított, KE/041/00256-21/2021 számon kiadott) egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély nem jelentős módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

**hozzájárul.**

Az Igazgatóság a KE/041/00872-7/2022. és a KE/041/2704-11/2022. iktatószámú határozattal módosított, KE/041/00256-21/2021 számon kiadott, valamint ezeket KE/041/01480-13/2023. számon egységes szerkezetbe foglalva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalt 35800/6921-1/2020.ált. és a 35800/1628-1/2021.ált., 35800/1886-1/2022.ált., továbbá a 35800/4926-2/2022.ált., valamint 35800/2080-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**III.2. A módosítási eljárásban közreműködő Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága**  
**Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya**  
**(a továbbiakban: Bányafelügyelet)**

**SZTFH-BANYASZ/8785-6/2024. számú végzése az alábbiakat tartalmazta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást

**megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**IV.**

**Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

**V.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

**VI.**

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

**INDOKOLÁS**

Az Ügyfél az Oroszlány 0208/3, 0210, 0212, 0213, 0215b hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységére vonatkozó, KE/041/01480-13/2023. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. június 14. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. június 14. napján közigazgatási eljárás

indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az Ügyfél 2024. augusztus 13. napján, a KE/041/02792-1/2024. számon iktatott KE/041/01480-13/2023. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló kérelmét kiegészítette.

### **A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

Az Ügyfél a módosításra vonatkozó kérelmében leírtak szerint fémkereskedelmi tevékenységgel kívánja bővíteni a tevékenységét, ezért nem veszélyes fém hulladékok gyűjtésére és tárolására nyújtott be kérelmet. Továbbá az 5. számú technológiával kezelhető – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható veszélyes hulladékok listájának, az 5. számú technológiával kezelhető – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok listájának módosítását is kérte, valamint a fém hulladékok tárolására szolgáló hulladéktároló hely szabályzatának a jóváhagyását.

A bővítéseket a piaci viszonyok változásával indokolta. A mennyiségi növekedések a Khvr. 2. § (2) pontjának abg) alpontja értelmében nem jelentős módosítások.

A fentiek alapján az engedély módosításának hulladékgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

Az Ügyfél az egységes környezethasználati engedély módosítás kiegészítéseként a KE/041/01480-13/2023. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély VI. fejezet VI.1.2.3. R9 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások 2. pontját kívánja törölni, melynek a kérelemben megjelölt indokolás lapján hulladékgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

Fent leírtak alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

\*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezet III.1. pontjában rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/01480-2/2023. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére az Oroszlányi telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó KE/041/00872-7/2022. és a KE/041/2704-11/2022. iktatószámú határozatokkal módosított, KE/041/00256-21/2021 számon kiadott, valamint ezeket KE/041/01480-13/2023. számon egységes szerkezetbe foglalva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély nem jelentős módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.*

*Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:*

*Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az Igazgatóság 35800/6921-1/2020.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult, mely állásfoglalását a 35800/1628-1/2021.ált., 35800/1886-1/2022.ált., továbbá a 35800/4926-2/2022.ált. valamint 35800/2080-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásaival továbbra is fenntartott.*

*Az Ügyfél az oroszlányi telephelyén évente mindösszesen 2.500 tonna mennyiségű nem veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását tervezi, fémkereskedelmi tevékenység céljából.*

Jelen kérelemben továbbá az Ügyfél az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddalgyűjthető, előkezelhető, hasznosítható veszélyes hulladékok) meghatározott, „fizikai-kémiai kezelésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap” megnevezésű, 19 02 05\* azonosító kódú hulladék hasznosítható éves mennyiségének 5.000 tonnára emelését kéri; a „veszélyes anyagokat tartalmazó adalékanyag hulladék” megnevezésű 07 02 14\* azonosító kódú hulladék hasznosítható éves mennyiségének 1.000 tonnára emelését kéri a technológiában évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összes mennyiség változatlanul hagyása mellett. Továbbá az Ügyfél az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddalgyűjthető, előkezelhető, hasznosítható nem veszélyes hulladékok) meghatározott „megszilárdított hulladék, amely különbözik a 19 03 06-tól” megnevezésű, 19 03 07 azonosító kódú hulladék hasznosítható éves mennyiségének 10.000 tonnára emelését kéri, a technológiában évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összes mennyiség változatlanul hagyása mellett.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem sértenek vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., és 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

\*

A módosítási eljárásban a **Bányafelügyelet** végzésének rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezet III.2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során megkereste a Bányafelügyeletet az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjára hivatkozva szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet hivatkozott rendelkezését, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

\*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04620-2/2024. és KE/046/04620-4/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat II. fejezetében és Indokolás „A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg” részében rögzítettem.

\*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.

31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 4. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*