



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03246-23/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Ferenczy Judit
Imre Ildikó, Tóth Renáta
Wenzdorfer Csilla
Gurinné Dági Éva
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Feintool System Parts Tokod Kft.
– Tokod 291 hrsz. – új épületek
kialakítása – *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Feintool System Parts Tokod Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2531 Tokod, Kossuth L. utca 130., KÜJ: 100219667, KTJ: 100372491; a továbbiakban: Ügyfél), a Tokod 291 hrsz. alatti telephelyén új épületek kialakításra (kapacitás bővítés miatt) vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

Az Ügyfél meglévő telephelyén villanymotor-alkatrészek (álló- és forgórészek) gyártását végzi. Tevékenységének bővülése miatt jelenlegi létesítményét új épületrésszel kívánja bővíteni. A tervezett beépített terület 28.000,5 m² lesz.

Tevékenység volumene

Műszaki mutatók:

Telekterülete: 123.903 m²

Ev övezet területe: 5.501 m²

Gip-3 övezet területe: 118.402 m²

Meglevő és megmaradó beépített terület: 20.558 m²

Bővítés 1. ütem beépített terület: 3.141 m²

Bővítés 2-3. ütem beépített terület: 4.301,5 m²

Tervezett beépített terület: 20.558 + 3.141 + 4.301,5 → 28.000,5 m²

Az ingatlanon egy közel 19.400 m²-es ipari épületkomplexum (raktár- és gyártócsarnok, irodaház stb.) áll, melyet korábban több ütemben építettek.

Az Ügyfél a gyárépület további bővítését irányozta elő, melyet három ütemben kíván megvalósítani:

- Első ütemben: Présüzem (1.900 m²),
Félkésztermék- és szerszámraktár (940 m²)
Olaj- és veszélyesanyag-tároló (190 m²),
Hulladékkezelő (~120 m²)
Új belső út, mellette szintkülönbség esetén szögtámfal épül
- Második ütemben: Kamionrakodó (beszállítás),
Hornyolóüzem,
Irodaépület,
Csomagolóanyag-raktár
- Harmadik ütemben: Készáruraktár,
Kamionrakodó (kiszállítás)

A fejlesztés 2-3.ütemét képező épületrészek az 1.ütemhez hasonlóan, annak kétoldalán, a meglévő épületrészekhez kapcsolódva épülnek.

Használat megkezdésének várható kezdete: engedélyek beszerzését követően, várhatóan 2025. III.-IV. negyedév.

Tervezett technológia:

A tervezett tevékenység a meglévő tevékenységgel teljes mértékben megegyezik, annak kapacitásának bővítése.

A telephelyen villanymotorok álló és forgó részeinek gyártása történik.

Az elektroacél lemeztekercs formájában érkezik a telephelyre. A lemeztekercsből a lemezlaminációkat présgépekkel állítják elő. A lemezlaminációk un. pakettekké való előállítás, kialakítása történhet szegeccseléssel, hegesztéssel ill. ragasztással.

A forgórészeket nagynyomású (50-200 t) öntőgépekkel állítják elő. Anyagát tekintve a forgórész készülhet alumíniumból, rézből, ill. alumínium ötvözetből.

A kész termékeket minőség-ellenőrzés után csomagolják, raktározzák, majd vevőhöz kiszállítják.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/4004-1/2024.ült. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03246-5/2024. számú megkeresése alapján a Feintool System Parts Tokod Kft. (2531 Tokod, Kossuth L. u 130.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Tokod, Kossuth L. u. 130. sz. alatti, 291 hrsz.-ú telephelyen gyárépület bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az Igazgatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy az ott végzett tevékenység a későbbiekben (az üzemeltetés során) sem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” *szennyezettségi határértéke!*
2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható a földtani közeg védelme érdekében!
3. Az üzemeltetés során a tárolóedényzetek, területek (olaj- és veszélyes hulladéktároló) rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, azok szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!

3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen Zvr., valamint az Együttes Rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Főosztály részére.

Határidő: az új technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül!

5. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
3. Elektronikus formában kell beküldeni a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kitöltött LAL változásjelentést, valamint a pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély módosítás iránti kérelmet a technológia **üzembe helyezésének** megkezdéséig.
4. A P35 megnevezésű légszennyező pontforrás – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv Főosztályhoz történő benyújtásával kell igazolni.

Határidő: A technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül.

5. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a hatóság részére.

5. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév augusztus 15. napja és tárgyévet követő év március 1. napja között lehet elvégezni.

2. A munkálatok során létrejött munkaárkok mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kételtűek és kisemlősök) egyedeinek kíméletes, eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.
3. A kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.
4. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, illetve kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Krajcsovsky Bence örkerület vezető 06/30/153-0985). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 11.094/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:

- „A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;
- A megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Tokod belterület 291 hrsz-ú kivett, ipartelep megnevezésű ingatlant érinti.

A Tfv. 1. § (1)-(3) bekezdései alapján megállapítottam hatásköröm hiányát.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 8. sora jelölik ki.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/01403-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:

- „A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/418-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A tervessel érintett ingatlan kisebb részben a 2659 („Tokod – MÁV-fatelítő-telep”) azonosítóval ellátott védett régészeti lelőhely területén található. A lelőhely kiterjedése, állapota az építési ingatlanon belül nem ismert.

A beruházáshoz a jogszabályi előírásoknak megfelelően 2023. évben előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készített a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete. Az ebben megfogalmazottak alapján,

valamint az ingatlan régészeti oltalma miatt **újabb épületrészek építése esetén a talajszint alatti kivitelezési munkálatok egyidejű régészeti felügyelete indokolt**; ennek elvégzésére a **Kuny Domokos Megyei Múzeum** (2890 Tata, Öregvár, Váralja u. 1-3.) jogosult.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján **fentiek betartása esetén a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható**.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-01/NEO/01277-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a Feintool System Parts Tokod Kft., Tokod 291 hrsz. alatti ingatlanon új épületek kialakítása előzetes vizsgálati engedélyezéshez közegészségügyi szempontból hozzájárul.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/589-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.08.02-án kelt, KE/041/03246-6/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul**.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben az elektromos motorhoz történő álló- és forgórészeket gyártó üzem bővítése nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

6. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a SZTFH-BANYASZ/10373-2/2024. számon az alábbi adatszolgáltatást adta:

„A Bányafelügyelet az adattárát és irattárát átvizsgálta, és megállapította, hogy a tárgyi területen 2023. évben eljáró hatóságként lefolytatott egy meddőhányó hasznosításra vonatkozó műszaki üzemi terv eljárást, illetve szakhatóságként részt vett egy építési engedélyezési eljárásban.

A meddőhányó kitermelési műszaki üzemi tervét a Bányafelügyelet a 2023. december 4-én kiadott SZTFH-BANYASZ/14471-10/2023. számú határozatában hagyta jóvá. A műszaki üzemi terv teljesítésének hatálya 2024. december 31. A műszaki üzemi terv alapján a meddőhányó K-i részének megbontása történik meg annak céljából, hogy ezen a területen új épületrésszel bővítsék az ipari területet. A kitermelt anyag nem

kerül értékesítésre, azt a tárgyi ingatlanon belül, annak beépítetlen NY-i felében tereprendezés során elterítik. A bontással és tereprendezéssel kapcsolatosan a megfelelő rézsűbeállítással és humusz lefedéssel elvégzendő tájrendezést is előírta a határozat.

A Bányafelügyelet szakhatóságként vett részt a 202300067567 ÉTDR azonosítószámú, fémfeldolgozó ipari létesítmény bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárásban. A 2023. december 5-én kiadott SZTFH-BANYASZ/15027-6/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a Bányafelügyelet az építési engedély jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indoklási részében közölte, hogy a hatáskörét érintő ásványvagyon-védelmi, bányászati-tájrendezési szempontokat eljáró hatóságként érvényesíti a meddőhányó-hasznosítási műszaki üzemi terv jóváhagyására vonatkozó eljárásban.

A Bányafelügyelet a fenti tájékoztatást az Ákr. 25.§ (1) bekezdés b) pontja alapján adta ki.”

7. Tokod Nagyközség Polgármestere TPH/125-6/2024. számon az alábbiakról nyilatkozott:

„A Tokod Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9/2013. (IX. 11.) önkormányzati rendelettel megalkotott Tokod Nagyközség Helyi Építési Szabályzatában foglalt előírásoknak megfelel. Védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Allamkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Tokod 291 hrsz.-ú ingatlan alatti telephelyén új épületek kialakításra (kapacitás bővítés miatt) vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. július 28. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. július 28. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes Jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az Ügyfél meglévő telephelyén villanymotor-alkatrészek (álló- és forgórészek) gyártását végzi. Tevékenységének bővülése miatt jelenlegi létesítményét új épületrésszel kívánja bővíteni.

A tervezési terület (Tokod 291 hrsz.) az Ügyfél tulajdonában lévő telephelyen található, melynek Tokod Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló Tokod Nagyközség Önkormányzatának 9/2013. (IX.11.) önkormányzati rendelete alapján az övezeti besorolása: Gip –ipari terület

Az érintett helyrajzi számú területen (Tokod 291 hrsz.) környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

Tokod a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

Létesítés

Az ingatlanon egy közel 19.400 m²-es ipari épületkomplexum (raktár- és gyártócsarnok, irodaház stb.) áll, melyet korábban több ütemben építettek. Az Ügyfél a gyárépület bővítését három ütemben tervezi:

Első ütemben: Présüzem (1.900 m²), Félkésztermék- és szerszámraktár (940 m²), Olaj- és veszélyesanyag-tároló (~190 m²), Hulladékkezelő (~120 m²), Új belső út, mellette szintkülönbség esetén szögtámfal épül

Második ütemben: Kamionrakodó (beszállítás), Hornyolóüzem, Irodaépület, Csomagolóanyag-raktár

Harmadik ütemben: Készáruraktár, Kamionrakodó (kiszállítás)

Az üzemcsarnok kialakítására szolgáló területen a korábbi bányászati tevékenységből származó meddőhányó részben (kb. 30 m széles sávban) bontásra került. A bontási tevékenységet megelőzően 3 darab fúrásimintavételezési pont került kijelölésre a meddőhányón, illetve 10 darab sekély mintavételi pont az attól nyugatra található sík területen. A talajminták a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM szerinti módszertannal, alifás és policiklikus szénhidrogének (TPH, PAH) és toxikus fémek vonatkozásában akkreditált laboratóriumban kerültek megvizsgálásra.

A meddő szénhidrogénnel (PAH) és toxikus fémekkel kismértékben szennyezett (bizonyos vizsgált paraméterek tekintetében B határérték feletti szennyezést mutatott).

A létesítmény alapozását síkalapozással (pontalappal) tervezik megoldani. A kapott adatszolgáltatás szerint a tervezett alapozási sík a jelenlegi talajszint alatt legalább -1,50 méterrel lesz.

Az alapozás során kitermelt talaj szintén tartalmazhat szennyező anyagokat (PAH és toxikus fémek), ezért vizsgálatok szükségesek annak megállapítására, hogy az Engedélyes területén tereprendezésre felhasználható-e.

A benyújtott dokumentumban a vizsgálatokra 2 darab fúrásimintavételezési pont (T1, T2) kijelölését javasolják (II. és III. ütemű csarnok közepe). A mintavételi pontokon akkreditált talajmintavételezést kell végezni, javasolt mélység terepszinttől: -0,5 m.

A dokumentumban javasoltak szerint amennyiben a mintákon elvégzett vizsgálatok alapján a talajban „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban figyelhetőek meg egyes komponensek, úgy a talajt

hulladékként kell kezelni, helyszínen elhelyezni nem szabad. Ha talajban „B” szennyezettségi határértéket meg nem haladó koncentrációban figyelhetőek meg egyes komponensek, úgy a helyszínen tereprendezésre vagy a meddőhányó rekultivációjára felhasználható a kitermelt talaj.

Az előzetes vizsgálati dokumentumban foglaltak szerint az épületrész DNY-i homlokzata előtt épülő tárolóhelyiségek (olaj- és veszélyes hulladék tároló) és a trafó alatt 25 cm vastagságú monolit vasbeton lemezalap épül. A szerkezet felső síkja a trafó alatt -0,52 m, a veszélyeshulladék-tároló alatt -0,25 m, az olajtároló és két tárolóhelyiség közötti közlekedő alatt -0,02 m.

A szerkezet peremén a nyílászárókat, a közlekedőt és az olajtároló küldő oldalát leszámítva 25 cm széles, -0,30 szintig emelkedő felálló lábazzal épül, amely egyrészt a kármentő funkciót, másrészt a fal- és tetőszerkezet acéloszlopainak fogadását biztosítja. Mindkét tároló padlólemezében min. 200 l térfogatú zsomp készül, az olajtároló külső oldalán kármentő folyóka fogadását biztosító vályú épül. A külső olaj- és veszélyeshulladék-tárolóban kialakítandó zsombok fedésére targoncaforgalomra méretezett tüzhorganyzott rácsseleket kell rögzíteni.

A tervezett veszélyes hulladék és olajtároló zárható, csapadékvizek ellen védett (minden oldalról fedett), padozata vegyszerálló (sav és olajálló) műgyanta borítással tervezett. A hulladék gyűjtőhely területe 117,94 m², az olajtároló területe 50,35 m².

Üzemelés

Az elektroacél lemeztekeres formájában érkezik a telephelyre. A lemeztekeresekből a lemezlaminációkat présgépekkel állítják elő. A lemezlaminációk ún. pakettekké való előállítás, kialakítása történhet szegecseléssel, hegesztéssel, ill. ragasztással. A forgórészeket nagynyomású (50-200 t) öntőgépekkel állítják elő. Anyagát tekintve a forgórész készülhet alumíniumból, rézből, ill. alumínium ötvözetből. A késztermékeket minőségellenőrzés után csomagolják, raktározzák, majd vevőhöz kiszállítják.

A vizsgálat telephely közüzemi vízhálózattal és szennyvízcsatorna-hálózattal ellátott. Technológiai vízhasználat nincs, nem tervezett, a vízfelhasználás kizárólag kommunális célú.

A csapadékvizek a helyszínen elszikkasztásra kerülnek. A víznyelők elhelyezése építész terv szerint történik. A csapadékvizet vákuumos rendszerű belső csapadékvíz hálózattal vezetik el. Az utakról származó csapadékvizek „Euro-Sedirat” SMA 100-13,2-EN típusú ásványolaj és iszapfogó leválasztón keresztül kerülnek a szikkasztóba. Az Ügyfél a telephely meglévő csapadékvíz elvezető rendszerére vonatkozóan vízjogi üzemeltetési engedéllyel, míg a gyárépület bővítése miatt szükséges csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítására vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

Az alkalmazott munkagépek szervizelése szakszervizben, üzemanyaggal való feltöltésük üzemanyag-töltő állomáson történik.

A dokumentációban foglaltak szerint a földtani közeg közvetlen felszínén veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Felhagyás

A felhagyás során gyakorlatilag ugyanazon jellegű hatások várhatók, mint a létesítési tevékenység kapcsán. Felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén annak mentesítése szükséges.

A létesítmények felhagyása a közeljövőben nem tervezett.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek meghibásodásából eredően üzem- vagy kenőanyag elfolyás okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az üzem- és kenőanyag elfolyás minimalizálható. A munkagépek, gépjárművek tárolását, amennyiben megoldható, szilárd burkolatú helyen kell végezni.

A kárelhárítási eszközök rendelkezésre állásáról a telephelyen folyamatosan gondoskodni kell.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jögalapja:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja.
- A Kvt. 6. §.
- A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Alapállapot

A telephely Tokod nagyközség közigazgatási területén található, Gip (ipari terület) besorolású területen. A telephely környezetében védendő homlokzatú épületek - Lke (kertvárosias lakóterület) és Lf (falusias lakóterület) - találhatóak.

A telephelyen folytatott tevékenységet 3 műszakos munkarendben (0-24 óra) végzik. A telephely jelenlegi (bővítés előtti) zajkibocsátásának a megállapítása, 2021. szeptember 9. és 10. napján, nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan, méréssel megtörtént. A méréseket az DLS - 5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. végezte el. A zajmérési jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a telephely környezeti zajkibocsátása az Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet előírásainak megfelel. A Zvr. 5. § (2) bekezdés c) pontja és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephely rendelkezik 7132-3/2014. számú határozattal kiadott zajkibocsátási határérték megállapító határozattal.

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építés ideje az egy évet nem haladja meg. A földmunkagépek működtetéséből eredő zajemisszióból származik a mértékadó zajkibocsátás. A vizsgálat területen nappali munkavégzés során kivitelezési munkálatoktól függően átlagosan 1-2 földmunkagép, illetve 1-2 nehézgépjármű egyidejű üzemelése feltételezhető.

A létesítés során, az elvégzett számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A zajvédelmi hatásterület védendő környezetet nem érint, a hatásterület telekhatáron belül értelmezhető.

A célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az üzemi zajkibocsátás egyrészt az épületgépészeti egységek zajkibocsátása, technológia berendezések zajkibocsátása, valamint a gépjárművek és pakolás okozta üzemi zajkibocsátás.

Az üzemelés során, a számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket.

A hatásterület az alábbi tokodi ingatlanokat érinti:

2557, 2558, 2555/3, 2556, 2552, 2554/2, 2559, 2560/1, 2562/2, 285/1, 2559/1, 2553, 2554/1, 2559, 2561, 2562/1, 2625, 2623, 2620, 2619, 2616/1 hrsz.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A bővítés nagyságára és az új zajforrások megjelenésére való tekintettel, a bővítés megvalósulását követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének méréssel történő igazolását írtam elő a teljes telephely vonatkozásában. A mérési eredmények függvényében a 7132-3/2014. számú határozattal kiadott zajkibocsátási határérték megállapító határozat módosítása szükséges.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység megszüntetése nem tervezett.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 11. § (1) és (5) bekezdése, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tevékenységgel érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom–Tatabánya–Esztergom” légszennyezettségi zónába sorolható.

Létesítés

Az Ügyfél a kapacitás bővítése miatt új épületek kialakítását szeretné. A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján, három ütemben szeretnének bővíteni. Az új üzemépületek kivitelezésével járó munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek, munkaeszközök és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok, valamint a beépítendő berendezések beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A munkálatok során átlagosan 1-2 darab munkagép üzemel egyszerre, az átlagos üzemanyag-felhasználás óránként körülbelül 16 l/gép.

A létesítés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrást nem üzemeltetnek.

A számítások alapján a kibocsátott légszennyező anyagok tervezési irányértékei, a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás figyelembevételével, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározottak alapján teljesülnek, a kibocsátásból származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nagysága, a munkavégzések helyszínétől számított 109 m sugarú körrel írható le a TSPM (összes por) tekintetében. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Hatásterületen belül lévő ingatlanok:

Tokod 3823, 2555, 2545/4, 3822, 285/1, 2554/2, 2559, 2560/1, 2556, 2557, 2558, 2555/3, 4100, 326/4 hrsz.

Üzemelés

Az Ügyfél rendelkezik a többszörösen módosított KE/041/04128-2/2021. számú végleges - engedéllyel, ami 2026. május 31. napjáig hatályos.

A bővítés során az újonnan épülő 1.900 m² nagyságú Présüzem épületben az üzemeltetéshez kapcsolódóan pontforrás létesül.

A telephelyen az Lvr. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrást (P35 – Présüzem fűtés virtuális kürtője) terveznek létesíteni. Az újonnan létesítendő pontforráshoz összesen 6 darab, egyenként 36,4 kW teljesítményű, Solaronics MHX-35 típusú gázkazán berendezést kapcsolnak.

A transzmissziós számítási eredmények alapján P35 azonosító jelű, Présüzem fűtés virtuális kürtője megnevezésű helyhez kötött tervezett pontforrás hatásterületének határvonala 79 m a pontforrástól számítva. Fentiek alapján a P35 jelű pontforrás emissziójának méréssel történő ellenőrzését írtam elő.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítéskor vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

Havária

A tevékenység során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek belsőégésű motorjainak meghibásodása). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki, amely várhatóan átmeneti állapotot jelent.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései, 31. § (1) és (4) bekezdései, 4. és 5. melléklet, 32. § (1) bekezdése.

Éghajlatvédelem

A tevékenység nem befolyásolja a környezet képességét az alkalmazkodásra, a beruházás nem növeli éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

A helyszín környezetében található eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét a vizsgált tevékenység nem befolyásolja.

4. Természet- és tájvédelem:

Az ingatlanon egy közel 19.400 m²-es ipari épületkomplexum (raktár- és gyártócsarnok, irodaház stb.) áll, melyet korábban építettek. Az Ügyfél műszaki üzemi terve alapján a meddőhányó K-i részének megbontása történik annak céljából, hogy ezen a területen új épületrésszel bővítsék az ipari területet. A tervezett tevékenység a meglévő tevékenységgel teljes mértékben megegyezik, annak kapacitásának bővítése. A telephelyen villanymotorok álló és forgó részeinek gyártása történik.

A Tokod 291 hrsz. ingatlan területe nem része országos vagy helyi jelentőségű természetvédelmi területnek, nem része a Natura 2000-es hálózatnak, nem része az Ökológiai hálózat területének, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájvédelmi terület” övezetének.

A természetvédelmi kezelő által rendelkezésekre bocsátott térképes faj adatbázis a kivitelezéssel érintett területen védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulását nem jelzi, ugyanakkor az általánosan előforduló védett fajok egyedeinek megjelenésére számítani lehet, a környező vegetációra figyelemmel. Az érintett terület jellemzően alacsony természetességű, így értékes élőhely megsemmisülése, valamint védett természeti érték károsítása, veszélyeztetése és jelentős zavarása nem várható. A tárgyi létesítés – az V. fejezet 5. pontjában tett továbbtervezési szempontok betartása esetén – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése.
- Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII.13.) Korm. rendelet.

5. Hulladékgazdálkodás:

Az Ügyfél meglévő telephelyén jelenleg villanymotor-alkatrészek gyártását végzi, a termelés kapacitását kívánja növelni, új épületeket építeni, új üzemi gyűjtőhelyet kialakítani.

Létesítés

A létesítés során építési-bontási hulladékok (pl.: kitermelt fa, növényzet, kitermelt talaj, betontörmelék, kommunális hulladék) képződnek. A létesítés során számolni kell eseti veszélyes hulladék keletkezésével (pl. járművek meghibásodásából származó fáradt olaj, elhasznált kenőanyag, olajos rongy, szűrő, abszorbensek, selejt alkatrészek, stb.). A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni. A létesítés során kialakításra kerül az új épületben egy, a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló, új üzemi gyűjtőhely, mely csak jóváhagyást követően üzemeltethető. A kivitelezés során előregyártott elemekkel, illetve megfelelő mennyiségű anyaggal dolgoznak, így a hulladékképződés minimális. Az építési munkák során elsősorban a vágási maradékok (pl. térkő, szegélykő, acéllemez, gipszkarton, gres lap, stb.), illetve csomagolási hulladékok keletkezése várható. A kivitelezés során képződő hulladékokat konténerekben gyűjtik. Azok megtelte esetén szállítatják el előkezelés, hasznosítás céljából.

A létesítés során várhatóan keletkező hulladékok és becsült mennyiségeik:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna)
17 01 01	beton	3
17 04 05	vas és acél	2
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	0,1
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Üzemelés

Az üzemeltetés során új típusú hulladék képződése nem valószínűsíthető, a jelenleg is keletkező hulladékok mennyisége várhatóan 20 %-kal növekszik. A hulladékok jelenleg munkahelyi gyűjtőhelyen vannak tárolva. Az új üzemi gyűjtőhely kialakítása megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak, a hulladék biztonságos és a környezet veszélyeztetését kizáró gyűjtése, tárolása maradéktalanul biztosítható.

Az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok és mennyiségeik:

Hulladék	Megnevezés	Jelenlegi mennyiség (kg)	Várható növekedés (kg)	Várható mennyiség (kg)
060106*/F	egyéb sav	1 935	387	2 322
060205*/F	egyéb lúg	8 330	1 666	9 996
120101/S	vasfém részek és esztergaforgács	10 136 647	2 027 329	12 163 976
120103/S	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	13 086	2 617	15 703
120109*/F	halogénmentes hűtő-kenő emulzió és oldat	24 242	4 848	29 090
120117/P	homokfűtési hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól	2 280	456	2 736
120118*/9	olajat tartalmazó fémiszap (csiszolás, hónolás, lappolás iszapja)	880	176	1 056
130110*/F	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	150	30	180
130205*/F	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	1 826	365	2 191
130507*/F	olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	19 274	3 855	23 129

Hulladék	Megnevezés	Jelenlegi mennyiség (kg)	Várható növekedés (kg)	Várható mennyiség (kg)
130508*/F	homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke	14 720	2 944	17 664
140601*/G	klór-fluor-szénhidrogén, HCFC, HFC	7	1	8
150101/S	papír és karton csomagolási hulladék	12 541	2 508	15 049
150102/S	műanyag csomagolási hulladék	14 820	2 964	17 784
150104/S	fém csomagolási hulladék	10 350	2 070	12 420
150110*/S	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	524	105	629
150111*/S	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	60	12	72

Hulladék	Megnevezés	Jelenlegi mennyiség (kg)	Várható növekedés (kg)	Várható mennyiség (kg)
150202*/S	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törülközők, védőruházat	3 892	778	4 670
160213*/S	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	2 780	556	3 336
160303*/S	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	5 562	1 112	6 674
160304/S	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	17 680	3 536	21 216
160305*/S	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	12	2	14
160601*/S	ólomakkumulátorok	89	18	107
161001*/F	veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	6 500	1 300	7 800

Hulladék	Megnevezés	Jelenlegi mennyiség (kg)	Várható növekedés (kg)	Várható mennyiség (kg)
161101*/S	kohászati folyamatokban használt, veszélyes anyagokat tartalmazó, szénalapú béléanyagok és tüzálló anyagok	12 100	2 420	14 520
170402/S	alumínium	4 528	906	5 434
170405/S	vas és acél	502 283	100 457	602 740
200101/S	papír és karton	460	92	552
200121*/S	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	40	8	48
200133*/S	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	46	9	55
Hulladék	Megnevezés	Jelenlegi mennyiség (kg)	Várható növekedés (kg)	Várható mennyiség (kg)
200136/S	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	674	135	809
200307/S	lomhulladék	5 780	1 156	6 936

Felhagyás

A tevékenység felhagyása a közeljövőben nem tervezett. A felhagyáskor a terület további felhasználási terveitől függően az épület új tevékenységnek adhat helyet. Amennyiben elbontásra kerülne építési-bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni, melynek másodlagos nyersanyagként való felhasználására törekedni kell. A bontás során kitermelésre kerülő talaj amennyiben szennyezetlen, helyben felhasználható, míg a szennyezett talajt hulladékként kell kezelni. A berendezések értékesítésre, más telephelyen üzembe helyezésre kerülhetnek, végső esetben hulladékként kezelendők.

Havária

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy olaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Tájékoztatom továbbá, hogy miáltal a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése új üzemi gyűjtőhelyen történik, így az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatot **meg kell küldeni jóváhagyásra. Az üzemi gyűjtőhely kizárólag az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, jóváhagyását követően üzemeltethető.**

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Tokod, Kossuth L. u. 130. sz. alatti, 291 hrsz.-ú telephelyén gyárépület bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03246-5/2024. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 128. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A tervezett tevékenység a meglévő tevékenységgel teljes mértékben megegyezik, annak kapacitásának bővítése. A telephelyen villanymotorok álló és forgó részeinek gyártása történik.

Az elektroacél lemeztekerccs formájában érkezik a telephelyre. A lemeztekerccsokból a lemezlaminációkat présgépekkel állítják elő. A lemezlaminációk un. pakettekkel való előállítás, kialakítása történhet szegeccseléssel, hegesztéssel ill. ragasztással. A forgórészeket nagynyomású (50-200 t) öntőgépekkel állítják elő. Anyagát tekintve a forgórész készülhet alumíniumból, rézből, ill. alumínium ötvözetből. A kész termékeket minőség-ellenőrzés után csomagolják, raktározzák, majd vevőhöz kiszállítják.

Az ingatlanon egy közel 19.400 m²-es ipari épületkomplexum (raktár- és gyártócsarnok, irodaház stb.) áll, melyet korábban több ütemben építettek. Az Ügyfél a gyárépület bővítését három ütemben tervezi:

Első ütemben: Présüzem (1900 m²), Félkésztermék- és szerszámraktár (940 m²), Olaj- és veszélyesanyag-tároló (190 m²), Hulladékkezelő (~120 m²) Új belső út, mellette szintkülönbség esetén szögtámfal épül

Második ütemben: Kamionrakodó (beszállítás), Hornyolóüzem, Irodaépület, Csomagolóanyag-raktár

Harmadik ütemben: Készáruraktár, Kamionrakodó (kiszállítás)

A telephely vízellátása vezetékes közműről, a kommunális szennyvíz elvezetése közcsatornába megoldott. A telephely vízfelhasználás növekedése a bővítés miatt várhatóan 8 m³/d. A telephelyen technológia vízfelhasználás nem történik, így technológia szennyvíz sem keletkezik.

A hulladékok üzemi gyűjtőhelye zárható, csapadékvizek ellen védett, padozata vegyszerálló (sav és olajálló) műgyanta borítással tervezett.

Az Ügyfél a telephely csapadékvíz elvezető rendszerére vonatkozóan a 2030. november 15. napjáig hatályos, a 35800/2867-4/2023.ált., s 35800/4442-8/2020.ált. számú határozatokkal módosított, valamint a 3964-16/2010. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A gyárépület bővítése miatt szükséges csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítására vonatkozóan az Ügyfél a 35800/2546-7/2024.ált. számú határozattal kiadott, 2026. július 31. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A beruházás nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.

21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tokod területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (csapadékvíz elvezető rendszer) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

*A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05203-4/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.*

*A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.094/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.*

*A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/01403-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/1403-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:*

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03246-6/2024. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Feintool System Parts Tokod Kft., 2531 Tokod, Kossuth L. u 130. sz. alatti telephely bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációja” című előzetes vizsgálati dokumentációt (Készítette: Air Metric Hungary Zrt., 2534 Tát, Hősök tere 2.)

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/418-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-01/NEO/01277-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya KE-01/NEO/01277-2/2024. számú *szakkérdés vizsgálatát megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:*

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete, valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/589-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A Bányafelügyelet a SZTFH-BANYASZ/10373-2/2024. számon adott adatszolgáltatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

Tokod Nagyközség Polgármestere TPH/125-6/2024. számú nyilatkozatát jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző, a Bányafelügyelet; a Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017.

(XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.