



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03280-9/2024.
Ügyintéző: Illés Edina
Tóth Renáta
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: OTTO FUCHS Hungary Kft.
(Tatabánya) – egységes
környezethasználati és egyben
környezetvédelmi működési
engedély módosítása
Melléklet: Kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(20. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, az **OTTO FUCHS Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Búzavirág u. 12.. KÜJ: 100296738, KTJ: 100469469; a továbbiakban: Ügyfél) a Tatabánya, Búzavirág u. 12. szám alatti (Tatabánya 7867/8 hrsz.) telephelyén lévő alumínium keréktárcsa gyárban folytatott fém felületkezelő tevékenység végzésére jogosító, KE/041/02348-25/2024. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély III. fejezet „III.3. Kibocsátási határértékek” pontja helyébe az alábbiak lépnek:

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező 20. verziószámú melléklete tartalmazza.

2. Az engedély V. fejezet V.1.5. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” alfejezet 7. pontja az alábbiakra módosul:

A légszennyező pontforrások – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve számítással az alábbi táblázatban ismertetett időközönként legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni:

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P27, P29, P30, P42	5 évente	2025. február 1.
P8, P9, P41, P59	5 évente	2025. március 1.
P10, P12, P16, P39, P46, P47, P60	5 évente	2025. június 1.
P31, P44	5 évente	2025. július 1.
P17, P18, P20, P23, P26, P61	2 évente	2026. április 1.
P67, P69	5 évente	2027. július 1.
P15, P37, P56, P63, P64, P65, P66, P68	5 évente	2027. április 1.
P49, P50, P52, P53, P55	5 évente	2028. május 1.
P62	5 évente	ha a tüzelőanyag felhasználás 50 kg/h felett van
P17, P26 (Benzol)	évente	2025. június 1.
P19, P21, P24, P25	2 évente	üzembe helyezést követő 60 napon belül
P22, P40, P54,	5 évente	üzembe helyezést követő 60 napon belül

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról 15 nappal korábban írásban értesítést kell küldeni. **A mérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 60 napon belül meg kell küldeni.**

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat módosítási eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

V.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Tatabánya, Búzavirág u. 12. szám alatti (Tatabánya 7867/8 hrsz.) telephelyén lévő alumínium keréktárcsa gyárban folytatott fém felületkezelő tevékenység végzésére vonatkozó, KE/041/02348-25/2024. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő, 2024. augusztus 3. napján.

Az Otto Fuchs Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság Tatabánya területén megvalósuló beruházásával, valamint az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 130/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet értelmében tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 2.6. pontja szerint (*Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.*) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által megjelölt módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. augusztus 3. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 60 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az eljárás során a benyújtott kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a T10 technológiához tartozó P23, P26 megnevezésű légszennyező pontforrásokon és a T6 technológiához tartozó P17 megnevezésű légszennyező pontforráson kibocsátott új légszennyező anyagok (P17, P26 – Benzol, valamint a P23 – Butil - diglikol) kimutatása végett a 4012572 azonosító számú LAL változásjelentést küldött be a Főosztály részére. A telephelyen diffúz forrást nem üzemeltetnek.

A beküldött szakértői dokumentáció alapján megállapítható, hogy a P17, P23 és P26 megnevezésű légszennyező pontforrásokon kibocsátott új légszennyező anyagok nem módosítják a korábban meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület.

A **T6 technológia** pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagokra vonatkozó VOC véggáz kibocsátási határértéket az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III.25.) VM rendelet (a továbbiakban: VOC rendelet) - 1. melléklet 2.5.2. pontja szerint – a 2. melléklet 1. pont 8. alpontja alapján (*Egyéb bevonat felviteli, festési eljárások, beleértve a fém, műanyag, textil, szövet, fólia és papír festését (>5)*) alapján állapítottam meg. Az ellenőrzés elvégzésekor a VOC diffúz kibocsátási határértéknek (oldószerbevitel 20 %-a) való megfelelést is igazolni kell.

A **P17** jelű pontforráson kibocsátott „Benzol” légszennyező anyagnak kibocsátási határértékére a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 6. melléklet 2.5.1. pontja alapján állapítottam meg a kibocsátási határértéket.

A kibocsátott szilárd anyagra vonatkozóan a VM rendelet 7. melléklet 2.9. pontja alapján állapítottam meg a kibocsátási határértéket.

A **T10 technológia** pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagokra vonatkozó technológiai kibocsátási határértékeket a VOC rendelet - 1. melléklet 2.5.2. pontja szerint – a 2. melléklet 1. pont 8. alpontja alapján (*Egyéb bevonat felviteli, festési eljárások, beleértve a fém, műanyag, textil, szövet, fólia és papír festését (>5)*) és a VM rendelet 6. melléklete alapján állapítottam meg. Az ellenőrzés elvégzésekor a VOC diffúz kibocsátási határértéknek (oldószerbevitel 20 %-a) való megfelelést is igazolni kell.

A kibocsátott szilárd anyagra vonatkozóan a VM rendelet 7. melléklet 2.9. pontja alapján állapítottam meg a kibocsátási határértéket.

A **P26** jelű pontforráson kibocsátott „Benzol” légszennyező anyagnak kibocsátási határértékére a VM rendelet 6. melléklet 2.5.1. pontja alapján állapítottam meg a kibocsátási határértéket.

A kibocsátott szén-monoxid, nitrogén-oxidok és kén-oxidok légszennyezőanyagok esetén a mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A P17 és P26 megnevezésű légszennyező pontforrásokon kibocsátott „Benzol” légszennyező anyagra vonatkozóan az éves mérési gyakoriságot a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15.§ (1) a) pontja alapján állapítottam meg.

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész *II. fejezete* szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 2. főszám 2.2. alszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 3. alszámára.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, az elektronikus ügyintézésre kötelek személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (V. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*