



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03423-20/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Hajnal Gábor
Tóth Renáta, Sulyok Zoltán
Nyáriné Jenei Csilla
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Trifa Bádóg-Center Kft.
– Ászár 269/2 hrsz. –
raktárcsarnok bővítése –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgyűjtési hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Trifa Bádóg-Center Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2881 Ászár, Köztársaság út 27/C; KÜJ: 100891212, KTJ: 102271802; a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: Mogyorósi László Róbert (cím: 2870 Kisbér, Kincsem u. 25.; a továbbiakban: meghatalmazott) az Ászár 269/2 hrsz.-ú ingatlan alatti telephelyén raktárcsarnok bővítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárást**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése:

Az Ügyfél a tulajdonában lévő belterületi ingatlan Észak-nyugati részén a cég árukészletének elhelyezéséhez szükséges raktár bővítését tervezi. Az ingatlan 2881 Ászár, Köztársaság utca 27/c. sz. (Ászár 269/2 hrsz.) alatt található. Jelenleg az ingatlanon egy földszint + emeletes iroda, gyártó és raktárcsarnok, valamint raktárépületek helyezkednek el. A szomszédos bal oldali ingatlanon (Ászár 255 hrsz.) MÁV őrház és melléképület, a jobb szomszédban (Ászár 288 hrsz.) – valamint a tervezéssel érintett telek által körülölelt ingatlanon (Ászár 282/1 hrsz.) - családi házak és melléképületek találhatóak. A telephely besorolása a rendezési terv szerint Gksz, azaz kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület.

A telephelytől északi irányban kertes mezőgazdasági terület (Mk) húzódik. A telephelytől keletre szintén kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) helyezkedik el. A vizsgált területtől délkeleti és déli irányban falusias lakóterület (Lf) található. A telephelytől nyugatra a Székesfehérvár–Komárom-vasútvonal,

illetve a 81 számú Székesfehérvár-Kisbér-Győr másodrendű főút nyomvonala húzódik. A közlekedési vonalakon túl falusias lakóterület (Lf) és kisvárosias lakóterület (Lk) helyezkedik el. Az ingatlanon és az épületekben víz, kommunális szennyvízcsatorna, elektromos közműellátottság adott. A jelen beruházással új bekötés nem készül. Közművek fejlesztésére nincs szükség.

A telephelyen az Ügyfél jelenleg bádogos termékek és alapanyagok raktározásával, előkészítésével és forgalmazásával foglalkozik. Ezen tevékenységi kör volumene jelentősen nem változik.

A tevékenység jellege és volumene a következőként írható le:

Durva földmunka: az épület helyén és környezetében a 25 cm vtg. gyökérszóna leszedésre és ingatlanon belül deponálásra kerül.

Földmunka: függőleges földpartok mentén 120x120x170 cm mérettel kerülnek kiemelésre a pontalapok helyei.

Alapozás: a tartószerkezeti terv szerinti pontalapok készülnek 120x120x170 cm mérettel.

Vázszerkezet: Frisomat Astra tip. dupla 320-as keretszerkezeti vázzal készül a tartószerkezeti leírás szerint oldalfali és tetőszerkezeti szelemenezéssel.

Falszerkezet: az oldalfalra 10 cm-es szendvicspanel kerül.

Tetőfedés: Frisomat Astra tip. rácsos acélszerkezet, Z200 tetőszelemen és 10 cm-es szendvicspanel.

Homlokzati nyílászárók: Hörmann tip. 6000x4000 mm ipari szekcionált kapuk és 1000x2100 mm ajtók kerülnek elhelyezésre.

Ipari padló: 20 cm vtg. kéregerősített ipari padló készül, alsó-felső hálóvasalással.

Bádogos munka: Az épületbádogos munka Trifa festett alumínium lemezzel készül.

Az épület befoglaló mérete: 31,46 x 93,37 m. Vállmagassága: 6,0 m.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Ászár 269/2 hrsz.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/4393-1/2024.útt. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03423-6/2024. iktatószámú megkeresése alapján a Trifa Bádóg-Center Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (H-2881 Ászár, Köztársaság út 27/C.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a H-2881 Ászár, Köztársaság út 27/C.; Ászár belterület 269/2 hrsz alatt lévő telephelyen történő raktár bővítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

2. Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ügyfélnek a tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyekkel kell rendelkeznie:

- Módosított építési engedély
 - Az építési tervdokumentáció tartalmazza:

- a kivitelezővel kötött megbízási szerződést. A szerződésből egyértelműen tűnjön ki, hogy melyik fél (Ügyfél, vagy Kivitelező) a kivitelezés során keletkező hulladékokkal kapcsolatos kötelezettségek (nyilvántartás, kezelő részére történő átadás, adatszolgáltatás) viselője;
- információt az Ügyfél tevékenysége során keletkező hulladékok gyűjtési helyéről és módjáról.

3. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.

4. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Az üzemeléssel érintett területen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.

5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

6. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kétlábúak, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természet szerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Bátky Gellért természetvédelmi őrkerület-vezető, tel.: 30/583-8636). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. A tevékenységek végzése által, a területen megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást!
4. Inváziós minőségű lágú- és fásszárú növényfajok a zöldfelületek esetleges átalakítása (pl. kikopott gyeppótlás, faültetés) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
5. Fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
6. A telephely teljes területén folyamatosan gondoskodni kell a gyeppótlásról/kaszálásáról a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
7. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13139/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalon letöltött ke-041-03423-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területet nem érint., azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1589-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**

- „A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldön nem helyezhetők el.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/451-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált tervezési területen nem található ismert régészeti lelőhely.

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD elkészülte esetén precízebb megállapításokat tehet a kivitelezés során esetlegesen elvégzendő régészeti közreműködésre vonatkozólag.

Mindezek figyelembe vétele esetén a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE-03/NEO/01180-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján kiderült:

- A Trifa Bádóg-Center Kft. raktár csarnok bővítést szeretne végrehajtani az alapanyagok és késztermékek megfelelő és szakszerű tárolásának biztosítása érdekében. A telephelyen a Kft. jelenleg bádogos termékek és alapanyagok raktározásával, előkészítésével és forgalmazásával foglalkozik. Ezen tevékenységi kör volumene jelentősen nem változna, viszont a beépítéssel a területfoglalás

meghaladja a 2 ha-t, így az építkezés és területfoglalás hatásait vizsgáljuk elsősorban, míg emellett kitérünk az alaptevékenység okozta terhelésekre A telephely vízellátása a telephelyen létesített fűrt kútról (2. sz. és 3. sz. kút) biztosított, melyek egy 12 m³-es víztoronyra termelnek. A kitermelt vizet az állatok itatására, istálló épületek takarítására, mosásra használják. A dolgozók ivóvízszükségletét ballonos vízzel, illetve szódavízzel biztosítják

- Az alaptevékenységet illetően, amelyet a szervezet végez, 1993. óta folytatja. Kezdetben magánvállalkozásként indult, akkoriban még egy másik telephelyen, majd 2003 óta pedig mint Kisbér Bádóg-Center Kft folytatja kereskedelmi tevékenységét. 2009. év óta rendelkeznek az ÉMI minősítésével. Ettől kezdődően a forgalmazott termékek a TRIFA (www.trifa.net) nevet viselik. A Kisbér Bádóg-Center Kft termékei döntő részét nagykereskedelmi partnereken keresztül értékesíti, de telephelyén kiskereskedelmi kiszolgálás is folyik.
- Kisbér Bádóg-Center Kft (TRIFA) fő tevékenységei: alumínium, színes alumínium és acél, vörösréz, horgany, horganyzott alapanyagból készült, ereszcatorna rendszerek és tartozékaik, szegélyek, normál és falz minőségű lemezek, szalagok, trapéz és cserepes lemezek korcolt fémlemezfedések, és szinte minden bádóipari kiegészítő (enkolit, korctömítő jég-csúszásgátló stb.), raktározása, kereskedelme, forgalmazása és helyszínrre szállítása.
- Az ingatlanon és az épületekben víz, kommunális szennyvízcatorna, elektromos közműellátottság adott. A jelen beruházással új bekötés nem készül. Közművek fejlesztésére nincs szükség.
- A területen a használatba vételt követően nem fog folyni veszélyes anyag tárolás, vagy egyéb, a környezetet veszélyeztető, netán károsító tevékenység. Szociális helység nem létesül. Pontforrást nem telepít a szervezet.
- Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által közzé tett térképi adatok alapján vízkészletvédelmi szempontok alapján nem minősül kockázatos területnek a térség.

Az eljárásban az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötés teljesítésével hozzájárulok.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékeség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékeségét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/633-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024. szeptember 2-án kelt, KE/041/03423-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a raktársarnok nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

6. Az Ászári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1353-4/2024. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„Az ingatlan a község rendezési terve, valamint Ászár Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) értelmében **kereskedelmi, szolgáltató (Gksz-3) övezeti besorolásba tartozik.**



A területre vonatkozó beépítési előírásokat a HÉSZ 3. melléklete tartalmazza, a hatályos táblázat a következő:

1.4 Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület Építési övezet jele	Beépítési mód	Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke (%)	Megengedett legnagyobb épületmagasság (m)	Kialakítható telek legkisebb területe (m ²)	Kialakítható telek legkisebb szélessége (m)	Zöldfelület legkisebb mértéke (%)
Gksz-1	SZ	40	10,5	2000	20	25
Gksz-2	SZ	40	6,5	1000	20	25
Gksz-3	SZ	50	6,5	2500	20	25
Gksz-4	SZ	40	6,5	2000	30	25
Gksz-5	I	40	6,5	K	K	25

A HÉSZ további – általános és a Gksz-3 övezetre vonatkozó – előírásai (csak a relevánsak) a következők:

„7. A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

7. §

- (1) A vízfolyások rendezése, karbantartása, vízmosások megkötése csak a természeti és táji értékek károsítása nélkül, tájba illő módon, természetes módon történhet.
- (2) A táj karakter tereprendezéssel vagy más földmunkával nem változtatható meg.

8. §

- (1) Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetében új épület és építmény létesítése, a meglévő épületek és építmények átalakítása csak a természeti értékek károsítása nélkül, a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően, elsősorban oktatási, kutatási, ökoturisztikai és természetvédelmi céllal történhet.
- (2) Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetében kilátótorony építése csak turisztikai vagy tudományos kutatási célból, az eredeti terepszinttől számított legfeljebb 10 méteres magassággal történhet.
- (3) Az élővizek fenntartási munkáinak elvégzéséhez a szükséges szélességű parti sávot szabadon kell hagyni.

9. Sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások

10. §

Az övezeten belül szabályozott beültetési kötelezettség területén épület nem építhető. Az építési telkeken a beültetési kötelezettség a telkek gyalogosan és gépjárművel történő megközelítése céljából megszakítható.

10. Közművek előírásai

11. §

- (1) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű-üzemeltető telkén belül kell elhelyezni. Az elhelyezésnél a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani.
- (2) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó feleslegessé vált közművet fel kell bontani, felhagyott vezeték nem maradhat a földben.
- (3) A település újonnan beépítésre szánt vagy jelentős átépítésre kerülő építési övezeteiben előírt közművesítettség mértéke:
 - a) falusias és kertvárosias lakóterület övezetekben: teljesen közművesített,
 - b) településközponti vegyes terület övezetekben: teljesen közművesített,
 - c) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetekben: teljesen közművesített,
 - d) ipari gazdasági terület övezetekben: teljesen közművesített,
 - e) üdülőterület övezetekben: teljesen közművesített,
 - f) különleges beépítésre szánt terület övezetekben: hiányosan közművesített.
- (4) Beépítésre nem szánt területen a közművesítettség mértéke: hiányos.
- (5) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítéskor) a gazdaságos területhasználatra figyelmet kell fordítani. Utak alatt a közművek elrendezésénél a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni. A csak távlatban várható közmű számára is a legkedvezőbb nyomvonal-fektetési helyet szabadon kell hagyni, nem szabad elépíteni.
- (6) A település újonnan beépítésre szánt, vagy jelentős átépítésre kerülő építési övezeteiben új nagy-, közép-, kiefeszültségű, valamint közvilágítási villamosenergia-ellátási hálózatot építeni csak földkábeles elhelyezéssel szabad.
- (7) A távközlési hálózatot létesítéskor, illetve rekonstrukciójakor földkábelbe, illetve alépítménybe helyezve föld alatt vezetve kell építeni. Ahol a föld feletti vezetés egyelőre fennmarad területgazdálkodási okokból, a közvilágítási és a távközlési szabadvezetéket közös oszlopsoron kell vezetni.
- (8) A különleges mezőgazdasági üzemi övezet esetében, ha a hálózati csatlakozási lehetőség távolsága meghaladja az 500 m-t, akkor az OTÉK szerint hiányos közművesítettség is elfogadott.
- (9) A keletkező szennyvizet csatornahálózatba kell vezetni. Ahol erre nincs lehetőség, csak szivárgásmentesen kialakított szennyvíztároló megengedett.

14. Gazdasági területek építési övezetei

15. §

(1) A gazdasági terület sajátos építési használata szerint lehet:

- a) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz),
- b) egyéb (jelentős mértékben nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület (Gipe).

(2) Az ipari területeken nem helyezhető el bűzös, nagy zajjal járó és különlegesen veszélyes gazdasági tevékenységhez szükséges építmény.”

A fentiekén kívül Ászár Község Önkormányzatnak nincsen további olyan szabályozása, melyet az üzemeltetés során figyelembe kellene venni.

A tervezés helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

A Bádog Center Kft területén a beépítettség növelhetősége, valamint a telken belüli védőfásítás átszerkesztése érdekében Ászár Község Önkormányzat Képviselő-testület a mai napon tárgyalja a rendezési terv módosítása iránti eljárás megindítását.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Allamkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Ászár 269/2 hrsz.-ú ingatlan alatti telephelyén raktárcsarnok bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. augusztus 26. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. augusztus 26. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes Jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés

Az ingatlanon és az épületekben víz, kommunális szennyvízcsatorna, elektromos közműellátottság adott. A beruházással új bekötés nem készül. Közművek fejlesztésére nincs szükség. A tervezett épület befoglaló mérete: 31,46 x 93,37 m. Vállmagassága : 6,0 m.

A megvalósításhoz nem szükségesek extra létesítmények, felvonulási épületek, ideiglenes raktárak. A helyszínre érkező építési anyagok azonnal beépítésre, felhasználásra kerülnek.

Az egyes építési munkákat a szükséges célgépek alkalmazásával segítik. Ezek várhatóan:

- Tehergépjármű(vek) az anyagok helyszínre szállításához, illetve speciális helyszíni munkák elvégzéséhez (daruzás),
- Földmunkagép a tereprendezéshez, alapozás előkészítéséhez,
- Személygépjárművek a helyszíni építési munkában résztvevők szállítására.

A telepítést megelőzően bontási munkával nem számolhatunk. A tervezett bővítés egy a telephelyen belüli zöldterületen valósul meg. A letermelt humuszt, illetve a felső gyökér zónát a területen elterítik. Az alapozási munkák néhány pontalpra koncentrálnak, így jelentős mennyiségű föld itt sem keletkezik, amit szintén a telephelyen tudnak elteríteni, vagy szint kiegyenlítésre használni.

A területen a felszíni, vagy felszín alatt vizek, illetve a földtani közeg állapotát veszélyeztető anyagok nem kerülnek tárolásra. Az építés során kivitelezésre kerülő padozat az üzemeltetés során további védelmet nyújt a felszín alatti és földtani közeg védelmére.

A létesítés során extra vízigénnyel nem kell számolni. A szennyvíz közüzemi csatornahálózaton keresztül jut a terület szennyvízkezelését ellátó tisztító műbe.

A munkagépek közlekedése a munkaterületen talajtömörödést okozhat. A fizikai jellegű hatások mellett a földtani közeg minőségét megváltoztató hatásokkal nem számolhatunk, szennyező anyag bevezetése a földtani közegbe nem történik, normál üzemmenet esetén a létesítés során a földtani közeg szennyezése nem várható.

Üzemelés

A területen a használatba vételt követően nem fog folyni veszélyes anyag tárolás, vagy egyéb, a környezetet veszélyeztető, esetlegesen károsító tevékenység.

Az anyagmozgató berendezések napi karbantartáson esnek át, amelynek során a gépkezelők ellenőrzik többek között a hidraulikus rendszerek állapotát (hidraulika olaj szivárgás) és megelőzik az esetleges veszélyes anyag környezetbe jutását.

- A telephelyen veszélyes tevékenységet nem végeznek (veszélyes anyag jelenlét; fémfelületkezelés nincs; a mechanikai műveletek (darabolás, hajlítás) fedett térben zajlanak),
- a területen a csapadékvíz elvezető rendszeren olajfogó található,

- a járművek szilárd burkolattal ellátott, de fedett (elötető) alatt is elhelyezhetők a csapadékvízzel történő érintkezés megelőzés érdekében
- a rakodási, anyagmozgatási, tárolás/raktározási műveletek szintén fedett és/vagy zárt térben folynak
- a forgalmazott termékek veszélyes anyagot nem tartalmaznak, az esetek többségében külső csomagolással rendelkeznek.

A gépek és járművek szervizelését szakszervizek látják el.

A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik. Technológiai szennyvízzel nem kell számolni. A keletkező kommunális szennyvíz a közcsatornába kerül.

A csapadékvizek a területről, illetve a tervezett építmény tetejéről két irányban távozhatnak. Az egyik egy csőhálózaton keresztül az 5.000 m³-es víztározó, a másik pedig a területen történő elsikkasztás.

A csarnokban, illetve annak környékén nem történik veszélyes anyag tárolás/felhasználás, így a lehulló és összegyűjtött csapadékvizek nem szennyeződnek.

Normál üzemben a földtani közegbe kibocsátás nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, az üzemelésnek a földtani közegre hatása nincs.

Felhagyás

A csarnok időtállóságát és a gazdasági társaság szándékait tekintve belátható időn belül nem szándékoznak a tevékenységet befejezni. Amennyiben mégis így lenne, a csarnokszerkezetet gyártó vállalat leírása szerint az építmény szétszerelhető, mobilizálható, így egy másik helyszínen, hasonló funkció felállítható és tovább használható. Megfelelő épület karbantartás mellett a csarnokszerkezet évtizedekig igénybe vehető.

A tevékenység befejezése az épület elbontását jelenti. Ez normál üzemben nem jár a földtani közeg szennyezésével.

Havária

Havária jellegű szennyezés a kivitelezésben részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy a munkaterületen csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése szükséges.

A kivitelezés során a munkagépek, berendezések esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe kell összegyűjteni és a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Ktv. 8. §-a, és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Alapállapot

Az Ügyfél a telephelyén bádoggal elemek gyártásával, bádoggal termékek forgalmazásával, kereskedelmével foglalkozik.

A telephelytől északi irányban kertes mezőgazdasági terület (Mk) húzódik. A telephelytől keletre szintén kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) helyezkedik el. A vizsgált területtől délkeleti és déli irányban falusias lakóterület (Lf) található. A telephelytől nyugatra a Székesfehérvár–Komárom-vasútvonal, illetve a 81 számú Székesfehérvár–Kisbér–Győr másodrendű főút nyomvonala húzódik. A közlekedési vonalakon túl falusias lakóterület (Lf) és kisvárosias lakóterület (Lk) helyezkedik el.

A telephely üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység hatásterülete a benyújtott számítások alapján várhatóan nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, területet.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének zajterhelési határértékei várhatóan teljesülnek.

Létesítés

A telephely egy működő telephely, amelyen új raktár csarnokot létesítenek. A kivitelezési munkálatok 3-4 hónapot vesznek igénybe.

Az építkezés járulékos forgalom növekedése 2-3 tehergépjármű naponta. A forgalom növekedés az érintett útvonal esetében kevesebb, mint 0,1 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető.

A létesítés során, a számítások alapján, a zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeit, néhány ingatlan esetében, várhatóan meghaladja. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet. A hatásterület nagysága a létesítési tevékenységgel érintett csarnoktól számított 260 m távolságban értelmezhető.

A tevékenységgel és a hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi szám szerint:

Ászár: 1469, 291, 299, 290/8, 288, 305, 304/3, 282/1, 255, 263 hrsz.

Üzemelés

Az üzemelés időszakába zajterhelést generáló hatótényező a ki- és beközlekedő gépjárművek okozta zajhatás, valamint a telephelyen beüli közlekedés.

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

A telephely üzemeltetése, a számítások alapján, az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő, vonatkozó zajterhelési határértékeinek, a vizsgált zajterhelési ponton, megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete az épület szélétől számított 45 méter távolságban határozható meg. A benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A hatásterület az alábbi ászári ingatlanokat érinti: 290/8, 288, 289, 282/1 hrsz.

A létesítmény területén 12 db targonca működik, melyek a nyersanyagok lerakódását, a nyersanyagok telephelyen belüli szállítását, a késztermékek rakodását és a vásárlók kiszolgálását végzik. A targoncák a telephely jelentős részét bejárják.

A beérkezett nyersanyagok, illetve a forgalmazott anyagok rakodása a 4. Raktár, az 5. Raktár és a 7. Raktár közötti területen zajlik. A késztermékek felrakodása, az árukiadás az 1. csarnok előtt, a 2. Előtető alatt történik.

A telephelyre a következő mennyiségű gépjármű érkezik napi rendszerességgel:

- 3-5 db nyerges vontató (alapanyag beszállítás)
- 7-8 db 10 tonnás tehergépjármű (késztermék kiszállítás)
- 6-10 db kisteher gépjármű (vásárlók)
- 20-30 db személygépjármű (dolgozók, vásárlók)

A telephelyt a 81. számú Székesfehérvár-Kisbér-Győr másodrendű főúton (Köztársaság utca) keresztül lehet megközelíteni. A szóban forgó útszakasz 47 + 227 és 49 + 079 km+m szelvények közötti szakaszának átlagos napi forgalmi adatai alapján, a zajterhelést érték már az alapállapotában sem felel meg.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

A létesítmény területén működő zajforrások üzemszerű működése mellett a telephely zajterhelése és zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértékével kell számolni. A tevékenység megszüntetése nem tervezett.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset, gépjárművek motorjainak meghibásodásából eredő zajhatás) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. § (1) bekezdése.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tevékenységgel érintett terület, Ászár, a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónába sorolható.

Létesítés

Az Ügyfél a raktározási (alapanyagok, késztermékek tárolás) tevékenység miatt új épület kialakítását szeretné.

A csarnok bővítésével nem kerül létesítésre légszennyező pontforrás, vagy ahhoz hasonló berendezés. A raktár épülete nem rendelkezik a levegő terhelésével járó tulajdonsággal.

Az új csarnok kivitelezésével járó munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni.

A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek, munkaeszközök és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok, valamint a beépítendő berendezések beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A létesítés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrást nem üzemeltetnek.

A számítások alapján a kibocsátott légszennyező anyagok tervezési irányértékei, a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás figyelembevételével, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározottak alapján teljesülnek, a kibocsátásból származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nagysága, a munkavégzések helyszínétől számított 60 m sugarú körrel írható le.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

A hatásterület a telephelyen belül marad, Ászár 269/2 hrsz.

Üzemelés

Üzemelés során az alapanyag és késztermék szállító járművek kibocsátásaival számolhatunk.

Telephelyen belül kb. 500 métert mozognak ezek a járművek egy-egy napon. A munkanapok száma 275 nap. A bővítés során az újonnan épülő 2931,80 m² nagyságú raktár-csarnok épületben az üzemeltetéshez kapcsolódóan helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- vagy diffúz forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből jelentős légszennyező hatás nem várható.

A számítások alapján a kibocsátott légszennyező anyagok tervezési irányértékei, az üzemelési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás figyelembevételével, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározottak alapján teljesülnek, a kibocsátásból származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős.

A hatásterület nagysága, a munkavégzések helyszínének közvetlen közelében van, de a telephelyen történő mozgásokból fakadóan szintén elhanyagolható a károsanyag kibocsátás.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület az ingatlan területén marad, Ászár 269/2 hrsz.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítéskor vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

Havária

A tevékenység során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek belsőégésű motorjainak meghibásodása). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki, amely várhatóan átmeneti állapotot jelent.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:
Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdése.

Éghajlatvédelem

A kistájat mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz, de már közel a mérsékelten nedves éghajlati típus jellemzi. A tevékenység nem befolyásolja a környezet képességét az alkalmazkodásra, a beruházás nem növeli éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

4. Természet- és tájvédelem:

A tárgyi építésnek helyt adó Ászár 269/2 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, részben része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Tárgyi építés kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésemre álló információk alapján, a telephely üzemelése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – továbbra sem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előirányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet** (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), **természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**

Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.

A V. fejezet 6. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése.

Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Fentiekén túl, a létesítés és üzemelés tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés:

A tervdokumentáció alapján a létesítés során minimális mennyiségű hulladék keletkezik. Bontási művelet nem zajlik az előkészítés során, így építési-bontási hulladék nem keletkezik. A tereprendezésből származó

talaj felső rétege a helyszínen kerül felhasználásra. A terület előkészítése és az építés során azbeszt tartalmú bontási anyag és hulladék nem keletkezik.

A kisebb alkatrészek, szerelési anyagok csomagolása jelenhet meg hulladékként. Az építést végző dolgozók által termelt kommunális hulladék termelődik. Ezek gyűjtéséről és elszállításáról a kivitelező vállalkozás gondoskodik.

A létesítés során várhatóan keletkező hulladékok típusát és becsült mennyiségét az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. számú táblázat

Hulladék azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
150101	Papír és karton csomagolási hulladék	50-100 kg
150102	Műanyag csomagolási hulladék	50-100 kg
200301	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	250-300 kg

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A létesítés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró gyűjtéséről, illetve kezelő részére történő átadásáról a kivitelező gondoskodik.

Üzemelés:

Az Ügyfél tárgyi telephelyen jelenleg különböző bádogos termékek és alapanyagok kereskedelmével, forgalmazásával és szállításával foglalkozik. A saját márkanév alatt (Trifa) gyárt különböző, elsősorban esővízelvezető elemeket, illetve élzáró és egyéb bádogos termékeket. A gyártás mechanikai megmunkálást (hajlítás, alakformázás, logó préseles) jelent.

A jelenleg folytatott tevékenységek során a 2. számú táblázat szerinti hulladékok keletkeznek:

2. számú táblázat

Hulladék azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (kg)
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	400-500kg
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	200-300 kg.
200301	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	5500-6000 kg

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Az Ügyfél jelenlegi tevékenységéhez kapcsolódóan a telephelyen egy új 2931,80 m² bruttó alapterületű raktár épület létesítését tervezi.

A tervezett bővítés megvalósulását követően, a működésből fakadóan közvetlenül hulladék képződés nem várható. A raktározási tevékenység alapvetően tárolást foglal magába. Az anyagok és termékek átsomagolását, kisebb egységek képzését – jellegüknél fogva – nem végzik, így ebből adódóan csomagolási hulladék keletkezésével nem kell számolni. A csomagolásból keletkező raklapokat az Ügyfél ismét felhasználja a mindennapi működése során.

A gépek és járművek szervizelését szakszervizek látják el, akik gondoskodnak a karbantartások során keletkezett hulladékokról.

A tervezett bővítést követően a keletkező hulladékok típusában és mennyiségében nem várható változás 2. számú táblázatban megadottakhoz képest.

Felhagyás:

A felhagyás alapvetően a csarnokszerkezet, illetve a padozat és a pontalapakok bontását jelentik. A jelenlegi ismereteink szerint az épület anyagainak nagy része újrahasznosítható.

A csarnokszerkezetet forgalmazó hazai képviselő leírása szerint, a csarnok bontható/szétszedhető és alapozási előkészítő munkát követően más helyszínen is felállítható.

Alapvetően az ügyfélnek az lenne a célja, hogy az esetleges felhagyás alkalmával a csarnoképület és ezzel együtt a felhasznált anyagok jelentős tömege újrahasználható legyen. Másodlagosan preferált az anyagában történő hasznosítás.

A felhagyás, bontás során keletkező hulladékok fajtái és becsült mennyiségük a 3. számú táblázat alapján a következőként alakulhat:

3. számú táblázat

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)	Megjegyzés
170101	beton	800.000-1.000.000	bontást végző szervezet gondoskodik róla
170401	vörösréz, bronz, sárgaréz	500-600	bontást végző szervezet gondoskodik róla
170405	vas és acél	250-300	bontást végző szervezet gondoskodik róla
200136	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	150-200	bontást végző szervezet gondoskodik róla

a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Amennyiben a csarnok szerkezetét nem sikerül újra használni, akkor még további frakciók adódhatnak az előzőkhöz. (4. számú táblázat)

4. számú táblázat

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)	Megjegyzés
170405	vas és acél	50.000-70.000	bontást végző szervezet gondoskodik róla
170604	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	5.000-6.000	bontást végző szervezet gondoskodik róla

a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Havária:

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálni kell, és veszélyes hulladékként kell kezelni.

A veszélyes hulladék képződése esetén a hulladékot engedéllyel rendelkező kezelő részére kell átadni.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél részére a H-2881 Ászár, Köztársaság út 27/C.; Ászár belterület 269/2 hrsz alatt lévő telephelyen történő raktár bővítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03423-6/2024. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást

adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a H-2881 Ászár, Köztársaság út 27/C.; Ászár belterület 269/2 hrsz alatt lévő telephelyén raktár csarnok bővítést szeretne végrehajtani az alapanyagok és késztermékek megfelelő és szakszerű tárolásának biztosítása érdekében. A telephelyen az Ügyfél jelenleg bádogos termékek és alapanyagok raktározásával, előkészítésével és forgalmazásával foglalkozik. Ezen tevékenységi kör volumene jelentősen nem változna, viszont a beépítéssel a területfoglalás meghaladja a 2 ha-t, így az előzetes vizsgálat köteles. A telephely ivóvíz igényének ellátása közüzemi hálózatról biztosított. A vízellátást az Északdunántúli Vízmű Zrt. közüzemi szerződés mellett, vízhálózati szolgáltatással biztosítja. Kút fúrása nem történik.

Egyéb vízi létesítményt nem hoznak létre. A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik. Technológiai szennyvízzel nem kell számolni. A keletkező kommunális szennyvíz, amelynek várható éves mennyisége gyakorlatilag megegyezik a felhasznált tiszta vizével a közsatornába kerül. A csarnokban, illetve annak környékén nem történik veszélyesanyag tárolás/felhasználás, így a lehulló és összegyűjtött csapadékvizek nem szennyeződhetnek. Az építés során kivitelezésre kerülő padozat további védelmet nyújt a felszín alatti és földtani közeg védelmére (20 cm vastag betonréteg), ami megakadályozza, hogy esetlegesen káros anyagok kerüljenek ezen közegekbe. Az Ügyfél a tárgyi telephely csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35800/6162-13/2020.ált. számon kiadott vízjogi fennmaradási-és üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Ászár település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05397-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett továbbtervezési szempontjait az V. fejezet 2. pontjában, megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13139/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03423-7/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalon letöltött ke-041-03423-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Trifa Bádóg-Center Kft. Ászár 269/2 hrsz.-ú földrészletet érintő, raktárcsarnok bővítésének előzetes vizsgálata kapcsán termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1589-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/01589-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02837-10/2024. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt iratanyagban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldet talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/451-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/01180-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról**

készült feljegyzésének szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/633-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Az **Ászári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1353-4/2024. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.