



Ügyiratszám: KE/041/03564-33/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós
Sulyok Zoltán, Tóth Renáta
Wenzdorfer Csilla
Gurinné Dági Éva
Tárgy: LG Toray Hungary Battery
Separator Kft. – Nyergesújfalu –
vízkezelés és tisztított szennyvíz-
elvezetés fejlesztése –
környezeti hatásvizsgálat
Melléklet: Megvalósítási helyszínrajz

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) az **LG Toray Hungary Battery Separator Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1.; KÜJ: 103609649; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: Körös-Consult Tervező és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 5600 Békéscsaba, Vörösmarty utca 1., a továbbiakban: Meghatalmazott) részére a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján

környezetvédelmi engedélyt

adok a Nyergesújfalu 04/32 hrsz.-ú telephelyén vízkezelés és tisztított szennyvízelvezetés fejlesztésére jelen határozat a II-VII. fejezetei szerint.

II.

II.1. Az Ügyfél adatai:

Név: LG Toray Hungary Battery Separator Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1.
Adószám: 26298780-2-11
KÜJ: 103609649

II.2. Tevékenység

A tervezési terület Nyergesújfalu keleti szélén elhelyezkedő Zoltek Zrt. gyártelepétől keletre, a 10. számú főút és a Duna közötti területen fekszik, a Duna jobb partján. A területet nyugati irányból a mesterséges medrű, szabályozott Sándor-patak határolja.

A Duna mellett újonnan épített árvízvédelmi védmű teljes hossza 1.020 m, a Ny-i végén csatlakozik a meglévő úthoz a Zoltek Zrt. területén.

A jelenleg üzemelő CEB-1 ütem technológiájának vízigényét (1.700-1.800 m³/nap) a Zoltek Zrt. biztosítja. A technológia egyes pontjain keletkező szennyvizek kezelését a telephelyen található üzemelési engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító üzem végzi.

A tervezés során a jelen dokumentációban vizsgált vízkivételi mű és a hozzátartozó vezetékrendszer, az ipari vízkezelő létesítmény, valamint a tisztított szennyvíz bevezetés vezetékeinek szükséges kapacitását az üzem

további, távlati fejlesztési ütemei (CEB-2, CEB-3 és CEB-4) víz- és szennyvíztisztítási igényeinek megfelelően vették figyelembe. Így a tervezett létesítmények kialakítása ezért az alábbi maximális kapacitásokkal tervezett:

Tervezési alapadatok a távlati fejlesztési vízigények figyelembevételével

Az üzem távlati igényeit is figyelembe vevő tervezési adatok	
Tervezett vízkivétel mértéke	13.500 m ³ /nap
Technológiához szükséges kezelt ipari vízigény	10.000 m ³ /nap
Dunai bevezetés mértéke (tisztított szennyvíz + RO koncentrátum)	12.500 m ³ /nap

A fentiekből következik, hogy teljes kiépítésben a Dunából kivenni tervezett vízkészlet nettó mértéke: 13.500 – 12.500 = 1.000 m³/nap (a Duna 95%-os tartósságú kisvízhozama a vizsgált Duna-szakaszon 1.070 m³/s, így a végső kiépítésben maximális kapacitással működő üzem nettó vízfelhasználása a Duna kisvízhozamának 0,001%-a).

A tervezett létesítmények:

- A távlati teljeskörű iparfejlesztések összkapacitása alapján a vízkivételi és tisztított szennyvízelvezetési létesítmények:
 - Összes vízigény 13.500 m³/nap,
 - A dunai sodorvonalai bevezetés szükséges kapacitása: 9.000m³/nap tisztított szennyvíz a szennyvízkezelő műből, valamint a víztisztítási folyamat során keletkező további technológiai hulladékvizek 3 500 m³/nap mennyiségben, összesen 12.500 m³/nap.
- Új parti vízkivételi mű, amely egy parti szivattyúaknából és egy különálló előszűrő gépházból áll. A parti vízkivételi mű csővezetékes vízbeszerzéssel épül ki a Duna mélyebb részéből.
- Szükséges segéd létesítmények (pl. megközelítő utak, partrendezés, partbiztosítás, hajózási jelzések)
- Ipari vízkezelő rendszer a felhasználási célhoz szükséges víztisztításhoz.
- Tisztítottszennyvíz-elvezető rendszer új, önálló sodorvonalai bevezetéssel. A tisztított szennyvízelvezető rendszer a távlati maximális elvezetési igényre épül ki. Amennyiben a későbbi fejlesztési ütemek jelenlegi szennyvízkezelő létesítmény bővítését teszik szükségessé, az külön engedélyezési eljárások tárgya lesz. Az új bevezetésre a jelenlegi rendszer tisztított szennyvizei kerülnek átkormányzásra, valamint az új vízkezelő mű hulladékvizei kerülnek.
- A Zoltek Zrt. felé kiépített nyomvonal és csatlakozási pont átalakítása havária esetére.

Tervezett vízellátó- és tisztított szennyvízvezetékek hossza:

- 2 db DN500 párhuzamos szívócső a vízkivételtől a vízkivételi műig, egyenként 107 m hosszban, 2 db DN450 párhuzamos nyersvízvezeték a vízkivételi műtől a vízkezelő műig egyenként 321 m hosszban.
- 1 db DN450-es tisztított szennyvíz nyomóvezeték a szennyvíztisztítótól vízkivételi művel egybeépített tisztítottszennyvíz-aknáig 254 m hosszban, tisztítottszennyvíz-aknák, 1 db 130 m hosszú DN800-as gravitációs csővezeték az aknától a Duna medrében a sodorvonalig.

II.3. Besorolás

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 127. pont c. alpontja: a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek; vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsürendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.

II.4. A tervezett tevékenységgel érintett területek helyrajzi számai:

Nyergesújfalú: 02/1, 02/2, 02/3, 03/8, 03/10, 04/29, 04/32, 0234/1, 0235 hrsz.

III.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások

III.1. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A létesítés, üzemelés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten történő gyűjtéséről, majd a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott módon történő kezeléséről, átadásáról gondoskodni kell.
2. A létesítés, üzemelés során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségéről **adatszolgáltatást** kell teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Osztály felé az OKIR rendszeren keresztül (éves adatszolgáltatás keretén belül).
3. Amennyiben a létesítés során kitermelt talaj nem a kivitelezés területén kerül felhasználásra, hulladékként kell rá tekinteni, elhelyezéséről ennek megfelelően kell gondoskodni.
4. A létesítés során keletkező hulladékok kezelőnek történő átadását igazoló dokumentumokat a **létesítés befejezését követően, 30 napon belül meg kell küldeni** a Hulladékgazdálkodási Osztály részére.
5. A létesítés során keletkező hulladékok kezelése kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
6. Koncesszió hatálya alá tartozó hulladékot csak koncesszori alvállalkozói szerződéssel rendelkezőnek adhat át.
7. Az új üzemi és/vagy munkahelyi gyűjtőhely létesítésével **vizsgálja felül a munkahelyi gyűjtőhelyeken és üzemi gyűjtőhelyeken** gyűjtésre kerülő hulladékok típusának, mennyiségének, valamint a hulladékok **tényleges** gyűjtési helyét és módját. **Amennyiben a KE/041/01891-6/2023. számú határozattal kiadott egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyében foglaltak módosítása szükséges a hulladékok gyűjtésével kapcsolatos dokumentumokat** (módosított üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat, munkahelyi gyűjtőhelyek) **meg kell küldeni** a Hulladékgazdálkodási Osztály részére.
8. Az újonnan létesítendő üzemi gyűjtőhely **kiviteli tervét** az üzemi gyűjtőhely építésének **megkezdése előtt** meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Osztály részére.

III.2. Földtani közegvédelmi előírás:

1. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!
3. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

III.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A tevékenység légszennyező forrását úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
2. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
3. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
4. A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szállítási útvonalat és a rakodás helyszínét locsolni kell.
5. A tevékenységből származó porkibocsátást a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A működtetéssel kapcsolatba hozható légszennyező források porkibocsátása nem okozhat légszennyezést!

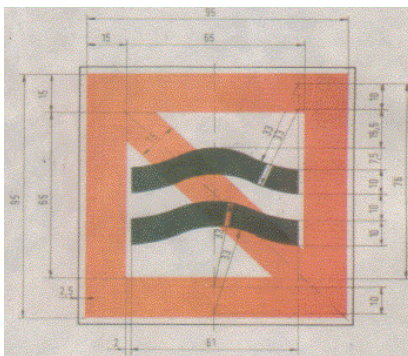
III.4. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A létesítés során a szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet!
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól!
3. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védett környezetben a vonatkozó határértékek betartásra kerüljenek!
4. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 3. mellékletében foglalt előírásoknak!

III.5. Természet- és tájvédelmi előírások:

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően és azok végzése során** – a munkálatok tér- és időbeli ütemezése...stb. okán – az érintett terület Natura 2000 státuszára-, továbbá a helyszínhez köthető védett és Natura 2000 jelölő fajokra tekintettel, **egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (továbbiakban: DINPI) **a természeti károk minimalizálása érdekében** (a kötrési és a közvetlenül medret érintő egyéb munkák tekintetében Dr. Tóth Balázs, tel.: 06/30/663-4658, a fennmaradó tevékenységek tekintetében: Krajcsovsky Bence természetvédelmi örkerület-vezető, Tel: 06 30 153-0985).
2. A véletlen károsítások kizárása érdekében, a beavatkozásokkal/létesítményekkel érintett terület határát jól látható és tartós módon ki kell tűzni, a munkálatokat végző személyeket erről tájékoztatni kell.
3. A védett és közösségi jelentőségű fajokat érintő negatív eseményekről, vagy azok munkaterület/munkálatok általi váratlan érintettségéről, a DINPI-t haladéktalanul tájékoztatni kell!
4. A munkagépek, szállító járművek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a Dunába és partjára ne kerülhessen, veszélyeztetve azok élővilágát. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
5. A gépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését, környezetszennyezést kizáróan szabad elvégezni (pl. kármentő tálca felett), a vízi járművek és eszközök kivételével Natura 2000 területen kívül.
6. **A munkálatok kizárólag a nappali órákban végezhetők.**
7. **A medret érintő munkálatok** a hatásviselő és egyéb vízi élő szervezetek védelme érdekében, telelési és ivási időszakon kívül, **július 1. napja és következő év november 15. napja között végezhetők.** Ezen időszakon kívül ilyen jellegű munkálatok kizárólag a DINPI előzetes írásos hozzájárulásával folytathatók.
8. A szükséges depóniák, anyagok és eszközök tárolására használt lerakatok helyeit a DINPI munkatársaival előzetesen egyeztetni szükséges. Célszerű ezeket kevésbé értékes/korábban is igénybe vett helyszíneken kialakítani. Természetközeli élőhelyfoltokon még időlegesen sem alakítható ki törmelék, hulladék, építő anyagok és eszközök tárolására használt lerakat vagy depónia (az ideiglenesen kitermelt föld kivételével).
9. A felvonulási tevékenységeket úgy kell megtervezni, hogy a Natura 2000 terület és értékei legkevésbé sérüljenek. A beavatkozások során, a tevékenységgel érintett Natura 2000 oltalmú vegetáció csak a lehető legszükségesebb mértékben érinthető. A kivitelezés során kizárólag a meglévő utak nyomvonala vehető igénybe, a Natura 2000 területet átszelő újabb ideiglenes utak kialakítása vagy keskeny földutak szállítási útvonallá alakítása tilos.
10. Az egyes depóniákat úgy kell kialakítani (minél lankásabb rézsúvel, mintegy 45°-os meredekségben), hogy a védett partifecskek (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) megtelepedését/beköltözését ne tegyék lehetővé. Ezt kiegészítendő, a megtelepedésre alkalmas objektumokat (kiemelten április 15. napja és augusztus 15. napja között) fóliával vagy madárhálóval kell lefedni még a madarak megjelenését megelőzően.

11. A helyszínen élő madárfajok és egyéb állatfajok, valamint szaporulatuk kímélete érdekében **fakivágás, cserjeirtás, egyéb vegetációt érintő beavatkozás kizárólag szeptember 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.** A kivágásra kerülő fákat a DINPI-vel egyeztetni kell. Meg kell győződni a faegyedek természetben betöltött szerepéről, egyúttal ellenőrizni szükséges, hogy az egyes kivágandó faegyedek lakottak-e. A kivágandó fák számát tovább lehet csökkenteni azzal, hogy a gépek mozgásához szükséges helyet az adottságok függvényében módosítani lehet, amit a kivitelezés megkezdése előtt a DINPI munkatársával egyeztetni kell. **(Felhívás:** Az erdőtörvény hatálya alá tartozó külterületi ingatlanokon (külterületi fásításokban) a 10 cm-nél vastagabb törzsátmérőjű fák, kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vágathatók ki.)
12. Kerülni kell az idősebb, odvas egyedek kivágását a tevékenységekkel közvetlenül nem érintett területeken is, mivel azok odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhatnak.
13. A kivitelezési munkák során esetleg keletkező (később betemetésre kerülő) nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kételtűek, hullók és kisemlősök...stb.) egyedeit kíméletesen el kell távolítani és természetsszerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra.
14. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2019 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérszónájának védelme érdekében.
15. A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló anyagokat a területről el kell szállítani.
16. A felhagyott depóniák helyén és bármely más helyszínen történő zöldfelület képzések során, tilos az idegenhonos inváziós, valamint a tájidegen fajok alkalmazása.
17. **Az inváziós növényfajokat spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell távolítani, továbbá folyamatos visszaszorításukról a fenntartási/majd üzemelési időszak alatt gondoskodni kell a jelen eljárás tárgyát képező területrészeken,** így a nyersvíz- és tisztított szennyvíz vezetékek nyomvonalában, valamint a hajózási jelek láthatósági nyiladékaiban is. A beruházással érintett területen előforduló invazív fajok irtását úgy kell elvégezni, hogy a földmunkák során történő talaj szétterítés ne okozza terjedésüket.
18. **A beruházással határos területeken, a beruházással érintett területmértékben (1937 m², ~ 0,2 ha), a fásszárú inváziós fajok eltávolításáról – a DINPI-vel egyeztetett módon – gondoskodni kell.**
19. A vízkivételi csőfej kialakításakor mindenképpen olyan megoldást kell alkalmazni, amely a vízi gerinctelen fajokat, valamint a halfajokat nem veszélyezteti.
20. A Duna medréről történő vízkivezetéshez megfelelő szűrő(ke)t kell használni.
21. A szivattyútelep kialakításánál figyelemmel kell lenni a terület kételtű fajaira, azok bejutását akadályozó megoldást kell alkalmazni.
22. A szivattyúház kialakítása környezetbe illő módon és méretben történjen.
23. **Az Ügyfél helyezzen/helyeztessen ki – a hajók által keltett hullámvész vízi szervezetekre történő káros hatásának megszüntetése, ezáltal a védett csigafajok térségi állományának hosszútávú túlélése biztosítása érdekében – a Duna 1725 fkm körüli, DINPI által pontosan meghatározandó szakaszán, a víziközeledés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet szerinti A.9. jelű "hullámvész kelteni tilos" táblát (1. kép, a továbbiakban: tábla), amely éjjel nappal érvényes.**
1. kép: A víziközeledés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet 1.melléklete szerinti A.9. jelű "hullámvész kelteni tilos" tábla



24. **A tábla hajózási hatósági engedélyezési eljárásának benyújtása**, beleértve a tervdokumentációk elkészítését is, **az Ügyfél kötelessége. A tábla kihelyezésével kapcsolatos járulékos intézkedéseket (tervezés, engedélyeztetés, stb.) az Ügyfélnek teljes körűen vállalnia kell, egyben az intézkedésekről folyamatosan tájékoztatnia kell a DINPI-t (Dr. Tóth Balázs, tel.: 06/30/663-4658).**
25. Amennyiben a tábla kihelyezésének előre nem látható akadálya merül fel, akkor a DINPI új javaslattal élhet a kihelyezendő tábla helyszínét illetően.
26. **A tábla kihelyezésére (figyelemmel a tervezés, valamint a kihelyezéshez kapcsolódó hatósági engedélyezési eljárás lefolytatásának időszükségletére), az Ügyfél legkésőbb 2026. február 1. napjáig köteles, azonban a jelen környezetvédelmi engedély kézhezvételét követően haladéktalanul köteles megkezdeni a tábla kihelyezésének ügyintézését.**
27. **A tábla kihelyezését engedélyező határozat rendelkezésre állásáról az Ügyfél 1 hónapon belül köteles a DINPI-t tájékoztatni.**
28. **Mindazon váratlanul felmerülő, jelen engedéllyel nem szabályozott tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alapján természetvédelmi engedély kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.**

IV.

Jogsértő tevékenysége esetén – szankciós jelleggel – **a környezetvédelmi engedélyét visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem.**

V.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
36100/1501-1/2024.últ számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint eljáró hatóság, megkeresése alapján az LG Toray Hungary Battery Separator Kft. (2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1.) környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához, mint katasztrófavédelmi szakhatóság feltétel nélkül,

hozzájárok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

VI.1. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE-040/1730-3/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:**

- *„A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetők el.*
- *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”*

VI.2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 11.116/3/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:

„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tevékenység a fentebb megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházást érinti. A megkeresésben megjelölt Nyergesújfalu külterület 02/1, 02/2, 02/3, 03/8, 03/10, 04/29, 04/32, 0234/1, 0235 hrsz-ú ingatlanok közül, a Nyergesújfalu külterület 03/8 hrsz-ú ingatlan legelő művelési ágú (5-ös minőségi osztályú), azaz a tevékenység **termőföld** területet is érint.”

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 2. § 19. pontja alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

A megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Nyergesújfalu települést érintő beruházás az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldet is érint, melyre a Tfvt. alapján **az alábbi feljegyzést adom.**

A Tfvt. 2. § 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A Tfvt. 8/A. §-a szerint, földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tfvt. 8. § (1) bekezdése rögzíti, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében **érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.**

A Tfvt. 8. § (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Termőföldet más célra hasznosítani, más célra igénybe venni a földvédelmi hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet.

A Tfvt. 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül „a **termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele**, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;...”

Tfvt. 10. § (1) bekezdése: **A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani**, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint, a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható.

A földvédelmi nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a csatolt dokumentációban megjelölt célból termőföld más célú hasznosításának engedélyezése iránt kérelmet nem terjesztettek elő, az ingatlanügyi hatóság az érintett termőföldek más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában döntést nem hozott, vagyis az LG Toray Kft. az érintett termőföld ingatlanokra vonatkozóan nem rendelkezik véglegessé vált más célú hasznosítást engedélyező határozattal.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 8. sora jelölik ki.”

VI.3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/491-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált építési helyszínek nagyobb részben a 2443 ("Nyergesújfalu - Duna-dűlő") azonosítójú régészeti lelőhely területén találhatóak. A lelőhely kiterjedése, állapota a tervezési területen belül nem pontosan ismert.

A megépítendő szennyvízkezelő épület az üzem beruházását megelőzően régészetileg feltárt területre esik, így annak létesítése régészeti közreműködést nem igényel.

A szennyvízkezelőtől induló vízvezetékek nyomvonala részben, a tervezett vízkivételi- és szennyvízbevezetőmű teljes egészében régészetileg még nem feltárt területen létesül, ezért a talajszint alatti munkálatok (talajszint-kialakítás, közműárok kiásása) egyidejű régészeti felügyelet biztosításával végezhetőek. Az ennek során esetlegesen előkerülő régészeti objektumokat, jelenségeket szakszerűen fel kell tární, és dokumentálni.

Ezeket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag elkészített előzetes régészeti dokumentáció (ERD) is tartalmazza.

Az ellátandó régészeti szakfeladatok elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján fentiek betartása esetén a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

VI.4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-01/NEO/01544-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva az LG Toray Hungary Battery Separator Kft., vízkezelés és tisztított szennyvízvezetés fejlesztés környezeti hatásvizsgálat engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból hozzájárul.”

VI.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/668-3/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.09.23-án kelt, KE/041/03564-12/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a vízkezelés és szennyvízelvezetés nincs nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VI.6. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a **PE/ERDŐ/06602-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában** az alábbiakat állapította meg:

„A fenti hivatkozási számmal megküldött, LG Toray Hungary Battery Separator Kft. 0234/1, 02/1, 02/2, 04/29, 04/30 és 04/32 helyrajzi számú területeket érintő „vízkezelés és tisztított szennyvíz-elvezetés fejlesztése – környezeti hatásvizsgálat” ügygel kapcsolatban erdészeti hatósági szempontból **kifogást nem emelek.**”

VI.7. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) **30408/419-1/2024.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát** követően az alábbi előírásokat tette:

1. „A tervezett vízimunkák megvalósítása, a vízilétesítmények megépítése, üzemeltetése, megszüntetése kizárólag végleges vízjogi engedély alapján történhet.
2. A létesítés, üzemeltetés és az esetleges felhagyás esetében a munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
3. A létesítés, üzemeltetés és az esetleges felhagyás során a felszíni és felszín alatti víz káros szennyeződéssel nem veszélyeztethető.
4. A vízbázis védőövezetén tevékenység úgy végezhető, hogy a vízkészletet, valamint a víz minőségét károsan ne befolyásolja.
5. A vízbázis védőövezetén a kivitelezés és az üzemeltetés úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín, a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
6. Az építés vagy az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező havária esetén a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt be kell jelenteni az a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálynak., a vízbázis védőövezetén bekövetkező havária esetén tájékoztatni kell a vízbázis engedélyesét is.
7. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.
8. Az egészséges ivóvízellátás szempontjából javasoljuk az ivóvízbázisok vonatkozásában a kibocsátott szennyező anyagok komponenskörére nézve „üzemelési monitoringrendszer” (Az Ügyfélnek a vízbázisok engedélyeseivel (nyergesújfalui - Zoltek Zrt., táti távlati - Észak -Dunántúli Vízügyi Igazgatóság) kötendő a vízbázisok figyelműkútjaiból történő mintavételezésre vonatkozó megállapodás), megkövetelését a vízbázisok kútjain.”

VI.8. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/3821-7/2024. számú véleményében** az alábbi véleményt adta:

„Megítélésünk szerint a most bemutatott dokumentációban foglaltak a tárgyban történt korábbi egyeztetéseken elhangzottakkal összhangban kerültek továbbtervezésre illetve kidolgozásra.

A parti növényzet alapállapot felmérését elvégezték, annak összefoglalását a NATURA 2000 hatásbecslés dokumentációjának 5. sz. melléklete tartalmazza.

Az érintett, NATURA 2000 hálózathoz tartozó 'Duna és ártere' kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen belül a beruházással érintett kiemelt jelentőségű jelölő élőhely (Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrös (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) 91E0*) a 2024. augusztusi vizsgálat alapján rossz természetességi állapotú, ezt Igazgatóságunk terepi ismeretei is megerősítik. Jelentős az özönnövények előfordulása. A beruházás a természetmegőrzési területen megtalálható jelölő élőhely teljes kiterjedésének nagyon kis részét érinti (0,1937 ha) és a jelen dokumentáció

szerint kisebb területen tervezett a fászszerű növényzet eltávolítása Natura2000 területen, mint ahogyan az EVD-ben szerepelt.

Az érintett 91E0* jelölő élőhely beruházással szomszédos részein a fászszerű özönnövények (*Acer negundo* és *Fraxinus pennsylvanica*) visszaszorításával a jelölő élőhely természetessége növelhető a szűkebb térségben. Javasoljuk hatásmérséklő intézkedésként előírni a beruházással határos területen a beruházással érintett területmértékben, 0,2 ha-on, a fászszerű inváziós fajok eltávolítását Igazgatóságunkkal egyeztetett módon.

A mederben végzett alapállapot felmérést Kiss Béla biológus és munkatársai elvégezték, eredménye a NATURA 2000 hatásbecslés dokumentációjának 6. sz. mellékletében található.

Összességében megállapítható, hogy a kotrási terület az egész NATURA 2000 területhez képest kicsi 0,15 ha a KHT 47. oldalán írt adatok alapján. A vizsgálati dokumentációk szerint a beruházás Natura 2000 jelölő faj állománya közvetlenül nem érintett.

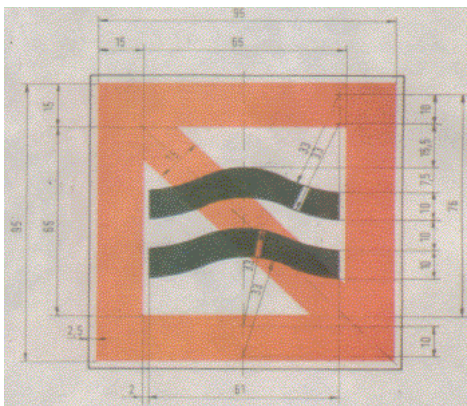
Ugyanakkor a dokumentációk szerint védett aljzatlakó csigafajok fajok mechanikai károsodása várható, ezt a jelenséget megítélésünk szerint hatásmérséklő intézkedésekkel nem lehet hatékonyan kezelni.

A felsorolt hatásviselő védett fajok közös jellemzője, hogy kedvelik az áramló vizet, illetve a homokos-kavicsos aljzatot, azaz leginkább a Duna főágában találkozhatunk velük. Itt állandó jelleggel érvényesül a hajózás káros hatása, amely szintén jelentősen károsítja az érintett fajok életkörülményeit. A folyami hajózás ökológiai hatásaival kapcsolatban számos irodalmi forrást találhatunk. A hatások sokfélék lehetnek. A hajók által keltett hullámverés a csiga fajok esetében az aljzat görgetése miatt járhat mechanikai hatás okozta pusztulással, illetve gyors apadás esetén okozhatja a csigafajok egyedeinek pusztulását.

A védett csigafajok térségi állományának hosszútávú túlélése érdekében Igazgatóságunk az alábbi, természetvédelmi szempontból kedvező hatású előírásra tesz javaslatot.

A térségben lankás rézsűvel rendelkező homokos-kavicsos terület, tehát az érintett fajok számára kedvező élőhely található a Duna 1725 fkm közötti szakaszán a Táti-szigetek térségében.

Az engedélyes helyezzen / helyezzessen ki a hajók által keltett hullámvíz vízi szervezetekre történő káros hatásának megszüntetése érdekében a fent jelzett folyamszakaszon (Duna 1725 fkm) a víziközlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet 1. melléklete szerinti A.9. jelű "hullámvizet kelteni tilos" táblát (1. kép), amely éjjel nappal érvényes.



1. kép: A víziközlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet 1. melléklete szerinti A.9. jelű "hullámvizet kelteni tilos" tábla

A tábla hajózási hatósági engedélyezési eljárásának benyújtása, beleértve a tervdokumentációk elkészítését is, az engedélyes kötelessége. A tábla kihelyezésével kapcsolatos járulékos intézkedéseket (tervezés, engedélyeztetés, stb.) az engedélyes teljeskörűen vállalja, egyben az intézkedésekről folyamatosan tájékoztatja Igazgatóságunkat (dr. Tóth Balázs, tel.: 06/30/663-4658).

Amennyiben a tábla kihelyezésének előre nem látható akadálya merül fel, akkor Igazgatóságunk új javaslattal élhet a kihelyezendő tábla helyszínét illetően.

Az így végrehajtott természetvédelmi intézkedés megítélésünk szerint jellegénél fogva túlmutat az okozott károk mértékén, ugyanakkor költsége elhanyagolható az okozott természetvédelmi haszon mellett. A kotrás negatív hatása egy alkalommal jelentkezik, míg a hatósági engedéllyel kihelyezett tábla a kihelyezés pillanatától kezdve állandó jelleggel érzéketlen pozitív hatását, azaz megközelítőleg 500 m hosszúságban

megszünteti a hajózás fent leírt kedvezőtlen hatásait, így biztosítva a hatásviselő fajok élőhelyének zavartalanságát. Meglátásunk szerint ez az intézkedés az érintett makrogerinctelen fajok és számos egyéb védett faj számára tenné lehetővé a sikeresebb szaporodást és táplálkozást. Vélelmezhető, hogy hullámverés hatásának megszűnése az érzékenyebb fajok állományai megnövekednének, ez – a terület közelsége miatt – hozzájárulhatna a kotrással érintett terület újraneveléséhez is.

Továbbá javasoljuk a NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció 7. és 8. fejezetében szereplő, a kedvezőtlen hatások mérséklését, megelőzését szolgáló javaslatokat kötelezően betartandó feltételként előírni a hatósági döntésről szóló határozatban.”

VI.9. Nyergesújfalu Város Polgármestere I/3703-8/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A benyújtott dokumentáció áttekintése után megállapítottam, hogy a hatályban lévő Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő- testületének Nyergesújfalu Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2022. (X. 26.) számú önkormányzati rendelete, annak 13. Vízvédelem 17. § „(2) Élővízfolyásokba, csapadékcsatornába, felhagyott kutakba bármely hulladékot, szennyvizet vezetni tilos, a meglévő szennyvíz bekötéseket meg kell szüntetni.” alapján, valamint 13.§ (4) „Vízfolyások partjainak parti sávjában, valamint vízfolyások külterületi, természetközeli állapotot mutató 50 m-es sávjában épület, építmény – az árvízvédelmi, átkelési célokat szolgáló, valamint a közmű létesítmények kivételével – nem helyezhető el”, a rendelet rendelkezései **nem ellentétesek a kérelemben és dokumentációban leírt tevékenységgel.**

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva Nyergesújfalu Város Polgármestere kialakította álláspontját, melyet Nyergesújfalu Város Főépítésznének szakmai véleményére alapozott.

A Főépítész szakmai állásfoglalása; „A településképet nem befolyásolja.”

A dokumentációt a vonatkozó településképi követelmények és előírások alapján megvizsgáltuk. A tervezett tevékenység a településképi követelményeknek, - (környezetbe illeszkedés, látvány, helyi jelleg védelme) azokra gyakorolt hatásával nem ellentétes.

A dokumentációban bemutatott beruházás Nyergesújfalu Város közigazgatási területén Natura2000 területet érint. Felhívom figyelmét a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásainak betartására.

Jelen állásfoglalásom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.”

VI.10. Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 038472-0003/2024. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Az LG Toray Hungary Battery Separator Kft. a 2021-ben kiépült nyergesújfalui akkumulátor szeparátorfilm gyár gyártókapacitásának bővítését tervezi, ami a vízigények, valamint a tisztított és kibocsátott szennyvizek mennyiségének növekedésével jár. A bővítéssel létrejövő új ipartelep iparivíz ellátását dunai vízkivétellel tervezik megvalósítani, a keletkező tisztított szennyvizek sodorvonali bevezetéssel kerülnek a Dunába 1731,550 fKm szelvényében.

Tekintve, hogy a tisztított szennyvízbevezetés hatásterülete érinti a nyergesújfalui vízbázis 35800/2337-14/2018.ált számú vízügyi hatósági határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületét, valamint a táti távlati vízbázis 35800/3165-9/2022.ált számú vízügyi hatósági határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületét, a felszín alatti vizek biztonsága és az egészséges ivóvízellátás szempontjából javasoljuk az ivóvízbázisok vonatkozásában a kibocsátott szennyező anyagok komponenskörére nézve üzemelési monitoring rendszer megkövetelését a vízbázisok kútjain.

A rendkívüli események kezelésére üzemi kárelhárítási terv készítése indokolt.”

VII.

VII.1. Jelen környezetvédelmi engedély érvényességi ideje e határozat véglegessé válásának napjától **2034. november 11. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2034. május 11. napjáig.**

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 1.200.000,- Ft, (azaz egymillió-kétszáz ezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

IX.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Allamkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a Nyergesújfalu 04/32 hrsz.-ú telephelyén vízkezelés és szennyvízelvezetés fejlesztésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat lefolytatás iránt kérelmet terjesztett elő, 2024. szeptember 13. napján.

A tervezett beruházás a nyergesújfalui ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló 65/2018. (IV. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének és az 1. melléklet 3. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

Az Ügyfél 2024. június 20. napján a Nyergesújfalu 04/32 hrsz.-ú ingatlant érintő vízkezelés és szennyvízelvezetés fejlesztésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 127. pontja c. alpontja *Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében KE/041/02837/2024. számon előzetes vizsgálati eljárást folytattam le.

A KE/041/02837/2024. számú előzetes vizsgálati eljárásban hozott KE/041/02837-30/2024. számú határozatban a Főosztály az alábbi megállapítást tette:

„Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, ugyanakkor a tervezett tevékenység megvalósításából származó környezeti hatások – a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltakra és kiemelt figyelemmel a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) véleményére – várhatóan jelentősek és ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.”

A fentiekre tekintettel az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott KE/041/02837-30/2024. számú döntése szerint környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység, ezért a Khvr. 1. § (3) bekezdés d) bekezdése alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. szeptember 13. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló

2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 60 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 8. § (1) – (2) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja, alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében. 2024. október 1. napján hatályba léptek az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei – így a vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörök – a kormányhivatalokhoz kerültek át. A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 7. § (3) bekezdése és 6-7. sz. mellékletei szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján kibocsátott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet. Az Ügyfél – a Meghatalmazott által – a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján *KE/041/03564-15/2024. sz. végzéssel* 2024. október 28. napjára közmeghallgatást rendeltem el, a Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján.

Észrevételek és kérdések előterjesztésére 2024. október 28. napján 24.00 óráig kerülhetett sor.

A meghatározott határidőig észrevétel és kérdés nem érkezett a megadott elérhetőségekre.

*

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Hulladékgazdálkodás

Létesítés:

A létesítés során építési-bontási hulladékok (pl.: kitermelt fa, növényzet, kitermelt talaj, betontörmelék, kommunális hulladék) képződnek. Az előkészítési munkálatok során lágyszárú és fásszárú növények irtásából származó hulladékok keletkeznek, melyekből csak az kerül hulladék státuszba, mely faanyagként nem hasznosítható. A hasznosítható faanyag az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság tulajdonát képezi. A keletkező zöldhulladék (20 02 01 HAK) a kivitelező tulajdonát képezi, a helyszínről elszállításra fog kerülni. A kitermelés során törekedni fognak a lehető legkisebb mennyiségű zöldhulladék keletkezésére. A létesítés során számolni kell eseti veszélyes hulladék keletkezésével (pl. járművek meghibásodásából származó fáradt

olaj, elhasznált kenőanyag, olajos rongy, szűrő, abszorbensek, selejt alkatrészek, stb.). Létesítéskor a dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik, melyet lekülönítetten és lehetőségekhez mérten szelektíven kívánnak gyűjteni. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni. Az ártérben hulladékot, gépjárművet tárolni tilos, azt biztonságos távolságban, elkülönítetten kell gyűjteni.

A létesítés során várhatóan keletkező hulladékok és becsült mennyiségeik:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	0,1
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	0,3
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	0,2
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	0,01
17 01 01	beton	20
17 02 01	fa	1
17 02 03	műanyag	0,5
17 02 04*	veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa	0,01
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	2
17 04 05	vas és acél	0,2
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	4
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	0,02
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1
20 01 01	papír és karton	0,5
20 01 02	üveg	0,02
20 01 39	műanyagok	0,02
20 01 40	fémek	0,01
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	2,01
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1
összesen		32,9

* a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Üzemelés:

Az üzemeltetés során technológiai hulladék üzemszerűen keletkezik, a vízkezelésből víztelenített iszap, csomagolási anyagok, karbantartási- és javítási munkálatokból veszélyes hulladékok, vegyszerek csomagolásai. Az iszap tárolását zárt konténerekben, nyílt téren, kijelölt gyűjtőhelyen tervezik. Az iszap dunai üledék és alumínium-hidroxid tartalmú. A konténerek elszállítása naponta várható.

Az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok és becsült mennyiségeik:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	0,2
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	0,2
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	1,5
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	0,12
19 09 02	víz derítéséből származó iszap	15 000
összesen		15002,02

* a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Felhagyás:

A felhagyáskor a terület további felhasználási terveitől függően építési-bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni, melynek másodlagos nyersanyagként való felhasználására törekedni kell. A bontás során kitermelésre kerülő talaj amennyiben szennyezetlen, helyben felhasználható, míg a szennyezett talajt hulladékként kell kezelni.

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése
17 01 01	beton
17 02 01	fa
17 02 03	műanyag
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
17 04 05	vas és acél
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Havária:

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy olaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább.

A havária során várhatóan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

2. Földtani közegvédelem

A létesítéssel és üzemeltetéssel érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

Létesítés

A gyártelep ipari vízellátást a Zoltek Zrt. biztosítja, míg a szennyvízkezelést saját új tisztítómű építésével oldották meg. A tisztított szennyvizet a Zoltek Zrt.-hez juttatják el, ahonnan a sodorvonalis bevezetés közös használatával juttatják el a Dunába. A módosítást követően a telep technológiai vízellátását Dunai vízkivételi műből biztosítják, a tisztított szennyvizet önálló sodorvonalis bevezetéssel kívánják a Dunába juttatni, amelyre 35800/6422-11/2022.ált számon kaptak elvi vízjogi engedélyt.

A tervezett fejlesztés kapcsán lefolytatott előzetes vizsgálat a KE/041/02837-30/2024 számú határozattal zárult, amely megállapította, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A meglévő szennyvízkezelési technológia el tudja látni funkcióját a második ütem kiépülését követően, ezért ebben az esetben csak a tisztított szennyvíz Dunába történő visszavezetésének helye változik meg.

A létesítés során az alábbi objektumok kiépítésére kerül sor:

Parti vízkivételi mű (szívócsöves vízkivétel)

Ennek elemei:

- A Duna medrében 2 db DN400-DN500 párhuzamos szívócső létesítése kb. 80 m hosszban
- vízkivételi mű közvetlenül a Duna magasparton
- 2 db DN400 HDPE nyomóvezeték a parti vízkivételi műtől a gyártelepi vízkezelő műig kb. 385 fm hosszban

Vízkezelő mű

Nyomott sodorvonalai tisztított szennyvízbevezetés

Ennek elemei:

- 2 db DN400 HDPE tisztított szennyvíz nyomóvezeték a szennyvíztisztítótól a Duna partig 485 m hosszban
- egyesítő tolózárokna
- a Duna medrében a sodorvonalig fektetett 1 db DN400 HDPE csővezeték 130 m hosszban

A tervezett beruházás kivitelezése az alábbi fontosabb elemekből áll:

- Felvonulási terület (épületek, utak, építési hulladék-gyűjtőhelyek) kialakítása;
- Növényzet eltávolítási munkák, terep előkészítés
- Építési energia (áram) és vízellátás kialakítása;
- Alapozáshoz kapcsolódó földmunkák (munkagödör kiemelés);
- Betonozási munkák alapozáshoz és mélyépítési szerkezetek kialakításához
- A vízkivételi és a szennyvízvezeték fektetése egyes szakaszokon nyíltárokos közműfektetéssel, irányított fűréssal
- mederbeli munkaárok kotrásos vízimunkával
- Vízkivételi mű építése
- Magasépítési szerkezetek, épületek építése, szerelése, kőművesmunkák
- Gépészeti és elektromos szerelési munkák;
- Útépítési és térburkolási munkák;
- Kertészeti, környezetrendezési munkák.

A létesítés az alábbi ingatlanokat érinti:

Nyergesújfalu 04/29, 02/2, 03/8, 02/1, 03/10, 04/30, 04/32, 0235, 425/12, 0234/1 hrsz.

A munkagépek közlekedése a munkaterületen talajtömörödést okozhat. A megbolygatott, illetve tömörödött talaj az átteresztőképességet lokálisan megváltoztathatja, mely az eső- és öntözővíz beszivárgási sebességét és eloszlását megváltoztatja. A fizikai jellegű hatások mellett a földtani közeg minőségét megváltoztató hatásokkal nem számolhatunk, szennyező anyag bevezetése a földtani közegbe nem történik, normál üzemmenet esetén a létesítés során a földtani közeg szennyezése nem várható.

A mederben végzett kotrási munkálatok rövid ideig tartó nem jelentős hatást fejtenek ki a mederfenék anyagára. A kotrás kivitelezése a part felől a sodorvonal víz irányába halad, a kotrást követően az elkészült árokba a vezeték fektetése történik. Szennyezőanyag bevezetése a mederbe a kotrás során nem történik, a meder szennyezése normál üzemben nem várható.

Üzemelés

A vízkezeléshez szükséges vegyi anyagok tárolása a vízkezelő épületében, zárt, száraz, hűvös térben, a vegyi anyagoknak megfelelő kialakítású, anyagú, - a folyadékok esetében kármentővel ellátott - tartályban történik.

Normál üzemben a földtani közegbe kibocsátás nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, az üzemelésnek a földtani közegre hatása nincs.

Felhagyás

A tervezett létesítmények felhagyása az építmények bontását és a vezetékek felszedését jelenti. Ekkor hasonló földmunka műveleteket kell végezni, mint az építés során így ezek hatásai is hasonlóak.

A bontást a hulladékkezelési szabályok betartása mellett kell végezni, így a talaj szennyeződése kizárható. Amennyiben a bontott létesítmények helyét fel kell feltölteni, a feltöltés csak tiszta, természetes földdel készülhet.

Az előírásokat betartva a felhagyásnak a talajra és a földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, a felhagyási tevékenység alatt végzendő bontási munkálatok során normál üzemmenetben a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Havária

Havária jellegű szennyezés a kivitelezésben részt vevő munkagépek (dízelmotorok) balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését

szolgálja, hogy a munkaterületen csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező.

A kivitelezés során a munkagépek, berendezések esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átítatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe összegyűjtik és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kezelik.

A vízkezelő létesítmény technológiai elemeinek üzemelése során a talajt és földtani közeget közvetlenül veszélyeztető havária események nem valószínűsíthetők, mivel a technológiához szükséges vegyszertárolók megfelelő kármentővel lesznek ellátva.

A dolgozók számára munkavédelmi oktatást szükséges tartani, mely bemutatja az olajszennyezés megakadályozásának és felszámolásának módszereit.

Havária esetben, amikor üzemzavar vagy baleset következtében környezetet károsító anyag kerül a talajra vagy a felszín alatti vizekbe, biztosítani kell a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység által érintett terület (Nyergesújfalú), a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet a „Komárom–Tatabánya–Esztergom” alá tartozik.

Legközelebbi lakóépület a végzett tevékenységtől kb. 2,5 km-re található. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pont-, illetve diffúz forrás nem kerül kiépítésre.

Létesítés

A **tevékenység telepítése** (kivitelezés) az alábbi műveleteket foglalja magában:

- Vízkivételi mű a dunai magasparton
- 2 db DN400-DN500 párhuzamos szívócső a vízkivételtől a vízkivételi műig egyenként 80-90 m hosszban,
- 2 db DN400 párhuzamos nyersvízvezeték a vízkivételi műtől a vízkezelő műig egyenként kb. 385 m hosszban.
- 2 db DN400-as tisztított szennyvíz nyomóvezeték a szennyvíztisztítótól a Duna partig 485 m hosszban az egyesítő tolózáraknáig
- 1 db DN400 átmérőjű, 130 m hosszú csővezeték az egyesítő tolózáraknától a Duna medrében a sodorvonalgig
- Vízkezelő mű
- Kezelt víz szállító üzemi vezeték a gyári átadási pontig
- Vízkivételi műhöz, illetve a tisztított szennyvízbevezetéshez kapcsolódó mederbeavatkozások a Duna mederben (hajózási jelek elhelyezése, láthatósági nyiladékok készítése)
- Kapcsolódó létesítmények (útépítés a vízkivételi műhöz, közműkeresztezesek)

A tervezett vízkivételi, vízkezelő és szennyvíz elvezető létesítmények építési ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A benyújtott dokumentáció alapján a mederbeni kotrásos, illetve a vezetékfektetési vízi munkák végzése okoz a legnagyobb levegőterhelést. A vezetékfektetési munkálatok kb. 3 hónapot, míg a vízkezelő épület építése további 2 hónapot vesznek igénybe.

Közvetlen hatásterület

A benyújtott számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált légszennyező források együttes levegővédelmi hatásterülete a munkavégzések helyszínétől számított 56 m sugarú körrel írható le, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek. A hatásterület védendő területet nem érint.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

Nyergesújfalú: 02/1, 02/2, 02/3, 0234/1, 0235, 03/10, 03/8, 04/29, 04/30, 04/32, 0425/11, 0425/12 hrsz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű. Az építés során az Lvr. hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés okozta légszennyezőanyag kibocsátás kimutatható hatásként az országhatáron túl nem jelenik meg.

Közvetett hatásterület

A létesítési munkálatok időszakában jellemző közúti teherszállítás (óránként legfeljebb 2 betonmixer v. tehergépkocsi) elhanyagolható mértékű forgalomterhelés növekedésnek tekinthető a megközelítési útvonalon. Így a közvetett hatásterület a létesítés időszakában a szállítási útvonalra korlátozódik, érdemi levegőterheltség növekedés a hatásterületen belül nem várható.

Üzemelés

A vizsgálat tárgyát képező létesítmények megvalósulásukat követően nem befolyásolják a levegő minőségét, ezekből a környezetbe légszennyező anyagok nem kerülnek kibocsátásra. Az üzemelés időszakában a vízkezelésből származó iszap elszállításához kapcsolódóan közúti teherszállítás során történik légszennyező anyag kibocsátás, mely hatás nem jelentős. Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont vagy diffúz forrást nem létesítenek.

A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés során nem alakul ki országhatáron áterjedő légszennyező hatás.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel. A benyújtott dokumentáció alapján a felhagyás során nem alakul ki országhatáron áterjedő légszennyező hatás.

Havária

A létesítési munkálatok során, nem üzemszerű működés esetében légszennyezést okozó események történhetnek (pl. alkalmazott gépek meghibásodása). Az esetleges havária esemény során a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki.

Klíma

A benyújtott dokumentációban levezetésre került a tevékenység klímaváltozásra gyakorolt hatása, mely alapján a következő állapítható meg:

A vizsgálat alapján közepes és magas kockázattal a következő esetekben lehet számolni:

- Hóhullámok
- Intenzív csapadék
- Árvíz, villámárvíz

Az éghajlat változás mérséklésére a létesítés és az üzemeltetés folyamán is az elérhető legjobb technika (BAT) szerint kell végezni a munkálatokat.

Az építésre olyan időszakot célszerű választani, amikor az árvizek és az intenzív csapadékok bekövetkezési valószínűsége csekély. A kivitelezés alatt figyelemmel kell kísérni az időjárási előrejelzést és időben meg kell kezdeni a munkaterületről való levonulást. Bekövetkezett időjárási események után haladéktalanul meg kell kezdeni a kárenyhítést.

Az üzemelés során a bekövetkezett eseményeket követően a meder területét, valamint a vízkivételi művet rövid időn belül ellenőrzésnek kell alávetni. A feltárt problémákat haladéktalanul javítani, korrigálni szükséges.

Megállapítható, hogy a felsorolt adaptációs intézkedések végrehajtásával a katasztrófák elkerülhetők, vagy hatásaik minimalizálhatók.

A tervezett fejlesztés folyamataival együtt járó üvegház kibocsátás a magyarországi összes üvegház emisszióhoz képest kismértékűnek tekinthető.

4. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot:

A tervezési terület Gip besorolású ipartelepen található. A területet három irányból Gksz, Gip gazdasági területek, északi irányból a Duna folyam határolja. A legközelebbi zajtől védendő létesítmények dél-keleti irányban, kb. 730 méter távolságban Mk jelű mezőgazdasági területen találhatóak. Az alapállapot és háttérterhelés meghatározása érdekében, 2024. május 28. napján a nappali és éjjeli időszakokra vonatkozóan, környezeti zajmérés elvégzésére került sor. Az eredmények alapján a telephely környezeti zajkibocsátása az alapzajtól nem különíthető el.

Létesítés

A tervezett vízkivételi, vízkezelő és szennyvíz elvezető létesítmények építése *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A benyújtott dokumentáció alapján a vezetékfektetési munkálatok kb. 3 hónapot, míg a vízkezelő épület építése további 2 hónapot vesznek igénybe.

A kivitelezés zajkibocsátással járó főbb szakaszai: tereprendezési műveletek, föld- és szerelési munkák, csővezeték fektetés, mederkotrás, út- és burkolt felszín építés, felépítmény építés.

A létesítés során, a számítások alapján, a zajterhelés *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete, a benyújtott dokumentáció alapján, nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, ingatlant.

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtől védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Zajforrások a vízkezelő épületben elhelyezett szivattyúk. A számítások alapján, normál üzemmenetnél, a szivattyúk zajkibocsátása a védendő környezetben a háttérterhelés mértékét sem éri el. A hatásterület védendő létesítményt nem érint, a tervezett létesítés az üzemben működő zajforrásokkal együttesen sem okoz jelentős változást a telephely környezeti zajkibocsátásában.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

Országhatáron áterjedő hatás

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés, az üzemelés, valamint a felhagyás okozta zajkibocsátás kimutatható hatásként az országhatáron túl nem jelenik meg.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

5. Természet- és tájvédelem

Tárgyi eljárással érintett terület természet- és tájvédelmi szempontú, hivatalos szakmai térképfedvényeken is rögzített területi érintettségei:

- a Natura 2000 hálózat „Duna és ártere” megnevezésű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területe,
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „*ökológiai hálózat*” ökológiai folyosó övezete,
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „*tájékvédelmi terület*” övezete.

Natura 2000 hatásbecslés

A Natura 2000 érintettség okán, az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: Nat. dokumentáció) is, melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnom az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése értelmében „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”
- A Korm. rend. 10. § (2) bekezdése szerint „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”
- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint „*a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.*”
- A Korm. rend. 10. § (5) bekezdés szerint „*a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –*
 - a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;*
 - b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy*
 - c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.*”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Nat. dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és megállapítottam, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

A Nat. dokumentáció, a beruházás makroszkópikus vízi gerinctelenekre gyakorolt hatásait bemutató szakértői jelentés, a fakataszter és élőhely vizsgálat, valamint a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások az alábbiak:

A Nat. dokumentáció szerint a „*Közvetlenül a beruházáshoz kapcsolódóan közösségi jelentőségű növény- és állatfajok egyedének pusztulása nem várható, a beruházás legfeljebb csekély mértékű zavarást jelenthet a kivitelezés időszaka alatt az egyes (a Natura 2000 területen nem jelölő) madár- és emlősfajok számára.*”

A Nat. dokumentáció (28. oldal táblázata) **elhanyagolható hatással** számol az alábbi Natura 2000 kijelölése alapjául szolgáló fajok tekintetében (a fennmaradó fajok viszonylatában hatások fellépése nem várható):

- Dunai tarajosgöte/ *Triturus dobrogicus*
- Magyar bucó/ *Zingel zingel*
- Garda/ *Pelecus cultratus*
- Szivárványos ökle/ *Rhodeus sericeus amarus*
- Halványfoltú küllő/ *Gobio albipinnatus*
- Balin/ *Aspius aspius*
- Réti csík/ *Misgurnus fossilis*
- Leánykancér/ *Rutilus pigus*
- Vágó csík/ *Cobitis taenia*

- Német bucó/ *Zingel streber*
- Ingola/ *Eudontomyzon spp.*
- Selymes durbincs/ *Gymnocephalus schraetzer*
- Széles durbincs/ *Gymnocephalus baloni*
- Törpecsík/ *Sabanejewia aurata*
- Tompa folyamkagyló/ *Unio crassus*

A medret érintő munkavégzések által érintett védett makroszkópikus vízi gerinctelen fajok az alábbiak:

- rajzos csiga/ *Theodoxus danubialis*, védett
- folyamcsiga/ *Fagotia daudebartii acicularis*, védett
- pettyes folyamcsiga/ *Fagotia esperi*, védett

A beavatkozásokkal közvetlenül érintett terület élőhelyi érintettségei és az azok tekintetében fellépő hatások:

- **Az Á-NÉR szerinti U8 kódú „Folyóvizek”, J4 kódú „Fűz-nyár ártéri erdők”, RB kódú „Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők” és OB „jellegtelen üde gyepek” élőhelyeket érintettek.**
- **A kiemelt közösségi jelentőségű élőhelyek közül a 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrís (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) típusú élőhely (Korm. rend. 4. B) melléklet) mintegy 1937 m² kiterjedésű területrésze érintett (587 m² a hajózási jelek nyiladékeinál + 1350 m² a vezetékek nyomvonalán), az Á-NÉR szerinti J4 kódú élőhely típussal egybevéve.**

Ezen élőhely tekintetében a Nat. dokumentáció elhanyagolható hatással számol (29. oldal táblázata), továbbá a 37. oldalon foglaltak szerint a beavatkozásokkal „érintett Duna és ártere Natura 2000 területen belül a beruházással érintett jelölő élőhely (91E0) a 2024. augusztusi vizsgálat alapján (lásd 5. sz. melléklet) rossz természetességi állapotban van. Jelentős az özönnövények előfordulása. A beruházás a jelölő élőhely teljes kiterjedésének (2081,79 ha) mindössze 0,093%-ét érinti.”

Összesítő megállapítások az érintett Natura 2000 terület, annak élőhelyei és élővilága tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:

- A tervek átdolgozása nyomán a korábban lefolytatott, KE/041/02837-30/2024. sz. határozattal zárt előzetes vizsgálat során benyújtott (eredeti) tervekben foglaltakhoz képest, a projekt megvalósítása miatt érintett 91E0 típusú élőhelyi érintettség, ezáltal az ott lévő fásszárú vegetációt érintő beavatkozások érdemben csökkentek, melyet a két eljárás során benyújtott helyszínrajzok összehasonlítása jól szemléltet. **A beavatkozások kizárólag a projekt megvalósításához feltétlenül nélkülözhetetlen területi igénybevételekkel járnak, ezáltal számos eredetileg kivágni tervezett faegyed (ld. a fakatasztert is) megőrzése biztosítható.** Továbbá a hajózási jelek nyiladékanak kialakítása miatt kivágandó fák egy része eleve Natura 2000 területen kívül, attól D-re található.
- Ugyanakkor a benyújtott fakataszterben már bemutatott, kivágni tervezett fák közvetlenül a kivágást megelőző, DINPI-vel történő megsejmlélése lényeges szempont, egyrészt az esetlegesen időközben megjelenő, hozzájuk köthető fajok megóvása miatt, továbbá, hogy ténylegesen is kizárólag azon faegyedek lehetnek kivágva, melyek a létesítés akadályát képeznék. Olyan okból nem történhet például kivágás, hogy rövidebb legyen egy munkagép felvonulási útvonala vagy egy depónia megvalósításának akadályát képezné valamely faegyed.
- A projekt megvalósítása miatt szükségszerűen elvégzendő fakivágásoknak pozitív hozadéka lehet az érintett területen lévő inváziós növényfajok visszaszorítása, amennyiben a Nat. dokumentáció 37. oldalának itt idézett szövegrészében foglaltak ténylegesen megvalósulnak: „A beruházáshoz kapcsolódóan lehetőség nyílik a fásszárú növényektől megtisztított területtel szomszédos részeken a fásszárú özönnövények (*Acer negundo* és *Fraxinus pennsylvanica*) visszaszorítására és így a beruházás tekintetében területfoglalással nem érintett területen a természetességi állapot javítására” (37. oldal) ld. a vonatkozó előírást is!
- A tárgyi Natura 2000 SAC területen összesen 2081,79 ha kiterjedésben jelenlévő 91E0 jelű kiemelt közösségi jelentőségű élőhely 1937 m² ha kiterjedésben történő igénybevétele/ részbeni megszűnése nem minősül jelentős hatásnak (0,0093%). Megállapítottam egyúttal hogy a kotrási terület (0,15 ha) a teljes NATURA 2000 terület viszonylatában szintén nem számottevő.

- A „Duna és ártere”, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen élő Natura 2000 jelölő és védett/fokozottan védett fajokra gyakorolt hatások szempontjából, a dokumentációban foglaltakat alapul véve, a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a létesítések várhatóan nem idéznek elő jelentős negatív hatásokat. Átmeneti negatív hatásokkal – az elhanyagolható hatással érintett vízhez köthető Natura 2000 jelölő fajok érintettségén túl (ld. feljebb) – például egyes madárfajok élőhelyének megsemmisülése révén azonban számolni kell.
- Amennyiben a kivitelezés és annak előkészületei során a hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű előírásokat (kiemelt figyelemmel az egyes területrészek igénybe vételi tilalmára és az időbeli korlátozásokra) maradéktalanul betartják, az ezen fajokra kifejtett károsító hatások minimalizálhatók és pusztulásuk sem várható. A fellépő hatások inkább átmenetiek és az üzemelés időszakában ezen fajok életfeltételeinek helyreállása várható, figyelemmel alkalmazkodó képességükre is.
- Itt megjegyzendő, hogy **a későbbiekben, a jelen kapacitásbővítéssel is megalapozott egyes fejlesztési lépcsők megvalósulásakor, elengedhetetlen lesz a Nat. dokumentációban is előrevetített (37. oldal) ellenőrizhető monitoring rendszer kiépítése és üzemeltetése, amely állandó jelleggel méri a kibocsátott vizek (tisztított szennyvíz) minőségét, melyek végső befogadója a Duna.**
- A jelen határozat hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű természet- és tájvédelmi előírásainak következetes betartásával (kiemelt figyelemmel az inváziós fajok folyamatos visszaszorítására, melynek a közvetlen szomszédos részeket is érintenie kell), a projekt által közvetlenül igénybe vett, átalakított és a jövőben ipari infrastruktúra részeként használandó helyszínek megmaradó élőhelyfoltokkal való szomszédossága nem jelent természetvédelmi kockázatot. Az invazív fajok visszaszorítása által a környező területrészek jelenlegi természetességi állapota még javulhat is, figyelemmel a mérséklődő magzórás általi és egyéb betérjedési módozatokra is.
- **Összességében megállapítottam, hogy az összes természet- és tájvédelmi előírás szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott élő fajok természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölés céljával sem.**
- **Az előző bekezdésben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi előírás szigorú betartása, továbbá a DINPI-vel és annak Természetvédelmi Őrszolgálatával való rendszeres kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.**
- Figyelemmel fentiekben vázolt tényekre és körülményekre, továbbá az előírányzott hatáscsökkentő/kármérséklő intézkedésekre, megállapítottam, hogy Korm. rend. 10. § (9) bekezdése szerinti **kiegyenlítő intézkedések előírása nem indokolt.**
- A tájvédelmi szempontok tekintetében megállapítottam, hogy a projekt tájképileg érzékeny és jelentős térséget is érint, továbbá létesítményei mesterséges tájképi elemnek minősülnek, melyek változásokat idéznek elő a tájképi megjelenés tekintetében. Ugyanakkor a projekt elemei az érintett tájrészlet látványában – figyelemmel a már meglévő szomszédos ipari objektumokra és magas építményeire (pl. kémények) – önmagukban zavaró hatást nem idéznek elő (ld. a szivattyúház környezetbe illesztésének kötelezettségét), természetükből adódóan tájrészletet kitakarni nem fognak. Tájvédelmi szempontból negatív hatások inkább átmenetileg jelentkezhetnek a létesítés során a tereprendezések, fakivágások, és depóniák kialakítása által. Ezen hatások a létesítés során módosuló területrészekben (pl. depóniák) elvégzett szakszerű zöldfelületképzéssel utólag megszüntethetők.

*

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az e határozat V. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2024. szeptember 20-án megkereste a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- *a telephelyen akkumulátorcella elválasztó filmgártási tevékenység történik, melyre vonatkozóan a dokumentáció a katasztrófavédelmi szempontból szükséges tartalmi elemekkel rendelkezik*

- a környezeti hatástanulmány „a települések katasztrófavédelmi besorolásáról” szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi, különös tekintettel a földrengés veszéllyel összefüggő információkra.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A nyergesújfalui ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2018. (IV.4.) Korm. rendelet alapján a tárgyi beruházás, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Szakhatósági állásfoglalásom „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet „a katasztrófavédeletről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról” szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki.”

*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05580-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat III. fejezet III.1. alfejezetében, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 1. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1730-3/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/1730-3/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03564-12/2024. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Toray Industries Hungary Kft. VÍZKEZELÉS ÉS TISZTÍTOTTSZENNYVÍZ-ELVEZETÉS FEJLESZTÉSE” című tervdokumentációt (Készítette: Kun Zoltán Élővilág- és Tájvédelmi szakértő E.V. Cím: 9011 Győr, Pósa Lajos út 11. Szakértői engedély száma: SZ-058/2014), valamint a VÍZKEZELÉS ÉS TISZTÍTOTTSZENNYVÍZ-ELVEZETÉS FEJLESZTÉSE közérthető összefoglalót és egyéb dokumentációt.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.116/3/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait és előírásait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/491-2/2024. számú feljegyzésében a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/01544-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya KE-01/NEO/01544-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatát megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról,, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete, valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/668-3/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VI. 5. pontjában rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/06602-2/2024. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 624/202. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatát kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályától (továbbiakban: erdészeti hatóság).

A szakkérdés vizsgálat során az erdőre gyakorolt hatásokat, valamint ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetőségét kell vizsgálni.

A mellékletként megküldött – elektronikus úton elérhető – dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy egyéb részletként nyilvántartott területet. A környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért erdészeti hatósági szempontból kifogást nem emelek.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/419-1/2024.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi Osztály KE/041/03564-10/2024. iktatószámú, végzésében megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4., a továbbiakban: Igazgatóság), mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot, hogy az Ügyfél

részére a Nyergesújfalu telephelyén vízkezelés és tisztított szennyvíz elvezetés fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban adja meg szakhatósági állásfoglalását.

2024. október 1. napján hatályba léptek az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei – így a vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörök – a kormányhivatalokhoz kerültek át.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél a tevékenységét – az akkumulátorcellákban polimer szeparátorként (mikroporozus membránként) az anód és kátód elválasztójaként használt műanyag elválasztó film gyártása – a KE/041/03249-9/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély alapján végzi, mely engedélyhez a jogelőd hatóságunk 35800/6279-3/2022.ált és 35800/2410-2/2023.ált. és 35800/4143-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásaival feltételek közlésével hozzájárult.

Az Ügyfél. a 2021-ben kiépült nyergesújfalu akkumulátor szeparátorfilm gyár gyártókapacitásának bővítését tervezi, ami a vízigények, valamint a tisztított és kibocsátott szennyvizek mennyiségének növekedésével jár. A bővítéssel létrejövő új ipartelep iparivíz ellátását dunai vízkivétellel tervezik megvalósítani, a keletkező tisztított szennyvizek sodorvonalai bevezetéssel kerülnének a Dunába, mint befogadóba bevezetésre. A technológia vízellátás Duna vízből történő megoldása igényli a kivett Duna víz előkezelését, ezért erre külön vízkezelő technológia kerül kiépítésre. A tervezési / vizsgálati terület Nyergesújfalu keleti szélén található Zoltek Zrt. telephelytől a Nyergesújfalu-Tát közigazgatási határán található parti szűrősű vízbázisig tart.

Az Ügyfél gyárterület kapacitásbővítéshez szükséges 13 500 m³/nap ipari vízigény és 9 000 m³/nap mennyiségű tisztított szennyvízelvezetés +3 500 m³/nap hulladékvíz bevezetés biztosítása szolgáló létesítmények megvalósítása tervezett. A Duna 1731,550 fkm szelvényében tervezett mind a sodorvonalai tisztított szennyvízbevezetés kialakítása, mind a szívócsöves megoldással parti vízkivételi mű létesítése.

Ez a kapacitás lehetőséget biztosít a gyártelep távlati további fejlesztésére, mely csak az egységes környezethasználati engedély módosításával valósulhat meg, amíg erre nem kerül sor az engedélyeztetés tárgyát képező létesítmények csak a KE/041/03249-9/2023. számú határozattal kiadott engedélybe foglalt kapacitáshoz szükséges vízmennyiségek vízkivételét és szennyvízelvezetését biztosítják.

A tárgyi fejlesztéssel kapcsolatban a előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, melyben a Kormányhivatal KE/041/02837-30/2024. Számon határozatot adott ki, melyhez a jogelőd hatóságunk 35800/3382-1/2024.ált. szakhatósági állásfoglalást adott. A Határozatban a Natura 2000 érintettség és a Nemzeti Park állásfoglalása miatt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása került előírásra.

A jelenleg üzemelő gyártelep vízellátása a tőle keletre található parti szűrősű nyergesújfalu vízbázisra csatlakozott, a Zoltek Zrt. rendszerén keresztül kapja az előkezelt ipari vizet, míg a saját új tisztítóművel tisztított szennyvíz elvezetése a Zoltek Zrt. telephelyén a meglévő dunai sodorvonalai bevezetés közös használatával történik.

A tervezett beruházás célja a technológiai vízellátás Duna vízből történő biztosítása és a tisztított szennyvíz Dunába történő vezetésének megoldása, ezáltal a Zoltek Zrt.-től való függés megszüntetése. A technológia vízellátás Duna vízből történő megoldása igényli a kivett Duna víz előkezelését, ezért erre külön vízkezelő technológia kerül kiépítésre. A meglévő szennyvízkezelési technológia el tudja látni funkcióját a második ütem kiépülését követően, ezért ebben az esetben csak a tisztított szennyvíz Dunába történő visszavezetésének helye változik meg.

A terv készítése során egy koncepcióterv keretében több megoldást vizsgáltak, melyek közül az alábbiakat választották:

1. Víznyerési megoldás: Parti vízkivételi mű (szivattyúház), szívócsöves vízkivétellel a meder mélyebb területéről.

2. *Vízkezelési megoldás: Sótalanítás fordított ozmózissal (RO), előkezelés nyomás alatti homokszűréssel.*
3. *Szennyvízelvezetési megoldás: Nyomott sodorvonalis szennyvízbevezetés elvi engedélyezési terv szerinti kialakítással.*

A jogelőd hatóság a korábban tervezett felszíni vízkivételre és a tisztított szennyvíz sodorvonalis bevezetésére vonatkozóan 35800/2986-9/2023.ált. számú határozattal kiadott elvi vízjogi engedélyt adott. Mivel az engedélyben rögzített tervezhető megoldás műszaki adatai eltérnek a jelen dokumentációban vizsgáltaktól, ezért az elvi vízjogi engedély nem vonatkozik tárgyi beruházásra.

A parti vízkivételi műveletei:

- *2 db DN500 párhuzamos szívócső a vízkivételtől a vízkivételi műig, egyenként 107 m hosszban*
- *vízkivételi mű közvetlenül a Duna magasparton,*
- *2 db DN450 párhuzamos nyersvízvezeték a vízkivételi műtől a vízkezelő műig egyenként 321 m hosszban.*

A vízkezelő létesítmény:

Az alkalmazott technológia elnevezése: víz előkezelés nyomás alatti homokszűréssel, sótalanítás fordított ozmózissal (RO), melynek elemei:

- *automata szűrő*
- *vegyszeradagolás*
- *flokkulátor kamra + derítő műtárgy*
- *nyomásfokozó szivattyúállomás*
- *nyomás alatti homokszűrő megszakító medence RO + CIP tartály*
- *tisztavíz medence*
- *zagyvíz medence*
- *iszaptároló medence + iszap víztelenítés*

Nyomott sodorvonalis tisztított szennyvízbevezetés elemei:

- *1 db DN450-es tisztított szennyvíz nyomóvezeték a szennyvíztisztítótól vízkivételi művel egybeépített tisztított szennyvíz-aknáig 254 m hosszban, tisztított szennyvíz-aknák,*
- *1 db 130 m hosszú DN800-as gravitációs csővezeték az aknától a Duna medrében a sodorvonalig.*

A folyékony vegyszerek tárolása a felhasználás előtt, valamint a technológiában megfelelő anyagú és biztonságosan méretezett kármentő alkalmazásával történik. A benyújtott dokumentációban egyedi kockázatértékelési vizsgálat is szerepel. A dunai tisztított szennyvíz-bevezetési változatra végzett szimulációs vizsgálatok során a tisztított szennyvíz elkeveredésének számolásához a mértékadó kisvízi állapotnak az ún. hajózási kisvízhozamot vették fel.

Az önkontrol mérés eredményei, valamint a tisztított szennyvíz sodorvonalis bevezetésére vonatkozó elkeveredési szimulációs vizsgálatok megállapításainak együttes értékelése alapján megállapították, hogy a tervezett sodorvonalis tisztított szennyvíz bevezetés sem a Duna, sem a Táti-mellékág, sem a közeli vízbázisok vízminőségére nincsen jelentős hatással. A Táti- mellékágot és a közeli vízbázisokat elérő, a kibocsátott tisztított szennyvizet felhígulva, annak eredeti koncentrációját kevesebb, mint 0,1%-os arányban tartalmazza.

A fejlesztésre vonatkozó egyedi szabályok a vízjogi engedélyezési eljárás során kerülnek megállapításra.

Tekintve, hogy a tisztított szennyvízbevezetés hatásterülete érinti/érintheti a nyergesújfalui vízbázis 35800/2337-14/2018.ált számú vízügyi hatósági határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületét, valamint a táti távlati vízbázis 35800/3165-9/2022.ált számú vízügyi hatósági határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületét (mely kisvízes állapotban fokozódhat), a felszín alatti vizek biztonsága és az egészséges ivóvízellátás szempontjából javasolt az ivóvízbázisok vonatkozásában a kibocsátott szennyező anyagok komponenskörére nézve „üzemelési monitoringrendszer” (Az Ügyfélnek a vízbázisok engedélyeseivel (nyergesújfalui - Zoltek Zrt., táti távlati - Észak -Dunántúli Vízügyi Igazgatóság) kötendő a vízbázisok felügyeletéről történő mintavételezésre vonatkozó megállapodás), megkövetelése a vízbázisok kútjain.

A fejlesztés részben érinti a nyergesújfalu vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét („az aktív védelmet szolgáló kutak utánpótlódási területei”), a rendelkező részben foglaltak megvalósítása esetén a beruházás megfelel a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásainak.

A beruházás részben érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásainak megfelel.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Nyergesújfalu területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály javasolja felhívni a figyelmet az alábbiakra:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (vízkivétel, vízkezelés és szennyvízelvezetés fejlesztés) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A **DINPI a DINPI/3821-7/2024. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

Nyergesújfalu Város Polgármestere 1/3703-8/2024. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 9. pontjában rögzítettem.

Az **Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 038472-0003/2024. számú** állásfoglalását jelen határozat VI. fejezet 10. pontjában rögzítettem.

*

A III. fejezetbe emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:

Földtani közegvédelmi előírás:

- Kvt. 6. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja
- A „B” szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Lvr. 4. §, Lvr. 26. § (1) és (2) bekezdése

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

Természetvédelmi előírások:

- Tvt. 5. § (1) és (2) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 44. § (3) bekezdése
- Tvt. 77. §-a
- Tvt. 78. § (1) bekezdése
- Fentiekén túl, tárgyi projekt kivitelezése kapcsán (egyebek mellett) mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak is.
- A Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint **„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”**
- A Korm. rend. 8. § (2) bekezdése értelmében **„a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”**
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- Fentiekén túl felhívom a figyelmet, hogy a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a

védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

- A külterületi fásításokra vonatkozó felhívás alapja az erdőről, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. §, valamint a Kvt. 30. § (2) bekezdése.
2. Ht. 65. § (5) bekezdése és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 10-11. § és 3 sz. melléklete.
3. Ht. 2. § (4) bekezdése
4. Ht. 31. §, a Kvt. 30. § (2) és (3) bekezdése, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-4. § és 1. sz. melléklete
5. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet.
6. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III.14.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a Ht. 2. § (36) bekezdés g) pontja.
7. Ht. 65. § (1) bekezdése; Kvt. 82. § (1) bekezdése
8. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyző, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság állásfoglalása; a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítész, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. valamint 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán – a Khvr. 10. § (4) bekezdésének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja és a Kvt. 71. § b) pontja alapján jelen határozattal környezetvédelmi engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és a Korm. rend. 15. számú mellékletében foglaltakra hivatkozással megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a terület kijelölése alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére vélhetően jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár.

A IV. fejezetben hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Kvt. 72. §-a és 106. § (1) bekezdése, valamint a Khvr. 26. § (4)-(5) bekezdései teremtik meg.

A Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

*„A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje legalább öt év – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében **legalább tíz év** –, amennyiben a tevékenység gyakorlásának vagy a létesítmény működésének idejét más jogszabály ennél rövidebb időben nem határozza meg, de az engedély határozatlan időre is megadható, illetőleg külön jogszabály alapján megadandó,*

A Khvr. 11. § (2) bekezdésének megfelelően jelöltem ki a környezetvédelmi engedély időbeli hatályát, mely **tíz évre** szól. (VII. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 1.200.000,- Ft, (azaz egymillió-kétszázezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. 4. sz. mellékletének 17. főszámában alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.