



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00014-14/2025.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Orbán Balázs
Hajnal Gábor
Sulyok Zoltán
Wenzdorfer Csilla
Nagy Patrícia
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Sofidel Hungary Kft.
– Lábatlan 9/2 hrsz. –
raktárcsarnok építése
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Sofidel Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2541 Lábatlan Rákóczi Ferenc út 159., KÜJ: 103456102, KTJ: 102209665; a továbbiakban: Ügyfél), a Lábatlan 9/2 helyrajzi szám alatti telephelyén raktárcsarnok építésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-V. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett létesítmény részben „nem beépíthető telekrészre (csapadékvíz elvezető árok partélétől számítva 6-6 m)” kerülne elhelyezésre, amely a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a tervezett raktárcsarnok megépítésével kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési eszközökkel való összhangot – legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

A Sofidel Csoport 2016-ban vásárolta meg a Forest Papír Kft.-t, (a továbbiakban:gyár) beleértve a lábatlani telephelyet. A tervezési terület Lábatlan központi részén helyezkedik el, a 10. számú főút és a Duna közötti területen fekszik, a Duna jobb partján.

Gyártási tevékenységek:

A telephelyen papír alapanyagokból higiéniai papír termékek előállítás, csomagolása és raktározása történik.
TEAOR kód: 1722 - Háztartási, egészségügyi papírtermékek gyártása

A gyár évente 12.000 tonna toalett- és konyhai papírt, 2.200 tonna papírsebkezőt és 1800 tonna papírszalvétát állít elő. A gyártási folyamat magában foglalja a nyersanyagok (papír alapanyag hengerek) fogadását, a termékek feldolgozását és csomagolását, valamint raklapozást és logisztikai tevékenységeket.

Tervezett bővítés:

Jelenleg tervben van egy 23.513 m²-es raktár építése (raktár csarnok mérete: 22.687m², irodaépület: 623 m², sofőr váró: 203 m²), amely alapanyagok és késztermékek tárolására szolgál majd, támogatva a gyár logisztikai folyamatait; valamint kiszolgáló létesítmények építése (93 m²-es portaépület, 80-100 m² -es sprinkler gépház, mellette az egytöltetes sprinkler tartállyal, ami 850 m³).

| Létesítmény | Helyfoglalás (m ²) |
|---|--------------------------------|
| Raktár csarnok | 23.513 |
| Logisztikai útvonalak | 18.000 |
| Portaépület | 93 |
| Sprinkler gépház tartállyal (850 m ³) – kommunális hálózatról (1x) | 100 |

A tervezett létesítmény technológiai vízigénnyel és ipari vízkibocsátással nem rendelkezik.

A tervezett beruházás kivitelezése az alábbi fontosabb elemekből áll:

- Felvonulási terület (épületek, utak, építési hulladék-gyűjtőhelyek) kialakítása;
- Növényzet eltávolítási munkák, terep előkészítés;
- Építési energia (áram) és vízellátás kialakítása;
- Alapozáshoz kapcsolódó földmunkák (munkagödör kiemelés);
- Betonozási munkák alapozáshoz és mélyépítési szerkezetek kialakításához;
- A vízkivételi és a szennyvízvezeték fektetése egyes szakaszokon nyíltárkos közműfektetéssel, irányított fúrással;
- Raktár és épületek építése;
- Magasépítési szerkezetek, épületek építése, szerelése, kőművesmunkák;
- Gépészeti és elektromos szerelési munkák;
- Útépitési és térburkolási munkák;
- Kertészeti, környezetrendezési munkák.

A telepítés megkezdésének várható időpontja 2025. II. negyedév, időtartama 12 hónap, az üzemelés megkezdésének várható időpontja 2026. I. negyedév.

IV.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A munkaárcok kialakításakor kitermelt talaj vizsgálatát is szükséges elvégezni. A tervdokumentációban szükséges kitérni arra, hogy szennyezettség észlelésekor milyen további lépéseket terveznek elvégezni.
 2. Részletesen meg kell adni a szennyező anyagok elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen Zvr., valamint az Együttes Rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Főosztály részére.

Határidő: a használatbavételt követő 60 napon belül!

5. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A létesítési munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
3. A raktározási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az esetlegesen havaria eseményből származó rendkívüli légszennyezés a lehető legkisebb mértékű legyen.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kétlábúak, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természeteszerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Krajcsovszky Bence természetvédelmi örkerület-vezető, tel.: 06/30/153-0985). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 oltalom alatt álló területrészekre, így a Duna-folyamba és annak alsóbb szakaszain lévő védett szigeteire ne kerülhessen, veszélyeztetve azok élővilágát.
4. **A munkagépek javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését** környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni **(pl. kármentő tálca felett)**.
5. Folyamatosan gondoskodni kell a tevékenységnek helyt adó telephelyen az igénybevett gyepfelszínnek rendszeres kaszálásáról-, továbbá az oda betérjedő inváziósnak minősülő lágymű- és fűszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
6. A tevékenységek végzése során, az adott területen lévő, vagy ott megjelenő védett természeti értékek és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
7. A tevékenységgel igénybe vett területek, felhagyott depóniák, egyéb zöldfelületek esetleges rekonstrukciója során, kerülni kell a tájidegen lágymű- és fűszárú növényfajok alkalmazását, invázióra hajlamos fajokat telepíteni tilos.
8. Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve más természet védelméről szolgáló jogszabály alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani az illetékes természetvédelmi hatósághoz.

V.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 11.146/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

- „A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;
- A megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a **Lábatlan belterület 9/2 hrsz-ú** kivett, üzemi terület, csatorna és árok megnevezésű ingatlant érinti.

A Tfv. 1. § (1)-(3) bekezdései alapján megállapítottam **hatásköröm hiányát.**

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 8. sora jelölik ki.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/40-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**

„Megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan „kivett” megnevezésű, a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX.tv.2.§19.pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így osztályom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatáskörének hiányát állapította meg.

A kormányhivatal illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/26-1/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely. Ennek alapján a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.

9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-01/NEO/00027-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„ Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a tárgyi előzetes vizsgálati engedélyezéshez közegészségügyi szempontból hozzájárul.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. 6 (1) bekezdés és a 2. számú melléklete, valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/10-1/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.12.19-én kelt, KE/041/04350-6/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a raktárcsarnok nincs egyedi építményként nevesítve.**

Felhívom azonban a figyelmet, hogy a hatályos helyi építési szabályzat szabályozási tervlapja alapján a tervezett raktárcsarnok részben „nem beépíthető telekrészre (csapadékvíz elvezető árok partételtől számítva 6-6 m)” kerülne elhelyezésre. A tényleges építkezés megkezdése előtt szükséges a helyi építési szabályzattal történő összhang megteremtése.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul..”

6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatóság Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/41-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

7. A Látatlan Város Jegyzője LAB/133-2/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a Sofidel Hungary Kft. (2541 Látatlan Rákóczi Ferenc út 159.) a Látatlan 9/2 hrsz-ú ingatlan területén raktárcsarnok építése – előzetes vizsgálat tárgyában benyújtott kérelme alapján megállapítom, hogy a helyi természetvédelemre, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste Látatlan Város Jegyzőjét, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 1.§ (6b) pontja szerint nyilatkozzon.

A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam.

Megállapítottam, hogy a hatályban lévő Látatlan Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2023. (III.30.) számú rendeletével elfogadott Szabályozási terve, valamint Helyi Építési Szabályzatában az érintett ingatlanok GIp1 – Ipari területek rendeltetésű övezetben találhatóak.

Megállapítottam, hogy a tevékenység Látatlan Város közigazgatási területén védendő területet nem érint, természetvédelmi értékeket és érdekeket nem sért.”

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél - meghatalmazottja által - a Lábatlan 9/2 helyrajzi szám alatti telephelyén raktárcsarnok építésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. december 13. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. december 13. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) és a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítészeti és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt. A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés

Az érintett terület (Lábatlan 9/2 hrsz.) Lábatlan központi részén helyezkedik el, a 10. számú főút és a Duna közötti területen fekszik, a Duna jobb partján.

A bővítés során egy 23.513 m²-es raktárépületet építenek (a létesítendő raktár csarnok mérete: 22.687 m², irodaépület: 623 m², sofőr váró: 203 m²), amely alapanyagok és késztermékek tárolására szolgál majd, támogatva a gyár logisztikai folyamatait; valamint kiszolgáló létesítmények építésére kerül sor (93 m²-es portaépület, 80-100 m²-es sprinkler gépház, mellette az egytöltetes sprinkler tartállyal, ami 850 m³).

A tervezett csarnok ellátására a már meglévő épületek ellátását is szolgáló ivó-, kommunális- szennyvíz elvezető hálózat fog bővítésre kerülni (mely a sprinkler tartály egyszeri feltöltését is szolgálja).

A vízigényt az ÉDV Zrt. biztosítja, technológiai vízigény nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A vizesblokkok hideg-melegvízes mosdót, WC-t, mosogatót, valamint hideg-melegvízes falikutat tartalmaznak.

A keletkező szennyvizek az ÉDV Zrt. meglévő kommunális hálózatán keresztül távoznak a telephelyről további kezelésre.

Az útburkolatokról víznyelőkön keresztül gyűlik össze a csapadékvíz, míg az épületek tetőiről vákuumos tetővízelvezető rendszerrel gyűjtik a csapadékot, ahonnan a csatornahálózatba csatlakozik, majd a szikkasztásos elven működő, komplett olajfogóval és zápor by-pass-al ellátott műtárgyon keresztül jut el a záportározóba.

Az épület környezetében létesítendő 128 férőhelyes parkoló csapadékvíz-elvezető rendszere olajfogókkal kerül kialakításra.

Az építés során az alábbi munkafázisokat végzik el:

- Felvonulási terület (épületek, utak, építési hulladék-gyűjtőhelyek) kialakítása;
- Növényzet eltávolítási munkák, terep előkészítés;
- Építési energia (áram) és vízellátás kialakítása;
- Alapozáshoz kapcsolódó földmunkák (munkagödör kiemelés);
- Betonozási munkák alapozáshoz és mélyépítési szerkezetek kialakításához;
- A vízkivételi és a szennyvízvezeték fektetése egyes szakaszokon nyíltárok közműfektetéssel, egyes szakaszokon pedig irányított fűrésszel;
- Raktár és épületek építése;
- Magasépítési szerkezetek, épületek építése, szerelése, kőművesmunkák;
- Gépészeti és elektromos szerelési munkák;
- Útépitési és térburkolási munkák;
- Kertészeti, környezetrendezési munkák

Az építkezés során alkalmazott munkagépek műszaki állapota folyamatosan ellenőrzik, megtörténik azok karbantartása. A munkagépek tárolása a létesítendő raktár-csarnok déli oldalán fog megtörténni. A munkagépek használata előtt és a munkanap végén használatukat követően vizuális ellenőrzéssel kerül megállapításra műszaki állapotuk, esetleges rendellenesség beazonosítása. Rendellenesség észlelésekor a havária esetén szükséges teendőket szükséges betartani. A munkagépek üzemanyag ellátása, külön tanúsítvánnyal rendelkező tartályból fog megtörténni. A munkagépek üzemanyag ellátása az 500 m-en belül található üzemanyag töltő állomáson is történhet, mely megfelelő műszaki védelemmel és engedélyekkel rendelkezik.

A kivitelezés során végzett földmunkák a földtani közegre az alábbi helyszíneken fejthetnek ki hatást:

- a tervezett raktár épület területén, annak alapozásakor, telephelyen belül,
- vezetékek fektetések esetén az érintett vezetékszakaszokon

Az épületek kivitelezései földmunkával jár, melynek során – az építés tárgyától függően 1,5 – 3 m mélyen munkaárkok, illetve munkagödör kialakítása történik.

A vezetékek hagyományos, földkiemeléses-munkaárkos kiépítése során a talajréteg a nyomvonalon vezetékenként 1,5 m szélességben és kb. 1-1,5 méter mélységig kiemelésre kerül. A munkagépek közlekedése a munkaterületen talajtömörödést okozhat. A megbolygatott, illetve tömörödött talaj az áteresztőképességet lokálisan megváltoztathatja, mely az eső- és öntözővíz beszivárgási sebességét és eloszlását megváltoztatja. A vezetékek fektetést munkagép végzi. Az árkok kiásását és az ágyazatképzést követően a vezetékeket lefektetik, majd a kiásott földdel takarják vissza. A visszatöltés során az eredetileg alsó rétegeket kell alulra, és a humuszos felső réteget felülre visszahelyezni. Az árkokba visszatöltött föld megfelelő réteges tömörítését biztosítani kell.

A kivitelezés és a felhagyás talajra és a földtani közegre gyakorolt közvetlen hatásterülete a kivitelezés helyfoglalása, amely teljes mértékben a telekhatáron belül marad

Talajszennyezés, és egyéb a talajra gyakorolt káros hatás fellépése a kivitelezés során haváriaeset kivételével nem várható.

Összességében a földmunkák a talaj állapotára nem gyakorolnak jelentős hatást.

Az érintett terület szomszédságában szennyezettséget mutattak ki, ezért elvégzik a terület talajának vizsgálatát. A talajból történő mintavétel lapáttal és kézi fúróval 0,5 és 1m mélységben történik. A mintavételi helyeken a vett pontmintákból átlagminta készül a mintavételi raszter szerinti azonosítással.

A mintavételi rasztert az MSZ 21470-1:1998 szabvány előírásainak megfelelően négyzethálós (M.1.1) rendszerben határozták meg. A mintavételi rasztert 40x40 m négyzethálós rendszerben határozták meg, mely alapján a területről 14 mintavételi pontban fog mintavétel történni (mintavételi pontonként 2 db pontminta, 1 átlagminta képzéssel.) A mintavételi pontok az egyes raszterek között meghúzható átlók metszéspontjaiban kerülnek meghatározásra.

Az egyes átlagmintákból a következő komponensek kerülnek meghatározásra: As, Ag, Hg, Se, Cr, TPH és PCB. A munkálatokkal érintett területen monitoring kutak nem találhatóak, a munkálatok monitoring kutak megsemmisülését nem okozzák.

Üzemelés

A tervezett létesítmények üzemeltetése során a talaj felé kibocsátás nem történik, így annak a **talajra és a földtani közegre hatása nincs**

Felhagyás

A tervezett létesítmények felhagyása az építmények bontását és a vezetékek felszedését jelenti. Hasonló földmunka műveleteket kell végezni, mint az építés során, így ezek hatása is hasonló. A bontást a hulladékkezelési szabályok betartása mellett tervezik végezni, így a talaj szennyeződése kizárható. Amennyiben a bontott létesítmények helyét fel kell feltölteni, a feltöltés csak tiszta, természetes földdel készül. A legfelső 10 centiméter vastagságban humuszréteget terítenek.

Az előírásokat betartva a felhagyás hatása a **talajra és a földtani közegre nem jelentős.**

Havária

Havária jellegű szennyezés a kivitelezésben részt vevő munkagépek (dízel motorok) balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy a munkaterületen csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező.

A kivitelezés során a munkagépek, berendezések esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe tervezik összegyűjteni és azt a 225/2015. (VIII. 7.) kormányrendelet előírásai szerint kezelik.

A tervezett létesítmények elemeinek üzemelése során a talajt és földtani közeget közvetlenül veszélyeztető havária események nem valószínűsíthetők, mivel a technológiához szükséges vegyszertárolók megfelelő kármentővel lesznek ellátva.

Havária esetben, amikor üzemzavar vagy baleset következtében környezetet károsító anyag kerül a talajra vagy a felszín alatti vizekbe, biztosítják a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását, az illetékes hatóságokat azonnali értesítése mellett.

Az IV. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 19. § (6) bekezdése és 21. § (1) bekezdése, továbbá a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-a. A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A beruházással érintett Lábatlan 9/2 hrsz-ú terület Gip-1 jelű ipari övezetben helyezkedik el. A vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „Lakóterület (kertvárosias beépítésű, nagyvárosias beépítésű)”. A legközelebb található védendő létesítmények, a Rákóczi F. u., Piszkei lakótelep védendő épületei, a tervezési területhez viszonyítva ~ 200 m távolságra helyezkednek el.

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti.

A tervezett kivitelezési munkálatok egyes munkafolyamatainak időtartama meghaladja az 1 hónapot, de az egy évet nem haladja meg. A földmunkagépek működtetéséből eredő zajemisszióból származik a mértékadó zajkibocsátás. Kivitelezési munkálatok csak a nappali időszakban fognak történni.

A létesítés során, az elvégzett számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A zajvédelmi hatásterület (max. 120 m) védendő környezetet nem érint.

Hatásterülettel érintett ingatlanok:

Lábatlan: 9/1, 32/1, 32/2, 34 hrsz.

A célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az üzemi zajkibocsátás egyrészt az épületgépészeti egységek zajkibocsátása, valamint a gépjárművek és pakolás okozta üzemi zajkibocsátás.

Az üzemelés során, az előzetes számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete (150 m) a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket.

Hatásterülettel érintett ingatlanok (Lábatlan): 9/1, 32/1, 32/2, 34 hrsz.

Országhatáron áterjedő hatással a benyújtott dokumentáció alapján nem kell számolni.

A működéshez kapcsolódó forgalom, naponta maximum 200 személygépjármű és maximum 20 tehergépjármű elhaladás. Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

A benyújtott dokumentáció alapján a gépészeti berendezések pontos helye és zajadatai jelenleg nem ismertek. Az új zajforrások megjelenésére, valamint a lakott terület közelségére való tekintettel, a bővítés megvalósulását követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének méréssel történő igazolását javaslom a teljes telephely vonatkozásában.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység megszüntetése nem tervezett.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

A IV. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 11. § (1) és (5) bekezdései, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Az érintett terület (Lábatlan) a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom–Tatabánya–Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben (a továbbiakban: VM rendelet) megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A létesítés során jelentkező hatásterület nagysága a munkaterület középpontjától számított 123 m sugarú körrel jellemezhető. A hatásterület az alábbi hrsz.-ú lábatlani ingatlanokat érinti: 77/9, 9/2, 9/1, 32/1, 32/2, 34

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A tervezett raktárépületekben a Lvr. hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kiépítésre. Az épület és a légkezelő berendezések fűtő kalorifereinek fűtését két levegő-víz hőszivattyú biztosítja. A tevékenység során légszennyező forrásként meghatározó a telephelyen belüli közlekedés. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület telekhatáron túl nem terjed.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel.

Havária

A létesítési munkálatok során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek belsőégésű motorjainak meghibásodása). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki. Éppen ezért, ezen problémák kezelésére mindenekelőtt a szakmai szempontok ismeretében, havária-tervet kell készíteni, melynek ki kell terjednie a levegőszennyezést okozó esetekre is.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a IV. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az IV. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései, valamint a Kvt. 6. § és 22. § és 28. § (2) bekezdése.

4. Természet- és tájvédelem:

A tárgyi építésnek helyt adó Lábatlan 9/2 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Tárgyi építés kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.

- A rendelkezésekre álló információk alapján, a raktárcsarnok építése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkozatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, tárgyi építési tevékenység természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előirányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**

Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A IV. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése, a Tvt 8. § (1) bekezdése, a Tvt. 17. § (1) bekezdése, a Tvt. 42. § (1) bekezdése, a Tvt. 43. § (1) bekezdése.

Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A tervezett létesítmények megépítéséhez számottevő bontási tevékenység nem kapcsolódik. Azonban a közművek nyomvonalába eső meglévő létesítmények, közművek, útburkolatok keresztezéséből adódó bontási hulladékok keletkezhetnek, ha a létesítés során nem alkalmaznak bontásmentes technológiát. A bontási hulladékot hulladékfajták szerint kell a jogszabályoknak megfelelően kezelni, hulladékátvevő helyre szállítani.

A raktár épület, portaépület, kivitelezésére jellemző hulladékképződéssel kell számolni.

A telepítés során az alábbi hulladék típusok keletkezhetnek, melyek elhelyezéséről gondoskodni kell:

- Inert építési hulladék
- Veszélyes hulladék
- Kommunális hulladék

Az építési hulladék származhat a területen meginduló építkezés során keletkező, bontott anyagokból, építési maradékokból.

A kivitelezés során keletkező mindenfajta hulladék jogszabály szerinti gyűjtése, tárolása és elszállítása a kivitelező feladata és felelőssége lesz. Ezt a hulladékmennyiséget a kivitelezőnek az általa szerződötetett, engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével a jogszabályban előírt módon kell majd elhelyeznie.

A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, majd a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott módon történő kezeléséről, átadásáról gondoskodni kell. Építési-bontási hulladékok képződése esetén az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KVVM együttes rendelet szerint kell eljárni.

Nem veszélyes hulladék

A létesítés során a következő nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék típusa | Becsült mennyiség (t) |
|-------------------------------|--|------------------------------|
| 15 01 01 | Papír és karton csomagolási hulladék | 0,1 |
| 05 01 02 | Műanyag csomagolási hulladék | 0,3 |
| 17 01 01 | beton | 2 |
| 17 02 03 | műanyag | 0,5 |
| 17 03 02 | Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től | 2 |

| Hulladék azonosító kód | Hulladék típusa | Becsült mennyiség (t) |
|------------------------|--|-----------------------|
| 17 04 05 | Vas és acél | 0,2 |
| 17 05 04 | Kitermelt föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól | 4 |
| 17 06 04 | Szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól | 0,02 |
| 17 09 04 | Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól | 1 |
| 20 01 01 | Papír és karton | 0,3 |
| 20 01 02 | Üveg | 0,01 |
| 20 01 39 | Műanyagok | 0,01 |
| 20 01 40 | Fémek | 0,01 |
| 20 02 01 | Biológiailag lebomló hulladék (zöldhulladék) | 0,01 |
| 20 03 01 | Egyéb települési hulladék | 0,5 |
| Összesen: | | 10,12 |

Veszélyes hulladék

A veszélyes hulladékok gyűjtésénél és szállításánál a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7) Korm. rendeletnek megfelelően kell eljárni.

A létesítés során a következő veszélyes hulladékok keletkeznek:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék típusa | Becsült mennyiség (t) |
|------------------------|---|-----------------------|
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolási hulladék | 0,01 |
| 15 02 02* | olajos rongy, felitató anyag | 0,005 |
| 17 02 04* | Veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa | 0,005 |
| Összesen: | | 0,02 |

Üzemelés

A raktár és portaépület üzemeltetése során keletkező hulladékok alapvetően három kategóriába sorolhatók:

- Papír és karton, valamint műanyag nem veszélyes csomagolási hulladékok,
- A karbantartási és javítási munkákból származó veszélyes hulladékok.

Az üzemelés során az alábbi hulladékok képződésével kell számolni:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék típusa | Becsült mennyiség (t) |
|------------------------|---|-----------------------|
| 15 01 01 | papír és karton csomagolási hulladék | 1.200 |
| 15 01 02 | műanyag csomagolási hulladék | 1.200 |
| 15 01 10* | Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó v. azokkal szennyezett csomagolási hulladékok | 2 |
| 15 02 02* | Olajos textília | 2 |
| 15 02 02* | Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), (törlőkendők, védőruházatlia) | 1 |

A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek kell átadni és megfelelő módon kell tárolni.

Felhagyás

A tervezett beruházás üzemelésének felhagyása esetén a tervezési terület további felhasználásától függően kerülnek elbontásra az ott lévő létesítmények, objektumok. A felhagyás jellemző hulladékait a következő táblázat tartalmazza. Ezek várható mennyisége a felhagyás mértékének és a bontás céljának ismerete nélkül előre nem becsülhető.

Felhagyás során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék típusa |
|------------------------|--|
| 17 01 01 | beton hulladék |
| 17 02 01 | fa |
| 17 02 03 | műanyag |
| 17 03 02 | Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től |
| 17 04 05 | vas és acél |
| 17 05 04 | fémkeverék |
| 17 06 04 | Szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól |
| 17 09 04 | Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól |

Az építési-bontási hulladékok esetében, azok további kezelése során - amennyiben az anyagfajta lehetővé teszi - törekedni kell a „másodnyersanyagként” történő, lehetőleg helyszíni felhasználásra. Amennyiben a képződött hulladékok újrahasznosítása nem lehetséges, az építési-bontási hulladék feldolgozására a keletkezési helyének közelében kell befogadó kezelőlétesítményt keresni, a szállítás által okozott környezeti hatások mérséklése érdekében.

Havária

A tevékenység telepítése és felhagyása közben esetleg felmerülő havária események következtében elsősorban veszélyes hulladékok képződésével kell számolni a szennyezett föld kitermelésének, illetve kármentesítésre szolgáló anyagok (adszorberek, textíliák stb.) felhasználásának eredményeként. A veszélyes hulladékokat a vonatkozó környezetvédelmi előírások betartásával kell tárolni, elszállítani és ártalmatlanítani.

A területen dolgozó munkagépek magukban hordozzák az olaj- és üzemanyag elfolyásból eredő havária-események bekövetkeztének kockázatát, melynek során felszíni víz-, illetve talajszennyezés léphet fel. A környezetszennyezés felszámolása során az alábbi hulladékok keletkezése várható:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék típusa |
|------------------------|--|
| 15 02 02* | Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat |
| 17 05 03* | Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek |

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat V. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00008-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.146/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat V. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/40-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/26-1/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-01/NEO/00027-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat V. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a KE/8/10-1/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat V. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/41-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/41-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél a tárgyi telephelyen papír alapanyagokból higiéniai papír termékek előállítását, csomagolását és raktározását végzi.

A bővítés során 23513 m-es raktár építése (raktár csarnok mérete: 22687 m², irodaépület: 623 m², sofőr váró: 203 m²), amely alapanyagok és késztermékek tárolására szolgál majd, támogatva a gyár logisztikai folyamatait; valamint kiszolgáló létesítmények építése (93 m²-es portaépület, 80-100 m² -es sprinkler gépház, mellette az egytöltetes sprinkler tartállyal, ami 850 m³) tervezett.

A telek vízellátása a helyszínen meglévő víz közművezetékéről történik. Az épület a telephelyi hálózatról saját vízbekötést kap. A megtáplálást az ÉDV Zrt. szolgáltatja. A keletkező szennyvizek az ÉDV Zrt. meglévő kommunális hálózatán keresztül távoznak a telephelyről további kezelésre. A tervezett csarnok ellátására a már létesült épületek ellátását is szolgáló ivó-, kommunális- szennyvíz elvezető hálózat fog bővítésre kerülni (mely a sprinkler tartály egyszeri feltöltését is szolgálja). A tervezett létesítmény technológiai vízigénnyel és ipari vízkibocsátással nem rendelkezik. Az összegyűjtött csapadékvizet a telephelyi közműhálózatba vezetik. Az épület környezetében létesítendő 128 férőhelyes parkoló csapadékvíz elvezető rendszere olajfogó csapdákkal kerül kialakításra. A tetőfelületekről, útburkolatokról víznyelőkön keresztül gyűlik a csapadékvíz, míg az épületek tetőiről vákuumos tetővízelvezető rendszerrel gyűjtik, majd csatlakozik be a csatornahálózatba, majd a szikkasztásos elven működő, komplett olajfogóval és zápor by-pass-al (tervezett: 3 db) ellátott műtárgyon keresztül jut el a záportározóba.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Lábatlan területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik. A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

Az érintett ingatlan a Duna nagyvízi medrének ideiglenes önkormányzati védművel védhető részén helyezkedik el. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 32106-004/2022. számon kiadott nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában, valamint a jogszabályokban foglaltak betartása esetén a tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így az megfelel a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) követelményeinek.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 7. § (1), valamint 5. § (5) bekezdése szerint a nagyvízi meder használatának korlátozásáért, valamint a vizek, jég, uszadék és hordalék által ott okozott kárért az állam és önkormányzat részéről kártalanítás nem jár.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint „Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.”
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízilétesítmények megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

Lábatlan Város Jegyzője LAB/133-2/2025. számú tájékoztatását jelen határozat V. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző, a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgyűjtési feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-V. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*