



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00253-5/2025.  
Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós  
Orbán Balázs, Sulyok Zoltán  
Wenzdorfer Csilla  
Puskás Sándor  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: Tatai Környezetvédelmi Zrt.  
(Almásfüzitő, Dunaalmás) –  
Egységes környezethasználati és  
egyben környezetvédelmi működési  
engedély felülvizsgálata  
Mellékletek: Kibocsátási határértékek és a  
levegőtisztaság-védelmi alapadatok  
a számítógépes nyilvántartás  
szerint (null. verziószám)  
1. számú melléklet  
2. számú melléklet  
3. számú melléklet  
4. számú melléklet (BAT)

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Tatai Környezetvédelmi Zártkörűen működő Részvénytársaság** (székhely: 2890 Tata, Baji út 9., KÜJ: 100264265 ; a továbbiakban: Ügyfél) részére

### *egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt*

adok az Almásfüzitő 03/30, 03/31, 03/34, 03/35, 03/36 helyrajzi számú és a Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0704/33 helyrajzi számú ingatlanokon lévő, Almásfüzitő VII. számú vörösiszap tározón kialakított telephelyen (KTJ<sub>telephely</sub>: 100 370 143, KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101 616 996; EOVS X: 265 180, Y: 592 380; a továbbiakban telephely) folytatott hulladékkezelési, valamint állati melléktermékek újrafeldolgozási tevékenységére vonatkozóan – **hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi engedélyt, a telephely üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának és a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását is** magába foglalva – a II-VIII. fejezet szerint.

### II.

#### **II. 1. Az Ügyfél adatai:**

Név: **Tatai Környezetvédelmi Zártkörűen működő Részvénytársaság**  
Székhely: 2890 Tata, Baji út 9.  
Adószám: 10750029-2-11  
Statisztikai számjel: 10750029-3900-114-11  
KÜJ: 100264265

## **II. 2. A telephely adatai:**

Telephely neve: Almásfüzitő VII. sz. vörösiszap tározó  
Telephely címe: Almásfüzitő 03/30, 03/31, 03/34, 03/35, 03/36 hrsz.  
Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0704/33 hrsz.  
KTJ<sub>telephely</sub>: 100370143  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101616996  
EOV-koordináták: EOY X: 265 180 m  
EOY Y: 592 380 m

## **II.3. Tevékenységek és műveletek**

**II.3.1. Folytatott tevékenység:** hulladékkezelési tevékenység, valamint állati melléktermékek újrafeldolgozása

### **II.3.2. TEÁOR kód**

**3821** – Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

**3822** – Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

### **II.3.3. NOSE-P kód**

**109.07** – Fizikai, kémiai és biológiai hulladékfeldolgozás

**105.14** – Állati tetemek/hulladék újrafeldolgozása

## **II.4. Besorolás és volumen:**

**II.4.1.** A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet) 2. melléklete szerint.

### **Előkészítő művelet:**

**R12 átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében** a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. Korm. rendelet) 2. mellékletében meghatározott - az előkészítő művelethez tartozó - azonosító kódok:

- E02 - 05 válogatás alakai jellemzők szerint (osztályozás)
- E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

### **Hasznosítási művelet:**

- R3 oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)
- R11 az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása
- R5 Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves anyagok újrafeldolgozását)

**II.4.2.** A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 5.3. b) pontjának ba) (*Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitáson felül (biológiai kezelés)*) alpontja.

**II.4.3.** Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (a továbbiakban: 2010/75/EU irányelv) I. melléklet 5.3. b) pontja szerint *Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitás felett (biológiai kezelés)*

### **II.4.4. Állati melléktermékek újrafeldolgozásaként:**

A Khvr. 2. sz. melléklet 10. (*Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással*) pontja.

### III.

#### Hulladékgazdálkodási engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

#### *e n g e d é l y e z e m*

a telephelyén a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését, hasznosítását a jelen fejezetben foglaltak szerint

#### **III.1. Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége**

- A tárgyi engedély birtokában R12 és R3 kezelési kóddal kezelhető veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.  
Az R12 és R3 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 115.000 t
- Az R12 és R3 kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2. számú melléklet tartalmazza.  
Az R12 és R3 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető nem veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 280.000 t  
Az R12 és R3 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes mennyisége: 315.000 t
- Az R11 kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladék megnevezését és mennyiségét a 3. számú melléklet tartalmazza.  
Az R11 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 315.000 t, illetve maximálisan az almásfüzitői vörösiszap-tározókon fedőanyag kihelyezés céljából rendelkezésre álló szabad terület-kapacitás (beleértve a szükséges rétegvastagítást is) fedéséhez szükséges mennyiség.

#### **III.2. A tevékenység célja**

Veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2009. október 21-i állati melléktermékekről szóló 1069/2009/EK rendelete (továbbiakban: 1069/2009/EK rendelet) szerinti nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékek előkészítését követő aerob biológiai kezelésével ún. „mesterséges talaj” (fedőanyag) előállítására és kihelyezésére. A biológiai átalakítás során a felhasznált hulladékok a porzásmentesítésre felhasználhatóságot eredményező műveleteken mennek keresztül. A fedőanyag előállítására inert hulladékok, nem veszélyes és veszélyes hulladékok és adalékanyagok felhasználásával történik.

#### **III.3. Az alkalmazott technológia**

##### **III.3.1. A technológiai folyamat alacsony szerves anyag tartalmú veszélyes hulladékok felhasználása esetén a következő:**

- alacsony szerves anyag tartalmú veszélyes hulladékok nem veszélyes hulladékokkal és állati melléktermékekkel történő keverése, homogenizálása a jellemzően 20-40 x 5-6 x 2-3 m méretű prizmákban;
- a prizma nedvességtartalmának 35% körüli értékre történő beállítása;
- 1-2 hónapos pihentetés, érlelés, az érlelési idő felénél levegőztetés, átkeverés;
- a lebomlás folyamatának befejezését (a fedőanyag elkészülését) igazoló vizsgálat.

##### **III.3.2. A technológiai folyamat magas szerves anyag tartalmú veszélyes hulladékok felhasználása esetén a következő:**

- magas szerves anyag tartalmú veszélyes hulladékok nem veszélyes hulladékokkal és állati melléktermékekkel történő keverése, szerves anyag bontó mikroorganizmusokkal történő beoltása, homogenizálása a jellemezően 20-40 x 5-6 x 2-3 m méretű prizmákban;
- a prizma nedvességtartalmának 45% körüli értékre történő beállítása;
- 4-6 hónapos pihentetés, érlelés, az érlelési idő kb. felénél átforgatás, levegőztetés;
- a lebomlás folyamatának befejezését (a fedőanyag e/készülését) igazoló vizsgálat.

### III.3.3. A technológia egyes lépéseinek ismertetése

#### III.3.3.1. Az alapanyagok fogadása

A technológiában felhasznált állati melléktermékek, veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvétele a beléptetéssel kezdődik, amikor megtörténik a menet- és kísérőokmányok, majd a szállítmány ellenőrzése.

Ezt követi annak ellenőrzése, hogy a szállítmány szerepel-e az elektronikus nyilvántartási rendszerben, mivel a telephelyen csak az előzetesen szerződött és nyilvántartott tételek átvétele lehetséges. (Hulladékok esetén a szerződéskötéshez a hulladéktermelőnek a hulladék összetételéről is nyilatkoznia kell.) A következő lépésben a telephelyen alkalmazott nyilvántartási szoftverben a kísérőokmányokon feltüntetett adatok alapján rögzítik a beérkezett és átvett technológiai alapanyagok tulajdonságait. Az adminisztratív ellenőrzésen átjutott szállítmány mérlegelésen esik át. A lemért és átvett alapanyagokat összetételüktől, kiszerezésüktől, fizikai megjelenési formájuktól függően különböző üritési pontokra irányítják.

A tartályban érkező, folyékony és iszapszerű hulladékok üritése a 4 db folyékony keverő medencék valamelyikébe történik. A medencékben a beérkező és mérlegelt folyékony és iszapszerű hulladékok fogadására folyamatos rotációban kerül sor. Az ömlesztve érkező, homogén, szilárd, porszerű, előkezelést nem igénylő hulladékok üritése szintén valamelyik medencébe történik. A kis kiszerezésű, darabos hulladékokat az előkészítő helyen fogadják, ahonnan kicsomagolásukat követően a hulladékok a medencékbe kerülnek, az előzetes rostálást igénylő hulladékok pedig a területen üzemelő rostához. A hordóban érkező hulladékok üritése az előkészítő helyen kialakított hordóüritő téren történik. A hordóüritő téren a folyékony és iszapszerű hulladékokat szárazanyag tartalom beállításra alkalmas anyagokkal (pernye, előkezelt, kirostált, homogenizált szilárd hulladék) olyan nedvességtartalmú elegy állítják össze, hogy azok valamelyik medencébe elszállíthatók legyenek. Azokat a talajszerű hulladékokat, melyeket a bejövő, jellemzően nagy mennyiségük miatt nem lehet közvetlenül a technológiába bevinni, készletező objektumokban tárolják.

Az Ügyfél telephelyén a más birtokostól kezelés céljából átvett hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 42. pontja szerinti tárolást valósítja meg, melyre hulladéktároló helyek állnak rendelkezésére. A tárolás helye a hulladék jellegétől függ, melynek során a veszélyes hulladékok a veszélyes hulladék tároló helyre, illetve az előkészítő helyre kerülnek, a nem veszélyes hulladékok fogadása és tárolása pedig a 2 db nem veszélyes hulladék tároló helyen történik.

#### III.3.3.2. A hasznosítást megelőző előkészítő művelet

R12 jelű átalakítás (fizikai előkezelés - rostálás)

E02- 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)

E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

E02 - 13 szitálás, rostálás

A műveletek alkalmazásának célja a beérkező hulladékok előkezelése, az idegen anyagok eltávolítása, a nem hasznosítható anyagok kivezetése a folyamatokból.

Amennyiben a beérkezett szilárd vagy alacsony nedvességtartalmú iszapszerű hulladékok olyan frakciókat tartalmaznak, melyek a technológia további lépéseibe nem vihetők be, a hulladékok rostálása szükséges. Az ilyen hulladékok hulladéktároló helyeken történő fogadását követően még a tároló helyen elvégzik azok szükség szerinti gépi rostálását. A rostálás során keletkező, a technológia további fázisába be nem vihető hulladékok a veszélyes hulladékok tárolására szolgáló előkészítő helyen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken szivárgás biztos konténerekben, elkülönítetten kerülnek gyűjtésre.

#### III.3.3 3. A hasznosítási művelet

##### a) R3 jelű biológiai kezelés

Az R3 kezelési művelet célja a fedőanyag létrehozása érdekében a biológiai folyamatok megfelelő minőségben történő lejátszódásához szükséges, megfelelő mennyiségű és minőségű homogén, toxikus paraméterekkel nem rendelkező, szerves anyaggal és szervesetlen adalékanyagokkal jellemezhető anyagkeverék előállítás, majd ezt követően a szerves anyag tartalmú keverék biológiai úton végbemenő folyamatainak biztosítása.

Az R3 kezelési technológiában biológiai átalakítás zajlik, melynek során a szükség szerinti olajbontó baktériumokkal történő beoltás, a megfelelő nedvességtartalom és levegőztetés hatására a szerves szennyezőanyagok biológiai lebomlása valósul meg.

## A biológiai kezelés szakaszai

1. keverés, a különböző jellegű, összetételű és halmazállapotú hulladékok homogenizálása, a megfelelő nedvességtartamú pihentető objektum előállításához szükséges szárazanyag tartalom beállítása, a **kalcium-szulfát-dihidrát segédanyag hozzáadása**, szükség esetén beoltás,
2. pihentetés (**megfelelő szárazanyag tartalmú és hőmérsékletű keverék esetén a pihentetési szakasz elhagyható**)
3. érlelés.

### 1. Keverés

Az előkészített, különböző halmazállapotú hulladékok keverése, homogenizálása a folyékony és iszapszerű, valamint előkezelést (rostálást) nem igénylő hulladékok közvetlen fogadására szolgáló négy, vasbeton burkolatú medence valamelyikében történik. Egy időben jellemzően két medencében zajlik a hulladékok fogadása és az azt követően munkagépekkel végzett homogenizálása. Amennyiben egy medencében magas szénhidrogén tartalmú hulladékok is kerültek, a szénhidrogén koncentrációk és az egyéb szerves hulladékok mennyiségének függvényében az olajbontó baktériumokkal történő beoltás, valamint a **kalcium-szulfát-dihidrát segédanyag hozzáadása** is ebben a technológiai fázisban történik meg.

**A folyékony keverő medencében történő homogenizálást követően megfelelő szárazanyag tartalmú (minimum 41 %) és hőmérsékletű (az előző napi középhőmérsékletnél legalább 2 °C-kal magasabb) keverék áthalmozásával az érlelő téren kialakításra kerülhetnek az érlelő prizmák.**

### 2. Pihentetés

A folyékony keverő medencékből kikerülő, ellenőrzéssel megfelelőnek ítélt nedvességtartalmú (40-70%), szükség esetén olajbontó organizmussal beoltott keveréket - optimális víztartalmának beállítása érdekében - a pihentető téren kialakításra kerülő 3-5 m széles, 10-30 m hosszú és kb. 2 m magas pihentető objektumokba (prizmákban) helyezik. Egy pihentető objektum maximális tömege 3.000 t. A pihentetési szakasz alatt a keletkező csurgalékvíz és a csapadékvizek elvezetésével, valamint a prizmák gyakoribb áthalmozásával érik el a keverék szikkadását, száradását, ami egyben további homogenizálást és levegő bevitelt is eredményez. A pihentetés időszaka minimum 1 hónap, mely alatt a levegőztetéssel a bomlási folyamatok és az ideális szárazanyag tartalom elérése intenzifikálható.

### 3. Érlelés

A folyékony keverő medencében történő homogenizálást követően a megfelelő szárazanyag tartalmú (minimum 41 %) és hőmérsékletű (az előző napi középhőmérsékletnél legalább 2 °C-kal magasabb) keverék áthalmozásával az érlelő téren kialakításra kerülhetnek, az érlelő prizmák vagy a megfelelő szárazanyag tartalom elérését követően a pihentetési szakasz végén a pihentető prizmák áthalmozásával az érlelő téren kialakításra kerülnek az érlelő prizmák. Egy érlelő prizma jellemzően 20-40 x 5-6 x 2-3 m méretű, maximális tömege 6.000 t. Már a pihentetési szakaszban beindul a szénhidrogén alkotók lebomlása, a biodegradációs folyamat előrehaladása azonban a minimum 2 hónapig tartó érlelési szakaszban zajlik.

A különböző prizmákban zajló folyamatok ellenőrzése a nedvességtartalom és a hőmérséklet mérésével, valamint heti rendszerességű ellenőrzéssel történik. A pihentető és érlelő területen lévő objektumok (prizmák) azonosítása az objektum típusára utaló rövidítéssel és számmal történik, amit minden objektum mellett tábla jelez. Minden objektumról nyilvántartás készül. Ez az elektronikusan vezetett prizmanapló napra készen tartalmazza az objektum létrehozásánál felhasznált valamennyi hulladék nyilvántartásban rögzített adatait, valamint az objektumon végzett műveletek adatait.

Az érlelési folyamat végén képződő fedőanyag laboratóriumi vizsgálat alapján kerül további felhasználásra.

#### b) R11 jelű felhasználás (a biológiai kezelésből kikerülő stabilizált hulladék vörösiszap tározókon történő kihelyezése)

Az R11 kezelési művelet célja az R3-as hasznosítási műveletből származó, hulladékstátuszú fedőanyag almásfüzitői vörösiszap tározókon történő felhasználása, a tározók porzásmentesítése, lefedése érdekében.

Az elkészült, megfelelő összetételű, veszélyességi jellemzőkkel nem rendelkező hulladék vörösiszap tározókon történő kihelyezése előtt a határértékeknek való megfelelését vizsgálják és a vizsgálati eredményeket a kihelyezés időpontjának megjelölésével a környezetvédelmi hatóságnak előre bejelentik. A kihelyezések hatósági jóváhagyással történnek, melynek során a kész érlelő prizma megbontott anyagát dömperre rakva áthordják a még rekultiválandó, illetve fedetlen terület szélére. Az egymás mellé üritett halmokat dózer, vagy homlokrakodó teríti el. A fedőanyag minimum 1 m

vastagságban kerül kihelyezésre, de az ülepedési folyamatot is figyelembe véve a friss kihelyezéskor a rétegvastagság megközelítőleg 2 m, amely 4-5 hónap alatt tömörödik 1,2-1,5 m vastagságúra. A biológiai kezeléssel kikerülő stabilizált hulladékot külső helyszíneken is fel kívánják használni, többek között roncsolt területek helyreállításánál.

c) R5 jelű hasznosítási tevékenység

Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását).

A hasznosítást megelőző R12 művelet során – rostálás- keletkező kő frakció felhasználása belső utak karbantartásához. A felhasználást megelőzően a keletkezett anyagot akkreditált laboratóriumi vizsgálatokkal minősítik 100 tonnánként, de legfeljebb évente.

### **III.4. A technológia létesítményei**

#### **III.4.1. A technológia alapanyagainak fogadására és tárolására, valamint rostálással (E02-05; E02-06) történő előkezelésre szolgáló létesítmények**

A telephelyen belül négy tároló hely (előkészítő hely, veszélyes hulladék tároló hely, 2 db nem veszélyes hulladék tároló hely) került kialakításra. A hulladéktároló helyeket tábla jelzi. A tároló helyek szigetelési rendje az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hlr.) 2. mellékletében meghatározott műszaki előírásoknak megfelelően került kialakításra. A tároló helyekre vezető utak burkolata egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd (aszfalt), melyeken a tároló helyek gépi mozgató- és szállítóeszközök számára jól megközelíthetők. A belső utak mentén csurgalék- és csapadékvíz gyűjtő árokrendszer húzódik. Az illetéktelenek tároló helyekre történő behatolásának megakadályozása a telephely őrzésével biztosított.

##### **Előkészítő hely és a veszélyes hulladék tároló hely**

A 3.500 m<sup>2</sup> alapterületű, 10.000 t kapacitású, vízzáró vasbeton burkolattal, csapadékvíz- elvezetéssel ellátott előkészítő hely a rostálást igénylő, ömlesztett szilárd, valamint a küldeménydarabos (pl. hordó, láda, konténer, IBC) veszélyes hulladékok; a 4.500 m<sup>2</sup> alapterületű, 20.000 t kapacitású, vízzáró vasbeton burkolattal, csapadékvíz-elvezetéssel ellátott veszélyes hulladék tároló hely az ömlesztett szilárd veszélyes hulladékok telephelyi fogadására és tárolására, illetve rostálással történő osztályozására (válogatására) szolgál. Az előkészítő helyen kerültek kialakításra a munkahelyi gyűjtőhelyek, valamint a küldeménydarabos hulladékok ürítésére szolgáló hordóürítő tér is.

##### **Nem veszélyes hulladék tároló helyek**

A szilárd nem veszélyes hulladékok telephelyi fogadására, tárolására, illetve rostálással történő osztályozására (válogatására) 2 db tároló hely szolgál. Az 1. tároló 1.950 m<sup>2</sup> alapterületű, 15.000 t kapacitású, a 2. tároló 10.000 m<sup>2</sup> alapterületű, 100.000 t kapacitású. Mindkettő HDPE fólia szigeteléssel, tömörített zúzottkő burkolattal, csapadékvíz-elvezetéssel ellátott.

#### **III.4.2. A biológiai kezeléssel történő hasznosítási művelet (R3) végzésére szolgáló létesítmények**

##### **Folyékony keverő medencék**

A 4 db műszaki védelemmel (vasbeton burkolattal) ellátott medence a folyékony és iszapszerű, valamint az előkezelést nem igénylő hulladékok közvetlen, illetve az előkezelést igénylő hulladékok rostálást követő fogadására, majd azt követően keveréssel végzett homogénizálására szolgál.

Az 1. sz. medence 1.387,58 m<sup>2</sup> alapterületű, 2.500 t kapacitású, a 2. sz. medence 1.404,29 m<sup>2</sup> alapterületű, 2.530 t kapacitású, a 3. sz. medence 1.435,5 m<sup>2</sup> alapterületű, 2.580 t kapacitású, a 4. sz. medence 1.617 m<sup>2</sup> alapterületű, 2.900 t kapacitású.

##### **Pihentető tér**

A folyékony keverő medencékből kikerülő keverék pihentetésére szolgáló 32.000 m<sup>2</sup>-es, 250.000 t kapacitású, HDPE fólia szigeteléssel, tömörített zúzottkő burkolattal ellátott terület, ahol a már homogénizált hulladékkeveréket prizmákba halmozzák. A csapadék- és csurgalékvizek elvezetése és gyűjtése érdekében a terület lejtősen került kialakítása, melynek a szélén árok halad.

##### **Érlelő tér**

A 68.000 m<sup>2</sup>-es, 500.000 t kapacitású, mésztejjel stabilizált 50-70 cm vastagságú eröművi pernye burkolattal ellátott terület, ahol a pihentetést követő érlelés szintén prizmákban zajlik.

### **III.4.3. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére szolgáló létesítmények**

Az Ügyfél a telephelyén folytatott tevékenysége során keletkezett hulladékok tekintetében a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti gyűjtést valósítja meg. A telephelyen végzett tevékenységek során keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történik.

#### **Munkahelyi gyűjtőhelyek**

A telephelyen végzett rostálás során képződő, a technológiában nem felhasználható kirostált hulladékok gyűjtésére az előkészítő helyen 2 db munkahelyi gyűjtőhely áll rendelkezésre. A munkahelyi gyűjtőhelyek szilárd burkolaton kerültek kialakításra, ahol a különböző hulladékokat elkülönítetten, szivárgás biztos konténerekben ömlesztve gyűjtik. A vas hulladék gyűjtőhely 200 t, a csomagolási hulladék gyűjtőhely 100 t hulladék egyidejű gyűjtésére alkalmas. A hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyről történő elszállítása a hulladékképződés ütemétől függően 1-3 havi gyakorisággal, közvetlenül engedéllyel rendelkező kezelőkhöz történik.

#### **Üzemi gyűjtőhely**

Az 1 tonna kapacitású, veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére egyaránt alkalmas üzemi gyűjtőhely a telephelyen található géptároló csarnok épületben került kialakításra. A csarnok épület minden oldalról fallal határolt, fedett, zárható kapukkal ellátott. Az üzemi gyűjtőhely szigetelési rendje a Hlr. 2. mellékletében meghatározott műszaki előírásoknak megfelelően került kialakításra (5 m<sup>2</sup> alapterületű, 20 cm magas beton szegéllyel ellátott kármentő medence szilárd, egységes, egybefüggő, folyadékzáró, kémiai reakcióknak ellenálló beton burkolattal, összefolyó zomppal). A gyűjtőhely beton, illetve aszfalt úton jól megközelíthető.

### **III.4.4. A váratlan események során használt létesítmények**

#### **Haváriás-tároló és a szükség-tároló**

A telephelyen belüli, vagy bármely szerződött termelő telephelyén bekövetkezett havária eseményből, vagy bármely üzemszerű működéstől eltérő helyzetből származó, hirtelen megnövekedett mennyiségű hulladék hasznosítási folyamatba történő bevezethetőségéig végzett átmeneti tárolására 2 db mésztejjel stabilizált erőművi pernye burkolattal ellátott medence került kialakításra. A havária-tároló 798 m<sup>2</sup> alapterületű, 1.430 t kapacitású, a szükség-tároló 460 m<sup>2</sup> alapterületű, 830 t kapacitású.

### **III.5. A tevékenység műszaki és tárgyi feltételei**

A hulladékkezelő létesítmény területe járművel csak a telephely déli oldalán található acélhídon keresztül vezető bekötőúton közelíthető meg. Maga a létesítmény nincs körbekerítve, azonban a telephely nyugati irányból folytonos kerítéssel, illetve zárható kapuval határolt, továbbá a bevezető híd zárható sorompóval ellátott és a nap 24 órájában őrzött.

A telephely a tevékenység végzéséhez szükséges infrastruktúrával rendelkezik. Áramellátása a szolgáltató hálózatról közvetlenül, földkábelrel biztosított. A telephelyen belüli közlekedés kiépített belső úthálózaton valósul meg. A folyamatos munkavégzéshez szükséges megközelítő utak aszfaltozottak, illetve zúzottkő burkolatúak. A telephelyen épített iroda- és mérlegház, valamint szociális épület található.

A szennyvíz gyűjtésére két - egy 10 m<sup>3</sup>-es egy 15 m<sup>3</sup>-es - műanyag szennyvíztároló tartályt rendszeresítettek.

#### **Csapadék- és csurgalékvíz-elvezetés**

A telephely kiépített csapadékvíz-elvezető hálózattal rendelkezik. A veszélyes hulladékkal érintkező csapadékvizek elvezetése külön rendszerben, 2 mm vastag HDPE fóliával szigetelt földmedrű árkokkal történik. A csapadékvíz-elvezetés érdekében a telephelyen kialakított belső, szilárd burkolatú közlekedési utakhoz kapcsolódóan is övarkok készültek. Az összegyűlő csapadékvizek befogadására és átmeneti tárolására egy több, mint 500 m<sup>2</sup> felületű, 2 mm vastagságú HDPE fólia borítású, kerítéssel körbekerített földmedrű medence áll rendelkezésre.

A folyékony keverő medencék körüli térburkolatok a medencék felé lejtnek, így az innen származó csapadékvizek közvetlenül a technológiában kerülnek felhasználásra.

#### **Eszközigény**

A telephelyen tömegmérésre két hídmérleg áll rendelkezésre. Az egyenként 60 tonna méréshatárral rendelkező mérőeszközök hitelesítettek, rendszeresen karbantartottak. A hulladékok telephelyi mozgatására és kezelésére rendelkezésre álló eszközök és munkagépek: dózer, dömper, forgó rakodó, homlokrakodó, kombitraktor, locsoló jármű, seprűs autó, targonca, laprosta, dobrosta, lánctalpas kotrógép, kotró-rakodó gép,

vibrohenger. A részben bérelt, zömében saját tulajdonú, jó műszaki állapotú gépek és eszközök a tevékenység zavartalan végzéséhez megfelelő kapacitással rendelkeznek. A munkagépek karbantartása rendszeres, nagyobb javításuk szakszervizben történik. Üzemanyag ellátásuk a telephelyen egy 20 m<sup>3</sup>-es konténerben kialakított üzemanyag kútról biztosított. A járművek és munkagépek parkoltatását a veszélyes hulladék tároló helytől délre, zúzottkő burkolattal ellátott területen végzik. A telephelyi munkavégzéshez kéziszerszámok, áramfejlesztők, kertészeti kisgépek, ellenőrző és mérőeszközök állnak rendelkezésre.

### **III.6. A tevékenység személyi és közegészségügyi feltételei**

Az Ügyfél felsőfokú, szakirányú képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmaz. A technológiai feladatok ellátásához megfelelő számú és képzettségű, kioktatott személyzet áll rendelkezésre. A telephelyen az egészségbiztosítási kockázatok elemzését és értékelését elvégezték. A tevékenységet végző dolgozók előzetes és időszakos orvosi vizsgálaton vesznek részt, melyen a kockázatelemzésben meghatározott védőoltásokat is megkapják. A telephelyen az előírásoknak megfelelő fekete-fehér öltöző, egyéni védőeszközök, munkaruhák és tisztálkodó szerek biztosítottak. A szociális ivóvízellátás két tartályból, beszállítással biztosított. A zárt tartályokban gyűjtött szociális szennyvizet a települési közszolgáltatóval szállítatják el.

### **III.7. A tevékenység pénzügyi feltételei**

Az Ügyfél rendelkezik COLONDE Inurance S.A 1, rue Jean Piret, L-2350 Luxemburg, 1080001422 kötvényszámú 35 millió Ft kár és /év összesen összegű környezetvédelmi biztosítással, és az Erste Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26) 23HU15655 garanciaszámú 55 millió Ft összegű pénzügyi biztosítékkal.

## **IV.**

### **Üzemeltetési szabályzatok, üzemeltetési terv és üzemi kárelhárítási terv**

#### **IV.1. Hulladéktároló hely**

**IV.1.1.** A fentiekkel egyidejűleg a telephely **hulladéktároló helyének üzemeltetési szabályzatát**

*j ó v á h a g y o m*

a IV.1.2. és a IV.1.3. alpont szerint.

**IV.1.2.** A telephelyen lévő – kezelésre átvett hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített tárolására szolgáló – hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható nem veszélye és veszélyes hulladékok maximális mennyisége: **90.000 tonna.**

**IV.1.3. Hulladéktároló helyek típusa és maximális kapacitása:**

<b>Létesítmény megnevezése</b>	<b>Mérete (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maximális kapacitása (t)</b>
Előkészítő hely	3.500	10.000
Hordóürítő tér	50	10
Veszélye hulladéktároló hely	4.500	20.000
Nem veszélye hulladéktároló 1.	1.950	15.000
Nem veszélye hulladéktároló 2.	10.000	100.000

#### **IV.2. Üzemi gyűjtőhelyek**

**IV.2.1.** A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi gyűjtőhelyeinek üzemeltetési szabályzatát**

*j ó v á h a g y o m*

a IV.2.2 alpont szerint.



**IV.2.2.** A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb egy évig történő *elkülönített* gyűjtésére szolgáló – üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető alábbi **nem veszélyes hulladékok** és az egyidejűleg gyűjthető alábbi **veszélyes hulladékok** maximális mennyisége összesen: **1 tonna**, melyekről *naprakész üzemnaplót* kell vezetni.

Azonosító kód	Hulladéktípus	Egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiség (t)
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	1
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	
16 01 07*	Olajsűrő	
16 06 01*	Ólomakkumulátorok	

### **IV.3. Munkahelyi gyűjtőhelyek**

**IV.3.1.** A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb fél évig történő *elkülönített* gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető **vas hulladék gyűjtőhelyen** maximális mennyisége: **200 tonna**; az egyidejűleg gyűjthető **csomagolási hulladék gyűjtőhelyen** maximális mennyisége: **100 tonna**.

#### **IV.3.2.**

##### Vas hulladék gyűjtőhely:

A hulladék előkészítő helyen, szilárd burkolatra kihelyezett közvetlen (közúti forgalomban) szállításra alkalmas konténerek.

Maximális kapacitás: 200 tonna

Elszállítás gyakorisága: 1-3 hónap

##### Csomagolóanyag, göngyöleg hulladék gyűjtőhely:

A hulladék előkészítő helyen, szilárd burkolatra kihelyezett közvetlen (közúti forgalomban) szállításra alkalmas konténerek.

Maximális kapacitás: 100 tonna

Elszállítás gyakorisága: 1-3 hónap

### **IV.4. Üzemi kárelhárítási terv**

**IV.4.1.** A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

*j ó v á h a g y o m .*

## V. Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

### *e n g e d é l y e z e m*

a telephelyén lévő **helyhez kötött légszennyező diffúz forrás üzemeltetését** a V.1-V.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

#### **V.1. Légszennyezést okozó technológia**

**T1** Hulladékhasznosítási tevékenység

#### **V.2. Légszennyező forrás**

**D1** VII. sz. vörösiszap-tározó

#### **V.3. Kibocsátási határértékek**

A jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező **null. verziószámú melléklete** tartalmazza az érintett létesítmény műszaki adatait, valamint a légszennyező diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagokat.

## VI.

### **VI.1. Környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és természetvédelmi előírások**

#### **VI.1.1. Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) figyelembe vételével megállapított előírások:**

1. Az Ügyfél köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.
2. Az Ügyfél a hulladékok átvételét, tárolását, kezelését és gyűjtését az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezze, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre.
3. A hulladék tárolására, kezelésére és gyűjtésére szolgáló területek kialakítása és működtetése során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítani kell, hogy a tárolás, kezelés és gyűjtés ideje alatt a hulladékok ne szennyezzék a környezetet.
4. A hulladékok telephelyen történő mozgatását, valamint kezelését csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközökkel és munkagépekkel lehet végezni. A kezelés során használt eszközök és munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.
5. A munkagépek telephelyen történő tárolását, parkoltatását úgy kell biztosítani, hogy csepegés, elfolyás ne történhessen, környezetszennyezést ne eredményezzen.
6. Az összegyűlt csurgalék- és csapadékvizeket a kezelőtér megfelelő lejtésű kialakításával gyűjteni kell, majd a technológiába történő visszavezetéssel azokat a kezelés során fel kell használni.
7. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre történő átadása során - amennyiben lehetséges - elsődlegesen a hulladékok hasznosításra történő átadására kell törekedni.
8. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell havária tervvel.
9. A tározón kialakított havária tereket a hulladékok fogadására alkalmas állapotban, a felvitáshoz szükséges anyagokat és üres konténereket készenlétben kell tartani.
10. A beszállított hulladékokat és tárolt anyagokat környezetszennyezést kizáró módon folyamatosan, biztonságosan és ellenőrizhetően kell kezelni, a rendkívüli események és katasztrófa helyzetek lehetőségének kizárása, minimalizálása mellett!
11. Minden olyan anyag tárolásakor, melyek folyékony, vagy tárolása során belőle folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni!

### VI.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Jelen engedély alapján kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1-3. számú mellékletekben felsorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése végezhető, az alábbi feltételek figyelembe vételével.
2. A telephelyen olyan hulladék nem vehető át, amelyre az engedély hatálya nem terjed ki.
3. A telephelyen nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan az Európai Parlament és a Tanács 850/2004/EK rendeletének V. mellékletében felsorolt hulladék, amelyben a IV. mellékletben felsorolt POP-vegyületek koncentrációja meghaladja 8. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját.
4. A telephelyen nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan veszélyes hulladék, melynek PCB tartalma meghaladja 14. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját.
5. A telephelyen nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) szerinti „közelebről meg nem határozott”, illetve „veszélyes anyagokat tartalmazó” megnevezésű veszélyes hulladék, amely a 8. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját meghaladná.
6. A telephelyen nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan veszélyes hulladék, amely biológiailag nem bontható veszélyes anyag tartalma - különösen a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. § 1. és 3. pontja szerint meghatározott fémek és vegyületeik – meghaladja 8. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját. A fentieket akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatokkal kell igazolni, és hatósági ellenőrzés során a környezetvédelmi hatóság képviselőjének be kell tudni mutatni.
7. A telephelyen nem vehető át olyan veszélyes hulladék, melynek jellemző veszélyes összetevője kizárólag higany, ólom és kadmium.
8. A jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. és 2. számú mellékletben felsorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok szennyező komponenseire az alábbi határérték koncentrációk vonatkoznak:

<b>Hasznosítási technológiába bevihető hulladékok átvételi határkoncentrációi</b>	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
As	75
Cd	10
Co	50
ΣCr	1.000
Cr(VI)	1
Cu	1.000
Hg	10
Mo	20
Ni	200
Pb	750
Se	100
Zn	2.500
Naftalinok összesen	100
ΣPAH	100
ΣPCB	1
Klórfenolok összesen	1

<b>Hasznosítási technológiába bevihető hulladékok átvételi határkoncentrációi</b>	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
Halogénezett alifás szénhidrogén összesen	1
Halogénezett aromás szénhidrogének összesen	10
ΣTPH	15.000

9. Kizárólag eseti jelleggel vehető át a technológiába 15.000 mg/kg koncentrációt meghaladó TPH szennyezőanyag tartalmú hulladék, mely esetén az átvételt megelőzően a hatóság részére az adott hulladéokra vonatkozóan elvégzett lebonthatósági tartamkísérlet eredményét meg kell küldeni jóváhagyás céljából. A lebonthatósági tartamkísérlet eredményének akkreditált módon igazolnia szükséges, hogy a kiindulási TPH szennyezőanyag koncentráció a 15.000 mg/kg TPH szennyezőanyag koncentráció alá csökkent.
10. A telephelyen átvett, valamint ott keletkező valamennyi hulladék mennyiségét mérni kell.
11. A folyékony halmazállapotú, iszapszerű, valamint rostálást nem igénylő szilárd veszélyes és nem veszélyes hulladékok fogadása közvetlenül a műszaki védelemmel ellátott folyékony keverő medencékben történhet.
12. A kezelés céljából átvett hulladékok telephelyi tárolása a hulladékok jellegétől függően kizárólag a műszaki védelemmel ellátott tároló helyeken, elkülönített módon történhet.
13. A kezelésre átvett hulladékok telephelyi tárolása során a hulladéktároló helyek jóváhagyott üzemeltetési szabályzatában foglaltaknak, valamint a mindenkor hatályos jogszabályok tárolásra, illetve a hulladéktároló helyek kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.
14. Az átvételt követően a hasznosításra kerülő veszélyes és nem veszélyes hulladék a hasznosítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen legfeljebb egy évig tárolható.
15. A telephelyen egy időben tárolt hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladékok tárolására alkalmas tároló helyek összes maximális befogadó kapacitását.
16. Az egyes tároló helyeken tárolt hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az adott tároló hely maximális befogadó kapacitását.
17. A hulladéktároló helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző veszélyes hulladék nem tárolható.
18. A hulladékok tárolása során fellépő üzemzavar, illetve baleset elhárítása esetén a hulladéktároló helyek jóváhagyott üzemeltetési szabályzatába foglalt intézkedési tervnek megfelelően kell eljárni.
19. Az átvett és hulladéktároló helyeken elhelyezett, előkezelést igénylő szilárd halmazállapotú hulladékokat a folyékony medencékbe történő bekeverésük előtt az idegen anyagok leválasztása céljából át kell rostálni.
20. Rostálás tároló helyen kizárólag csak abban az esetben végezhető, ha az adott tároló helyen az ezen tevékenységhez szükséges szabad kapacitás is rendelkezésre áll.
21. A rostálási tevékenység a hulladéktárolás jogszerű végzését nem akadályozhatja.
22. A rostálást követően gondoskodni kell a keletkező kirostált hulladék jellegének megfelelő gyűjtőhelyre történő szállításáról, elkülönített, környezetszennyezést kizáró módon végzett gyűjtéséről és - munkahelyi gyűjtőhely esetén a hulladék keletkezésétől számított 6 hónapon, üzemi gyűjtőhely esetén 1 éven belül - a gyűjtött hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállításáról.
23. A rosta működéséről üzemnaplót kell vezetni, mely tartalmazza a tárolótéren végzett rostálás időpontját; az átrostált hulladék: jellegét, azonosító kódját, mennyiségét (kg-ban), a folyékony keverő medencébe történő ürítésének időpontját, ürített mennyiségét; a rostálás során keletkező, a technológiában felhasználásra nem kerülő hulladék: jellegét, azonosító kódját, mennyiségét (kg-ban), gyűjtőhelyre történő szállításának időpontját.

24. A tároló, folyékony keverő, pihentető és érlelő téren egy időben **mindösszesen 90.000 tonna** kezeletlen, és **300.000 tonna** kezelés alatt lévő hulladék lehet.
25. A pihentető, valamint érlelő téren kialakított prizmákat jól láthatóan, beazonosítható módon, táblákkal kell ellátni.
26. A biológiai kezelés technológiájáról ún. prizmanaplót kell vezetni, melynek az alábbiakat kell tartalmaznia:
- A prizmába bekevert hulladékok jellege, azonosító kódja, megnevezése, eredete, mennyisége, összetétele (nehézfém, TPH, PAH, BTEX tartalma).
  - A bevitt oltóanyag megnevezése, mennyisége.
  - A prizmán végzett technológiai műveletek megnevezése (beoltás, átkeverés, levegőztetés, pihentető prizmába helyezés, érlelő prizmába helyezés, stb.), a műveletek időpontja.
  - A lebomlás folyamatának igazolására vonatkozó mérések időpontja, megnevezése, a mérési eredmények rögzítése.
  - A vörösiszap tározókra való kihelyezés idejének, helyének és a kihelyezett fedőanyag mennyiségének, minőségének dokumentálása.
27. Az R12-R3 műveleteken átesett hulladék nem rendelkezhet a Ht. 1. melléklete szerinti jellemzők egyikével sem! Ezt a HP5-HP7, valamint HP14 veszélyességi jellemzők tekintetében nehézfémek, valamint TPH, PAH, BTEX tartalom tekintetében a kész fedőanyag – akkreditált laboratórium által – minimum **12.000** termék tonnánként, reprezentatív vizsgálatával igazolni kell.  
A laboratóriumi vizsgálatok eredményét, valamint az eredmények - akkreditált laboratórium által a veszélyességre vonatkozóan kiadott – 29. pontban foglalt határkoncentrációknak való megfelelést igazoló dokumentumot az R12-R3 műveleteken átesett hulladék R11 műveletbe történő bevitelét megelőzően be kell nyújtani a hatóság részére. **Az R11 műveletbe történő bevitelre és a fedőanyagként történő kihelyezésre csak a hatóság jóváhagyását követően kerülhet sor!**
28. A R12-R3 műveleteken átesett hulladék szennyező komponenseire vonatkozó kihelyezési határkoncentrációk az alábbiak:

<b>Kihelyezési (R11 kódú hasznosítási műveletbe bevihető) határkoncentrációk</b>	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
As	25
Cd	5
Co	50
ΣCr	350
Cr(VI)	1
Cu	750
Hg	5
Mo	10
Ni	100
Pb	400
Se	50
Zn	2.000
ΣPAH	10
ΣPCB	0,5
ΣTPH	4.000
Klórfenolok összesen	0,5
Halogénezett alifás szénhidrogén összesen	0,5

<b>Kihelyezési (R11 kódú hasznosítási műveletbe bevihető) határkoncentrációk</b>	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
Halogénezett aromás szénhidrogének összesen	5

29. A telephelyen előállított R12-R3 műveleteken átesett hulladékáram R11 kódú hasznosítása elsődlegesen a VII. számú tározó porzásmentesítése céljából felhasználható fel **Az almásfüzitői vörösiszap tározókon (Almásfüzitő I-VII.) kívüli fedőanyag felhasználás csak külön hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehetséges!**
30. A tevékenységgel összefüggésben minden tárgyi negyedévet követő hónap 8. munkanapjáig az alábbi adatokat - táblázatos formában - meg kell küldeni:
- az adott negyedévben átvett veszélyes és nem veszélyes hulladék azonosító kódját, mennyiségét;
  - az átvett hulladékból átrostált hulladék mennyiségét;
  - a rostálás során keletkező hulladék(ok) azonosító kódját, mennyiségét;
  - prizmánként a prizmákba bekevert hulladék azonosító kódját, mennyiségét;
  - a prizmába bekerült egyéb anyagok (pl. adalék- és segédanyagok) mennyiségét.
31. A tárgyévben a vörösiszap tározókon kihelyezett fedőanyag által lefedett terület nagyságát bemutató méretarányos helyszínrajzot, helyrajzi számonkénti bontásban, a kihelyezés idejének és a kihelyezett fedőanyag mennyiségének megadásával a tárgyévet követő év január 10-ig meg kell küldeni.
32. A telephelyen a keletkező, illetve az egyes hulladékkezelési technológiákból származó hulladékok besorolását (azonosítását) a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon kell elvégezni és alkalmazni.
33. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, a telephelyen e célra kijelölt, a hulladék jellegének megfelelő gyűjtőhelyeken kell összegyűjteni.
34. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége:
- vas hulladék gyűjtőhelyen **200 tonna**;
  - csomagolási hulladék gyűjtőhelyen **100 tonna**.
35. A munkahelyi gyűjtőhelyeket táblával kell jelölni.
36. A munkahelyi gyűjtőhelyen csak a telephelyen képződött hulladék gyűjthető.
37. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a képződéstől számított **legfeljebb 6 hónapig** gyűjthető, ezt követően gondoskodni kell annak munkahelyi gyűjtőhelyről történő elszállításáról.
38. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok elszállítása közvetlenül engedéllyel rendelkező kezelőkhöz történhet.
39. A keletkezett hulladékok üzemi gyűjtőhelyen végzett gyűjtése során az üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabályzatában foglaltaknak megfelelően kell eljárni.
40. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok elszállításáról a gyűjtőhely befogadó kapacitásától függő gyakorisággal, de legkésőbb a gyűjtött hulladékok képződésétől számított egy éven belül engedéllyel rendelkezőnek történő átadással gondoskodni kell.
41. A hulladékok gyűjtése során fellépő üzemzavar, illetve baleset elhárítása esetén az üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabályzatába foglalt intézkedési tervnek megfelelően kell eljárni.
42. A tevékenység során képződő valamennyi hulladék kezeléséről a Ht. hulladékbirtokosra vonatkozó előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
43. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre történő átadásakor meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
44. A hulladékok telephelyről történő elszállítása a Ht. 14. § (1) bekezdésére és annak c) pontjában foglalt kivételekre tekintettel végezhető.
45. A telephelyen a mástól átvett és az Ügyfél által kezelt, a tevékenység során képződő és másnak átadott hulladékokról hulladéktípusonként - a mindenkor hatályos jogszabályok szerint meghatározott adattartalommal - naprakész nyilvántartást kell vezetni. A hulladék nyilvántartást a tevékenység végzésének helyszínén kell tartani és hatósági ellenőrzés során be kell tudni mutatni.

46. A nyilvántartást, üzemnaplót, prizmanaplót, bizonylatot az Ügyfél legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig - köteles megőrizni.
47. A hulladékokról vezetett telephelyi nyilvántartás alapján - a mindenkor hatályos jogszabályok szerint meghatározott adattartalommal és gyakorisággal - adatszolgáltatást kell teljesíteni.
48. Az Ügyfél köteles a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően az előírások szerinti végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.
49. Az Ügyfélnek az engedélyezett hulladékkezelési tevékenység befejezéséig érvényes, környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, s azt minden év május 31. napjáig a hatóság felé igazolni kell.
50. Az üzleti év végét követő év május 31-ig az hatóság felé igazolni kell a céltartalék rendelkezésre állását.
51. Az átvett és keletkezett nem veszélyes hulladékokról, valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról *évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig*; míg az átvett veszélyes hulladékokról és a hasznosított nem veszélyes hulladékokról *negyedévente a tárgynegyedévet követő 30. napig adatszolgáltatást* kell teljesíteni.
52. A telephelyről évente **2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladék** kezelési célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén *évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig E-PRTR-jelentést* kell tenni a hatóság felé.
53. A pihentetési szakasz elhagyását a nyilvántartásban, prizmanaplóban és az üzemnaplóban rögzíteni kell.
54. A tárgyévet követő január 31. napjáig éves jelentést kell készíteni pihentetési szakaszban nem részt vevő hulladékok fajtájáról mennyiségéről.
55. Az R5 hasznosítási esetén is a kezelésre kerülő hulladékok mennyiségét **méréssel** kell meghatározni.
56. Az R5a hasznosítási technológia során előállított anyagokra vonatkozóan 100 terméktonnaként, de évente legalább egyszer **el kell végezni a termék minősítést**. A vizsgálati eredményeket és a termékfelhasználás dokumentumait a nyilvántartás részeként kell kezelni.
57. Az R5 hasznosítás során keletkező kő frakció minőségének meg kell felelni a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közegre vonatkozó „B” szennyezettségi határértékeinek az alábbi komponensek tekintetében: As, Cd, Co,  $\Sigma$ Cr, Cr (VI), Cu, Hf, Mo, Ni, Pb, Se, Zn,  $\Sigma$ PAH,  $\Sigma$ PCB, TPH, klórfenolok összesen, halogénezett alifás szénhidrogének összesen, halogénezett aromás szénhidrogének összesen.
58. Az Ügyfél állati melléktermékek - úgymint trágya, hígtrágya; valamennyi állatfajból származó bendő és béltartalom; 3. kategóriába sorolt állati melléktermék - technológiában történő kezelését a Komárom-Esztergom Megyei Állat-Egészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás által 2006. augusztus 9-én kiadott 00113-012/KEM/2006. számú engedélye alapján, az abban foglaltaknak megfelelően végezheti.

### VI.1.3. Földtani közegvédelmi előírások:

1. A területen tilos minden olyan tevékenység, amely a területen folyamatban lévő kármentesítés monitoring folyamatát veszélyeztetné!
2. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
3. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
4. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!
5. A műtárgyak, kiszolgáló berendezések, létesítmények rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében.
6. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve

köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.

#### VI.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról az üzemeltető köteles gondoskodni.
2. A működő felületi forrást úgy kell üzemeltetni, fenntartani, hogy abból a legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
3. A jelenleg diffúz forrást nem képező többi tározók állapotát (felületét) figyelemmel kell kísérni, a meglévő növényzet kipusztulása esetén a porképződés megakadályozása érdekében szükséges intézkedéseket meg kell tenni, az időjárási körülmények figyelembevételével.
4. A jelen engedély felülvizsgálatát megelőző év július 31. napjáig az egyes tározók körül a korábban kijelölt mérőhelyeken:
  - 1. sz. mérőpont: VI. tározóval szemben (méhészet mellett)
  - 2. sz. mérőpont: a volt timföldgyár területén
  - 3. sz. mérőpont: a III. tározó és a volt timföldgyár kerítése között
  - 4. sz. mérőpont: a Kiskolónia lakótelepen (gyárkerítés mellett.)**szálló porra vonatkozó méréseket kell végezni**, majd a vizsgálati értékelő **dokumentumot 30 napon belül be kell nyújtani** a Főosztály részére!
5. A VII. számú vörösiszap-tározó mellett a töltés és a patak között (5. sz. mérőpont) valamint a VII. számú vörösiszap-tározó mellett a töltés és a patak között a sorompónál (5/1. mérőpont) **negyedévente** ugyancsak **szálló porra vonatkozó méréseket kell végezni**, melynek **eredményeit 30 napon belül be kell nyújtani a Főosztály részére**. A szállópor (PM<sub>10</sub>) 24 órás határértéke: 50 µg/m<sup>3</sup>.
6. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles **LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást** tenni.
7. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, annak bekövetkezését követő **30 napon belül** be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg 1 példányban az engedélykérelmet és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.
8. A légszennyező forrásról évente a tárgyévét követő év március 31. napjáig – a kibocsátási határértékekben szereplő valamennyi légszennyező anyagra vonatkozóan – **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (a továbbiakban: LM) kell teljesíteni.
9. Száraz, szeles időjárás esetén, a tározón a szállítási utak locsolásával kell a porkibocsátást csökkenteni. A lefedetlen anyagtárolás miatti esetleges porképződést nedvesítéssel, széltörő technikák alkalmazásával kell megakadályozni. A porkibocsátást csökkentő intézkedéseket a kiváltó okokkal együtt üzemnaplóban rögzíteni kell.
10. A kellemetlen szaganyagok megjelenését a technológiai előírások betartásával kell megelőzni.
11. Amennyiben a tevékenységhez kapcsolódóan rendkívüli légszennyezés történik, azt az hatóság felé jelenteni, illetve az üzemnaplóban rögzíteni kell, az elvégzendő vagy megtett beavatkozás ismertetésével.

#### VI.1.5. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.), valamint *a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
2. Az üzemelés során a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
3. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.



#### VI.1.6. Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

1. A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről! A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni a Főosztály részére!
3. A tervet a változások átvezetésétől függetlenül öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
4. Esetleges káresemény bekövetkezése esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
5. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!

#### VI.1.7. Természet- és tájvédelemre vonatkozó előírások:

1. Tekintettel a helyszínen már jelen lévő védett- és Natura 2000 jelölő állat és növényfajokra, azok állományainak stabilizálása és további erősödése, valamint élőhelyeinek megőrzése/további kialakítása érdekében, az egyes **helyreállítás irányába ható tevékenységek térbeli és időbeli ütemezését egyeztetni kell** a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: DINPI).
2. A gyurgyalag és partifecske madárfajok fészkelésére alkalmas meredek partfalak kialakítását lehetőség szerint el kell kerülni. A fészkelési időszak megkezdése előtt a potenciális fészkelő területet takarni kell. Amennyiben a madarak fészkelése megtörtént, földmunkával járó tevékenység a fészkelési időszakban (április 1.-augusztus 31.) nem végezhető.
3. A vörösiszapot fedő talajosodó anyag rétegvastagsága minimum 150 cm legyen – a felkopások kialakulásának megelőzésén túl – a fásítás céljára alkalmas talajréteg kialakítása érdekében.
4. A helyreállított területrészekon gyepesítést kell végezni a helyszíni adottságoknak megfelelő „szikes gyepterület” és „löszgyep” vázfajokból álló magkeverékek alkalmazásával.
5. A kialakított gyepterületeket – figyelemmel a jelenlévő védett és Natura 2000 jelölő élő szervezetekre, azok életterére és életciklusaira – körültekintő térbeli és időbeli ütemezéssel, kaszálni szükséges.
6. Folyamatosan gondoskodni kell a lágymű és fűszárú inváziós fajok elleni védekezésről (kaszálás, szárzúzás, inváziós fajok kivágása...stb), további terjedésük megakadályozása és helyszínen jelenlévő állományaik visszaszorítása/felszámolása érdekében.
7. A kialakított talajréteg stabilizálása érdekében, a DINPI tájékoztatása mellett, az arra alkalmas és szakmailag indokolt helyszíneken fásításokat szükséges végezni, melyek során – a helyszín Natura 2000 hálózattal való szomszédossága okán – kizárólag a tájra jellemző, őshonos fajokat/fajtákat szabad alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magszórás és egyéb betelepítési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.
8. Figyelmet kell fordítani arra, hogy olyan fajok/fajták ne kerüljenek a telepítendő fák közé, amelyek Magyarországon inváziósnek minősülnek.
9. Tilos a szomszédos Natura 2000 terület eszközök, hulladék, stb. deponálása céljából történő igénybevétele.
10. Az egyes tevékenységek végzése kapcsán, Natura 2000 területen kizárólag a meglévő utakat szabad használni, új szervízút, személy- és anyagszállítási útvonal ezen területrészekon nem alakítható ki.
11. A **munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell**, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 oltalom alatt álló területrészekre és a Dunába ne kerülhessen, veszélyeztetve annak élővilágát.
12. Amennyiben Natura 2000 területre kiható káresemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
13. **Fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, július 15. napja és következő év március 1. napja között végezhető.**
14. A 2017. év óta végzett botanikai **monitoring tevékenységet továbbra is folytatni kell.**

### **VI.1.8. Üzemeltetésre, szüneteltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:**

1. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező **változást** annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni!
2. A tevékenység végzése során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – ideértve a légszennyezést is –, illetve haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóság felé haladéktalanul be kell jelenteni. Rendkívüli légszennyezés esetén a berendezéseket le kell állítani és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.
3. Amennyiben az engedélyezett tevékenység szüneteltetésére vagy felhagyására kerül sor, úgy azt a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
4. A tevékenység felhagyásával a VII. számú tározón stabilizált pernye burkolattal kialakított medencék és kezelő területek pernye anyagát vissza kell bontani. A keletkező pernye hulladék további kezeléséről engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadással kell gondoskodni.
5. A hulladéktároló területek, valamint a folyékony keverő medencék szilárd burkolatát a használat befejeztével vissza kell bontani, és az ily módon keletkezett visszabontott anyagokat hulladékként kell kezelni.
6. A telephelyi létesítmények, műtárgyak, épületek, szilárd burkolatok bontási műveletei során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagokat hulladékként kell kezelni. Gondoskodni kell azok elkülönített gyűjtéséről, valamint engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról.
7. Az Ügyfél a tevékenység felhagyása esetén köteles gondoskodni az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladék jogszerű hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról a hulladékok arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásával.

### **VI.2. Felügyeleti díj**

**2024. tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj** 200.000,- Ft (azaz kettőszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

**Az Ügyfél 2025. tárgyévtől kezdődően köteles – a tárgyév február 28. napjáig – éves felügyeleti díjat fizetni**, melynek összege 200.000,- Ft (azaz kettőszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

### **VI.3. Szankciók**

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – a **környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyt visszavonom**, továbbá **intézkedési terv benyújtására**, az abban foglaltak megvalósítására, valamint **környezetvédelmi**, illetve egyéb szakági (**hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.**) **bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

## **VII.**

### **Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések**

**VII.1.** A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **30408/1502-1/2024.ált. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi előírásokat tette:**

1. „A tevékenység végzéséhez szükséges vízállás- és vízminőség-megfigyelési mérőhelyek (monitoring kutak, vízfolyásból történő vízkivétel) kizárólag hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
2. A felszín alatti (talaj)víz monitoring kútjaiban a talajvízszinteket havi gyakorisággal kell mérni, a vízminőségi mintavételeket a Duna vízállásaihoz, a legnagyobb és legalacsonyabb vízszintekhez igazítva félévente, közel azonos időpontban kell elvégezni. A vizsgálandó szennyezőanyag komponensek: víz hőmérséklet, pH, nátrium, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOI<sub>p</sub>, összes keménység, vas, mangán, klorid-, szulfát-, nitrit-, nitrát-, ammónium-, foszfát, cianid-, fluorid-ionok-, molibdén, bárium, összes króm, nikkel-, réz, cink, kadmium, ólom, higany, arzén.
3. Évente egy alkalommal, az eddigi vizsgálatok időpontjához igazítva el kell végezni a vízminták TPH-tartalmának meghatározását. A vízminták PAH és PCB vizsgálatát abban az esetben kell elvégezni, amennyiben a TPH-tartalom meghaladja az 1 mg/l értéket.
4. Az ásványolaj-tartalom vizsgálatával egy időben, évente egy alkalommal el kell végezni a vett vízminták (öko)toxicitás- vizsgálatát, a vizsgálati módszert a környezethasználó választja meg, de a

megválasztott módszert az egységes környezethasználati engedély meghatározott időszaka alatt csak abban az esetben változtathatja meg, ha a vizsgálati módszer módosításához az engedélyező környezetvédelmi hatóság hozzájárult.

5. A Duna VII. számú vörös iszap tároló kazetta fölötti és alatti (NA-1 figyelőkútnál, a Szöny- Füzitői csatorna torkolata fölötti részen) részén a Dunából évente egy alkalommal a nyári időszakban felszíni vízmintát kell venni és felszíni víz minőségre megvizsgáltatni. A vizsgálandó vízszennyezőanyag komponensek: általános vízkémia, összes alifás szénhidrogén (TPH).
6. A felszíni és a felszín alatti vízminták minőségi értékelésénél figyelembe kell venni a Duna vízállásának hatásait és az éves meteorológiai hatásokat is.
7. A vízmintavételeket és a vizsgálatokat csak arra akkreditált szervezet végezheti a vonatkozó vizsgálati szabványok figyelembevételével.
8. A VII. számú vörös iszap-tároló kazetta töltéseinek állapotára fokozott figyelmet kell fordítani, különösen egy-egy dunai árhullám alatt, illetve levonulását követően.
9. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, valamint biztosítani kell, hogy a felszíni és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
10. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád út 28-32.).
11. Gondoskodni kell a tervben rögzített, kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készletben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról.
12. A veszélyes folyadék tárolótartályra vonatkozóan az engedély véglegessé válását követő 60 napon belül, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG-R adatszolgáltatást elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül – amely az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyf/> linken érhető el - meg kell küldeni a Kormányhivatal részére. A szennyezőanyag (gázolaj) elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG-EJ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig. A FAVI-ENG-EJ alapfeltétele a FAVI-ENG-R adatszolgáltatás visszaigazolásának megléte.
13. Az engedély felülvizsgálati kérelméhez mellékelni kell a szennyezőanyag (gázolaj) elhelyezésre vonatkozó engedély felülvizsgálati dokumentációját.
14. A szennyezőanyag elhelyezése nem okozhatja a felszín alatti víznek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.”

**VII.2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/1965-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:**

- „A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”

**VII.3. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13173/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött KE-041-04073-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

**VII.4.** A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 15096-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakról tájékoztatót:**

- „Az elektronikus felületről letöltött dokumentációkat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:
  - A hulladékgazdálkodási tevékenység, mely érinti a Dunaalmás külterület 0704/31, 0704/32, 0704/33 hrsz-ú ingatlanokat, nem minősülnek termőföldnek, illetve nem szomszédosak termőföld területekkel sem.
  - Ezek alapján hatásköröm hiányát állapítom meg.”

**VII.5.** Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/583-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen az alábbi régészeti lelőhelyek találhatóak:

- 26750 „**Almásfüzitő – Foktorok**”
- 34284 „**Almásfüzitő – Római tábor**” kiemelten védett
- 63922 „**Almásfüzitő – Foktorok 4.**”
- 63928 „**Almásfüzitő – Pusztadomb II. [VII. sz. zagytér]**” részben kiemelten védett
- 63932 „**Almásfüzitő – Bulcsik-híd**” részben kiemelten védett

*A telephelyen jelenleg folytatott, illetve a továbbiakban folytatni tervezett tevékenység a régészeti lelőhelyeket fizikailag nem érinti, azok állapotára nincs kihatással. Talajmunkálatokkal járó fejlesztések, beavatkozások esetén azonban Hatósággal egyeztetni szükséges!*

**Fentiek figyelembe vétele, betartása esetén a telephely egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

*A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”*

**VII.6.** A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/01814-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

**VII.7.** A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01490-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A dokumentáció vizsgálata alapján az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.
- A tevékenység kapcsán előírt kármentesítési monitoring folytatása javasolt.

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötések teljesítésével hozzájárulok.”

**VII.8.** Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/777-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.11.22-én kelt, KE/041/04073-8/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a hulladékhasznosítási tevékenység nincs nevesítve.**

**Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”**

**VII.9.** Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/7657-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:**

„A hivatkozott számú és tárgyú megkeresés alapján és a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően, a felülvizsgálat kapcsán az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásával, erdészeti hatósági szempontból egyetértek.”

**VII.10.** **Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Dunaalmási Kirendeltség) DA/2076-4/2024. számon** az alábbiakról tájékoztatót:

„A **Dunaalmás, külterület 0704/31, 0704/32 és 0704/33 hrsz-ú ingatlanok** esetében a Tatai Környezetvédelmi Zrt. tevékenysége Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi értékeket és érdekeket nem sért, illetve nem veszélyeztet, és az érvényben levő településrendezési eszközökkel és helyi rendeletekkel nem ellentétes.

Az érvényben levő „Dunaalmás Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 6/2004. (VIII.5.) számú helyi rendelete (HÉSZ) a környezetvédelmi szabályozás fejezetében településvédelemre vonatkozó előírásai alapján védett épület vagy zöldfelület a területen nem található.

(elektronikus elérhetősége: <https://or.njt.hu/eli/729875/r/2004/6>)

Dunaalmás Község Önkormányzatának 2/2019. (II.05) számú, A településkép védelméről szóló rendelete sem tartalmaz védendő értéket a terület vonatkozásában.

(elektronikus elérhetősége: <https://drive.google.com/file/d/1LpkeQ08pT-lvGq1FWARipmGaaSCjsnM6/view>)”

**VII.11.** **Almásfüzitő Község Jegyzője 184-3/2024. számon** az alábbiakról tájékoztatót:

„Tatai Környezetvédelmi Zrt. (Almásfüzitő-tó, Dunaalmás) egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatának ügyében, a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi követelményeknek, valamint a településrendezési

eszközökkel való megfelelés tekintetében, a kérelemhez előterjesztett elektronikus dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”

## VIII.

**VIII.1.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2035. január 20. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2029. július 20. napjáig**.

**VIII.2.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **hulladékgazdálkodás engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2030. január 20. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2029. július 20. napjáig**.

**VIII.3.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2030. január 20. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2029. július 20. napjáig**.

**VIII.4.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2030. január 20. napja**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2029. július 20. napjáig**.

**VIII.5.** A fentiekkel egyidejűleg a **KE/041/02336-21/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti**.

## IX.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 750.000,- Ft, (azaz hétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során.

## X.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Almásfüzitő 03/30, 03/31, 03/34, 03/35, 03/36 hrsz.-ú és a Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0704/33 hrsz.-ú ingatlanokon lévő, Almásfüzitő VII. számú vörösiszap tározón kialakított telephelyen folytatott hulladékkezelési, valamint állati melléktermékek újrafeldolgozási tevékenység végzésére vonatkozó KE/041/02336-21/2023. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működés engedély felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. november 15. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 5.3.b) pont ba) alpontja (*Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitáson felül (biológiai kezelés)*) és a Khvr. 2. számú melléklet 10. pontja (*Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kapacitással*) szerint történik.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. november 15. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében 65 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja és a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a telephely szerint illetékes jegyzőket, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és a vízvédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Kvt. 75. § (1) bekezdése, a Khvr. 17. §-a és 8-9. sz. mellékletei; és a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek a megfelelően eleget tett.

\*\*

### **Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

#### **1. BAT**

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció készítői megvizsgálták a telephelyen üzemelő technológiák elérhető legjobb technikának történő megfelelését (a dokumentáció 24. melléklete). A dokumentáció 24. mellékletében leírtak összefoglalásaként megállapítható, hogy az Ügyfél telephelyén alkalmazott technológiák és berendezések - a folyamatos korszerűsítést is figyelembe véve - megfelelnek az elérhető legjobb technológia követelményeinek.

#### **2. Hulladékgazdálkodás**

Az Ügyfél az almásfüzitői VII. számú vörösiszap tározón kialakított telephelyén a rendelkező részben bemutatott hulladékgazdálkodási (kezelési) tevékenységet folytat.

A felülvizsgált egységes környezethasználati engedély alapján a tevékenység célja veszélyes és nem veszélyes hulladékok aerob biológiai kezelésével ún. „mesterséges talaj” (fedőréteg) előállítását, amely az almásfüzitői vörösiszap tározók porzásmentesítését szolgálja. A fedőanyag kihelyezése a felülvizsgált időszakban egyéb roncsolt területeken (például erőművi meddőhányóban, zagytéren) is megvalósult.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. alpontja szerint bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse, azt a kezelési műveletet hulladékhasznosítási műveletnek kell tekinteni.

Az Ügyfél tevékenysége során fent részletezetteknek megfelelően megállapítható, hogy a hulladékkezelési technológia végeredményeképpen előállított és kihelyezésre került fedőanyag alapvető funkciót lát el, amely nem más, mint a régmúltban ipari tevékenységek során kialakult tájsebek, rekultiválandó területek természet közeli vagy természetszerű állapotának helyreállítását elősegítő fedőanyag létrehozása, mely a természetes talajokban is lejátszódó fizikai, kémiai és biológiai folyamatok végbemenetele céljára alkalmas. Amennyiben ezen jelentős környezeti terhekkel rendelkező tájsebek, rekultiválandó területek tájba illesztése céljából olyan más anyag, mint például műtárgyak, épületek létesítése céljából kitermelt természetes talaj kerülne felhasználásra rekultiváció céljából, abban az esetben más, a vörösiszap-tározókon, roncsolt ipari területeken kívüli, többek között természetes állapotú, a földtani közeg definícióját kimerítő területek tájrendezése, helyreállítása kerülne a rendelkezésre álló anyagmennyiségek tekintetében hátrányosabb helyzetbe. Megemlítendő továbbá, hogy talajvédelmi hatósági szabályozás szerint kiemelt érdek, hogy a létesítések során kitermelésre kerülő, szennyezetlen, humuszban gazdag talajtakaró a kitermelési helyen kerüljön felhasználásra, mely cél elsősorban a talajvédelmi járulék fizetési kötelezettséggel is szabályozott.

A Ht. 7. §-ban foglalt hulladékhierarchia szempontrendszer szerint a hulladékok hasznosítással történő feldolgozását prioritás szempontjából előtérbe kell helyezni a hulladékok ártalmatlanításával szemben, feltéve, hogy az a legjobb környezeti eredményt biztosító megoldást hordozza magában és a kezelési tevékenység célkitűzése megvalósuljon. Fentiekkel összefüggésben megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenysége kapcsán előállított fedőanyag elhelyezése a vörösiszap tározókon, roncsolt területeken fedés céljából a szennyezőanyag terjedési modellek és a lefolytatásra került környezeti tényfeltárási kutatások eredményére tekintettel környezeti szempontból nem kifogásolható, tehát a környezeti eredmény ezen szemszögből a legjobbnak tekinthető, azáltal, hogy az egyes környezeti elemeket tekintve szennyezést nem okoz. Tekintve, hogy az Ügyfél tevékenysége során előállított fedőanyag alkalmas egy hosszú távú termőtalaj-réteg kiváltására, hiszen az almásfüzitői vörösiszap tározókon a megfelelő rétegvastagságban kihelyezett fedőanyag réteg ezt bizonyítja, továbbá tekintve azt, hogy kellő minőségű és mennyiségű vegetáció meglepedésére alkalmas termőréteg ki tudott alakulni, a hasznosítási tevékenység célkitűzése megvalósultnak tekinthető, ezen funkciókat tekintve a természetes talajok helyettesítésére ténylegesen alkalmas fedőanyag a kezelési művelet végeredménye. Megjegyzendő továbbá, hogy a kihelyezésre kerülő megfelelő vastagságban elterített fedőanyag, mint kiemelten hasznos cél a porzás-mentesítés funkcióját is hosszú távon biztosítja, mely fontos szempont a lakosság szemszögéből is tekintve az élhető lakókörnyezet biztosítása érdekében.

A jelenleg üzemelő ipari hulladéklerakók kapacitása véges, elsődleges szempont, hogy azon hulladékok ártalmatlanítására szükséges szabad kapacitást tudják biztosítani, melyek hasznosítása nem megoldható elsődlegesen a jelentkező környezeti igénybevételek és a gazdaságosság szem előtt tartása mellett. Azon hulladékkört, melyek hosszú távon hasznos célt tudnak szolgálni, mint például az engedélyezett kezelési tevékenység révén előállított és kihelyezett fedőanyag, értelmetlen lenne a véges kapacitásokkal küzdő ipari hulladékok ártalmatlanítására létrehozott hulladéklerakókba elszállítani ártalmatlanítás céljából, mely többek között a Ht. 7. §-ban foglaltaknak is ellentmondana.

A hulladékkezelési folyamat besorolását tekintve első lépésében egy R12 kódú előkészítő folyamaton esik át, azon célból, hogy a hasznosítási folyamat szempontjából alkalmatlan hulladék frakció kikerüljön a hulladékaramból. Ezen tevékenység során valósul meg az alaki jellemzők szerinti válogatás, osztályozás (E02-05), valamint az anyagminőség szerinti válogatás, osztályozás (E02-06), valamint az szitálás- rostálás (E02-13). Ezt követően lép át a technológia a hasznosítási műveletbe, melynek első fázisa a R3 kódú biológiai átalakítási művelet (oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)). Ezen technológiai részlépés, mint hasznosítási folyamat, tehát a definícióból a biológiai átalakítási műveletnek (biodegradációs folyamatnak) feleltethető



meg. A biológiai átalakítási folyamatok során a technológiába bevitt hulladékok szerves anyag tartalma lecsökken, tehát a biológiai úton bontható komponenseké. Tekintve, hogy az R3 hasznosítási folyamat végeztével előállított, csökkentett szervesanyag-tartalmú anyagra a jelenlegi jogi és műszaki körülmények nem rendelkeznek célirányos termék-specifikációkkal, továbbá műszaki szabvány sem áll rendelkezésre az ilyen módon előállított talajhelyettesítő fedőanyag műszaki és egyéb elvárásaira vonatkozóan, nem tekinthetjük az R3 hasznosítási művelet végeztével az előállított fedőanyagot terméknek, hanem az hulladékstátuszban marad. Hulladékhasznosításnak nem fogalmi kritériuma, a hulladék hasznosítása eredményeképpen létrejött anyag hulladék státuszának megszűnése. Az R3 hasznosítási művelet befejeztével a hulladék többek között egy biológiai bontáson, biodegradációs műveleten esik át. A hasznosítási folyamat befejezése a Ht-ben foglaltak értelmében nem feltétlenül kell, hogy a hasznosításon átesett hulladék hulladékstátuszának elvesztésével járjon. Az Ügyfél álláspontja szerint is a hulladékhasznosításnak nem fogalmi kritériuma, a hulladék hasznosítása eredményeképpen létrejött anyag hulladék státuszának megszűnése. Azonban a műszaki szabványok és követelmények hiányában szükséges egy olyan feltételrendszer megteremtése, mely az R3 kezelési műveleten átesett hulladékok minőségi paramétereit garantálja elsőként a környezetvédelmi célok elérése érdekében, továbbá hogy a kezelés eredményeképpen fizikai és kémiai szempontból is alkalmas hulladékáram kerüljön ki. Fentiek végett összeállításra került egy olyan, az egyedi szennyezőanyag komponensekre meghatározott határérték rendszer, melynek való megfelelés esetén tekinthető az R3 hasznosítási művelet lezajlottnak. Amennyiben a szükséges mintavételi és labormérési eredmények azt mutatják, hogy a szennyezőanyag határérték-feltétel rendszer teljesül, abban az esetben van lehetőség a technológiai folyamat következő szakaszába lépni, az R11 kódú hasznosítási művelethez (az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása). Fentiek értelmében amennyiben bebizonyosodik, hogy a hulladék az R12 és R3 kódú kezelési műveleteken átesett és ezt a szükséges laborvizsgálati eredmények is így mutatják, abban az esetben a mérési eredményekkel alátámasztva a környezetvédelmi hatóságnál kezdeményezni kell az R11 kódú hasznosítási műveletbe történő átlépést, azaz az R12 és R3 kódú kezelési műveleteken átesett hulladékáram fedési funkció célú kihelyezését. A hulladékgazdálkodási hatóság a mérési eredmények és egyéb, az engedélyben rögzített szakmai szempontú követelmények teljesülése esetén járul hozzá az R11 kódú hasznosítási művelet megkezdéséhez, tehát a tényleges végső hasznosítási cél eléréséhez, azaz a fedőanyagkénti kihelyezéshez a fedőréteg létrehozása és a porzás-mentesítési folyamat biztosítása céljából. Ennek a műveletnek a teljesülésével lép ki a technológiai folyamat végén a kezelésen átesett hulladékáram a hulladékstátusból és a továbbiakban hasznos célt szolgálva, mint fedőanyag látja el funkcióját amellet, hogy a kihelyezésre kerülő fedőanyag tartani képes az előírásra került kihelyezési szennyezőanyag határértékeket, bizonyos szennyezőanyag komponensek tekintetében pedig további koncentráció csökkenés zajlik a talajosodás folyamata során.

Abban az esetben, mikor a fedési céllal előállított, az R12 előkezelési és R3 hasznosítási tevékenységen átesett hulladékáram kihelyezését nem helyben az almásfüzitői vörösiszap tározókon végeznék el, akkor egyedi elbírálás szükséges a felhasználási célhelyszín paramétereinek tekintetében. Egyedi tájrendezési, rekultivációs engedélyezés keretében vizsgálandóak a kihelyezés feltételeire vonatkozó kritériumok, legalább szennyezőanyag transzpor-modellezés és élőhely-védelmi szempontok figyelembevételével. Ebben az esetben az almásfüzitői telephelyről hulladékgazdálkodási (hulladékszállítási) engedély birtokában lehet kiszállítani az R12 és R3 kódú kezeléseken átesett hulladékáramot a célhelyszínre, továbbá külön hulladékgazdálkodási, vagy egyéb környezetvédelmi szakterületi engedély megszerzése szükséges a célhelyszínen végezni kívánt R11 kódú hulladékhasznosítási művelet elvégzése céljából. Ezen hulladékgazdálkodási engedély rendelkezésre állása nélkül a már R12 kódú előkezelésen és R3 kódú hasznosításon átesett hulladékok beszállítása és R11 kódú hasznosítása nem történhet meg. A tájrendezési terv jóváhagyására irányuló hatósági döntés, vagy a rekultivációs engedély szükség szerint magába is foglalhatja a hulladékhasznosításra vonatkozó hulladékgazdálkodási, egyéb környezetvédelmi szakterületi engedélyt.

Más szemszögből nézve az engedélyezésre került R11 kódú hulladékhasznosítási művelet véghezvitele során a hulladékáram azon komponensei is hasznos célt szolgálnak, melyek az R12 kódú előkezelési művelet, valamint az R3 kódú hulladékhasznosítási művelet során nem vagy részben estek át fizikai, biológiai, esetleg kémiai átalakulási műveleten. Tehát többek között a szerves összetevők, mint a fedőanyag struktúráját biztosító egyéb komponensek is a fedőanyag kiterítése, kihelyezése során az előző hulladékkezelési műveleteket követve hasznosulnak a technológiai művelet végső kihelyezési lépése során és biztosítják a megfelelő közeget a talajtani folyamatok lezajlására céljából.

A hulladék előkezelési és hasznosítási technológiai folyamat ismertett besorolási rendjével biztosítható, hogy az engedélyezett hulladékkezelési technológia - a technológiába bekerülő és a hasznosításon átesett,

előállított és kihelyezésre kerülő fedőanyag műszaki kritériumait figyelembe véve - a vonatkozó hulladékgazdálkodási szabályozásnak megfelelően folytatható és a környezetvédelmi hatóság részéről megfelelően kontrollálható legyen. Fenti szakmai indokokra tekintettel az ügyfél kérelmétől eltérően került besorolásra tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenység.

Az Ügyfél a kezelési technológiában a veszélyes és nem veszélyes hulladékokon kívül, azokkal együtt az 1069/2009/EK rendelet szerinti nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékek kezelését is végzi. Az R3-as műveleti kóddal azonosítható hulladékkezelési tevékenysége során a szerves anyagok visszanyerését, újrafeldolgozását a komposztálástól eltérő, más biológiai átalakítási művelettel valósítja meg, amelynek folytán tevékenysége nem tekinthető komposztálásnak. A kérelmezett hulladékkezelési technológiában előállított fedőanyag eddigi és jövőben tervezett felhasználása nem csupán a vörösiszap tározókra, azon belül is az almásfüzitői vörösiszap tározókra korlátozódik. A fentiekre tekintettel a rendelkező rész III. fejezet 2. pontja szerint határozta meg a kérelmezett tevékenység célját.

A hulladékkezelési tevékenység végzésének helyszínéül szolgáló telephelyet északi irányból közvetlenül a Duna határolja, keleti, illetve déli irányból a Szöny-Füzitői csatorna, nyugati irányból pedig zárható kapuval rendelkező kerítéssel határolt. A déli oldalon lévő, a járművel történő bejutást biztosító acélhidon áthaladó bekötőút zárható sorompóval ellátott, illetve a nap 24 órájában őrzött. Így a telephely földrajzi elhelyezkedése, az épített védelem, valamint a biztonsági szolgálat folyamatos jelenléte kizárja az illetéktelenek telephelyre történő bejutásának lehetőségét.

A hulladékok telephelyre történő beszállítását a tevékenységre vonatkozó engedéllyel rendelkező partnerek végzik. A hulladékok nyerges tehergépjárművel, vizes iszapoknál szippantó járművel ömlesztve vagy - egyes szilárd anyagoknál - csomagolva érkeznek a telephelyre. A beérkezés utáni mérlegelést, minőségi átvételt és bizonylatolást követően a hulladékok ürítése azok jellegétől és halmazállapotától függően a hulladéktároló helyeken, illetve a folyékony keverő medencékbe történik.

A beszállított és átvett hulladékok hasznosítást megelőző telephelyi tárolására jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező hulladéktároló helyek állnak rendelkezésre.

A hulladéktároló helyeken azok a hulladékok kerülnek elhelyezésre, amelyek átvételt követő közvetlen, azonnali feldolgozására nincs lehetőség. Ezek lehetnek küldeménydarabos hulladékok (hordó, láda, konténer, IBC, stb.), vagy rostálást igénylő ömlesztett, szilárd hulladékok, illetve előfordulhat egyszerre nagyobb mennyiségű beszállítás, amelynek a technológiába történő azonnali bevitele nem megoldható. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása különálló, a hulladékok jellegének megfelelő műszaki védelemmel kialakított hulladéktároló helyeken valósul meg.

A VII. számú vörösiszap tározón a fedőanyag előállítása céljából üzemelő hulladékkezelési technológiában az Ügyfél veszélyes és nem veszélyes hulladékokon kívül oltóanyagot és csapadékvizet is felhasznál. A biodegradáció folyamatának beindulását és lezajlását MicrocompGeocell oltóanyag adalékkal történő beoltás gyorsítja és segíti. Az Ügyfél a jövőben sem tervezi egyéb oltóanyag alkalmazását.

Tárgyév	Felhasznált MicrocompGeocell oltóanyag mennyiség (kg)
2019.	65 850
2020.	67 330
2021.	64 370
2022.	35 540
2023.	31 040
2024 I- II. negyedév	11 940

Az Ügyfél bemutatta a felülvizsgált időszakban a VII. számú tározón végzett hulladékkezelési tevékenység anyagmértékét.

Bemutatta továbbá a felülvizsgált időszakban a VII. számú vörösiszap tározón végzett fedőanyag kihelyezéseket, az alábbiak szerint:

Tárgyév	VII. tározón kihelyezett fedőanyag mennyisége (kg)
2019.	107 225 590
2020.	27 563 540
2021.	55 133 560
2022.	37 573 300
2023.	56 676 880
2024. I- II. negyedév	28 340 820
<b>Összesen:</b>	<b>312 513 690</b>

Az összes lefedett terület nagysága 76,60 hektár. A tározó 100 % lefedésre került, azonban további rétegvastagítás szükséges.

A rostálást követően az előkezelt hulladékok ugyancsak a folyékony és iszapszerű, illetve rostálást nem igénylő hulladékok közvetlen fogadására alkalmas 4 db folyékony keverő medence egyikébe kerülnek. A medencékben történik a különböző jellegű, összetételű és halmazállapotú hulladékok keverése, mikrobiológiai oltóanyaggal történő szükség szerinti beoltása.

Az Ügyfél által végzett hulladékkezelési tevékenység célja szerves és szervesetlen hulladékok keverékének biológiai átalakításával olyan szerves és szervesetlen összetevőkből megfelelő arányok szerint összeállított komplex anyag előállításával, amely funkciója alapján fedőréteggént – hasonló funkciót ellátó természetes, hulladéknak nem minősülő anyag kiváltásával - elsősorban bányászati hulladékkezelő létesítmények (vörösiszap tározók) takarására alkalmas - azok kiporzás-mentesítése, valamint a csapadékvíz beszivárgás csökkentése érdekében -, továbbá képes a vegetáció kialakulását, fennmaradását és növekedését biztosítani. A fenti cél elérése érdekében az Ügyfél által alkalmazott hasznosítási művelet elvégzéséhez a hulladékok más hulladékokkal történő homogenizálás elengedhetetlen, amely homogenizálás a fedőréteg szerves és szerves anyag tartalmának jelenlétét, a megfelelő szerkezet kialakítását biztosítja.

A hulladékok keverésére vonatkozóan a Ht. külön előírásokat tartalmaz, amelyek alapján elmondható, hogy a Ht. a hulladékok keverésének engedélyezhetőségét egyedi feltételekhez köti, illetve a keverés céljától függően - különösen a veszélyes hulladékok vonatkozásában - bizonyos esetekben meg is tiltja azt.

A Ht. 56. §-ában foglaltak értelmében:

„56. § (1) \* Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

(2) \* Veszélyes hulladékot nem lehet hígítani vagy összekeverni annak érdekében, hogy a veszélyes anyagok eredeti koncentrációja a hulladékot veszélyes hulladékká minősítő határérték szintje alá csökkenjen.

(3) \* Ha a hulladék keverésére hulladékgazdálkodási engedély nélkül kerül sor, az összekevert hulladékot szét kell választani, ha az műszakilag megvalósítható, és a szétválasztással a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek.

(3a) \* Ha a (3) bekezdés szerinti szétválasztásra nincs lehetőség, a hulladékbirtokos gondoskodik az összekevert hulladék kezeléséről.

(4) \* A hulladékgazdálkodási hatóság – a megvalósíthatóságtól függően – az intézkedésében a hulladékbirtokost a hulladék szétválasztására kötelezi, ha a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.

(5) A veszélyes hulladék keverése és hígítása hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére akkor engedélyezhető, ha

- a) a gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység összhangban van a 6. § (1) bekezdésében foglaltakkal,
- b) a keverés vagy a hígítás eredményeként a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek, valamint
- c) a keverési művelet megfelel az elérhető legjobb technikának.”

Fentiek értelmében, amennyiben jogszabály szerinti hígításról van szó, az egyértelműen a szennyező anyagok összetevőinek kizárólag a határérték alá történő csökkentésére vonatkozik. Az engedélyezett technológia során egy olyan, a természetes talaj helyettesítésére alkalmas fedőanyag jön létre, mely esetében elengedhetetlen a talajszerű funkciókat biztosító, megfelelő szerkezeti struktúra biztosítása a természetes talajokéhoz hasonló biológiai, kémiai és fizikai folyamatok lejátszódásának biztosítása céljából.

Az előállított fedőanyag szerkezeti összetétele során figyelemmel kell lenni több fontos kritériumra is, mint például a vázalkotó- és szerves anyag tartalom arányára és a víztartalomra. Ezen paraméterek, azaz a bemenő hulladékáramok fenti tulajdonságokra vonatkozó mérési eredményei alapján lehet összeállítani a receptúrát, azaz, hogy mely hulladékáramok homogenizálásával lehet a minőségi elvárásoknak megfelelő fedőanyagot a hasznosítási technológia végeztével előállítani.

A hasznosítási technológia során a szerves anyagok aerob biológiai lebontása valósul meg és stabilizálódása, az anaerob folyamatok során a biológiailag nehezen oxidálható szerves anyagokból kisebb molekulatömegű származékok keletkeznek, melyeket az aerob szervezetek gyorsan hasznosítanak. A nehézfém komponensek esetében többféle kémiai folyamat zajlódhat le a közeg kémhatása függvényében, jellemzően ioncsere reakciók, fém-szerves komplex képződések, mely kémiai folyamatok által egyértelműen ezen nehézfémek mobilis tulajdonsága, oldhatósága csökken.

Ezen folyamatok által előállításra kerülő fedőanyag általában tápanyaghiányos, roncsolt területek fedésére alkalmas, közvetlen mezőgazdasági célú felhasználásra nem megfelelő.

Az előállított fedőanyag, mint homogén talajszerű, továbbá fenti tulajdonságokkal is rendelkező kiterítésre került anyag és annak előállítási folyamata esetében az alábbiak is megállapíthatóak:

A Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/311-87/2019. ügyiratszámom kiadott határozatában foglaltak szerint a BM OKF 35000/2822-6/2019. ált. számú másodfokú állásfoglalásában és a Katasztrófavédelem 35800/842-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában is rögzítette, hogy a tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és a transzportmodellezés eredménye alapján a fedőanyagban lévő szerves és szervesetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő vörösiszapba, a tevékenység tehát ezáltal többletterhelést nem okoz.

A Khvr. 17. § (2) és (3) bekezdésébe foglaltak értelmében:

„(2) A környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

(3) Ha a környezetvédelmi hatóság az engedélyben foglalt feltételeket olyan elérhető legjobb technika alapján határozza meg, amelyet a tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetések nem tartalmaznak, a tevékenység végzésének feltételeit úgy határozza meg, hogy

- a) az alkalmazandó technika megfelelően a 9. számú mellékletben meghatározott kritériumoknak,
- b) az előírt feltételek betartásával a tevékenységből származó kibocsátások ne haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket, és
- c) az alkalmazandó technika biztosítson a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben leírt elérhető legjobb technikák által biztosított védelemmel legalább azonos szintű védelmet.”

Fentiek igazolása céljából jelen döntés 4. számú mellékleteként csatolásra kerül az engedélyezett technológiára vonatkozó specifikus BAT kritériumoknak való megfelelés biodegradációs kezelési tevékenységekre vonatkozóan, valamint a Khvr. 9. számú mellékletében rögzített feltételrendszernek való megfelelés.

Mind ezek alapján a technológiába bevezethető veszélyes hulladékok biológiailag nem bontható veszélyes anyag tartalmára, illetve a kezelési technológiából kilépő hulladékstátuszú fedőanyag jellegére vonatkozóan a rendelkező rész szerinti előírásokat tettem.

A folyékony keverő medencékből a hulladék a pihentető tér azonosító jellel ellátott prizmaiba kerül, ahol a pihentetés időszaka alatt a bomlási folyamatok és az ideális szárazanyag tartalom elérése levegőztetéssel hatékonyabbá tehető. A pihentetést követően a pihentető prizmák áthalmozásával az érlelő területre kerül a hulladék, a szintén azonosító jellel ellátott érlelő prizmákba. Az érlelő prizmákban a biodegradációs folyamatok kiteljesedését követően áll elő a fedőanyag. A prizmákról vezetett prizmanapló alapján bármely prizma esetén azonosíthatók az abban található hulladékok jellemzői.

A Ht. 9. §-a a hulladékstátusz megszűnését illetően az alábbiak szerint rendelkezik:

„9. § (1) \* Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
- b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
- c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és
- d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.”

Az engedélyezett hulladékkezelési technológia eredményeképpen létrejövő fedőanyagot főként az Almásfüzitő 03/30, 03/31, 03/32 (03/32 hrsz.-ú ingatlan megosztása után Almásfüzitő 03/34, 03/35, 03/36 hrsz.), Dunaalmás 0704/31, 0704/32 és 0704/33 helyrajzi számú telephelyén, az almásfüzitői VII. számú vörösizap-tározó rekultivációja során használják fel, továbbá az I-VI. számú már fedésre került vörösizap-tárolókon rétegvastagítás és esetleges felkopások korrekciója érdekében. Az almásfüzitői telephelyen kívül az elmúlt időszakban a hasznosítási technológiával előállított fedőanyag rekultivációs célból került kiszállításra a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. oroszlányi meddőhányójára, valamint a Vértesi Erőmű bokodi zagyszerére is. Fentiekén túl a jövőben is szándékozik az Ügyfél rekultivációs célból fedőanyagot kiszállítani külső helyszínekre. Fentiek alapján megállapítható, hogy több telephelyen kívüli helyszínen került felhasználásra már a fedőanyag és a jövőben is tervezett a rekultivációs célú felhasználása, tehát igazolásra került, rendeltetésszerűen felhasználható rekultiválandó területek fedésére általános jelleggel.

Az előzőekben taglaltak szerint megállapítható továbbá, hogy több helyszínen volt igény a fedőanyagra roncsolt területek rekultivációja céljából, várhatóan számos külső helyszínen lesz még igény fentiek szerint.

Az előállításra kerülő fedőanyag a jelenlegi jogszabályi környezet szerint összetételét illetően leginkább a szennyvíziszapból előállított komposzt anyaghoz hasonlítható, melynek kihelyezési határkoncentrációit a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV.3.) kormányrendelet szabályozza. Azonban tekintve, hogy az előállított fedőanyag minden esetben rekultiválandó területekre, tájsebekre kerül kihelyezésre nem pedig mezőgazdasági területekre ezért nem alkalmazható ezen jogszabály a kihelyezési határértékek meghatározása során. Megjegyzendő továbbá az a tény is, hogy az előállított fedőanyagot nem mezőgazdasági célra használják fel. A technológia során előállított fedőanyag továbbá nem felel meg a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti földtani közeg definíciónak sem, tekintve azt, hogy a vörösizap-tározó egy mesterségesen előállított képződmény, nem pedig természetes eredetű. A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésére szolgál. A technológia során előállított és kihelyezésre kerülő fedőanyag takaró funkciót és termeszto közeg funkciót is ellát, melyet az eddig kihelyezésre került fedőrétegen megtelepedett vegetáció is jól mutat. Tekintve, hogy a kihelyezések célhelyszíne nem a természetes földtani közegre történik, hanem zagytározók, vörösizap-tározók felületére fedés és porzás-mentesítés céljából, ezért nem követelhetőek meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben rögzített kihelyezési határértékek sem. A technológia során előállításra kerülő fedőanyagra jelenleg műszaki szabvány nincsen, továbbá a bányászati hulladéktároló létesítmények lezárására felhasználható anyagok minőségét szabályozó jogszabály sem áll rendelkezésre, ezért **olyan egyedileg meghatározott kihelyezési határértékeket kell megállapítani**, melyek tartásával biztosíthatóak a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal által 90-18/2015. számon kiadott határozatban rögzítésre került „D” kármentesítési célértékek minden érintett komponens tekintetében. Azon komponensek esetében, ahol „D” kármentesítési célérték nem került meghatározásra abban az esetben biztosítani szükséges a földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó „B” szennyezettségi határértékeket. A Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/311-87/2019. ügyiratszámom kiadott határozatában foglaltak szerint a BM OKF 35000/2822-6/2019. ált. számú másodfokú állásfoglalásában rögzítette, hogy a tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és a transzportmodellezés eredménye alapján a fedőanyagban lévő szerves és szervesetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő vörösizapba, a tevékenység tehát ezáltal többletterhelést nem okoz. Fentiek értelmében tehát egy olyan egyedi szennyezőanyag-koncentráció határérték rendszert rögzítettünk a technológia bemeneti és kimeneti oldalán egyaránt, mellyel biztosítható a termék azaz a kihelyezett fedőanyag környezetvédelmi és műszaki szempontú megfelelősége egyaránt. Ezt támasztja alá az eddig kihelyezésre került fedőanyag stabilitása, állékonysága és a rajta megtelepedett vegetáció sokfélesége is. Fentiek alapján került tehát engedélyezésre, hogy az R3 kezelési műveletből kikerülő, a kihelyezési szennyezőanyag határértékeket biztosítani képes hulladék az Almásfüzitő I.-II. és V.-VII. számú vörösizap tározókon jelen engedély alapján R11 kódú hasznosítási művelettel fedőanyagként kihelyezésre kerülhessen. Amennyiben a célterület az almásfüzitői

telephelyen kívüli terület ahova kihelyezni szándékozzák a fedőanyagot, abban az esetben mindig egyedi jelleggel kell meghatározni a földtani közegekre és a felszín alatti vizekre vonatkozó hatásokat szükségyszerűen minimum szennyezőanyag-terjedési transzportmodellezés segítségével és ezen modellezés eredményének környezetvédelmi szempontú következtetése alapján kerülhet kizárólag engedélyezésre a fedőanyag kihelyezése külön hulladékgazdálkodási vagy egyéb környezetvédelmi szakterületi engedély birtokában.

Az előzőekben említett állásfoglalás rögzítette, hogy a tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és a hivatkozott transzportmodellezés eredménye alapján a fedőanyagban lévő szerves és szervetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő vörösiszapba. Ezen tények birtokában megállapította, hogy a tevékenység tehát a környezetre többletterhelést nem okoz.

Az R3-as hasznosítási művelettel már előállított, de még fel nem használt, valamint a jövőben előállítani tervezett, státuszában hulladéknak minősülő fedőanyag további felhasználása (azaz kihelyezése) a Ht 2. § (1) bekezdésének 20. és 26. pontjai, valamint 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött hasznosításnak minősül.

A Ht. fent hivatkozott jogszabályhelyei szerint ugyanis:

*„2. § (1) E törvény alkalmazásában*

*20. hasznosítás: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;*

*26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;*

*62. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”*

A fentiek alapján tehát az előállított fedőanyag almásfüzitői vörösiszap tározókon történő, a tározók lefedését célzó, Ügyfél által végzett felhasználása engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási (hulladékhasznosítási) tevékenységnek minősül, melyre tekintettel az Ügyfél számára a fedőanyag almásfüzitői vörös iszap tározókon történő kihelyezését, mint R 11-es kóddal jelölt hulladékhasznosítási tevékenységet jelen határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedélyben engedélyezem.

A hulladékstátuszú fedőanyag almásfüzitői vörösiszap tározókon kívül történő kihelyezésének feltételei egyedileg, a felhasználási helyszín és cél függvényében külön hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban vizsgálandók.

A tárgykörben vizsgálva a Ht. hulladékstátusz megszűnésének feltételeire vonatkozó előírásait, illetve a hasznosításra vonatkozó fogalom meghatározását, megállapítható továbbá, hogy a hulladék a hasznosítási művelet eredményeként nem minden esetben veszíti el hulladékstátuszát, csak bizonyos, a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek együttes teljesülésekor a hasznosításnak tehát nem kizárólagos feltétele, mindössze lehetősége, hogy adott, hasznosításon átesett anyag megszűnjön hulladék lenni. Ennek következtében nem szükséges, hogy minden hasznosításon átesett, hasznosítási művelettel kezelt hulladék elveszítse hulladékstátuszát, illetve nem szükséges az előálló anyag terméké minősítettése sem ahhoz, hogy a hulladékhasznosítást megvalósulnak tekintsük. Az tehát, hogy a biodegradációs folyamat végén előálló stabilizált hulladék nem felel meg maradéktalanul a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételnek, nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy Ügyfél által alkalmazott biológiai hulladékkezelést hasznosítási műveletnek tekintsük.

Tehát az R3 kezelési technológia eredményeként előállított fedőanyag hulladékstátuszban marad, függetlenül annak felhasználási helyétől.

Az engedélyezett hulladékkezelési technológia egyik legfontosabb paramétere, hogy egyértelműen tisztázott legyen a technológiába bemenő hulladékáramokra vonatkozó szennyezőanyag tartalom, továbbá - a technológia hatékonyságára is utaló - kimeneti anyagáram szennyezőanyag tartalma a hasznosítás végeztével. Amennyiben - a TPH szennyező komponens kivételével - olyan hulladékáram érkezik a telephelyre, amely szennyezőanyag tartalmát illetően meghaladja az átvételi határértékekre vonatkozó mennyiségeket, abban az esetben a hulladékáram átvételét meg kell tagadni, tekintve, hogy a technológia hatékonysága várhatóan nem elégítené ki a kimeneti határértékeknek megfelelő szennyezőanyag tartalomra történő csökkentést. Abban az esetben ha az átvett hulladékáram a kezelési folyamat végeztével és még a

kihelyezés előtt a szennyezőanyag mérési eredmények alapján azt mutatja, hogy a technológia kimeneti szennyezőanyag koncentrációknak nem felel meg, abban az esetben a hulladékáramot vissza kell juttatni a kezelési folyamatba annak érdekében, hogy a szennyezőanyagok lebontása és átalakítása révén a megfelelő határérték szintjére lecsökkenjen és a hasznosítás befejeztével a fedőanyag kihelyezésre kerülhessen.

A technológia határértékeinek meghatározása során fontos figyelembe venni, hogy az előállításra kerülő fedőanyag a jelenlegi jogszabályi környezet szerint összetételét illetően leginkább a szennyvíziszapból előállított komposzt anyaghoz hasonlítható, melynek kihelyezési határkoncentrációit a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet szabályozza. Azonban tekintve, hogy az előállított fedőanyag minden esetben rekultiválendő területekre, tájsebekre kerül kihelyezésre nem pedig mezőgazdasági területekre ezért nem alkalmazható ezen jogszabály a kihelyezési határértékek meghatározása során. Megjegyzendő továbbá az a tény is, hogy az előállított fedőanyagot nem mezőgazdasági célra használják fel.

A Kvt. 4. § 1. pontja szerint:

*„E törvény alkalmazásában környezeti elem: a föld, a levegő, a víz, az élővilág, valamint az ember által létrehozott épített (mesterséges) környezet, továbbá ezek összetevői;”*

A Kvt. 13. § (3) bekezdése értelmében:

*„Valamely környezeti elem igénybevételének, illetve terhelésének megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése céljából nem engedhető meg más környezeti elem károsítása, szennyezése.”*

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 3. § 3. és 15. pontja szerint:

*„E rendelet alkalmazásában:*

*3. ((B) szennyezettségi határérték: jogszabályban, illetve ennek hiányában hatósági határozatban meghatározott olyan szennyezőanyag-koncentráció, illetve egyéb minőségi állapotjellemzők olyan szintje a felszín alatti vízben, a földtani közegben, amelynek bekövetkeztekor a földtani közeg, a felszín alatti víz szennyezettnek minősül, figyelembe véve a felszín alatti víznél az ivóvízminőség és a vízi ökoszisztémák, továbbá a felszín alatti víztől függő szárazföldi ökoszisztémák igényeit, földtani közeg esetében pedig a talajok többes rendeltetését és a felszín alatti vizek szennyezéssel szembeni érzékenységet; ;*

*15. földtani közeg: a föld felszíne és az alatta elhelyezkedő természetes eredetű képződmények (a talaj, a mederüledék, a kőzetek, beleértve az ásványokat, ezek természetes és átmeneti formáit);”*

Fentiekre figyelemmel a technológia során előállított fedőanyag továbbá nem felel meg a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti földtani közeg definíciónak sem, tekintve azt, hogy ez egy mesterségesen előállított képződmény, nem pedig természetes eredetű. A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésére szolgál. A technológia során előállított fedőanyag takaró funkciót és termesztő közeg funkciót is ellát, melyet az eddig a kihelyezett fedőrétegen megtelepedett vegetáció is jól mutat.

Tekintve, hogy a kihelyezések célhelyszíne nem a természetes földtani közegre történik, hanem zagyatórók, vörösiszap-tározók felületére fedés és porzás-mentesítés céljából, ezért nem követelhetőek meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben rögzített kihelyezési határértékek sem.

Ahogy az már említésre került, a technológia során előállításra kerülő fedőanyagra jelenleg műszaki szabvány nincsen, továbbá a bányászati hulladéktároló létesítmények lezárására felhasználható anyagok minőségét szabályozó jogszabály sem áll rendelkezésre, ezért olyan egyedileg meghatározott kihelyezési határértékeket kell megállapítani, melyek tartásával biztosíthatóak a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal által 90-18/2015. számon kiadott határozatban rögzítésre került „D” kármentesítési célértékek minden érintett komponens tekintetében. Azon komponensek esetében, ahol „D” kármentesítési célérték nem került meghatározásra abban az esetben biztosítani szükséges a földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó „B” szennyezettségi határértékeket.

A Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/311-87/2019. ügyiratszámom kiadott határozatában foglaltak szerint a BM OKF 35000/2822-6/2019. ált. számú másodfokú állásfoglalásában rögzítette, hogy a tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és a transzportmodellezés eredménye alapján a fedőanyagban lévő szerves és szervesetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő vörösiszapba, **a tevékenység tehát ezáltal többletterhelést nem okoz.** Ezen megállapítások pedig az Észak-dunántúli Környezetvédelmi,

Természetvédelmi, Vízügyi Felügyelőség által 392-6/2010. iktatószámom kiadott határozatban rögzített, a jelenleg engedélyezettnél magasabb kihelyezési szennyezőanyag határkoncentrációk esetére vonatkoznak. Hitelt érdemlően bemutatásra került labormérési eredményekkel, hogy az egyenes láncú szénhidrogén frakció bontására kifejezetten hatékonyan alkalmazható a technológia, természetesen nagyobb beviteli koncentrációk esetén a technológiában hosszabb tartózkodási idő szükséges a hulladékáramnak az engedélyezett mértékű TPH szennyező anyag kihelyezési határértéknek való eléréséhez (melyre tekintettel a TPH komponensre 15.000 mg/kg átvételi határértéket állapítok meg, a kimeneti határkoncentráció (4000 mg/kg) biztosítása mellett). Megjegyzendő továbbá, hogy a TPH szennyezőanyag komponens esetében a kihelyezési határértékek vonatkozásában a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/311-87/2019. ügyiratszámom kiadott határozata is 4000 mg/kg szárazanyag határkoncentrációt rögzít. Vizsgálati eredmények alapján elmondható továbbá, hogy a TPH koncentrációja közel 80%-kal, a perzisztensebb, nehezebben lebomló PAH tartalom pedig 40%-kal csökken a technológiára jellemző irodalmi értékeknek megfelelően. Természetesen a természetes talajokhoz hasonlóan az előállított fedőanyagban egyes szennyező komponensek bomlása a kihelyezést követően is folytatódik a biológiai és geokémiai folyamatok során.

Kizárólag eseti jelleggel a technológiába 15.000 mg/kg koncentrációt meghaladó TPH szennyezőanyag tartalmú hulladék is átvehető, azonban ilyen esetben az átvételt megelőzően az adott hulladékra vonatkozóan akkreditált laboratórium által lebonthatósági tartamkísérletet kell elvégezni, melynek eredményét az átvétel érdekében meg kell küldeni jóváhagyás céljából a hatóság részére. A lebonthatósági tartamkísérlet eredményének akkreditált módon igazolnia szükséges, hogy a kiindulási TPH szennyezőanyag koncentráció a kísérlet végeztével legalább 15.000 mg/kg TPH szennyezőanyag koncentráció alá csökkent. Fentiek betartása mellett biztosítható, hogy a 15.000 mg/kg koncentrációt meghaladó TPH szennyezőanyag tartalmú hulladékok is igazoltan hasznosíthatóak a technológiában. Természetesen a fedőanyagkénti kihelyezésre kizárólag abban az esetben kerülhet sor ezen esetben is, amennyiben TPH szennyezőanyag koncentráció minimálisan a 4000 mg/kg határértékre csökkent. Fenti hulladékok esetében amennyiben a lebonthatósági tartamkísérlet nem igazolja a megfelelő határértékre (TPH<15.000 mg/kg) történő bonthatóságot, abban az esetben a hasznosítási tevékenységbe ezen hulladékok nem vihetők be.

Előzőek alapján a PAH-ok és naftalinok esetében meglátásunk szerint szintén nagyon alacsony átvételi és kihelyezhetőségi határkoncentrációt rögzít az Egyesület beadványa, tekintve, hogy az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Vízügyi Felügyelőség által 392-6/2010. iktatószámom kiadott határozatban bemeneti oldalon az aromás szennyező szénhidrogén frakcióra bemeneti határértéket sem tartalmazott és mindezek mellett a BM OKF 35000/2822-6/2019. ált. számú másodfokú állásfoglalásában rögzítette, hogy a tevékenység az elmúlt évek során többletterhelést igazoltan nem okozott. Megjegyzendő továbbá, hogy bizonyított az aromás szénhidrogének biodegradációs folyamata, továbbá az érlelési és pihentetési folyamatok során a prizmák forгатásakor az UV fény hatására megtörténik ezen szennyezőanyag-frakció bomlása is. A Szent István Egyetemem készült „Adalékanyagok hatása különböző szennyező anyagok lebontására” című doktori értekezés 2.2.3. fejezetében foglaltak is alátámasztják, hogy biológiai bontással a PAH vegyületek szennyezőanyag koncentrációja csökkenthető. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben rögzített átvételi és kihelyezhetőségi határkoncentrációkat engedélyeztem a technológiában.

A technológia átláthatósága és megítélése szempontjából kiemelkedően fontos, hogy az átvehető és a biológiailag nem bontható hulladékáramok szennyezőanyag tartalmára vonatkozóan rögzítve legyenek a szennyezőanyag határkoncentrációk. Ennek ismeretében lehet megítélni, hogy az engedélyezett technológiai alkalmas e az adott hulladékáram kezelésére, kiemelten abban az esetben ahol biodegradációs folyamatokról nem beszélhetünk, hanem egyéb fizikai-kémiai átalakulásokról. Környezetvédelmi szempontból fontos szakasza továbbá a technológiának, hogy mielőtt az R3 kódú hasznosítási fázisból átlépne a hulladékáram az R11 kódú fázisba, minden esetben a hulladékgazdálkodási hatóság hozzájárulása szükséges a kihelyezés megkezdéséhez. Ezáltal minden esetben biztosítható, hogy a ténylegesen engedélyezett szennyezőanyag határkoncentrációnál magasabb szennyezőanyag koncentrációval rendelkező fedőanyag semmilyen esetben se kerülhessen véglegesen kihelyezésre. Abban az esetben ha a hulladékgazdálkodási hatóság a részére benyújtott mérési eredmények alapján azt tapasztalja, hogy bizonyos szennyezőanyagok tekintetében a kihelyezhetőségi határértékek nem teljesülnek, akkor nem járul hozzá az R3 kezelési műveleten átesett hulladék fedőanyagkénti kihelyezéséhez.



A telephelyen folytatott tevékenység során a fedőanyagon kívül keletkező egyéb hulladékok négy fő csoportba sorolhatók:

1. beszállításhoz kötődő hulladékok: nem veszélyes csomagolási hulladékok (fémhordó, Big-Bag zsák, IBC), kevert, valamint veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok (fém, műanyag, Big-Bag zsák);
2. válogatási hulladékok: a rostálás, szétválasztás hulladékai (kő, kavics, fém, műanyag, textília),
3. a biológiai kezelési technológiába, prizmába be nem vihető anyagok;
4. üzemeltetés hulladékai: a szociális ellátás hulladékai (települési hulladék, törlőkendők, védőruházat), gépek üzemeltetésének hulladékai (akkumulátorok).

A telephelyen hulladék elsősorban az egyéni védőeszközök használata, valamint a karbantartási feladatok elvégzése során keletkezik (munkagépek, szerszámok, stb.). A technológiába nem kerülő, a rostálással leválasztott frakciók (például fém, műanyag, textília, kő, kavics) gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A keletkező hulladékok veszélyes és nem veszélyes jellegűek egyaránt lehetnek, amelyek gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyeken túl megfelelő műszaki védelemmel ellátott üzemi gyűjtőhely is rendelkezésre áll. A keletkező települési (kommunális) hulladékot a közszolgáltatás keretében rendszeresített zárt gyűjtőedényben gyűjtik. A keletkezett hulladékok ártalmatlanítása, hasznosítása engedéllyel rendelkező partnereknél történik égetéssel, lerakással, nem szennyezett csomagolási hulladékok esetében esetleg hasznosítással.

A Ht. 63. § (1) bekezdése szerint a *A hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.* Ezen jogszabályhelyre alapozottan a tettem a telephelyen keletkező, illetve az egyes hulladékkezelési technológiákból származó hulladékok besorolására vonatkozó előírást jelen határozat rendelkező részében.

A telephelyen folytatott tevékenység során keletkezett hulladékok gyűjtése tekintetében a rendelkező részben tett előírást a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján tettem.

E jogszabályhely szerint a *hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.*

Ugyancsak a keletkezett hulladékok gyűjtése kapcsán a Hlr. rendelet 13. §-a tartalmaz átfogó rendelkezéseket a munkahelyi gyűjtőhely tekintetében, mely jogszabályhelyre alapozottan a telephelyen keletkezett hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyen végzett gyűjtésére a rendelkező részben előírásokat tettem. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségéről, elszállításának gyakoriságáról és az elszállítás egyéb feltételeiről a Hlr. 13. § (9) bekezdésében foglaltakra tekintettel rendelkeztem, mely jogszabályhely értelmében:

*Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.*

Az Ügyfél a telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhely tekintetében jóváhagyott üzemeltetési szabállyal rendelkezik.

A hulladékkezelési tevékenység során a hulladékokon túl keletkező csurgalék- és csapadékvizek telephelyi gyűjtése egy, a csapadékvizek gyűjtésére is szolgáló 450 m<sup>3</sup>-es szigetelt medencében történik. A medencéből az ily módon összegyűlt víz elpárolog, vagy szükség esetén a folyékony keverő medencék valamelyikébe kerül a hasznosítási technológia részeként.

A telephelyről kiszállított hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra, amelynek kapcsán a rendelkező részben előírásokat tettem a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontjára, 31. § (5) bekezdésére, valamint 32. § (2) bekezdésére alapozva. A Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint *hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.*

A Ht. 32. § (2) bekezdés szerint, *akinek tevékenysége során hulladék képződik, a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.*

A tevékenység során keletkező, más birtokostól átvett, kezelt vagy másnak átadott hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és bejelentési kötelezettségeket a Ht. 65. § (1) bekezdése, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet rögzíti. A Ht. 65. § (1) bekezdése kimondja: *A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.*

A fentiekre tekintettel a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek vonatkozásában a rendelkező részben foglalt előírásokat tettem.

A telephelyen a jogszabály szerinti hulladék nyilvántartás vezetése számítógépes rendszerrel történik. Ugyancsak elektronikusan vezetik a telephelyen végzett tevékenységekről szóló üzemnaplót, valamint a kezelési technológiáról vezetett prizmanaplót. A dokumentumok megőrzése tekintetében a rendelkező részben tettem előírást a Ht. 65. § (4) bekezdése alapján, mely szerint: *A nyilvántartást, üzemnaplót, bizonylatot a nyilvántartás vezetésére kötelezett legalább 5 évig - veszélyes hulladék esetén 10 évig - megőrzi.*

A hulladékkezelési engedély megadásakor megvizsgáltam továbbá, hogy az Ügyfél biztosítani tudja a kezelés azon személyi és tárgyi feltételeit, amelyek lehetővé teszik a hulladékkezelés környezetvédelmi és közegészségügyi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását.

A telephelyen megvalósított hulladékkezelésre, mint környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatra tekintettel az Ügyfél felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmaz. A környezetvédelmi megbízott alkalmazása tekintetében a rendelkező részben rendelkeztem a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakra alapozva.

A hulladékkezelő létesítmény üzemeltetéséhez, valamint a kérelmezett hulladékmennyiség kezeléséhez szükséges pénzüsszeg az Ügyfél rendelkezésére áll. A környezetbiztonságra és az esetlegesen bekövetkező káresemények (havária) elhárítására vonatkozóan a hulladékkezelő létesítmény a hulladéktárolásra is kiterjedő kárelhárítási tervvel rendelkezik. Ezen kívül az Ügyfél az esetleges környezeti károk elhárítására környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő felelősségbiztosítást is kötött, továbbá a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésére évente céltartalékot képez. E tekintetben a rendelkező részben tettem előírásokat a Ht. 70. § (1) bekezdésére, 71. § b) pontjára, valamint 72. § (1) bekezdés a) pontjára alapozva, mely jogszabályhelyek szerint:

*„70. § (1) Az e törvény szerint hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végző gazdálkodó szervezet – az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó koncessziós társaság és koncesszori alvállalkozó kivételével, kizárólag e tevékenysége vonatkozásában – a tárolásra kerülő, vagy ennek hiányában az átvett, de átadásra nem került hulladék mennyiségével arányos pénzügyi biztosítékot képez. A pénzügyi biztosíték mértékét úgy kell megállapítani, hogy a hulladék kezeléséhez szükséges esetleges jövőbeni költségeket mindenkor fedezni tudja.*

*71. § 1) A tevékenységével okozható, előre nem látható környezeti károk felszámolását lehetővé tevő finanszírozás biztosítása érdekében környezetvédelmi biztosítást köt az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott olyan gazdálkodó szervezet,*

- a) amelynek tevékenysége során kormányrendeletben meghatározott mennyiségű hulladék képződik,*
- b) amely e törvény szerint hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végez – ide nem értve a hulladéklerakó üzemeltetőjét –, valamint*
- c) amely az 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott célból Magyarország területére hulladékot behoz, kivisz vagy átszállít.*

*72. § (1) A pénzügyi biztosíték képzésére, valamint a környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett gazdálkodó szervezet az üzleti év március 1. napjáig a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a tárgyévvel vonatkozóan a pénzügyi biztosíték rendelkezésre áll, a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, továbbá a céltartalék képzésére kötelezett gazdálkodó szervezet nyilatkozik arról, hogy a céltartalékot megképezte. Az üzleti év végét követő év május 31-ig a céltartalék képzésére kötelezett a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a céltartalék a tárgyévben rendelkezésére állt.”*

A telephelyi hulladéktároló helyek számára kialakított tárolóterületeken a tároláson kívül az R 12 kódú, egyben E02-05, E02-06, E02-13 azonosító kódú előkezelési (válogatási, rostálási) tevékenység végzését a rendelkező részben rögzített feltételekkel engedélyezem.

Fentiek alapján az Ügyfél részére a fenti telephelyén végzett hulladékhasznosítási (R3), (R11) és az azt megelőző átalakítási (R12) tevékenységre vonatkozóan jelen határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedélyt adtam a rendelkező részben foglaltak szerint.

A rendelkező részben a tevékenység szüneteltetésére és a felhagyására vonatkozó hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a Kvt. 30. § (2) és (3) bekezdésére, valamint a Ht. hulladékbirtokosi kötelezettségeket megállapító rendelkezéseire tekintettel írtam elő. A Kvt. hivatkozott jogszabályhelyeiben akként rendelkezik, hogy:

*30. § (2) A környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.*

*(3) A hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.*

Az Ügyfél a kezelési technológiában hulladékokkal együtt az 1069/2009/EK rendelet 3. cikk 1. pontja szerint meghatározott nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékek kezelését is végzi, amely tevékenységére vonatkozóan az alábbiak rögzítése szükséges.

Az 1069/2009/EK rendeleten túl az állati eredetű melléktermékekre és az azokkal végzett tevékenységekre vonatkozóan további uniós, valamint hazai jogi aktusok tartalmaznak külön rendelkezéseket, úgymint az 1069/2009/EK rendelet végrehajtását szolgáló, a Bizottság 2011. február 25-i 142/2011/EU rendelete, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet.

Az állati melléktermékek és azok kezelésének vonatkozásában a Ht. 2. § (1) bekezdés c) pontja akként rendelkezik, hogy *ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelven kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki [...]

*e) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják.*

Az Ügyfél által ismertetett biodegradációs technológiában végzett hulladékkezelési tevékenység, amelyben állati melléktermékek kezelése is megvalósul, nem feleltethető meg a Ht. fent hivatkozott jogszabályhelyében kivételként nevesített tevékenységek egyikének sem. Mindezek, valamint a Ht. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az Ügyfél által alkalmazott hulladékkezelési technológiában felhasznált állati melléktermékek nem tartoznak a Ht. hatálya alá. Ennek értelmében a hulladékkezelési tevékenység jelen eljárásban történő engedélyezése során a környezetvédelmi hatóság hatásköre sem az állati melléktermékek, sem azok technológiában történő kezelésével kapcsolatos kérdésekre nem terjed ki.

Az engedélykérelemben az Ügyfél által megadott kezelni kívánt hulladékok listája kapcsán megállapítottam, hogy a listában az Ügyfél hulladékként - a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint - a mezőgazdaságból, kertészetből, akvakultúrás termelésből, erdőgazdálkodásból, vadászatból és halászatból (02 01 06 azonosító kód), továbbá hús, hal és egyéb állati eredetű élelmiszerek előkészítéséből és feldolgozásából (02 02 01, 02 02 03, 02 02 04 azonosító kód), valamint tejiparból (02 05 01, 02 05 02 azonosító kód) származó anyagokat is feltüntetett. A 02 01 06, 02 02 01, 02 02 03, 02 02 04, 02 05 01, 02 05 02 hulladékkóddal azonosított anyagok képződését eredményező, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerint megnevezett fenti tevékenységek azonban olyan jellegűek, amelyek során a tárgyi anyagok nemcsak hulladékként, hanem az 1069/2009/EK rendelet hatálya alá tartozó, nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékként is keletkezhetnek. Az Ügyfél az állati melléktermékek kezelésére feljogosító, a Komárom-Esztergom Megyei Állat-Egészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás által 2006. augusztus 9. napján kiadott 00113-012/KEM/2006. számú engedéllyel rendelkezik, mely engedély a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 30. § (1) pontja alapján érvényes.

Az Ügyfél állati melléktermékek - beleértve a fenti állati melléktermékeket is – technológiában történő kezelésére a Komárom-Esztergom Megyei Állat-Egészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás által 2006. augusztus 9. napján kiadott, 00113-012/KEM/2006. számú engedélye alapján, az abban foglaltaknak megfelelően jogosult. Miután állati melléktermékek jelen engedélyben ismertetett hulladékkezelési

technológiában végzett kezelésére az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladékkezelési) engedély birtokában nem jogsult, erre tekintettel a rendelkező részben előírásokat tettem.

### **3. Földtani közegvédelem**

A beadott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A telephely a VII. tározó vörösiszap felületén kialakított fedőrétegen és aljzaton létesült. A mérési eredmények alapján ezek rossz vízvezetők, vízzáró tulajdonságúak. A VII. számú vörösiszap tározón üzemelő kezelőtelep aljzata vastagságának és állapotának vizsgálatához 2014. augusztusában kis mélységű, gépi fúrások mélyültek. A 17/VII-19/VII, illetve 25/VII-28/VII jelű feltárási fúrások hálós rendszerben mélyültek, a telep terepviszonyaihoz igazodva. A K1/VII-K6/VII jelű fúrások a telephelyen lévő jelentősebb kezelő létesítmények közelében, első sorban a keverő medencék környezetében létesültek. A fúrás munkálatokat a BOKOR Technológiai és Környezetvédelmi Kft., az akkreditált mintavételeket a NAT-7-0029/2011 számon akkreditált GALLAVIT Környezetvédelmi Kft. végezte.

A telephelyen mélyült fúrások a vörösiszap felszínét a burkolati szint alatt általában 1,2-1,9 m mélyen érték el, két ponton észlelve nagyobb rétegvastagságot (2,1, illetve 3,4 m). A feltárt pernye vastagsága általában 1,1-1,2 m volt, két helyen kisebb (0,4 m) és egy helyen lényegesen nagyobb értéket mutatott (K3/VII fúrás: 3,3 m). A feltárási fúrások elérték a fedő alatti vörösiszap felszínét és abban átlagosan 0,5 m mélyen álltak meg. A K jelű fúrások esetén a vörösiszaptól és az azt takaró fedőrétegtől külön átlagmintákat vettek, majd 3-3 fúrás anyagából összegzett átlagminta készült mind a fedőből, mind az iszaptól. A vörösiszapot fedő aljzat (fedőanyag) rétegből készült „K1/VII-K3/VII felső”, illetve „K4/VII-K6/VII felső” jelű mintában a TPH koncentráció 743 és 2070 mg/kg értéke a fedő kihelyezhetőségi határértéke (TPH tekintetében 4000 mg/kg) alatt volt. A 16 komponensre vonatkozó PAH koncentráció a mintákban szintén kisebb volt a kihelyezési határértéknél (PAH=10 mg/kg). A BTEX koncentrációk általában a kimutatási határértéket sem érték el. A minták vizes kivonatának vizsgálata azt mutatta, hogy a fedő anyagából fémek jelentős mennyiségben nem oldódnak ki.

A fúrások vörösiszap szakaszaiból képzett átlagminták („K1/VII, K5/VII alsó” és „K2/VII, K3/VII, K6/VII alsó”) a vörösiszap legfelső, aljzattal érintkező zónájából származtak. Az eredmények viszonyítása szintén a kihelyezhetőségi határértékhez történt. Ennek megfelelően vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy a toxikus elem tartalom csak a K3-K6 minta arzén tartalma esetében haladta meg a viszonyítási határértéket. Amint azt a fedő hulladék kioldódási vizsgálata mutatja, az arzén a fedőből nem juthat le a vörösiszapba, így az eredetileg is a vörösiszap anyagában lehetett. A szerves szennyezők közül sem a TPH, sem az összes PAH koncentrációja nem érte el a kihelyezhetőségi határértéket. A vizsgált BTEX komponensek koncentrációja a kimutatási határ alatt maradt.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztálya PE/V/990-2/2020. számú eseti szakértői kirendelés tárgyú végzésében elrendelte az Almásfüzitő I-II. számú, Almásfüzitő III. számú, Almásfüzitő IV-V. számú, Almásfüzitő VI. számú és Almásfüzitő VII. számú vörösiszap tározók állékonyságának vizsgálatát. Az állékonysági vizsgálatot a Geofront Geotechnika Kft. koordinálta, melyről 2021. márciusában - a VII. számú vörösiszap tározó kapcsán - a GF-079/2020 munkaszámú Talajvizsgálati jelentés és Geotechnikai szakértői vizsgálati jelentés került összeállításra.

A VII. számú vörösiszap tározó vizsgálatához kapcsolódóan 2020. október – november közötti időszakban 53 db fúrásos feltárást készítettek. A fúrásokat a Geofront Geotechnika Kft. (székhely: 3525 Miskolc, Palóczy út 13.) és a Vértes Drill Kft. (székhely: 8066 Pusztavám, Rákóczi u. 49.) készítette.

A feltárásokból a fúrások során általában kissé zavart mintavételezést végeztek. A talajmechanikai laboratóriumban a „kissé zavart” mintákon talajazonosító vizsgálatokat végeztek (plasztikus jellemzők, szemeloszlás meghatározása). Továbbá vizsgálták a kötött rétegek mértékadó hézagtenyezőjét. A töltéstest és az altalaj vizsgálatára összesen 25 db egyentengelyű nyomóvizsgálatot és triaxiális vizsgálatot (drénezetlen, konszolidálatlan) készítettek. Továbbá a fúrásos feltárások kiegészítésére szondázási vizsgálatok is végeztek. A szondázásokat a SZÁMGEO Bt. (székhely: 1184 Budapest, Lakatos út 61-63.) és a Geofront Geotechnika Kft. készítette.

Az elvégzett feltárások alapján a VII. számú vörösiszap tározó talajmechanikai viszonyaira vonatkozóan az alábbi megállapításokat tették:

A talajok megnevezését az MSZ EN ISO 14688-1: 2006, MSZ EN-ISO 14688-2:2006, valamint az MSZ 14043-2:2006 alapján adták meg. Az egyes talajok minősítése az ÚT-2-1.222:2007 osztályozási és minőségi besorolása szerint történt. Ezen üzemi műszaki irányelv minősítése 3-as, alapminősítés (talajosztályozás, földmű-építési alkalmasság), építés technológiai célú minősítés (a terep és a feltalaj, a földanyag fejthetőségének, valamint tömöríthetőségének a minősítése), valamint a vízmozgáshoz köthető minősítések

(vízvezető-képesség, erózió- és fagyveszély, térfogat-változási hajlam). A feltalaj minősége A-2, azaz bizonytalan, a térszín csak néhány napos szárazság után járható nagy munkagépekkel, de terepjárók és láncfalpas eszközök nedves időben is közlekedhetnek a területen. A térszín becsült teherbírási modulusa  $7,5 < E_2 \leq 15$  MPa, a felszínközeli rétegek konzisztencia indexe kedvező.

### **Környezeti kármentesítés:**

Az érintett területen (Almásfüzitő, I-VII. Vörösiszap kazetták területe) külön eljárásban környezeti kármentesítési monitoring van folyamatban, így a Khvr. 20/B. §-a alapján alapállapot jelentés készítése nem szükséges.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint elsőfokú hatóság a Tatai Környezetvédelmi Zrt.-t az almásfüzitői I-II, V, VI, VII. számú vörösiszaptározón (I.-II. zagykazetta: almásfüzitői 119/11 hrsz.-ú, V. zagykazetta: almásfüzitői 06/12 hrsz.-ú, VI. zagykazetta: almásfüzitői 06/08 hrsz.-ú, VII. zagykazetta: almásfüzitői 03/30 hrsz.-ú, 03/31 hrsz.-ú, 03/32 hrsz.-ú, dunaalmási 0704/31 hrsz.-ú, 0704/32 hrsz.-ú, 0704/33 hrsz.-ú ingatlanok) területén lévő szennyezés okának, mértékének és kiterjedésének feltárása érdekében **tényfeltárássra** kötelezte.

A Tatai Környezetvédelmi Zrt. 2013. december 9. napján nyújtotta be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (továbbiakban: Hatóság) a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 97.; továbbiakban: Kft.) által készített „Almásfüzitő I-II. és V-VII. számú vörösiszap tározók tényfeltárása” tárgyú tényfeltárási záró-dokumentációt.

A Kft. által készített dokumentációban megállapításra került, hogy a VII. tározón 1995-ben, még a porzásmentesítés megkezdése előtt létesült monitoring kutak vizsgálata jelenti az alapállapotot. Talajvizsgálat az aktuális talajvízszint fölötti zónából készült s az eredmény jelentős alumínium, nátrium szennyeződést és két mintában (B) feletti arzéntartalmat mutatott. A felszín alatti vízben pH, vezetőképeség, fluorid,  $\text{NH}_4$ , Al, As szennyeződés volt kimutatható, legnagyobb mértékben az NA1 és NA2 pontokon.

A tározók környezetében összesen 24 db fúrás mélyült 171,9 fm hosszúságban. A talajvíz felett a talajból 0,5 métertől kezdve 1,0 méterenként, majd a talajvíz felett a kapilláris zónából, s ezt követően 2-2,5 méterenként a talpig, s végül a talpról történt akkreditált mintavétel. A kapott vizsgálati eredmények ismeretében a szennyezettség lehatárolására a Nagykolónia térségében 26,2 méter fúrás mélyült a kiskertes övezetben, illetve a kolónia szélén. A tényfeltárás 3. körében a VII. tározótól nyugatra mélyült 2 db fúrás 10,5 méter hosszúságban.

A T-I/3 fúrás 2,2 méteres, a T-II/2 fúrás 0,3-0,5 és 0,7 méteres, valamint a T-VII-5 fúrás 2,5 méteres mélységében arzén; a T-I/3 fúrás 2,2 méteres mélységében molibdén; a T-II/2 fúrás 2,5 méteres és a T-IV/1A fúrás 0,5 méteres mélységében a TPH; az Ü/3 fúrás 0,7 méteres mélységében az összes PAH mérési eredményei haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet talajra vonatkozó 'B' szennyezettségi határértékeit. A mérési eredmények kevés számú szórványos szennyezést mutattak a földtani közegben.

A Kft. vizsgálatai, a szórványos túllépésektől eltekintve mind a talaj felső rétegének, mind a talajvíztartó összletnek jó állapotát mutatták. A Kft. a Dr. Dura Gyula által végzett mennyiségi kockázatfelmérés alapján megállapította, hogy a vörösiszaptól kioldódó szennyező komponensek a szennyezett víztömeg mozgásával érintett földtani közegben nem, vagy csak kis mértékben kötődnek meg. Az elszigetelten jelentkező 'B' szennyezettségi határérték túllépések környezeti kockázatot nem jelentenek.

**A fentebb ismertetett vizsgálatok egyértelműen jelzik, hogy a tározók környezetében észlelhető szennyeződések részben a Timföldgyár területén üzemeltetett technológiákból, részben a kazettákba betöltött vörösiszaptól származnak.**

A Kft. a tényfeltárási záró-dokumentációban elkészítette a talajvíz vizsgálati eredmények trendanalízisét. A vizsgálat két módszerrel: Mann-Kendall analízissel és lineáris regresszió Theil-Sen számítással készült. Az elvégzett trendvizsgálatra alapozva lefektették, hogy a bemutatott talajvíz szennyeződési koncentrációk trendjei alapján (D) kármentesítési célállapot határérték meghaladás az elkövetkező 5 évben nem volt várható.

A **tényfeltárási záró-dokumentációt** elfogadó, és 4 évig tartó kármentesítési monitoring végzésére kötelező, 90-19/2015. számon kijavított 90-18/2015. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal által

kiadott határozatnak megfelelően a hatósághoz 2019. szeptember 24-én érkezett be a „*Almásfüzitő, Dunaalmás I-VII. Vörösiszap kazetták felszín alatti monitoring rendszere*” c. **kármentesítési monitoring záró-dokumentáció.**

A kármentesítési monitoring záró-dokumentációt elfogadó és **kármentesítési monitoring 4 évig történő folytatására** kötelező KE-06/KTO/676-13/2019. sz. határozat 2019. december 9. napján vált véglegessé.

Fenti határozat előírásainak megfelelően benyújtásra került kármentesítési monitoring záró dokumentáció a KE/041/00805-15/2024. számú határozattal került elfogadásra, egyben a Tatai Környezetvédelmi Zrt. a kármentesítési monitoring **további 4 évig történő folytatására** került kötelezésre.

A benyújtott kármentesítési monitoring záró-dokumentációban az alábbiak kerültek megállapításra:

„A 2023. évi eredményei is alátámasztják, hogy a szennyezőanyagok koncentrációja 13 év alatt kis mértékben csökkent a kutakban, de a „B” értéket még hosszabb időn keresztül meg fogják haladni, illetve a „B” körül fognak ingadozni. Az eredmények nagyobb mértékű javulása a tározó teljes lefedése után várható. A 2010. óta tartó monitoring során egy komponens esetében sem volt „D” határérték túllépés. Az eredmények alapján Duna vízmintákban nem jelenik meg a szennyezőanyag.”

A felülvizsgált időszakban az elfogadott „D” kármentesítési célállapot értékeket egyetlen vízminta egyetlen vizsgált komponensének koncentrációja sem haladta meg.

#### Létesítés:

Építési tevékenységet nem végeznek, létesítési fázisról nem beszélhetünk.

#### Üzemelés:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Almásfüzitő település területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek, Dunaalmás területe pedig fokozottan és kiemelten érzékeny területnek minősül. Ezen belül többségük a „2c” besorolásba (fő vízadó a felszíntől 100 m mélységen belül), míg a VII. tározó DK-i sarka a közeli Dunaalmási vízbázis miatt az 1a (vízbázis védelmi védőterület) kategóriába sorolható, vagyis kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül.

A telephelyen vezetékes gázellátás és távhőszolgáltatás nincs kiépítve, szennyvízcsatorna-hálózat nem található. A telephely áramellátása az E-ON hálózatról kiépített földkábelrel keresztül biztosított.

Elektromos áram felhasználás a mérlegházban, az öltöző és étkező épületben (szociális épületben) a gépszínben, az automatizált drén rendszerben és a külső térvilágításnál, üzemanyag töltőnél, száraz keverő területén, valamint a hídnál a portán történik. Áramellátás csak a mérlegházban (szociális épületben) és a gépszínben található.

Tartalék elektromos áramellátás céljára áramfejlesztő került rendszeresítésre a telephelyen, mellyel az informatikai eszközöket, a hídmérleget és az üzemanyag kutat el tudják látni áramkimaradás esetén.

A telephelyen két egymástól független kommunális célú vízellátó és szennyvízgyűjtő rendszer üzemel.

- A VII. jelű tározón létesített mérlegház/iroda épületében lévő vizes blokkja 2014-ig a teljes telepi személyzet kommunális vízigényét biztosította (kb. 50 m<sup>3</sup>/év), a szociális konténer használatba vétele óta azonban csak az épület személyzetét szolgálja ki. A kézmosáshoz és WC öblítéshez szükséges vizet az épület mellett létesített 3 m<sup>3</sup>-es földalatti tartályra kapcsolt szivattyú táplálja a hálózatba. A tartály feltöltése korábban a Fényes-patakból lajtos kocsival történt, az ÉDU KTVF H-7719-5/2006. számú határozatában adott vízjogi üzemeltetési engedélyben biztosított 450 m<sup>3</sup>/év mértékű vízkivétel terhére. Jelenleg a vízellátás vízműtől vásárolt és tartálykocsival beszállított, ivóvíz minőségű vízzel történik, amely mellett továbbra is megmaradt a palackos ivóvíz ellátás is. A mérlegházban keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése az épülettől déli irányban telepített, 15 m<sup>3</sup>-es földalatti tartályban történik. Az átlagos kommunális szennyvizekre jellemző minőségű víz tisztítása szennyvíztisztító telepen történik.
- A Tatai Környezetvédelmi Zrt. Dunaalmás 0704/32 hrsz.-ú ingatlanán létesített szociális konténer épület üzemel. Az ivóvíz minőségű vizet az épület Ny-i oldalán telepített 1 db 10 m<sup>3</sup> térfogatú, műanyag szerkezetű földalatti tartályról dolgozó szivattyú biztosítja. A keletkező kommunális szennyvizek az ugyanitt elhelyezett, 10 m<sup>3</sup> térfogatú zárt, földalatti szennyvíztartályra kapcsolódnak, a szippantással ürített szennyvizet a mérlegházhoz hasonlóan szennyvíztisztító telepnek adják át.

A telephelyről a szennyvíz elszállítását a Vikom Trans Kft. (Székhely: 2800 Tatabánya, Kőműveskert utca 9.) végzi havi rendszerességgel.

A hulladékhasznosítási tevékenység végzéséhez technológiai célú vízhasználat nem történik, a kívánt nedvességtartalom folyékony hulladékok adagolásával érhető el.

A telephelyen végzett hulladékhasznosítási tevékenységhez szükséges géppark karbantartását külső szakcéggel végeztetik el.

A telephelyen használt munkagépek üzemanyaggal történő ellátására 2011-ben 1 db 20 m<sup>3</sup> térfogatú, minősített konténeres üzemanyag töltő került telepítésre (FE/MMBO/01668-12/2023. ügyiratszámú, határozatlan időre szóló használatba vételi engedéllyel rendelkezik).

Ezen kívül a telephelyen AdBlue adalékanyag töltő létesítésre is sor került. Az AdBlue adalékanyagot a TKV Zrt. vásárolja, tárolja be, de a készletből valamennyi cégcsoportos vállalkozás jogosult felhasználni. Az üzemanyag és AdBlue töltők tartályai zárt konténerben helyezkednek el.

Az üzemanyag kiszolgálás kizárólag a burkolt felületen történik, áramtalanított munkagépbe, tehergépjárműbe. A konténeren belül elhelyezett tartályok kármentő tálcával rendelkeznek. Az AdBlue adalékanyag tartály zárt, szintén kármentő tálcával ellátott konténerbe került telepítésre.

A telephelyen található géptárolóban kialakításra került 1 db kenőanyag raktár, amely megfelelő műszaki védelemmel rendelkezik, így szennyezőanyag környezetbe kerülése kizárható.

A telephelyen belül 4 db darab hulladéktároló hely került kialakításra. A tároló helyekre vezető utak burkolata egységes, egybefüggő, vízjáró szilárd aszfalt. A belső közlekedési utak mentén csurgalék és csapadékvíz gyűjtő árokrendszer található. Az egyes hulladéktároló helyek műszaki kialakítása megfelel a 246/2014. Korm. rendeletben szereplő követelményeknek. A veszélyes hulladékok tárolására szolgáló tároló terület burkolata folyadékszáró kialakítású, szigetelési rendje megfelel a 246/2014 (IX.29.) Korm. rendeletnek.

A veszélyes hulladékkal érintkező csurgalékvizek befogadására és átmenti tárolására egy 500 m<sup>2</sup> területű, 2 mm vastagságú HDPE fólia borítású, 1:2 rézsúhajlású földmedence került kialakításra. A medence D200 KG-PVC csőből készített túlfolyóval rendelkezik, mely a medencétől É-ra, a medence mellett közvetlenül futó csapadékvíz elvezető árokrendszerbe csatlakozik.

A telephelyen található folyékony keverő medence műtárgyak folyadékszáró vasbeton kivitelűek.

Az előkészítő helyen belül monolit vasbeton hordóürítő hely került kialakításra. A vasbeton medence alapterülete 50 m<sup>2</sup>.

A VII. tározót határoló töltésbe 2015-ben automatizált szivárgó és vízkitermelő drén rendszer került kiépítésre, amelynek célja a töltés állékonysági biztonságának növelése volt.

A tározóteret határoló töltéskorona belső oldalán lévő drénvezeték nyomvonala a töltéskorona tengelyvonalától legalább 6,0 m távolságban húzódik, a fektetési mélysége 0,6 – 0,8 m.

A telephelyen kialakított övások rendszer által összegyűjtött vizek egy 450 m<sup>3</sup> térfogatú fólia szigetelésű medencébe folynak. A medencében összegyűlekedő víz nagy része elpárolog, kizárólag abban az esetben használják fel a hulladék hasznosítási technológiában, amennyiben a medence telítődik, illetve kapacitása jelentősen lecsökken.

A telephely kommunális vízigényét jelenleg már nem a Szöny-Füzitői csatornából oldják meg, valamint az utak porzás-mentesítéséhez szükséges vízigény is jelentősen lecsökkent az aszfalt burkolatú telephelyi belső utak megépülése óta.

A belső közlekedési utak mentén csurgalék és csapadékvíz gyűjtő árokrendszer került kialakításra. A veszélyes hulladékkal érintkező térburkolatok felületére hulló csapadékvizek külön árokrendszerben kerülnek elvezetésre és gyűjtésre.

A veszélyes hulladékkal érintkező csurgalékvizek befogadására és átmeneti tárolására egy 450 m<sup>3</sup> térfogatú, 2 mm vastagságú HDPE fólia szigetelésű, kb.: 1:2 rézsúhajlású földmedence készült.

Kármentesítési monitoring részeként a vörösiszapterekhez kapcsolódó 15 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel (I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., K2, NA1, NA2, NA3, NA4/A, 9695).

Az üzemelés során normál üzemben a földtani közegbe szennyező anyag bevezetése nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható.

Az Üzemi Kárelhárítási Terv készítésére a vízminőségi kárelhárítással összefüggő üzemi tervek készítésének, karbantartásának és korszerűsítésének szabályait, a Ker. 2. sz. melléklete szerinti tevékenység végzője köteles. A környezetvédelmi hatóság vagy a vízvédelmi hatóság határozata alapján a 2. számú melléklet szerinti tevékenység végzőjén kívül üzemi tervet az a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet is köteles készíteni, ahol az általa alkalmazott, a környezetet veszélyeztető technológia ezt indokolja.

A Tatai Környezetvédelmi Zrt. benyújtotta a Ker. szerint felülvizsgált és aktualizált üzemi kárelhárítási tervet.

#### Felhagyás:

Amennyiben az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység szüneteltetésére vagy felhagyására kerül sor, úgy azt a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak bejelentik

A VII. számú tározó rekultivációjának utolsó szakaszában fel kell számolni a kialakított hulladékkezelő telephelyen található, a lezárást követő fenntartási időszakban szükségtelen létesítményeket.

A fogadó, kezelő és pihentető terek korábbi kialakításához használt széntüzelési stabilizált pernye burkolatot szintén vissza kell bontani, majd a további kezeléséről gondoskodni kell.

Az egyes térburkolatok helyére fedőanyagot kell elhelyezni, illetve ki kell alakítani a rekultivációs végformát. A kezelés befejezésével sor kerül a technológiához tartozó, szükségtelenné váló, egyéb kezelő létesítmények és műtárgyak, megközelítő utak elbontására is.

A felhagyással kapcsolatos munkálatok befejezését követően elkészül a rekultivációs zárójelentés és a bezárási terv, benne a javasolt további monitoring tevékenységgel.

#### Havária:

A felülvizsgálat tárgyát képező, elmúlt 5 éves időszakban a telephelyen a környezeti elemeket érintő, illetve egyéb rendkívüli esemény nem történt.

Havária esetén előfordulhat a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés.

**A telephelyen rendelkezésre álló kárelhárításba bevonható eszközök, munkagépek, melyek a telephelyen állandó jelleggel rendelkezésre állnak:**

<b>Eszköz megnevezése</b>	<b>Rendelkezésre álló mennyiség</b>
Gereblye	2 db
Lapát	5 db
Ásó	2 db
Csákány	1 db
Seprű	2 b
Zsák	15 db
Jelző szalag	1 tekercs
Műanyag lánc	20 méteres
Kötél	20 méteres
Fém vödör	5 db
Tűzoltó tömlő	3 db
Melles gumicsizma	1 db
Létra	1 db
1 m <sup>3</sup> -es IBC tartály	8 db
4 m <sup>3</sup> -es fém konténer	2 db
7 m <sup>3</sup> -es fém konténer	2 db



<b>Eszköz megnevezése</b>	<b>Rendelkezésre álló mennyiség</b>
Rakodógép	5 db
Szállító jármű	5 db
Homok	20 m <sup>3</sup>
Olaj felítató textiliák	5 kg
ZEP Netosol gyártmányú olajfelítató abszorber	10 kg

#### **4. Levegőtisztaság-védelem**

Az Almásfüzitői VII. számú tározó légszennyező hatását a következő tevékenységek befolyásolják:

- felületi kiporzás,
- rekultivációs tevékenységekhez kötődő tevékenységek,
- hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó szállítás.

A környezetet elsősorban a felsorolt tevékenységekből származó szilárd légszennyező anyag terheli. A keletkező por, döntő hányada a 10 µm átmérő feletti, durva por. Ez az ülepedő porfrakció a keletkezés helyétől számított néhány 10 m-en belül kiülepedik. A szálló por PM10 frakciója nagyobb távolságokra is eljut. Ennek környezetterhelő hatását kell elsősorban figyelembe venni. A kiporzás nagysága, a fedetlen felületek nagyságától és az aktuális időjárási viszonyoktól függ.

A telephelyen a D1 felületi forrás üzemel (VII. sz. vörösiszap tározó). A VII. számú vörösiszap tározó vörösiszap felületének fedettsége 2024-ben 100 %-os, nincsen kiporzó vörösiszap felület, de a rétegvastagítást folyamatosan szükséges végezni. Ennek megfelelően a tározó felületéről jelentősebb mennyiségű szilárd anyag, szálló por (PM10) kibocsátás nem várható.

A területen működő munkagépek száma éves átlagban gyakorlatilag azonosnak tekinthető. A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység és az ahhoz kapcsolódó gépjárműforgalom során keletkező kipufogó gázok mennyisége a telephely mellett elhaladó közlekedési utak dominanciájához képest elhanyagolható.

A tényleges munkálatok a lakott, védendő területektől viszonylag távol vannak, így ezeket a munkagépek levegőterhelő hatása kevésbé zavarja. A szállítási tevékenység főként a 10 sz. főútvonal mellett levő területeket érinti.

A területen helyhez kötött légszennyező pontforrás nem található. A VII. tározó területe felületi forrás, amely főként szilárd légszennyező anyaggal terheli környezetét. A jellemző szennyező anyag az ülepedő, és a szálló por (PM<sub>10</sub>).

A felülvizsgálati tevékenységgel kapcsolatban mozgó légszennyező források az alábbiak:

- a telephelyen rendszeresített munkagépek,
- a szállító tehergépjárművek.

A rekultiváción dolgozó munkagépek a lakott területektől távol működnek. A legközelebbi lakóépület a lerakó határától 450 m távolságban van, nyugatra, az uralkodó szél felőli irányban. A munkagépek üzemelése szakaszos. A szállító járművek útvonala lakott területeket is érint. A telephelyre irányuló közúti teherforgalomból eredő légszennyezés mértéke elhanyagolható a 10. főúton, illetve a telephelyhez vezető közutakon folyó közlekedésből származó légszennyező hatás mellett.

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése:

A kiporzás csökkentése érdekében a következő általános technikákat kell alkalmazni: szállító járművek lefedése, porzó útszakaszok nedvesítése, jármű-, és úttisztítás. Kedvezőtlen időjárási helyzetekben (erős szél, inverzió), az előrejelzést is figyelemmel kísérve, a porképződéssel járó tevékenységek csökkentése, esetleg szüneteltetése is szükséges lehet. Különösen fontos ennek betartása, ha a széljárás a lakóterületek felé hordja a port.

## A helyhez kötött légszennyező diffúz forrás levegőminőségre gyakorolt hatása:

A levegő portelhettségét elsősorban a VII. számú tározó még rekultiválatlan felületének kiporzása okozza. A VII. számú tározó nyitott felülete 2009-ben valamivel több, mint 33 ha volt. A VII. számú vörösiszap tározó vörösiszap felületének fedettsége 2024-ben 100 %-os, nincsen kiporzó vörösiszap felület.

A VII. számú tározóról származó szálló por PM10 szennyeződés hatásterülete, széljárástól függően - szélsőséges esetben - lakóterületet is érinthet. A rekultiváció folytatása vezet a helyzet megoldásához. Kedvező, hogy a VII. számú tározó felületéről származó légszennyező anyag mennyisége évről évre csökkenő tendenciát mutat, a javulás várhatóan tovább folytatódik.

A méréseket az 5. számú (a VII. számú vörösiszap tározó mellett, a töltés és a patak között), illetve 5/1 számú (VII. számú vörösiszap tározó mellett a töltés és a patak között a sorompónál) 2019 I. negyedéve, illetve 2014 IV. negyedéve között, negyedévi rendszerességgel elvégeztették, illetve elvégeztetik. A méréseket továbbra is folytatják. Az eredményeket tartalmazó jegyzőkönyvet, a környezetvédelmi hatóságnak rendszeresen megküldik.

A méréseket végző Eurofins KVI Plusz Kft. mérési eredményei alapján megállapítható, hogy a levegőterheltségi szint értéke szálló por (PM10) frakció tekintetében egyetlen alkalommal sem haladta meg a légszennyezettség egészségügyi határértékét.

A modellezést és hatásterület meghatározást talaj közeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, az érvényes (MSZ 21457 1 és 7:2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői és Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása MSZ 21459-1 és -5:1981-1985) szabványsorozatnak megfelelő számítási módszerekkel végezték el.

A vizsgált PM<sub>10</sub> szálló por területi légszennyező forrás legnagyobb levegős hatásterülete 54 méterben határozható meg. Az országhatáron átterjedő hatással nem kell számolni.

A telephelyen a hulladékkezelési tevékenységhez, valamint állati melléktermékek újrafeldolgozásához kapcsolódóan különböző hulladékok felhasználása történik. A hulladékok közül több jelentős szaghatással rendelkezik (pl. homokfogóból származó hulladék, települési szennyvíz tisztításából származó iszap, olaj-víz elválasztásból származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék, olaj-víz elválasztásból származó zsírolaj keverék). Éppen ezért a vizsgált D1 felületi forrás, VII. sz. vörösiszap tározón kialakított telephely diffúz szagkibocsátó forrásként is okozhat levegőterhelést. Ezen szagterhelést okozó anyagok közül a kezelt mennyiségeket és a szaghatását figyelembe véve a szennyvíziszap tekinthető a szagkibocsátást alapvetően meghatározó anyagnak.

Az elvégzett vizsgálatok során a szagvédelmi hatásterület nagyságának meghatározásakor az előírt 1,5 SZE/m<sup>3</sup> tervezési irányértéket (bűzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenység) vették figyelembe, a terjedési modellezést a jogszabályi előírásoknak megfelelően a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok figyelembe vételével végezték el.

Ennek megfelelően a D1 felületi szagforrás, a VII. sz. vörösiszap tározó szaganyagokkal szennyezett területe szagvédelmi hatásterületét – a környezeti biztonság növelésével – a forrás területének a határától számított 205 méteres sávban lehet kijelölni.

Az együttes levegővédelmi hatásterület a következő almásfüzitői ingatlanokat érinti:

02/1, 03/26, 03/27, 03/30, 03/31, 03/34, 03/35, 03/36, 0704/31, 0704/32, 0704/33, 0704/36, 0704/38, 0702/4, 0714, 0715/2, 0673/12, 0673/13, 0673/14, 0673/16, 0673/18, 0673/20, 0673/22, 0673/23, 0672/1, 0672/2, 0671/1, 0671/2, 0671/1, 0671/2, 0668/15, 0666/3, 0668/16, 0666/4, 0665/13, 0665/14 hrsz.

## **5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

A vörösiszap tározó területének nyugati része vár még rekultivációra. Jelenleg a tározó ezen területén nincs üzemszerű tevékenység. A VII. számú vörösiszap tározó területét Almásfüzitő Község Önkormányzatának 16/2007. (XII. 20.) számú, Almásfüzitő Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelete „K-E” jelű, „Különleges terület”, Dunaalmás Község Önkormányzatának a Dunaparti terület

Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 6/2007. (VIII.5.) Kt. számú rendelete „K” jelű „Különleges terület” övezeti kategóriába sorolja.

A VII. számú vörösiszap tározó területétől D-i irányban a 10. sz. főútig mezőgazdasági jellegű terület, a közút másik oldalán jelenleg beépítetlen „Má” „Mezőgazdasági terület” övezetű területek helyezkednek el. K-i irányban a patakmeder határolja, melynek másik oldalán a Közép-Európai Gázterminál (KEG Nyrt.) gáztároló és terminál telephelye található.

A terület északi határa a Duna árvízvédelmi töltése. A Duna másik oldalán, Szlovákia területén mezőgazdasági területek találhatók.

A tározó nyugati határához közeli terület északi, árvízvédelmi töltéssel határolt része beépítetlen, déli részén, a Béke utca mentén családi házas beépítésű lakóterület helyezkedik el, amelyet a rendezési terv „Lf” jelű „Falusias beépítésű lakóterület” övezetbe sorol. Az árvízvédelmi töltéstől nyugatra lévő területen a MOL-LUB Kft. telephelye található. A MOL-LUB Kft. telephelyétől nyugatra, a vörösiszap tározó területétől kb. 750-800 m távolságban Kiskolónia elnevezésű lakóterület, és az Almásfüzitői Ipari Park és Logisztikai Központ „Gip1” övezetbe sorolt területe helyezkedik el.

#### Üzemelés:

A vörösiszap tározó területének Ny-i és középső részén folytatott tevékenységek környezeti zajkibocsátását a hulladékkezelési tevékenység során használt, a telephelyen működő gépek, járművek határozzák meg. A munkagépek a VII. sz. tározó középső és Ny-i részén végeznek munkát, illetve közlekednek, így zajhatásuk a hely és az idő függvényében jelentősen változik.

Az üzemelés során, a számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelelő, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A VII. számú vörösiszap tározó területén folytatott tevékenység hatásterületének határa a benyújtott dokumentáció szerint:

- 1. irány: A VII. számú vörösiszap tározótól D-i irányban az „Má2” és „Mko” övezetű terület figyelembevételével a telekhatártól 150 m-re,
- 2. irány: A VII. számú vörösiszap tározótól K-i irányban a „Gip” övezetű terület figyelembevételével a telekhatáron belül (400 m-re a munkavégzés helyétől),
- 3. irány: A VII. számú vörösiszap tározótól É-i irányban a „V-1” övezetű terület figyelembevételével a telekhatáron belül, illetve a telekhatártól 180 m-re,
- 4. irány: A VII. számú vörösiszap tározótól Ny-i irányban, az „Lf” övezetű terület figyelembevételével a vizsgált VII. sz. tározó akusztikai középpontjától 450 m-re (telekhatáron belül) húzódik.

A dokumentáció szerint a tevékenységből erdő környezeti zaj hatásterülete az alábbi helyrajzi számú ingatlanokat érinti:

<b>Ingatlan helyrajzi száma</b>	<b>Közterület elnevezése</b>	<b>Házszám</b>	<b>A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása</b>
Almásfüzitő 03/27	„Ev” jelű „Erdő terület”	–	Zajtól nem védendő területek
Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0707/33	„Kk-vt” jelű	–	
Dunaalmás 0704/28, 0704/35, 0704/36	„Ev” jelű „Erdő terület”	–	

A határon áttérjedő hatással nem kell számolni.

A területre a nappali egy műszakban átlagosan 30-35 jármű érkezik és távozik. A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonalak mentén a forgalom növekedéséből eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

#### Felhagyás

A hulladékkezelési tevékenység megszűnésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység megszüntetése nem tervezett.

## Havária

A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező havária esemény zaj- és rezgésvédelmi szempontból rövid ideig tartó zajhatás.

## **6. Természet- és tájvédelem**

Az Almásfüzitő, VII. számú vörösiszap-tározó (a továbbiakban: tárgyi tározó) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban

- észak felől határos annak „*Duna és ártere*” megnevezésű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével,
- déli irányban, mintegy 1900 m-re távolságra van tőle a „*Tatai Öreg-tó*” megnevezésű, HUDI 10006 kódszámú különleges madárvédelmi terület.

Tárgyi tározó nem része az Országos ökológiai hálózatnak sem, de 3 oldalról körül öleli annak ökológiai folyosó övezete.

A tárgyi tározó DNY-i sarka mintegy 300 m-re helyezkedik el a „*Tatai tavak*” elnevezésű, Ramsari területként védett nemzetközi jelentőségű vizes élőhelytől.

Tárgyi tározó nem képezi részét a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

A tárgyi helyszín fenti területi érintettségeire figyelemmel, egyeztetéseket folytattam a DINPI területileg illetékes munkatársaival. Az egyeztetések alapján az elmúlt 5 évben (sem korábban) nem történt a DINPI, illetve a Főosztály hatáskörével összefüggő természetvédelmi szempontú jogszabálysértés, a szomszédos Natura 2000 területben-, valamint a környezet védett természeti értékeiben kár a telephelyen folytatott tevékenység miatt nem keletkezett, azok veszélyeztetve, zavarva nem voltak.

A DINPI által vezetett (rendelkezésemre álló) térképes biotikai adatbázis szerint tárgyi tározó területén, a következő védett madárfajok jelenléte igazolt: hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), parlagi pityer (*Anthus campestris*), kis lile (*Charadrius dubius*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), sordély (*Emberiza calandra*). Ld. még a dokumentációban felsorolt további helyszínen megfigyelt fajt.

Fentieken túl a tárgyi tározót délről határoló Szőny-Füzitői-csatorna mentén az eurázsiai hód (*Castor fiber*) is megtelepedett és egyes ragadozó madarak is rendszeresen előfordulnak a helyszínen, mint pl. a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*).

Az eddig leírtakhoz igazodva – ismereteink szerint – a helyszín flórájának alakulása is kedvező irányba mutat. A megküldött dokumentáció alapján a tárgyi tározó alapvetően gyomjellegű fajok által dominált (foltszerűen invazív fajok által meghatározott) gyepesített részén már a terület regenerációjára utaló lokálisan értékes növényfajok is előfordulnak, mint pl. őszi kikerics (*Colchicum autumnale*), őszi vérfű (*Sanguisorba officinalis*), kék iringó (*Eryngium planum*), buglyos kocsord (*Peucedatum alsaticum*), gyíkhagyma (*Allium angulosum*).

A dokumentáció szerint a helyszínen a fás szárú vegetáció dominanciája várható a folyamatok jelen állása és továbbhaladása szerint, azonban fontos kiemelni, hogy az inváziós fajok visszaszorítása kiemelt feladatként kezelendő.

A dokumentáció részét képező élőhely-térkép alapján – a feltüntetett Á-NÉR kategóriákat figyelembe véve – a tározó fedett, rekultivált keleti részén (illetve a nyugati szegélyen) összességében elfogadható (féltermészetes, ezért még kedvezőbb irányba alakítandó) összetételű növényborítottság alakult ki a vázfajokból álló magkeverékkel elvégzett gyepesítés, továbbá a jelenlévő inváziós növényfajok kaszálással, szárazzással, stb. által véghezvitt folyamatos visszaszorítása által, a 2017 óta végzett botanikai monitoring tevékenység által figyelemmel kísérve.

A fásszárú növényekkel fedett területrészek arányának növekedése természetvédelmi szempontból elfogadható, ugyanakkor ismételten kiemelendő, hogy az inváziós fafajok (különösen a keskenylevelű ezüstfa) arányának csökkentése, illetve hosszú távon teljes visszaszorításuk szükségszerű, kiemelt figyelemmel a szomszédos Natura 2000 területre.

A rendelkezésünkre álló információk alapján, a tárgyi tározón folytatott hulladékhasznosítási tevékenységgel kapcsolatban természetvédelmi vonatkozású panasz/bejelentés – a DINPI-vel történt egyeztetéssel egybehangzóan – a Főosztályon nem keletkezett, nincs arra utaló adat, hogy a szomszédos Natura 2000 oltalom alatt álló Duna-szakaszon a tevékenységnek felróhatóan jelölő faj- vagy jelölő élőhely pusztulása következett volna be, védett természeti érték igazoltan károsodott volna.

A kiporzásból eredő szállópor által, a tárgyi tározótól keletre és nyugatra elhelyezkedő, részben Natura 2000 oltalom alatt álló partmenti vegetációra és a környező ilyen oltalom alá nem eső területek vegetációjára

időszakosan gyakorolt kedvezőtlen hatások is jelentős mértékben csökkentek a tárgyi tározó területének csaknem teljes lefedése által.

A tájvédelmi szempontokat figyelembe véve megállapítottam, hogy az eddig rekultivált területrészek – a megelőző állapotukhoz képest – tájképileg mindenképpen kedvezőbb állapotot mutatnak, továbbá a hulladékkezelés létesítményei az érintett, eleve részben ipari objektumok által meghatározott tájrészlet látványában átmeneti zavaró hatást kis mértékben idéztek csak elő.

Összességében megállapítottam, hogy a VI. fejezet VI.1.7. alfejezetében tett előírások betartása esetén, a tárgyi tározón jövőben folytatni tervezett tevékenységek végzése vélhetően továbbra sem lesz jelentős, káros hatással a közeli Natura 2000 területek védelmi célkitűzéseire, a területek kijelölése alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére nézve jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá védett természeti értéket sem veszélyeztet és természetvédelmi érdeket sem sért. Megállapítottam továbbá, hogy az előírányított helyreállítási intézkedések elvégzését követően, jelentős javulás várható mindezen szempontok és az érintett tájrészlet megjelenése tekintetében.

\*\*\*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00168-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat VI. fejezet 1. alfejezet 2. pontjában, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 2. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A fent leírtak mellett Hulladékgazdálkodási engedélyt a III. fejezetben előírtak szerint adtam, továbbá a Hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat, munkahelyi gyűjtőhelyek jóváhagyására vonatkozóan az IV. fejezetben rendelkeztem.

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/1502-1/2024.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2., 3., 9. és 10. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél az Almásfüzitő 03/30, 03/31, 03/34, 03/35, 03/36 hrsz. és Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0704/33 hrsz. alatti ingatlanokon lévő VII. számú vörösiszap-tározón kialakított telephelyen a KE/041/02336-21/2023. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján végzi hulladékkezelési, valamint állati melléktermékek újrafeldolgozási tevékenységét.

A telephelyen folytatott tevékenység célja a fedőanyag (rekultivációs réteg) előállítása veszélyes és nem veszélyes hulladékok hasznosításával. A technológiából kikerülő anyag kiválóan alkalmas a vörösiszap-tározók rekultivációjához, mint a természetes talajokat kiváltó fedőanyag.

A technológia fő lépései: a terület előkészítése; hulladékkezelés, előkezelés; prizmák kialakítása; fedőréteg készítése; fedőréteg kihelyezése; megfelelő fűmagkeverék vetése; növényápolás, szükség esetén tápanyag-utánpótlás.

A telephelyre tartályban érkező, folyékony és iszapszerű hulladékok ürítése a 4 db folyékony keverő medencébe valamelyikébe történik. A medencékben a beérkező és mérlegelt folyékony és iszapszerű hulladékok fogadására folyamatos rotációban kerül sor. Az ömlesztve érkező, homogén, szilárd, porszerű, előkezelést nem igénylő hulladékok ürítése szintén valamelyik medencébe történik. A kis kiszerezésű, darabos hulladékokat az előkészítő helyen fogadják, ahonnan kicsomagolásukat követően a hulladékok a medencékbe kerülnek, az előzetes rostálást igénylő hulladékok pedig a területen üzemelő rostához. A hordóban érkező hulladékok ürítése az előkészítő helyen kialakított monolit vasbeton hordóürítő téren történik, melyet három

oldalról kb. 1,5 m magas vasbeton támfal vesz körül, a környező aljzat a nyitott oldal felől a középső oldalfal irányába lejt. A hordóürítő téren a folyékony és iszapszerű hulladékokat szárazanyag-tartalom beállításra alkalmas anyagokkal (pernye, előkezelt, kirostált, homogenizált szilárd hulladék) olyan nedvességtartalmú elegy állítják össze, hogy azok valamelyik medencébe elszállíthatók legyenek. Azokat a talajszerű hulladékokat, melyeket a bejövő, jellemzően nagy mennyiségük miatt nem lehet közvetlenül a technológiába bevinni, készletező objektumokban tárolják.

Az R3 kezelési technológiában biológiai átalakítás zajlik, melynek során a szükség szerinti olajbontó baktériumokkal történő beoltás, a megfelelő nedvességtartalom és levegőztetés hatására a szerves szennyezőanyagok biológiai lebomlása valósul meg.

Az R11 kezelési művelet célja az R3-as hasznosítási műveletről származó, hulladékstátuszú fedőanyag almásfüzitői vörösiszap-tározókban történő felhasználása, a tározók esetleges porzásmentesítése, lefedése, illetve a szükséges rétegvastagítás érdekében. Az elkészült, megfelelő összetételű, veszélyességi jellemzőkkel nem rendelkező hulladék vörösiszap-tározókban történő kihelyezése előtt a határértékeknek való megfelelését vizsgálják és a vizsgálati eredményeket a kihelyezés időpontjának megjelölésével a környezetvédelmi hatóságnak előre bejelentik. A kihelyezések hatósági jóváhagyással történnek, melynek során a kész objektumok megbontott anyagát áthordják a még rekultiválandó, illetve rétegvastagítással érintett terület szélére. Az egymás mellé ürített halmokat dózer, vagy homlokrakodó teríti el. A fedőanyag minimum 1 m vastagságban kerül kihelyezésre, de az ülepedési folyamatot is figyelembe véve a friss kihelyezéskor a rétegvastagság megközelítőleg 2 m, amely 4-5 hónap alatt tömörödik 1,2-1,5 m vastagságúra.

A benyújtott dokumentációban ismertetésre került, hogy a telephelyen előállított R12-R3 műveleteken átesett hulladékarom R11 kódú hasznosítása elsődlegesen az almásfüzitői vörösiszap-tározókban rétegvastagítás (Almásfüzitő I-VII.), illetve a VII. számú tározó esetében a tervezett végforma kialakítása céljából kerül felhasználására. Ezen kívül a tározókban felüli külső helyszínek tekintetében a felhasználás külön hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehetséges.

A benyújtott dokumentációban ismertetésre került, hogy a VII. számú vörösiszap-tározó lefedett terület nagysága 76,60 ha volt 2024 szeptemberében, mely 100%-os lefedettséget jelent.

A telephelyen belül 4 db darab hulladék tároló hely (előkészítő hely, 1 db veszélyes hulladéktároló hely, 2 db nem veszélyes hulladéktároló hely) került kialakításra.

A 3.500 m<sup>2</sup> alapterületű, 10.000 t kapacitású, vízzáró vasbeton burkolattal, csapadékvíz- elvezetéssel ellátott előkészítő hely a rostálást igénylő, ömlesztett szilárd, valamint a küldeménydarabos (pl. hordó, láda, konténer, IBC) veszélyes hulladékok előkezelése történik. Az előkészítő helyen kerültek kialakításra a munkahelyi gyűjtőhelyek, valamint a küldeménydarabos hulladékok ürítésére szolgáló hordóürítő tér (50 m<sup>2</sup> alapterületű) is.

A 4.500 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg 15.000 t engedélyezett kapacitású, vízzáró vasbeton burkolattal, csapadékvíz-elvezetéssel ellátott veszélyes hulladék tároló hely az ömlesztett szilárd veszélyes hulladékok telephelyi fogadására és tárolására, illetve rostálással történő osztályozására (válogatására) szolgál.

A szilárd nem veszélyes hulladékok telephelyi fogadására, tárolására, illetve rostálással történő osztályozására (válogatására) 2 db tároló hely szolgál. Az 1. tároló 1.950 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg 10.000 t engedélyezett kapacitású, a 2. tároló 10.000 m<sup>2</sup> alapterületű, 100.000 t kapacitású. Mindkettő HDPE fólia szigeteléssel, tömörített zúzottkő burkolattal, csapadékvíz-elvezetéssel ellátott tároló hely.

A biológiai kezeléssel történő hasznosítási művelet (R3) végzésére szolgáló létesítmények: érlelő tér, pihentető tér, a 4 db folyékony keverőmedence (FOK1, FOK2, FOK3, FOK4).

A műszaki védelemmel (vasbeton burkolattal) ellátott folyékony keverő medencék a folyékony és iszapszerű, valamint az előkezelést nem igénylő hulladékok közvetlen, illetve az előkezelést igénylő hulladékok rostálást követő fogadására, majd azt követően keveréssel végzett homogenizálására szolgál. A folyékony keverő medencékből kikerülő keverék pihentetésére szolgáló 32.000 m<sup>2</sup> alapterületű, 250.000 t kapacitású, HDPE fólia szigeteléssel, tömörített zúzottkő burkolattal ellátott terület, ahol a már homogenizált hulladékeveréket prizmákba halmozzák. A burkolt terület négy egységből áll, amelyek lejtésviszonyai igazodnak a környező burkolatok felszínéhez, egyben biztosítják a rendezett csapadék- és csurgalékvíz elvezetést. Az érlelő tér a 68.000 m<sup>2</sup>-es, 500.000 t kapacitású, mésztejjel stabilizált 50-70 cm vastagságú erőművi pernye burkolattal ellátott terület, ahol a pihentetést követő érlelés szintén prizmákban zajlik.

A telephelyen belüli, vagy bármely szerződött termelő telephelyén bekövetkezett havária eseményből, vagy bármely üzemszerű működéstől eltérő helyzetből származó, hirtelen megnövekedett mennyiségű hulladék hasznosítási folyamatba történő bevezethetőségéig végzett átmeneti tárolására 2 db mésztejjel stabilizált, erőművi pernye burkolattal ellátott medence került kialakításra.

A telephelyen található 1 db üzemanyag, illetve 1 db AdBlue töltő konténer, amelyekben az üzemanyag és adalékanyag tárolás felszíni tartályokban történik. Az üzemanyag töltő konténerben 1 db fekvőhengeres, szimplafalú 20 m<sup>3</sup> térfogatú tartály (Gyári szám: 30808, használatba vételi engedély száma: FE/MMBO/01668-12/2023.) található, amelyben gázolajat tárolnak. Az üzemanyag kiszolgálás kizárólag a burkolt felületen történik, áramtalanított munkagépbe, tehergépjárműbe. A konténeren belül elhelyezett tartályok kármentő tálcával rendelkeznek. Az AdBlue adalékanyag tartály zárt, szintén kármentő tálcával ellátott konténerbe került telepítésre.

Az elhelyezni kívánt szennyezőanyag besorolása: K1 minősítésű szennyezőanyag (ásványolajok és más szénhidrogének, különösen a perzisztens szénhidrogének).

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 16. § (1) bekezdése alapján a tevékenység végzője adatszolgáltatásra kötelezett.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

A tevékenységhez használt munkagépek karbantartása rendszeres, nagyobb javításuk szakszervizben történik. A VII. számú vörösiszap-tározó állékonyságával kapcsolatosan a Geotechnikai vizsgálati jelentésben megállapításra került: „A VII. számú vörösiszap tározó általános állékonysága valamennyi releváns, így vizsgált tervezési állapotban megfelelő. A tározót a szemlék során rendezett megjelenésűnek találtuk.”

A VII. számú tározót határoló töltésbe 2015-ben automatizált szivárgó és vízkitermelő drénrendszer került kiépítésre, amelynek célja a töltés állékonysági biztonságának növelése volt. A tározóteret határoló töltéskorona belső oldalán lévő drénvezeték nyomvonala a töltéskorona tengelyvonalától legalább 6,0 m távolságban húzódik, a fektetési mélysége 0,6 – 0,8 m. A megvalósult létesítmények: nyomóvezeték rendszer, vízkivételi hidrások, mérő akna és csatlakozó műtárgyak, kapcsolódó villamos berendezések (energia ellátás, vezérlő konténer, térfigyelő rendszer).

A telephelyen belül kialakított hulladéktároló, kezelő terekre vezető utak összefüggő, vízzáró aszfalt burkolattal rendelkeznek. A belső közlekedési utak mentén csurgalék és csapadékvíz gyűjtő árokrendszer került kialakításra. A veszélyes hulladékkal érintkező térburkolatok felületére hulló csapadékvizek külön árok rendszerben kerülnek elvezetésre és gyűjtésre. A veszélyes hulladékkal érintkező térburkolatokra hulló csapadékvizek 2 mm vastagságú HDPE fóliával szigetelt földárokka kerülnek elvezetésre. A fólia az árok részüjének felső élén lehorgonyzó árokba köt be. A veszélyes hulladékkal érintkező csurgalékvizek befogadására és átmeneti tárolására egy 450 m<sup>3</sup> térfogatú, 2 mm vastagságú HDPE fólia szigetelésű, kb. 1:2 rézsűhajlású földmedence készült. A nem veszélyes hulladék tároló helyek felől érkező csurgalékvizek vízzáró módon kerülnek a HDPE fólia borítású vízelvezető földárokba.

A folyékony keverő medencék körüli térburkolatok a medencék felé lejtnek, így az esetlegesen szennyeződő csurgalékvizek a medencékbe folynak, így a technológián belül kerül felhasználásra.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a Dunába és a Szőnyi-Füzitői csatornába csapadékvíz bevezetés nem történik. A telephely szociális ivóvízellátását két darab földalatti tartályból, rendszeres beszállítással biztosítják. A kommunális szennyvizet zárt 10 + 15 m<sup>3</sup>-es műanyag tartályokban gyűjtik, elszállítása rendszeres időközönként történik.

A hulladékhasznosítási tevékenység végzéséhez technológiai célú vízhasználat nem történik, a kívánt nedvességtartalom folyékony hulladékok adagolásával érhető el. A telephelyen kialakított övások rendszer által összegyűjtött vizek a 450 m<sup>3</sup> térfogatú fólia szigetelésű medencébe folynak. A medencében összegyülekező víz nagy része elpárolog, kizárólag abban az esetben használják fel a hulladékhasznosítási technológiában, amennyiben a medence telítődik, illetve kapacitása jelentősen lecsökken.

Az Ügyfél a telephelyen összesen 1200 m hosszúságú útfelület porzás-mentesítését végzi, melyhez a vízkivétel a Szőnyi-Füzitői vízfolyásból történik. A vízfolyásból történő vízkivételre vonatkozóan az Ügyfél a 35800/3685-9/2022.ált. számon módosított 35800/3943-6/2017.ált. számú határozattal kiadott, 2027. szeptember 15. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A benyújtott dokumentációban ismertetésre került, hogy a telephelyen víztermelésre szolgáló kút nem található.

Az Ügyfél a KE/041/00805-15/2024. ügyiratszámú határozattal kármentesítési monitoring tevékenység folytatására lett kötelezve az Almásfüzitői I-VII. vörösiszap kazettákra vonatkozóan. Az Ügyfél a VII. számú vörösiszap kazetta monitoring rendszerére, valamint a VII. számú kazettát határoló töltésbe beépített drénrendszerre vonatkozóan a 2032. március 15. napjáig hatályos, 35800/190-7/2022.ált. iktatószámú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A monitoring rendszer az alábbi jelű kutakból áll: NA1, N2, N3, NA4/A, 9695, 9687C kútpáros (9687/I. és 9687/II.).

Az Ügyfél a benyújtott dokumentációban ismertette a 2020 és 2023 közötti időszakra vonatkozó monitoring tevékenység vizsgálati eredményeit.

Az Ügyfél a 2020. évre vonatkozó monitoring eredményekről az alábbiak szerint nyilatkozik: „A vizsgált szennyezőanyag komponensek és paraméterek közül a pH, szulfát, fluorid, ortofoszfát, ammónium, arzén, molibdén, nátrium és a fajlagos elektromos vezetőképesség tekintetében tapasztaltak a (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentrációkat, illetve értékeket. A cink komponens kizárólag a „háttér” (9695 jelű megfigyelő kút) kútból származó vízmintában jelentkezett mindkét félévben a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban (602, illetve 269 mg/l). Az összes alifás szénhidrogén (TPH) szennyező a vizsgált vízmintákban (NA1, NA2, NA3, NA4/A, 9695 jelű megfigyelő kutakból vett vízminták) rendre a laboratóriumi kimutatási határérték alattinak bizonyult. Az összes cianid szennyező komponens a vizsgált vízmintákban rendre a kimutathatósági határ alattinak bizonyult. A szervesetlen vegyületek közül a fluorid, a foszfát, szulfát és az ammónium-ion koncentrációja haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket (a korábbi években tapasztalt monitoring eredményekhez hasonlóan). A pH érték tekintetében két megfigyelő kútból (NA1, NA2) származó minta esetében azonosítottak 9 feletti értéket, amely a korábbi években tapasztaltakkal összhangban van. Az arzén komponens tekintetében az NA1, NA2, NA3 kutakból vett vízminták esetében detektáltak (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt – a korábbi években tapasztaltakkal egyezően. A mért molibdén koncentrációk az NA1, NA2, NA3 jelű kutakból származó minták esetében haladták meg a (B) szennyezettségi határértéket.” A 2020-ra vonatkozó monitoring jelentésben az eredmények statisztikai vizsgálatáról a következő került megállapításra: „a vízminőségi idősorokon elvégzett Mann- Kendall regressziós statisztikai vizsgálatok alapvetően csökkenő trendet, vagy a trend teljes hiányát mutatták, vagyis a felszín alatti víz szennyezettség nem növekszik.”

A 2021. évre vonatkozóan az alábbiak kerültek ismertetésre: „A kármentesítési monitoring keretében végzett talajvízszint mérések az előírásoknak megfelelően havi rendszerességgük voltak, illetve az akkreditált felszíni és felszín alatti víz mintavételezések szintén az előírásoknak megfelelően, féléves rendszerességgel történtek [...]. 2021. első félévében mintázták a VII. számú vörösiszap tározó nyugati határán lévő 9687C, 96901 és 96911 jelű „vízmű megfigyelő kutakat” is. [...] A vizsgált szennyezőanyag komponensek és paraméterek közül 2021. első félévében a pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, szulfát, fluorid, foszfát, klorid, ammónium, arzén, cink, higany, molibdén, nitrit, nátrium tekintetében tapasztaltak a (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentrációkat, illetve értékeket. A cink komponens kizárólag a „háttér” (9695 jelű megfigyelő kút) kútból származó vízmintában jelentkezett mindkét félévben a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban. Az összes alifás szénhidrogén (TPH) szennyező a vizsgált vízmintákban (NA1, NA2, NA3, NA4/A, 9695, 9687C, 96901, 96911, illetve a Dunából vett vízminták) rendre a laboratóriumi kimutatási határérték alattinak bizonyult. Az összes cianid szennyező komponens a vizsgált vízmintákban rendre a (B) szennyezettségi határérték alattinak bizonyult. A pH érték tekintetében két megfigyelő kútból (NA1, NA2) származó minta esetében azonosítottak 9-et megközelítő, vagy azt meghaladó értéket, amely a korábbi években tapasztaltakkal összhangban van. Ezen kívül a 96901 és 96911 jelű kutak vízmintái esetében is magas pH értékek mutatkoztak. Az arzén komponens tekintetében az első félévben az NA1, NA2, NA3, a második félévben az NA1 és NA2 kutakból vett vízminták esetében detektáltak (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt – a korábbi években tapasztaltakkal egyezően. Ezen kívül a 2021. első félévében mintáztott 96901 és 96911 jelű kutak vízmintái esetében is túllépés mutatkozott arzén komponens tekintetében (a (B) szennyezettségi határértékhez viszonyítva). A mért molibdén koncentrációk az első félévben az NA1, NA2, NA3, 96901, 96911, a második félévben az NA1, NA2 jelű kutakból származó minták esetében haladták meg a (B) szennyezettségi határértéket [...] A 2021-ben végzett ökotoxikológiai vizsgálatok egyetlen esetben sem mutattak ki toxicitást.” A 2021. évre vonatkozó monitoring jelentés megállapításairól az alábbiak kerültek ismertetésre: „...a szennyezőanyagok legnagyobb mértékben a tározóhoz legközelebbi kutakban (NA1, NA2, 96901, 96911) jelennek meg, függetlenül attól, hogy a tároló melyik oldalán helyezkednek el”. A vizsgálati eredményeket áttekintve ugyanakkor megállapítható az említett 4 kút esetében, hogy a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó komponensek koncentrációi a nyugati oldalon található 96901 és 96911 jelű kutak estében magasabb értékeket mutattak, mint a keleti oldalon lévő kutak vízmintái.”

A 2022-ben elvégzett monitoring tevékenység monitoring eredményeiről az alábbiak kerültek ismertetésre: „A vizsgált szennyezőanyag komponensek és paraméterek közül 2022-ben a pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, szulfát, fluorid, foszfát, klorid, ammónium, arzén, cink, higany, molibdén, nitrit, nátrium, TPH, összes cianid tekintetében tapasztaltak a (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentrációkat, illetve értékeket. [...] 2022. I. félévében az NA1 jelű megfigyelő kútból származó vízminta



összes alifás szénhidrogén (TPH) koncentrációja 156 µg/l koncentráció értéket mutatott, amely kismértékben meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket. Az összes alifás szénhidrogén (TPH) szennyező a többi vizsgált vízmintákban a korábbi évek során tapasztaltakkal összhangban (NA2, NA3, NA4/A, 9695, illetve a Dunából vett vízminták) rendre a laboratóriumi kimutatási határérték alattinak bizonyult. A cink komponens kizárólag a „háttér” (9695 jelű megfigyelő kút) kútból származó vízmintákban jelentkezett mindkét félévben a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban. Az összes cianid szennyező komponens a 9695 jelű kútból származó vízminta esetében 3,5- szerez mértékben (35 µg/l) haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket. Az összes cianid komponens koncentráció értéke a többi vizsgált vízmintákban rendre a (B) szennyezettségi határérték alattinak bizonyult. A pH érték tekintetében az NA1 jelű megfigyelő kútból származó minta esetében azonosítottak 9-et meghaladó értéket, amely a korábbi években tapasztaltakkal összhangban van. Az arzén komponens tekintetében mindkét félévben az NA1, NA2, NA3 jelű kutakból vett vízminták esetében detektáltak (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt – a korábbi években tapasztaltakkal egyezően. A mért molibdén koncentrációk mindkét félévben az NA1, NA2, NA3 jelű kutakból származó vízminták esetében haladták meg a (B) szennyezettségi határértéket. [...] A 2022-ben végzett ökotoxikológiai vizsgálatok egyetlen esetben sem mutattak ki toxicitást.”

A 2023. évre vonatkozó monitoring tevékenységről az alábbiak kerültek megállapításra: „A vizsgált szennyezőanyag komponensek és paraméterek közül 2023-ban a pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, szulfát, fluorid, foszfát, klorid, ammónium, arzén, cink, higany, molibdén, nitrit, nitrát (első félévben), nátrium esetében tapasztaltak a (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentrációkat, illetve értékeket. [...] A 2023-ban vizsgált vízminták egyike esetében sem azonosítottak (B) szennyezettségi határértéket meghaladó összes alifás szénhidrogén koncentrációt [...]. A cink komponens kizárólag a „háttér” (9695 jelű megfigyelő kút) kútból származó vízmintákban jelentkezett mindkét félévben a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban. Az összes cianid szennyező komponens koncentrációja 2023-ban egyik vízminta esetében sem haladta meg a laboratóriumi kimutathatósági határértéket [...]. A pH érték tekintetében az NA1 jelű megfigyelő kútból származó minta esetében azonosítottak mindkét félévben 9-et meghaladó értéket, amely a korábbi években tapasztaltakkal összhangban van. Az arzén komponens tekintetében mindkét félévben az NA1 jelű kútból vett vízminta esetében detektáltak (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt – a korábbi években tapasztaltakkal egyezően, illetve az első félévben az NA3, a második félévben az NA2 jelű kutak vízmintái esetében jelentkezett (B) érték túllépés. A mért molibdén koncentrációk mindkét félévben az NA1, NA2, NA3 (az első félévben a 9687/II. jelű vízminta esetében is) jelű kutakból származó vízminták esetében haladták meg a (B) szennyezettségi határértéket. [...] A 2023-ban végzett ökotoxikológiai vizsgálatok egyetlen esetben sem mutattak ki toxicitást.”

A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a 2020 és 2023 közötti időszakban az elfogadott „D” kármentesítési célállapot értékeket egyetlen vízminta egyetlen vizsgált komponensének koncentrációja sem haladta meg. Ismertetésre került, hogy monitoring tevékenység vizsgálati eredményei a korábbi évek során tapasztaltaktól nem tért el, kiugró eredményeket nem tapasztaltak.

A monitoring tevékenység keretében sor került a Duna mintázására is az I-VII. vörösiszap-tározók rendszeréhez képest felvízi és alvízi pontokon. Az Ügyfél nyilatkozata alapján 2020-ban a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. mellékletében szereplő vízminőségi határértékekhez viszonyítva 2020-ban a Dunából származó minták esetében az első félévben a nitrit, míg második félév felvízi mintájában a nitrát és a nitrát tekintetében mutatkozott túllépés. A többi évre vonatkozóan a Dunából származó minták nem mutattak szennyezettséget.

Az üzemi kárelhárítási tervdokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

Az Ügyfél a tevékenységre vonatkozóan környezetvédelmi biztosítással rendelkezik.

A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a VII. számú tározón végzett hulladékkezelési tevékenység felhagyását követően a rendszeres fenntartás és monitorozás biztosítja a létesítmény tartós és biztonságos fennmaradását, illetve a környezet állapotának, változásának folyamatos nyomon követhetőségét.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság

(EU) 2018/1147 végrehajtási határozatában foglalt, a hulladékkezelésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás és a szennyvízképződés, a talajba és a felszín alatti vizekbe történő kibocsátás megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Almásfüzitő település közigazgatási területe érzékeny, Dunaalmás település közigazgatási területe fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A Kormányhivatal rendelkezésre álló nyilvántartása alapján megállapítható, hogy a tevékenységgel érintett terület érinti a 35800/3675-5/2016. ált. ügyiratszámú határozattal kijelölt dunaalmási vízbázis hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületét. A kijelölő határozat alapján a hidrogeológiai „B” védőidom felső felületét határoló felület 20 mBf, alsó határoló felület -1000 mBf magasságon állapítható meg. A tevékenység nem érinti a vízbázis hidrogeológiai védőidomának fedősíkját, így az a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján korlátozás nélkül végezhető.

Az érintett területet jelentős részét a Duna folyam nagyvízi medre határolja, továbbá szomszédos a Dunaalmás 736/36 hrsz.-ú ingatlannal, melyen lévő Szöny-Füzitői-belvízcsatorna, illetve Fényes-patak vízfolyások találhatóak. A tevékenység várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A dokumentációban szereplő tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása esetén megfelel a felszíni és a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A Kormányhivatal javasolja felhívni a figyelmet az alábbiakra:

- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó, a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdése alapján elővizsgálatra támaszkodó engedélykérelmet a Favr. 4. sz. melléklete szerinti tartalommal kell elkészíteni.

A feltételek az alábbi jogszabályok alapján kerültek előírásra:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a,
- Favr. 9-10. §-a, 16. § (1) és 19. § (1) bekezdés,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés,
- a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a KE/040/1965-2/2024. számú szakkérdés véleményében tett előírásait a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/1965-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04073-8/2024. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi

hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdés és a 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséséhez mellékelte a M24090 munkaszámú „Tatai Környezetvédelmi Zrt. VII. számú vörösiszap tározón folytatott hulladék gazdálkodási tevékenység Teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentációt (Készítette: Naturaqua Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság; 1118 Budapest Dayka Gábor utca 5.; továbbiakban: Tervdokumentáció).

A tárgyi Tervdokumentációban foglaltak szerint a tevékenység mezőgazdasági művelésből kivett területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatók. A Tervdokumentáció alapján a tározón folytatott tevékenység nem veszélyezteti a szomszédos termőföldek minőségét.

Osztályom előírásai a fentieken túl a Tfv. 43.§ (3) és 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13173/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait és előírásait a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem. A termőföld mennyiségi védelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13173/2/2024. számú véleményében leírtakat az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04073-8/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött ke-041-04073-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Tatai Környezetvédelmi Zrt. Almásfüzitő 03/30, 03/31, 03/34, 03/35, 03/36, Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0704/33 helyrajzi számú földrészleteket érintő, almásfüzitői telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, továbbá a Korm. rend. 4.§ (1) bekezdése és 2. sz. mellékletének 6. sora jelöli ki.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 15096-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült tájékoztatását** a jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem, a tájékoztatásában leírtakat az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04073-8/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy a fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A csatoltan megküldött dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a működési engedélyben érintett ingatlanok nem minősül termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Továbbá közvetlenül nem szomszédosak termőföld területekkel sem.

*Amennyiben a működés érintene termőföldterületeket, úgy időleges és/vagy végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hatóságunktól.*

*A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.*

*A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.*

*Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 43. § (5) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”*

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/583-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/01814-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 6. pontjában rögzítettem. A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal **KE-06/NEO/01814-2/2024. számú szakkérdés vizsgálat** eredményét az alábbiakkal indokolta:

*„A Hivatalhoz KE/041/04073-8/2024. ügyiratszámom, fenti tárgyban szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálytól.*

*A Tatai Környezetvédelmi Zrt. kezdeményezte a Dunaalmás 0704/31, 0704/32, 0704/33 hrsz. alatti telephely egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatát az engedélyező Hatóságnál.*

*A dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatosan egészségkárosító, valamint közegészségügyi, járványügyi vonatkozású kockázat nem merült fel.*

*A kérelmező tevékenységét úgy kell végeznie, hogy a talajt, a vizeket és levegőt ember egészségét veszélyeztető mértékben ne szennyezze.”*

**„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:**

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”*

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/01490-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében** tett kikötéseit jelen határozat VII. fejezet 7. pontjában rögzítettem, feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

- *„A Zrt. 2020. májusában a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivaltól az Almásfüzitő VII. számú vörösiszap tározón található telephelyén végzett hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan KE-06/KTO/00051-58/2020. ügyiratszámom egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt kapott.*
- *A KE-06/KTO/00051-58/2020. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély (továbbiakban: alaphatározat) magába foglalta a VII. számú vörösiszap tározón kialakított telephely (KTJ telephely: 100 370 143, KTJ létesítmény:101 616 996) hulladékkezelési, valamint állati melléktermékek újrafeldolgozási tevékenységére vonatkozó hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi engedélyt, a telephely üzemi gyűjtőhely és hulladék tároló hely üzemeltetési szabályzatait, illetve a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását.*
- *A felülvizsgálattal érintett, elmúlt öt év során 1 db raktár konténer került telepítésre a telephelyre, illetve a telephely őrzés-védelme tekintetében történt fejlesztés (5 db kamera került telepítésre a gátak megfigyelése céljából). A telephelyen az említettekén kívül az elmúlt öt év során egyéb fejlesztés, beruházás nem történt.*

- A telephelyen, a szociális épület nyugati oldalán található 1 db 10 m<sup>3</sup>-es műanyag ivóvíz tartály. A szociális épület nyugati oldalán található 1 db 10 m<sup>3</sup>-es műanyag szennyvíz gyűjtő tartály, ezen kívül az „új” irodakonténer keleti oldalán található 1 db 15 m<sup>3</sup>-es szennyvíz tartály, valamint 1 db 3 m<sup>3</sup>-es zárt, ivóvíz tartály
- A hét tározó számozása I - VI-ig K-ről Ny-i irányba történik, míg a VII- es jelű tározó a többitől mintegy 2 km-es távolságra, keleti irányban helyezkedik el. A vizsgált terület D-ről É felé kis mértékben lejt. Az ártéri terület átlag magassága 108 mBf körüli. A VII- es jelű vörösiszap tározónál mesterséges mederben folyik a Szöny-Füzitői-csatorna, amelynek eredeti, természetes medrére telepítették a VII. vörösiszap tározót. A VII. vörösiszap tározó déli határvonalának a középvonalaiban torkollik a tatai Fényes-patak a Szöny-Füzitői-csatornába (Szőnyi-víz).
- A VII. számú vörösiszap tározó állékonyságvizsgálatával kapcsolatos részletes megállapításokat a Geotechnikai vizsgálati jelentés tartalmazza. Fontos kiemelni, hogy a jelentés szerint „A VII. számú vörösiszap tározó általános állékonysága valamennyi releváns, így vizsgált tervezési állapotban megfelelő. A tározót a szemlék során rendezett megjelenésűnek találtuk.”
- Almásfüzitő Község Önkormányzatának 12/2018. (IX. 30.) egységes szerkezetbe foglalt önkormányzati rendelete szerint: „(1) A vörösiszap tározók területe a megújítható energiaforrások építményeinek területe a timföldgyártás során keletkezett vörösiszap hulladék ártalmatlanítására és energiafűvek termesztésre, továbbá megújuló energiaforrásokhoz kapcsolódó létesítmények elhelyezésére szolgáló terüle.” besorolással rendelkezik. A tározók és a Duna közötti rész, illetve a csatornák, vízfolyások (Fényes-p., Szöny-Füzitői-csatorna) vízgazdálkodási besorolásúak (V). A VI. tározóhoz nyugatról csatlakozó sáv (hrs. 06/2) védelmi célú erdő (Ev). Az I-VI. jelű tározóktól D-re eső ingatlanok (szántóföldek, fás-bokros részek, a volt Timföldgyár) általában ipari-gazdasági területek (Gip).
- Kármentesítési monitoring részeként 15 db figyelő kutakból álló monitoring rendszer üzemel (I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., K2, NA1, NA2, NA3, NA4/A, 9695). A felszín alatti vízben vizsgált szennyezőanyag komponensek: Általános vízkémiai paraméterek (pH; Vezetőképesség, KOIps, Fluorid, Klorid, Nitrát, Ortofoszfát, Szulfát, Nitrit, Ammónium, Vas, Mangán, Nátrium, Összes keménység); Összes cianid; Oldott elemtartalom (Arzén, Bárium, Kadmium, Króm, Réz, Molibdén, Nikkel, Ólom, Cink, Higany); TPH; Daphnia vizsgálat. A kármentesítési monitoring keretében végzett talajvízszint mérések havi rendszerességűek, míg a mintavételek és analitikai vizsgálatok fél éves gyakoriságúak.
- A telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására. A tevékenység a hatályos egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.), a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.
- A 2023. évi eredményei is alátámasztják, hogy a szennyezőanyagok koncentrációja 13 év alatt kis mértékben csökkent a kutakban, de a „B” értéket még hosszabb időn keresztül meg fogják haladni, illetve a „B” körül fognak ingadozni. Az eredmények nagyobb mértékű javulása a tározó teljes lefedése után várható. A 2010. óta Tatai Környezetvédelmi Zrt. VII. számú tározón folytatott monitoring során egy komponens esetében sem volt „D” határérték túllépés. Az eredmények alapján Duna vízmintákban nem jelenik meg a szennyezőanyag.”

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/777-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VII. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

A jelen határozat VII. fejezet 9. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/7657-2/2024. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04073-8/2024. iktatószámú megkeresésében a fenti tárgyú beruházás környezetvédelmi engedélyezése vonatkozásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát (továbbiakban: Erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 7. sorában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A megkereséshez csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett létesítmény közvetlenül nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, így a tevékenység kapcsán erdő igénybevétele nem történik.

A tervezett létesítménnyel közvetlenül szomszédos Almásfüzitő 03/27 hrsz.-ú ingatlanon, Almásfüzitő 5 D erdőtervi azonosítóval ellátott, származék erdő természetességi, hazai nyár faállománytípusú erdőrézlet található. A tevékenységből adódóan ezen erdőrézletet érhetik negatív hatások, ugyanakkor tekintettel a jelenlegi kitétségre és az erdő - és a meglévő ipari létesítmény között fennálló, eleve meglévő – védelmi funkciójára, ezek nem mondhatóak jelentősnek.

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy erdő igénybevételére nem kerül sor, illetve a környező erdőket sem éri jelentős negatív hatás, így a rendelkező rész szerint döntöttem.

Az Erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

**Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Dunaalmási Kirendeltség) **DA/2076-4/2024.** számon adott tájékoztatását jelen határozat VII. fejezet 10. pontjában rögzítettem.

**Almásfüzitő Község Jegyzője a 184-3/2024. számon** adott nyilatkozatát jelen határozat VII. fejezet 11. pontjában rögzítettem, a tájékoztatásában leírtakat az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/04073-6/2024. ügyiratszámú megkeresésében fenti ügyben a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés megállapítására, valamint a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Almásfüzitő Község Jegyzőjének véleményét kérte.

Megállapítom, hogy a mellékelt dokumentáció tartalma megfelel az Almásfüzitő Község Képviselő-testület 16/2007. (XII.20.) sz. rendeletével elfogadott településrendezési terv és helyi építési szabályzat előírásainak.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem a fent részletezett jogszabályhelyeken kívül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akr.) 57. §, 80. § (1) bekezdésén és 81. 6 (1) bekezdésén alapul.”

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött végzését a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően nyilatkozatként vettem figyelembe.

\*

#### **A VI. fejezet 1. pontjában emelt előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:**

##### **A BAT előírások:**

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Kvt. 70. § (1) bekezdése, Lvr. 4. §-a
- Ht. 4. §-a, 6. § (1) és (2) bekezdése, valamint 7. § (1) bekezdése

##### **Hulladékgazdálkodási előírások:**

- A Hlr. 13. (9) bekezdése.
- A Ht. 65. § (1) bekezdése; A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-4. § és 1. sz. melléklete.

- Ht. 65. § (4) bekezdése
- Ht. 66. § (4) bekezdése
- Ht. 65. § (5) bekezdése, Hnyr. 10-13. § és 3-4. sz. mellékletei
- Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete.
- A Ht. 6. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 56. § (2) bekezdése, valamint 56. § (5) bekezdés a), b) és c) pontjai
- Ht. 62. § (1) bekezdése, valamint 12. § (1) bekezdésére és 16. § (1) bekezdése
- A Ht. 63. § (1) bekezdése
- Ht. 12. § (4) bekezdése
- Az üzemi gyűjtőhelyen végzett gyűjtés tekintetében a rendelkező részben rögzített előírásokat az üzemi gyűjtőhelyről átfogó rendelkezéseket tartalmazó Hlr. 8. fejezetében foglaltakra, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékok gyűjtése kapcsán előírt vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel tettem.
- Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja, 31. § (5) bekezdése, valamint 32. § (2) bekezdése
- Ht. 65. § (4) bekezdés
- Ht. 70. § (1) bekezdése, 71. § b) pontja, valamint 72. § (1) bekezdés a) pontja

#### **Földtani közegvédelmi előírások:**

- Kvt. 6. §
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja.
- A „B” szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A kármentesítés akadályozásának tilalmára vonatkozó előírás a Favir. 8. § c) pontján alapul.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a Ker.-en alapul.

#### **Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:**

- Az üzemi kárelhárítási terv elfogadására vonatkozó előírások Ker. 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

#### **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §, 5. § (1)-(2) bek., 26. § (1)-(2) bek. és 30. § (1) bekezdése.
- Lvr. 31. § (4) bekezdése és a 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) bekezdése és 7. számú melléklete
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 5-6. §-a.
- Lvr. 26. § (3) bekezdése
- Kvt. 8. §, Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai

#### **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:**

- Zvr. 3. § (1), 11. § (1) bekezdése és (5) a).
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete.

#### **Természet és tájvédelmi előírások:**

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 5. § (2) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdése
- Tvt. 8. § (1) bekezdése

- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*” (a Natura 2000 hálózat közelsége miatt)
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

#### **Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:**

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 5. § (2) bekezdés bd) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

\*\*\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzők, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VIII. fejezet)

A VI. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (3) bekezdései állapítják meg.

A VI. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86. (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a 439/2012. Korm. rendelet 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

#### A Khvr. 20/A. § (1) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de **legalább tíz évre** adható meg...”

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VIII. fejezet 1. pontja)

#### A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

#### A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”



A Ht. 79. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási engedély határozott időre, de **legfeljebb 5 évre adható.**” (VIII. fejezet 3. pontja)

A Ht. 80. § (1) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint Hr. 9. § (2) bekezdése, 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozatban egyúttal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról is döntöttem Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint (III. fejezet).

A jelen határozat III. fejezetében szereplő kezelési műveleteket a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. §-a, 1. sz. melléklete, 2. sz. mellékletének 1. pontja alapján határoztam meg. A jelen határozatban nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

A 439/2012. Korm. rendelet 14. § (5) bekezdésének felhívása mellett – a Ht. 80. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően – jelöltem ki a hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatályát a VIII. fejezet 2. pontjában.

Az Lvr. 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre adható ki.**”

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 26. § (3) és (6) és (8) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (V. fejezet és VIII. fejezet 3. pontja)

Az Ügyfél a Ker. 6. § (4) bekezdése (*A környezetvédelmi hatóság vagy a vízvédelmi hatóság határozata alapján a 2. számú melléklet szerinti tevékenység végzőjén kívül üzemi tervet az a polgári törvénykönyvről szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet) is köteles készíteni, amely által alkalmazott, a környezetet veszélyeztető technológia ezt indokolja.*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VIII. fejezet 4. pontja)

A telephelyre vonatkozóan új egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adtam, melyre tekintettel a KE/041/02336-21/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyt a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján visszavontam, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (X. fejezet 6. pontja)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 750.000,- Ft, (azaz hétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 4. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.1. alszámára.

Jelen határozat IX. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális

államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (X. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*