



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/00123-6/2025.
Ügyintéző: Gurinné Dági Éva
Telefonszám: +36 (34) 795-180
Tárgy: Ferro Nord Kft. (Tatabánya) –
Hulladékgazdálkodási engedély
módosítás

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **Ferro Nord Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Mérleg utca 2.; KÜJ: 103848640; statisztikai számjel: 27405295-4677-113-11; a továbbiakban: Ügyfél) 2800 Tatabánya, Mérleg utca 2. 0302/3 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102442413; a továbbiakban: telephely) történő nem veszélyes hulladékok kereskedelmére, valamint nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és előkezelésére, jogosító KE/046/02989-20/2022. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét (a továbbiakban: *engedély*)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély II. fejezet 1.3. pontja az alábbi előkezelési művelettel bővül:

- **E02-04:** tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás)

2. Az engedély II. fejezet 2.1. pontja helyébe az alábbi pont lép:

2.1. A telephelyen gyűjthető és kezelhető hulladékok

2.1.1. A kereskedelembe bevonható nem veszélyes hulladékok típusát, éves maximális mennyiségét és egyidejűleg gyűjthető mennyiségét az 1. számú táblázat tartalmazza:

1. számú táblázat

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Egyidejűleg maximálisan gyűjthető mennyiség (tonna)
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	1 470	1 470
10 02 10	hengerlési reve		
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács		
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács		
12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács		
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék		
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		
15 01 03	fa csomagolási hulladék		
15 01 04	fém csomagolási hulladék		
16 01 17	vasfémek		
16 01 18	nemvas fémek		
16 01 19	műanyagok		
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól		
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től		
16 06 04	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)		
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok		
17 02 01	fa		
17 02 03	műanyag		
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz		
17 04 02	alumínium		
17 04 03	ólom		
17 04 04	cink		
17 04 05	vas és acél		
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től		
20 01 01	papír és karton		
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től		
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től		
20 01 39	műanyagok		
20 01 40	fémek		
Összesen:			

A telephelyen egyidejűleg tárolható hulladékok (kereskedelemre és gyűjtésre összesen) maximális mennyisége 1 470 tonna.

2.1.2. A telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok típusát, éves maximális mennyiségét és egyidejűleg gyűjthető mennyiségét a 2. számú táblázat tartalmazza:

2. számú táblázat

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Egyidejűleg maximálisan gyűjthető mennyiség (tonna)
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	111 700	1 470
02 01 10	fém hulladék		
07 02 13	hulladék műanyag		
10 02 10	hengerlési reve		
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács		
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács		
12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács		
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék		
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék		
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		
15 01 03	fa csomagolási hulladék		
15 01 04	fém csomagolási hulladék		
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék		
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék		
15 01 07	üveg csomagolási hulladék		
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok		
16 01 17	vasfémek		
16 01 18	nemvas fémek		
16 01 19	műanyagok		
16 01 20	üveg		
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek		
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól		
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től		
16 06 04	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)		
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok		
17 02 03	műanyag		
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz		
17 04 02	alumínium		
17 04 03	ólom		
17 04 04	cink		
17 04 05	vas és acél		
17 04 06	ón		

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Egyidejűleg maximálisan gyűjthető mennyiség (tonna)
17 04 07	fémkeverék		
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től		
20 01 01	papír és karton		
20 01 34	elemek és akkumulátorok, amelyek különböznek a 20 01 33-tól		
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től		
20 01 40	fémek		
Összesen:			

A telephelyen egyidejűleg tárolható hulladékok (kereskedelemre és gyűjtésre összesen) maximális mennyisége 1 470 tonna.

2.1.3. A telephelyen előkezelhető nem veszélyes hulladékok kódját, típusát, az előkezelhető éves maximális mennyiséget és a kezelési kódot a 3. számú táblázat tartalmazza:

3. számú táblázat

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Kezelési kódok
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	111 700	E02-05 E02-06
02 01 10	fém hulladék		E02-03 E02-05 E02-06
07 02 13	hulladék műanyag		E02-05 E02-06
10 02 10	hengerlési reve		E02-05 E02-06
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék		E02-03 E02-05 E02-06
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		E02-05 E02-06
15 01 04	fém csomagolási hulladék		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Kezelési kódok
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok		E02-05 E02-06
16 01 17	vasfémek		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
16 01 18	nemvas fémek		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
16 01 19	műanyagok		E02-05 E02-06
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek		E02-05 E02-06
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól		E02-05 E02-06
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től		E02-05 E02-06
16 06 04	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)		E02-05 E02-06
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok		E02-05 E02-06
17 02 03	műanyag		E02-05 E02-06
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
17 04 02	alumínium		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
17 04 03	ólom		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
17 04 04	cink		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
17 04 05	vas és acél		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
17 04 06	ón		E02-05 E02-06
17 04 07	fémkeverék		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Kezelési kódok
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től		E02-03 E02-04 E02-05 E02-06
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től		E02-05 E02-06
20 01 40	fémek		E02-05 E02-06
Összesen:		111 700	

Az előkezelhető nem veszélyes hulladékok éves összes maximális mennyisége 111 700 tonna/év.

3. Az engedély II. fejezet 5. pontja helyébe az alábbi pont lép:

5. Dologi feltételek

A tevékenysége végzéséhez szükséges kézi eszközök és 30 m³-es térfogatú saját tulajdonú konténerek, Big-Bag zsákok, gitter box a telephelyen rendelkezésre állnak.

A méréshez jelenleg bémérleget és saját tulajdonú mérleget használ:

- 1 db hitelesített, 60 tonna méréshatárú hídmérleg (bémérlegelés)
- 1 db hitelesített, CZ Newton CWB7 (gyári szám: 211225283) raktári mérleg (saját tulajdon)

4. Az engedély II. fejezet 6. pontja helyébe az alábbi pont lép:

6. Humán feltételek

- 3 fő fizikai dolgozó
- 1 fő környezetvédelmi megbízott
- 1 fő telephelyvezető

5. Az engedély II. fejezet 7. pontja helyébe az alábbi pont lép:

7. Finanziális eszközök

Az Ügyfél a Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C..) 984/916318801 kötvényszámú környezetvédelmi felelősség-biztosítással rendelkezik (3 000 000 Ft/év kártérítési limit).

6. Az engedély III. fejezet 1.1. pontja az alábbi előírásokkal bővül:

20. A környezetvédelmi biztosítás meglétét, a pénzügyi biztosíték rendelkezésre állását a **tárgyétvet követő március 31. napjáig** az Osztály felé igazolni kell.
21. **A pénzügyi biztosíték rendelkezésre állását 2025. február 28. napjáig küldje meg az Osztály részére!**
22. A bémérlegelésre vonatkozó érvényes szerződést és a bémérlegelés során alkalmazott mérleg hitelesítési dokumentációját **2025. február 28. napjáig** küldje meg az Osztály részére!

23. A hitelesített, CZ Newton CWB7 (gyári szám: 211225283) raktári mérleg hitelesítési dokumentációját **2025. február 28. napjáig** küldje meg az Osztály részére!
24. **Koncesszió hatálya alá tartozó hulladékot csak koncesszori alvállalkozói szerződéssel vehet át. Amennyiben nem tudja egyértelműen eldönteni, hogy az átadni kívánt hulladék koncessziós hulladék-e avagy sem, az átvételt meg kell tagadnia, és a leadó személyt a legközelebbi koncesszori átvevőhöz kell irányítania.**
25. **Amennyiben nem köt koncesszori alvállalkozói szerződést, a koncesszió hatálya alá tartozó hulladékokat nem veheti át, tehát a koncessziós hulladék átvételét meg kell tagadnia.**
26. **Igazolja, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel való összhangba hozása megtörtént! Határidő: 2025. február 28. napja**
27. Küldje meg a módosított hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra **2025. március 15. napjáig!**

7. Az engedély III. fejezet 1.2. pontja az alábbi előírásokkal bővül:

- A hulladékgazdálkodási tevékenység során, valamint a hulladékok mozgatásakor/szállításakor meg kell akadályozni a diffúz levegőterhelés (por-és/vagy bűzterhelés) kialakulását! Zárt konténert kell alkalmazni a porképződést és egyéb diffúz légszennyezést okozó hulladékok gyűjtésére; az illékony összetevőket tartalmazó veszélyes hulladékok átvétele és tárolása során meg kell akadályozni ezen komponensek környezetbe kerülését!
- A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell!

8. Az engedély III. fejezet 1.3. pontja az alábbi előírásokkal bővül:

- A telephelyi tevékenység megkezdését követő **60 napon belül** a telephely környezeti zajkibocsátását **műszeres méréssel** kell dokumentálni a zajvédelmi hatásterület meghatározásával, a hatásterülettel érintett helyrajzi számok megadásával. A mérésről készült dokumentációt meg kell küldeni a Főosztály részére! **Legkésőbbi határidő: 2025. május 30. napja**
- Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve területet érint, a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.

9. Az engedély III. fejezet 1.4. pontja az alábbi előírásokkal bővül:

- Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!
- A gyűjtődényzetek, tartályok, kiszolgáló/kezelő területek rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, tisztításáról valamint azok töredezettség- és szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!

10. Az engedély III. fejezet 1.5. pontja az alábbi előírásokkal bővül:

- A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 oltalom alatt álló területrészekre ne kerülhessen, veszélyeztetve azok élővilágát.
- Amennyiben Natura 2000 területre kiható káresemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
- Amennyiben elkerülhetetlenül szükséges, fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.

- Az üzemelés során, a területen megjelenő védett természeti értékek (kiemelt figyelemmel az épületekben vagy épületeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra) nem szenvedhetnek károsodást!
- A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a terület helyre kell állítani (indokolt esetben a 2. pont szerinti növényzettelépítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

III.

Jelen módosító döntés az *engedély* egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) VU/54-2/2025. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Elsőfokú általános szakhatósági jogkörömben eljárva, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának KE/046/06454-3/2024. számú végzése alapján a Ferro-Nord Hungary Kft. (2800 Tatabánya, Mérleg utca 2., adószám: 27405295-2-11, képviseli: Szuromi Attila Mátyás ügyvezető) részére, a 2800 Tatabánya, Mérleg utca 2., 0302/3 hrsz-ú telephelyén tervezett hulladékgyűjtési, kereskedelmi és előkezelési tevékenység hulladékgazdálkodási engedély kiadásához a helyi természetvédelmi követelmények figyelembevételével az alábbiak teljesülése esetén hozzájárulok:

Szükséges ellenőrizni, hogy a KE/041/02397-22/2023. számú határozathoz adott VU/1499-2/2023. számú előzetes véleményemben leírtak vizsgálata és megoldása megtörtént-e!

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A jogorvoslati jog csak a határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

V.

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30408/53-1/2025.ált. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

*„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a FERRO NORD HUNGARY Kft. (2800 Tatabánya, Mérleg u. 2., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Tatabánya, Mérleg u. 2. szám és 0302/3 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozó eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., a továbbiakban: Kormányhivatal) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva **feltételek előírását nem javasolja.**”*

2. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/00004-2/2025. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> felületre feltöltött elérhető dokumentációt áttanulmányozva, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység hulladékgazdálkodási engedélymódosításához közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járul hozzá:

1. az egészségügyi kártevők elleni védekezésről gondoskodni kell,
2. az emberi egészséget is veszélyeztető veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel végzett tevékenységet végezni a kémiai biztonságot szabályozó jogszabályok követelményeivel és előírásaival összhangban szabad.”

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint. A közigazgatási perben a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalt tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél nem veszélyes hulladékok kereskedelmére, nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére vonatkozó KE/046/02989-20/2022. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2024. december 17. napján**.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2024. december 17. napján közigazgatási eljárás indult**; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény a közfeladatok ellátásáról való állami és önkormányzati gondoskodás, valamint a közfeladatok ellátásában részt vevő foglalkoztatottak pihenéshez való jogának összehangolt biztosítása céljából nyári és téli igazgatási szünetet rendelhet el. A 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a téli igazgatási szünet **2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig** tart. Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe és a szünetelés időtartamába.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 7. § és 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. § a) pontja alapján kibocsátott – KE/046/06454-5/2024. számú végzésemmel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

1. Hulladékgazdálkodás:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető. Az Ügyfél a fenti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és kereskedelmére vonatkozóan KE/046/02989-20/2022. számon hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: **engedély**) rendelkezik.

Az **engedély** módosítása iránti kérelemében és a hiánypótlásban megküldött dokumentumban az **Ügyfél** a következő változásokat jelezte az Osztály számára:

A telephelyen végzett gyűjtési és előkezelési tevékenységbe bevonni kívánt hulladékok köre változik, új előkezelési művelettel bővül (E02-04), valamint a telephelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiségek változatlanul hagyása mellett az éves mennyiség 111 700 tonna/évre nő, a kapacitás meghaladja a 10 t/nap mennyiséget. Az éves mennyiség emeléséhez szükséges előzetes vizsgálati eljárás KE/041/02397-22/2023. számon lefolytatásra került. Az előzetes vizsgálatot lezáró KE/041/02397-22/2023. számú határozat alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem vált szükségessé. A kapacitásbővítéshez kapcsolódóan az Ügyfél jelezte, hogy a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát felül kell vizsgálnia, de a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat módosítását jóváhagyás céljából nem küldte meg. A tervezett kapacitásváltozás, illetve a jogszabályi változások miatt a korábban igazolt pénzügyi biztosíték és környezetvédelmi felelősségbiztosítás összegében is változás szükséges. Az új környezetvédelmi felelősségbiztosítási kötvényt az Ügyfél megküldte. A pénzügyi biztosíték rendezése folyamatban van, az Ügyfél nyilatkozata alapján kézhezvételét követően haladéktalanul megküldi azt az Osztály részére.

2. Levegőtisztaság-védelem:

Az ingatlan a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „*Komárom-Tatabánya-Esztergom*” légszennyezettségi zónába tartozik.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint bejelentés köteles pont-, illetve diffúz légszennyező forrás az Ügyfél által üzemeltetett telephelyen nem létesül.

A KE/046/02989-20/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyének (a továbbiakban: engedély) módosítása a hulladékok mennyiségének megváltozására vonatkozik. Környezetvédelmi szempontból változás nem történik.

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

A létesítmény üzemelése a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) szerinti környezeti zajkibocsátással jár.

A hulladékgazdálkodás tevékenység zajterhelését a telephelyre történő hulladék beszállítását és kiszállítását végző tehergépjárművek kibocsátásai, a hulladék kézi/gépi rakodása, valamint az előkezelési tevékenységek (aprítás, tömörítés, bálázás, darabosítás) adják.

A KE/046/02989-20/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyének (a továbbiakban: engedély) módosítása a hulladékok mennyiségének megváltozására vonatkozik. Környezetvédelmi szempontból változás nem történik.

4. Földtani közeg védelme:

A KE/046/02989-20/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyének (a továbbiakban: engedély) módosítása a hulladékok mennyiségének megváltozására vonatkozik. Környezetvédelmi szempontból változás nem történik, telephelyi fejlesztés nincs.

A hulladékgazdálkodási tevékenység során esetlegesen előforduló rendkívüli események elhárítására havária tervet készítettek. A kárelhárításhoz szükséges anyagok és kéziszerszámok (homok, seprű, lapát, stb.), továbbá tűzoltó készülékek is rendelkezésre állnak.

5. Természetvédelem és tájvédelem:

A telephely természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

A nem veszélyes hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységgel érintett telephelynek helyt adó Tatabánya 0302/3 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része barlang felszíni védőövezetének (de D-NY felől közvetlenül határos azzal), nem érint egyedi tájértéket, továbbá ex lege védett objektumot sem. Tárgyi ingatlan a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „*tájékvédelmi terület*” övezetét sem érinti.

Tárgyi ingatlan nem része a Natura 2000 hálózatnak sem, azonban DK- felől közvetlenül határos a Natura 2000 hálózat „Déli-Gerecse” megnevezésű HUDI 20015 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével, továbbá ugyanott a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „*ökológiai hálózat*” puffertérület övezetével.

Tárgyi ingatlantól 90-100 m-re ÉK-K-re található a Natura 2000 hálózat „*Gerecse*” elnevezésű, HUDI 10003 kódszámú különleges madárvédelmi területe.

Közvetlenül tárgyi ingatlanon, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor a szomszédos cserjés és erdős területekre tekintettel, számítani lehet az általánosan előforduló Natura 2000 jelölő, továbbá védett és nem védett fajok egyedeinek megjelenésére.

A telephely és az ott folytatott tevékenységek tekintetében, az alábbi megállapításokat teszem:

- A rendelkezésünkre álló információk alapján a korábban végzett hasonló tevékenységek által időnként fellépő hatásokhoz a helyszín és a környező területek élővilága alkalmazkodott, ezen hatásokat megszokta.
- Az „*ökológiai hálózat*” ökológiai puffertérület övezetére és a Natura 2000 hálózatra nézve, a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésemre álló információk alapján a telephely üzemelése során továbbra sem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a szomszédos Natura 2000 területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Az üzemeltetés során a vegetáció és a talaj esetleges bolygatása teret engedhet egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, bálványfa, aranyvessző fajok). Ezt elkerülendő a felbukkanó özönfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott helyszín látványát eleve az itt található művi létesítmények és a hozzájuk köthető korábbi tevékenységek határozzák meg – a tervezett tevékenység folytatása a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. Ehhez járul még, hogy a telephely a „*tájékvédelmi terület*” övezetét nem érinti.

Összességében megállapítottam, hogy a fentiekben tett előírások betartása esetén, a tárgyi helyszínen folytatni tervezett tevékenység végzése (a hulladékgazdálkodási engedély módosítása), vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással a közeli Natura 2000 területekre, továbbá a területek kijelölése alapjául szolgáló

fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére nézve, mely Natura 2000 hatásbecslés elvégzése nélkül is megállapítható. Az előírt szabályozók betartása esetén a tevékenységek jelentős kedvezőtlen hatással vélhetően nem járnak, védett természeti értéket nem veszélyeztetnek és természetvédelmi érdeket sem sértenek.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/00049/2025. számú szakkérdés véleményében tett előírásait jelen határozat II. fejezet 7-10. pontjában, a megállapításait jelen határozat Indokolás „A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg: 2. Levegőtisztaság-védelem, Földtani közeg védelme és Természetvédelem 3. Zaj- és rezgésvédelem” részében rögzítettem.

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának KE/046/06454-3/2024. számú végzésében, a Ferro-Nord Hungary Kft. kérelmére indult, Tatabánya, Mérleg utca 2., 0302/3 hrsz-ú telephelyen hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban elsőfokú jegyzői hatáskörű szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelmet felülvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A tervben szereplő ingatlan Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelete szerint helyileg védettséget nem élvez. Az ingatlanon végzett tevékenység a természeti értékekről és természetvédelmi helyi szabályairól szóló rendeletben foglaltakkal nem ellentétes.

Azonban a bemutatott dokumentációból nem derül ki, hogy a korábbi, 2023-ban KE/041/02397/2023. ügyiratszámmon lefolytatott lejáráshoz adott VU/1499-2/2023. számú véleményemben leírtak teljesülése megtörtént-e.

Döntésemet a már hivatkozott jogszabályok és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-56. § alapján hoztam meg.

Hatásköröm az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 19. pontjának 59. sora alapján áll fenn, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján állapítottam meg.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, így arról nem rendelkeztam.

Fellebbezési jogot az Ákr. 112. § és 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) é (3) bekezdéseire való figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/53-1/2025.ált. számon a szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. és 6. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A tárgyi telepre vonatkozóan a KE/046/2989-18/2022. ügyiratszámú határozattal kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások a 35800/2438-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban rögzítettek alapján előírásra kerültek.

Az Ügyfél a tárgyi telephelyre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte, mivel a nem veszélyes hulladékok gyűjtéséhez és előkezeléséhez kapcsolódóan tervezett kapacitásbővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 108. pont a) alpontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró KE/041/02397-22/2023. ügyiratszámú határozatban megállapításra került, hogy a tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódó környezeti hatások – a határozatban foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Az Ügyfél jelen eljárásban kérelmezi a fentiekben ismertetett kapacitásbővítésre vonatkozóan a tárgyi telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítását.

A kérelemben foglaltak vízügyi és vízvédelmi szempontokat, előírásokat nem érintenek.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/00004-2/2025. számon a szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Ferro Nord Hungary Kft. (a továbbiakban: Ügyfél) a termelőktől és lakosságtól kíván átvenni, gyűjteni nem veszélyes hulladékokat. Az Ügyfél összesen legfeljebb 111 700 t nem veszélyes hulladékot kíván gyűjteni évente. A telephely bérelt, Tatabánya külterületén helyezkedik el. Az Ügyfél jelenleg is rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, melyet felülvizsgálatni kíván mennyiségi növekmény miatt. A telephely közel 80%-a betonozott, illetve burkolattal ellátott, teljesen közművesített. A hulladékok tárolása betonozott területen történik. A dolgozók részére étkező, melegedő, öltöző és WC, fürdő biztosított. A keletkező kommunális hulladékot az NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. szállítja el eseti megbízási szerződés alapján. Az Ügyfél az akkreditált zajterhelési mérést elvégezteti. A telephely levegőtisztaság-védelmi szempontból semleges. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást a TIMA JU-GO Kft. biztosítja szerződés szerint.”

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 7. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a Hr. 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozattal a hulladékgazdálkodási engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

A II. fejezet 6. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja:

Ht. 71. § és 72. § (1) bekezdés

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III.14.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a Ht. 2. § 36 g) pontja

A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 2. melléklete

A II. fejezet 7. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 26. § (1 és 2.) bekezdése és 30. § (1) bekezdése

A II. fejezet 8. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja:

A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése.

A II. fejezet 9. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja
A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul

A II. fejezet 10. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja:

A fenti előírások alapját a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) alábbi jogszabályhelyei képezik:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdésének értelmében „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- A Kr. 4. § (1) bekezdése szerint „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és

kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszámának 4. és 5. alszámában, valamint a 37. főszámában foglalt tételek alapján. (VI. fejezet)

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A tárgyi illeték-feljegyzési jogot a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 1/1973. IM rendelet 4.§ (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*