



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00245-4/2025.  
Ügyintéző: Illés Edina  
Sziráki Ágnes  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: BAKONY BIO Zrt.  
– Kisbér 0122/11 hrsz. –  
környezetvédelmi működési  
és egyben egységes  
környezethasználati engedély  
felülvizsgálata – határozat  
kiegészítése kicseréléssel

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgyártó hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyártó Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **BAKONY BIO Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2870 Kisbér, 0122/11., KÜJ: 100281555, KTJ: 102298371; a továbbiakban: Ügyfél) a Kisbér 0122/10 és 0122/11 hrsz.-ú ingatlan alatti telephelyén folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzésére jogosító, *KE/041/00077-13/2024. számú* környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély)

### *k i e g é s z í t e m*

a II. fejezet szerint.

### II.

A **KE/041/00077-13/2024. számú határozatot** kiegészítettem, és a kiegészítéssel egységes szerkezetbe foglaltam, így a korábbi döntést kicserélve a **KE/041/00245-5/2025. számú határozattal** közlöm az Ügyféllel.

### III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

### IV.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyártó Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél Kisbér 0122/11 hrsz.-ú telephelyén folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre vonatkozó többször módosított, 583-34/2018. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2023. május 18. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 11. b) pontja (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján az Ügyfél kérelmére a Khvr. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel, a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése értelmében egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárást folytattam le, és KE/041/00077-5/2024. számú határozattal környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem. Az Ügyfél által 2024. január 25. napján – EPAPIR-20240125-3842 – megküldött, KE/041/00077-9/2024. számon iktatott beadványában kérte, a KE/041/00077-5/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kijavítását. Az Ügyfél beadványában foglaltakat megvizsgálva a KE/041/00077-5/2024. számú határozat kijavítása mellett döntöttem. (KE/041/00077-13/2024. sz. határozat)

Az Ügyfél 2025. január 6. napján – EPAPIR-20250106-6636 – megküldött, KE/041/00245-1/2025. számon iktatott beadványában kérte, a KE/041/00077-13/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiegészítését, az alábbiak szerint:

*„ III.2. pontjában meghatározott a telephelyen hasznosítható hulladékok listájában a HAK 20 01 25 (étolaj és zsír) kódú hulladék nem szerepel. A felülvizsgálat során a felülvizsgálati dokumentációban kérvényeztük a HAK 20 01 25 típusú hulladék engedélyezését, és a korábbi időszakra visszatekintve az ilyen típusú hulladék engedélyezve lett a hasznosítható hulladékok listájában.*

*Kérjük T. Hatóságot az engedély III.2. pontjában szereplő hulladékok listájának kijavítását a 20 01 25 számú hulladékkal.”*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) – (5) bekezdése értelmében:

*„(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.*

*(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.*

*(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.*

*(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.*

*(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.”*

A KE/041/00077-13/2024. számú határozat kibocsátása után észleltem az engedély III. „Hulladékgazdálkodási engedély” fejezetben szereplő 1. számú táblázatban és az V. fejezet V.1.3. „Hulladéktároló helyen tárolható hulladékok” pontjában szereplő 2. számú táblázatban az eltérést, ezért a jelen eljárás hivatalbóli megindításáról döntöttem az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján melynek értelmében:

*„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha*

*a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,”*

Az Ákr. 91. § (5) bekezdése értelmében:

*„A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.”*

Az Ákr. 91. § (4) bekezdése értelmében:

*„A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”*

Az Ákr. 43. §-a szerinti teljes eljárásra történő áttérést az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján mellőztem.

Az Ügyfél levelében foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy az 1. és 2. számú táblázatban nem szerepel a 20 01 25 (étolaj és zsír) azonosító kódú hulladék, ezért hivatalból az engedély 1. és 2. számú táblázat *kiegészítése* mellett döntöttem.

A fentiekre tekintettel az ügy érdeméhez tartozó kérdés vizsgálatát nem tartalmazó engedélyt jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján kiegészítettem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (IV. fejezet)

Az Ákr. 91. § (5) bekezdése alapján a kiegészítést közlöm mindazokkal, akivel az eredeti döntést közöltem.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*