



Ügyiratszám: KE/041/00246-12/2025.
Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: EuroVelo 6 kerékpáros útvonal
– Komárom – Dunaalmás szakasz
környezetvédelmi engedély
módosítása
Melléklet: Átnézeti helyszínrajz

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100365768; a továbbiakban: NIF Zrt.) – EuroVelo 6 kerékpáros útvonal Komárom – Dunaalmás közötti szakaszán kerékpárút létesítésére jogosító, KE/041/04470-29/2021. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély I. fejezetében meghatározott, az engedélyes adataiban szereplő megnevezés, székhely és KÜJ szám helyébe az alábbiak lépnek:

Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., KÜJ: 103979564)

2. Az engedély II. fejezet II.1. „Az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal Komárom – Dunaalmás” alfejezet Almásfüzitői szakasz AL-É-2 pontja az alábbiakra módosul:

A tervezési szakasz a meglévő árvízvédelmi töltésen kezdődik és csatlakozik az AL-É-1 j. kerékpárút burkolatához. Innen dél felé fordulva elhagyja a töltést és a felhagyott töltés lábánál halad végig a Béke útig. Itt csatlakozik a tervezett AL-É-3 j. kerékpárút burkolatához. A szakasz hossza: 956 m.

3. Az engedély III. fejezet III.1.5. „Természet- és tájvédelmi előírások” alfejezete az alábbi pontokkal egészül ki:

31. A módosítással érintett AL-É-2 szakaszon, a helyszínen élő madarak és denevérek védelme érdekében, fakivágás kizárólag augusztus 1. napja és október 31. napja között történhet. A fakivágásokról a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát (Bátky Gellért örkerület-vezető, 30/583-8636), azok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell!
32. Az előző pontban nevesített szakaszon, az igénybevett őshonos fafajú puhafás erdő biodiverzitásának megóvása okán, a védett és közösségi jelentőségű harkályfajok és a fában fejlődő bogárfajok állományainak megőrzése érdekében, egyenletes eloszlásban holtfát kell visszahagyni a területen, a lehető legnagyobb mennyiségben.

III.

A módosítási eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés

III.1. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/239-9/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapítást tette:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4., **a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály**) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci u. 45.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a nevében eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Bp., Bozókvár u.12.) kéremére az EUROVELO 6 kerékpáros útvonal Komárom-Dunaalmás közötti szakasz környezethasználati engedély (KE/041/04470-29/2021. sz. határozat módosítása) módosítására vonatkozó eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., **a továbbiakban: Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva **feltételek előírását nem javasolja.**”

III.2. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/56-10/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.01.10-én kelt, KE/041/00246-3/2025 számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján.”

„Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul. Tárgyi ügyben megállapítom, hogy az elsőrendű árvízvédelmi védvonal továbbfejlesztése a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével összhangban van.**”

III.3. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/399-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A hivatkozott számú és tárgyú megkeresés alapján és a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően, a környezetvédelmi engedély módosításával **erdészeti hatósági szempontból – az alábbi feltétel közlése mellett – egyetértek.**

A megvalósításra kizárólag az érintett erdők (Almásfüzitő 3 A, 3 B, 3 TI) igénybevétele kapcsán kiadott erdő igénybevételi engedély beszerzését és az abban foglalt feltételek teljesítését követően kerülhet sor.”

III.4. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság az állami alaptervekenyisége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/928-0/2025. számú véleményében az alábbi állásfoglalást adta:

„A módosítással érintett, Almásfüzitő 02/1 hrsz-en futó nyomvonalszakasz országos jelentőségű védett természeti területet, közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23.§ alapján védett ún. 'ex' lege védett természeti területet és értéket, valamint az ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A módosított nyomvonal területére és annak környezetére vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett fajok előfordulásáról.

A tervezett nyomvonal által érintett terület természeti adottságaira, élőhelyeire vonatkozóan a dokumentációban foglaltakat Igazgatóságunk elfogadja.

A módosított nyomvonal kis mértékben kedvezőtlenebb, mint a jelenleg környezetvédelmi engedéllyel rendelkező nyomvonalszakasz, mivel a módosítás következtében őshonos fafajú puhafás erdő igénybevétele, fakivágás válik szükségessé kb. fél hektár területen. A területen idős, odvas fák kivágása is szükségessé válhat, ezért szükségesnek tartjuk a fakivágás időpontját korlátozni, fakivágás csak augusztus 1. és október 31. között végezhető a madarak és denevérek védelme érdekében. Kérjük előírni, hogy a kitermelt faanyag egy részét a területen holtfaként hátra kell hagyni.

A fenti előírások betartása esetén Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadja az EuroVelo 6 kerékpárút nyomvonalának módosítását.”

III.5. A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00271-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakat állapította meg: „A KE/046/00710-2/2021. évi állásfoglalásunkban megadott feltételeket továbbra is fenntartom.”**

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 375.000,- Ft, (azaz háromszáz-hetvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által (VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1118 Budapest, Bozókvar u. 12.; a továbbiakban: meghatalmazott) – az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal Komárom – Dunaalmás közötti szakaszán kerékpárút létesítésére jogosító, KE/041/04470-29/2021. számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély módosításra irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. december 18. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a „Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal KE/044/00361-19/2024. Ügyiratszámú határozatában engedélyezte az EuroVelo6 kerékpáros útvonal Komárom – Dunaalmás közötti szakasz, 1. részlet, az Almásfüzitő 02/1 hrsz.-ú ingatlanon – a Speciálterv Építőmérnöki Kft. 19.103. tervszámú tervdokumentációja szerint – tervezett kerékpárúti szakasz – mint közút – kiépítését. A határozat XII. Egyebek, általános előírások pontjában az alábbiak szerepelnek:

1) A jelen útépitési engedélyezési eljárásban benyújtott nyomvonal eltér a KE/041/04470-29/2021. ügyszámú határozattal lezárt környezeti hatásvizsgálat dokumentációjában bemutatott nyomvonalától.”

A tevékenység az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.3. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

A helyszínrajzi vonalvezetésben a korábbiakhoz képest a különbséget az jelenti, hogy nem a töltésen, hanem a töltés lábánál kerül elvezetésre a kerékpárút.

Az engedélyben szereplő helyrajzi számokhoz képest új helyrajzi számot nem érint a módosítás (Almásfüzitő 208 és 02/1 hrsz.).

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. december 18. napján közigazgatási eljárás

indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 60 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja és a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási, állami főépítési és erdővédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az eljárás során a benyújtott kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedély I. fejezetében az engedélyes adataiban szereplő megnevezést az alábbiak szerint módosítottam: az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság 2023. január 1. napjával megszűnt. Feladatait jogutódként az Építési és Beruházási Minisztérium vett át, amely megnevezése Építési és Közlekedési Minisztériumra módosult 2022. december 1. napjától a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 199. §-a alapján.

Természet- és tájvédelem:

- A módosított nyomvonallal érintett – igénybe venni kívánt – terület (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, továbbá nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.
- Közvetlenül tárgyi területen védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi, így tárgyi területekre nem esik védett faj (különös figyelemmel védett növényfaj) adatpontja, ezért valószínűsíthetően áttelepítés sem válik szükségessé.
- Megállapítottam, hogy természetvédelmi szempontból kimagaslóan értékes élőhelyet a kérelmezett (kis mértékben módosult) területfoglalások nem vesznek igénybe.

Hangsúlyosan felhívom a figyelmet arra, hogy a beavatkozásokkal csak a legszükségesebb mértékben érinthetők az egyes helyszínek. A létesítés kapcsán elkerülhetetlenül igénybe veendő területeken túl, szigorúan tilos a környező területekbe (kiemelt figyelemmel az erdőként nyilvánratott területekre) történő bármilyen beavatkozás (beleértve a fakivágást és cserjeirtást), illetve ezen területek bármilyen igénybevétele pl. a depóniák és a területre történő felvonulás által (ld. a KE/041/04470-29/2021. sz. határozatban tett, ide vonatkozó előírásokat is)!

A módosítással érintett határozatban foglalt előírásaimat és megállapításaimat egyebekben változatlan formában fenntartom.

A természet- és tájvédelemi előírásaim alapját az alábbi jogszabályhelyek képezik:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése, Tvt. 5. § (2) bekezdése, Tvt. 8. § (1) bekezdése, Tvt. 9. § (1) bekezdése, Tvt. 17. § (1) bekezdése, Tvt. 43. § (1) bekezdése

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

A módosítási eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat III. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A jelen határozat III.1. fejezetében rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/239-9/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A KE/041/04470-29/2021. ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások a 35800/4047-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban rögzítettek alapján előírásra kerültek.

Az Ügyfél jelen eljárásban KE/041/04470-29/2021. sz. határozat kiadott környezethasználati engedély módosítását kéri az EuroVelo6 kerékpáros útvonal Komárom – Dunaalmás közötti szakasz, almásfűzítői AL-É-2 szakaszára vonatkozólag. A helyszínrajzi vonalvezetésben a korábbiakhoz képest a különbséget az jelenti, hogy nem a töltésen, hanem a töltés lábánál kerül elvezetésre a kerékpárút.

A kérelemben foglaltak vízügyi és vízvédelmi szempontokat, előírásokat nem érintenek.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.3. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a KE/8/56-10/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat III. 2. pontjában rögzítettem, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján: „Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével) való összhangot vizsgálni kell, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009.

(X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. **A 7. számú melléklet az országos kerékpárút törzshálózati vonalat országos jelentőségű elemként nevesíti.**

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 17. § (3) bekezdése értelmében:

„A 4/5. és 4/7–4/9. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – **térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét** – érintve, az országos, a kiemelt térségi és vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, **az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.**”

A tervdokumentáció szerint a nyomvonal minimális mértékben módosul (nem a töltésen, hanem annak lábánál futna), ezért megfelel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 17. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

A fentiek alapján az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal – Komárom – Dunaalmás szakaszának nyomvonal módosítása ellen kifogást nem emelek.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 9. sora határozza meg.”

A jelen határozat III. fejezet 3. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/399-2/2025. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/0246-3/2025. iktatószámú megkeresésében a fenti tárgyú beruházás környezetvédelmi engedélyezése vonatkozásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát (továbbiakban: Erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások, igénybevétel engedélyezhetősége) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.3. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A megkereséshez csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett létesítmény érinti az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott Almásfüzitő 3 A, 3 B és 3 TI erdőrészteket, az Almásfüzitő 02/1 hrsz.-ú ingatlan területén.

A beruházás kapcsán a korábbiakban az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45) kérelmére erdő igénybevételének elvi engedélyezésére vonatkozó eljárást folytattam le, melynek kapcsán a PE/ERDŐ/45-3/2025 sz. határozatban az igénybevételt – csereerdősítési kötelezettség megállapítása mellett – engedélyezhetőnek ítélt meg. Ugyanezen eljárás alkalmával megállapítottam, hogy az igénybevétel kivételessége és közérdeklél való összhangja fennáll, továbbá a beruházásból adódóan – figyelemmel, hogy csereerdősítést kellett előírni - erdészeti hatósági szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

A fentiek nyomán a környezetvédelmi engedély módosításához hozzájárultam.

Az Erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A *DINPI a DINPI/928-0/2025. számú* tájékoztatását jelen határozat III. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály) a KE/046/00271-2/2025. számú szakkérdés véleményében** leírtakat jelen határozat III. fejezet 5. pontjában rögzítettem. A Hulladékgazdálkodási Osztály a leírtakat az alábbiakkal indokolta:

„A Speciálterv Kft. megbízásából a Vibrocomp Kft. készített el 2021 júniusában a „EuroVelo6 kerékpáros útvonal Komárom-Dunaalmás,, c. projekt környezeti hatástanulmányát, illetve az érintettség miatt szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentációját. A környezeti hatástanulmány alapján a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal KE/041/04470-29/2021. ügyiratszámom adta ki a környezetvédelmi engedélyt. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a KE6046/00361-19/2024. ügyiratszámú határozatában engedélyezte az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal Komárom- Dunaalmás közötti szakasz, 1. részlet, az Almásfüzitő 02/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett kerékpárúti szakasz kiépítését, de előírta, hogy szükséges a KE/041/004470-29/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítása a nyomvonal módosulása miatt.

A módosított helyrajzi vonalvezetés alapján az „AL-É-2 szakasz” nem a töltésen, hanem a töltés lábánál kerül elvezetésre, ezáltal a szakasz hossza 956 méter lesz.

Az előző eljárás során vizsgált hulladékgazdálkodási szempontok alapján, az érintett nyomvonalszakaszon többlet vagy más típusú hulladék keletkezése nem várható.”

*

A fentiek alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy *„a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”* (I-II. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 375.000,- Ft, (azaz háromszázhetvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 4. sz. mellékletének 14. főszám és a 21. főszámában foglalt tétel alapján. (IV. fejezet)

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (V. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.