



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00442-3/2025.
Ügyintéző: Illés Edina
Sulyok Zoltán
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Pap György
– Bana 0182/15 hrsz. –
környezetvédelmi működési
és egységes
környezethasználati
engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, **Pap György** (székhely: 2941 Ács, Újbarázda utca 8., adószám: 74264269-1-31; KÜJ: 103524940; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: Hoffmann György (9012 Győr, Győzelem út 77.; a továbbiakban: meghatalmazott) a Bana 0182/15 hrsz.-ú (Központi major) telephelyen folytatott sertésstenyésztési tevékenység végzésre jogosító, *KE/041/00081-24/2024. számú* határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyét (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

Az engedély V. fejezet „V.1.3. Földtani közegvédelmi előírás” alfejezet 6. pontja törlésre kerül.

III.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés

A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/50-6/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** az alábbi megállapítást tette:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4., a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) megkeresésére Pap György (2941 Ács, Újbarázda utca 8., a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére indult, Bana 0182/15 helyrajzi szám alatti telephely környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva **feltételek előírását nem javasolja.**”

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Tárgyi eljárással kapcsolatban eljárási költség nem merült fel.

VI.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a – meghatalmazottja által – 2024. december 16. napján az engedély V. fejezet „V.1.3. Földtani közegvédelmi előírás” alfejezet 6. pontjában foglaltaknak megfelelően, megküldte a mérési jegyzőkönyvet, valamint a korábbi és a jelenlegi mintavételi helyeket ábrázoló légifotót.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. b) pontja (Nagy létszámú állattartás-Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) szerint történik.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. december 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 12/A. § és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az eljárás során a benyújtott kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél benyújtotta az engedély (Földtani közegvédelmi előírás) 6. pontjában foglalt előírás szerint a telephelyre vonatkozó mérési eredményeket. A telephelyen 8 db fúrési ponton 24 db talajminta vizsgálatát végezték el. A mintavételt és vizsgálatokat a NAH-1-1409/2022 számon akkreditált SPECTRUM Laboratórium Mérnöki Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 75.) végezte. A mérési jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a vizsgált nitrít, nitrát, ammónia komponensek valamennyi minta esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „B” szennyezettségi határértéke alatt maradtak.

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész II. fejezete szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A jelen határozat III. fejezetében rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/50-6/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél jelen eljárásban a KE/041/00081-24/2024. ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély V. fejezetének 1.3.6. pontjában foglalt földtani közegvédelmi előírás alapján benyújtotta a földtani közeg minőségi állapotának meghatározására vonatkozó mérési és mintavételi jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Osztálynak. Az Ügyfél kérelmében kiemelte, hogy a mérési jegyzőkönyv alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció egyetlen esetben sem került kimutatására. Tekintettel a tárgyi telephelyen üzemelő 4 db monitoring kútra, illetve az aránytalanul nagy költségre, az Ügyfél kérelmezi a Környezetvédelmi Osztálytól a további talajmintavételektől való eltekintést.

A KE/041/00081-24/2024. ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások a 35800/440-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban rögzítettek alapján előírásra kerültek.

A kérelemben foglaltak vízügyi és vízvédelmi szempontokat, előírásokat nem érintenek.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

*

A Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. fejezet)

Jelen végzés V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem keletkezett.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*