



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00451-8/2025.
Ügyintéző: Illés Edina, Jávor Anita
Sulyok Zoltán
Wenzdorfer Csilla
Gurinné Dági Éva
Tárgy: LASSELSBERGER
HUNGÁRIA Kft.
– „Tatabánya I. –Mészkő”
Vereshegyi Kőbánya –
teljes körű környezetvédelmi
felülvizsgálata
Melléklet: Levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(null. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) a **LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; KÜJ: 100171066, KTJ: 101312010; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., a továbbiakban: Meghatalmazott) részére

környezetvédelmi engedélyt és egyben működési engedélyt

adok a „Tatabánya I. –Mészkő” védnevű (a továbbiakban: telephely) bányatelken folytatott mészkőbányászati tevékenység végzésére jelen határozat a II-VIII. fejezetei szerint.

II.

II.1. Az engedélyes adatai:

Név: LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.
Adószám: 10798748-2-44
KÜJ: 100171066
KTJ: 101312010

II.2. A telephely adatai:

Telephely neve: „Tatabánya I.-mészkő” bányatelek
A bányatelekkel érintett ingatlanok: Tatabánya 0274/1, 0275, 0279, 0285/1, 0286, 0299, 0302/2, 0303/2,
0303/3, 0303/6, 0303/7, 0303/8, 0303/10, 0344/1, 0344/4, 0363, 0364,
0365, 0367/3, 0368/1, 0368/2 hrsz.

Bányatelek területe: 1,6228 km² = 162,28 ha
 Bányatelek fedőlapja: 322,63 mBf (323,30 mAf)
 Bányatelek alaplapja: 150,83 mBf (151,50 mAf)
 Maximális kitermelés: 2.500.000 tonna/év

A bányatelek töréspontjainak EOV koordinátái:

| Töréspont jele | Y (m) | X (m) | Z (mBf) |
|-----------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 604933,56 | 247108,98 | 171,98 |
| 2 | 605003,63 | 247214,56 | 179,06 |
| 3 | 605109,50 | 247365,59 | 192,80 |
| 4 | 605221,68 | 247357,99 | 219,78 |
| 5 | 605366,50 | 247419,88 | 228,51 |
| 6 | 605527,44 | 247361,23 | 248,09 |
| 7 | 605692,38 | 247314,38 | 272,69 |
| 8 | 605863,94 | 247251,52 | 288,57 |
| 9 | 605906,38 | 247121,11 | 290,83 |
| 10 | 605933,31 | 247037,78 | 283,10 |
| 11 | 606026,06 | 246891,06 | 297,68 |
| 12 | 606047,00 | 246802,23 | 307,14 |
| 13 | 606074,75 | 246660,38 | 303,40 |
| 14 | 606107,50 | 246508,66 | 298,94 |
| 15 | 606135,63 | 246363,09 | 285,01 |
| 16 | 606190,38 | 246255,52 | 289,60 |
| 17 | 606134,56 | 246231,64 | 296,34 |
| 18 | 606103,75 | 246214,86 | 299,51 |
| 19 | 606065,75 | 246212,19 | 302,90 |
| 20 | 605998,06 | 246179,59 | 305,60 |
| 21 | 605985,75 | 246173,44 | 303,92 |
| 22 | 606028,19 | 246141,95 | 297,86 |
| 23 | 606049,75 | 246082,69 | 287,12 |
| 24 | 606057,19 | 246031,31 | 274,76 |
| 25 | 606072,88 | 245947,55 | 273,60 |
| 26 | 606086,56 | 245910,17 | 273,55 |
| 27 | 606126,75 | 245922,59 | 264,94 |
| 28 | 606147,88 | 245912,55 | 262,90 |
| 29 | 606181,25 | 245908,66 | 259,80 |
| 30 | 606201,75 | 245912,59 | 255,54 |
| 31 | 606229,13 | 245930,38 | 247,42 |
| 32 | 606346,00 | 245872,91 | 232,49 |
| 33 | 606381,25 | 245868,19 | 225,51 |
| 34 | 606529,63 | 245748,69 | 214,02 |
| 35 | 606564,31 | 245702,72 | 212,83 |
| 36 | 606578,00 | 245624,88 | 212,63 |
| 37 | 606501,75 | 245531,00 | 221,38 |
| 38 | 606424,56 | 245434,39 | 219,78 |
| 39 | 606313,13 | 245479,97 | 224,84 |
| 40 | 606273,31 | 245499,33 | 218,30 |
| 41 | 606245,00 | 245502,19 | 225,09 |
| 42 | 606174,56 | 245606,78 | 225,31 |
| 43 | 606147,25 | 245626,78 | 236,76 |
| 44 | 606127,81 | 245630,77 | 238,90 |
| 45 | 606079,88 | 245680,19 | 241,38 |
| 46 | 606038,63 | 245682,06 | 239,98 |

| Töréspont jele | Y (m) | X (m) | Z (mBf) |
|-----------------------|--------------|--------------|----------------|
| 47 | 606015,88 | 245674,31 | 240,26 |
| 48 | 605995,25 | 245682,88 | 223,41 |
| 49 | 605949,69 | 245684,69 | 192,52 |
| 50 | 605925,75 | 245662,09 | 212,30 |
| 51 | 605819,00 | 245669,66 | 212,30 |
| 52 | 605764,69 | 245719,70 | 223,35 |
| 53 | 605762,38 | 245639,00 | 188,50 |
| 54 | 605671,81 | 245658,89 | 187,31 |
| 55 | 665565,63 | 245673,11 | 183,67 |
| 56 | 605390,88 | 245742,00 | 188,52 |
| 57 | 605323,25 | 245798,27 | 186,53 |
| 58 | 605329,94 | 245813,30 | 186,53 |
| 59 | 605381,94 | 245836,16 | 185,56 |
| 60 | 605421,81 | 245893,38 | 187,44 |
| 61 | 605293,81 | 246016,95 | 174,17 |
| 62 | 605242,31 | 246031,70 | 172,78 |
| 63 | 605236,63 | 246194,13 | 181,97 |
| 64 | 605229,69 | 246393,94 | 205,31 |
| 65 | 605170,25 | 246535,09 | 202,95 |
| 66 | 605131,44 | 246627,30 | 202,26 |
| 67 | 605054,31 | 246736,17 | 199,20 |
| 68 | 605002,81 | 246886,20 | 196,96 |
| 69 | 604997,06 | 246945,66 | 195,32 |

II.3. Tevékenységek és műveletek:

Haszonanyag megnevezése: mészkő (kód: 1533),
kevert ásványi nyersanyag IV. (kód: 2314)

II.4. Kapacitás:

A maximálisan engedélyezett kitermelés mennyisége: 2.500.000 t/év

II.5. A tevékenység részletezése, az alkalmazott technológia bemutatása:

Letakarás

A haszonanyag (mészkő) szabaddá tételéhez szükségszerűen megmozgatásra kerülő nem haszonanyagnak minősített fedőanyag (meddő) eltávolítását, leszedését letakarásnak nevezzük. A munkafolyamat célja, hogy a mészkő jövesztésre alkalmas legyen, és a fedőanyag ne szennyezze a kitermelt anyagot. A fedőanyag letakarítás helyének kijelölését követően a hites bányamérő felméri a területet és felszínét, mert a leszedett fedőanyag mennyiségének meghatározására és elszámolására a hites bányamérő felmérése és számítása alapján kerül sor. A lefedésre tervezett területeken a fedőanyag 0-20 cm köves termőtalaj, változó vastagságban lösz, mészkőtörmelékös lösz, kőzetbreccsa, valamint régi műveletekből származó lerakott meddő. A fedőanyag leszedését és elszállítását alvállalkozók lánctalpas forgó felsővázás kanalas kotrógépeivel és tololapos dózerrel végzik. A leszedett anyagot tehergépkocsikkal szállítják el a kijelölt rekultivációs területre, vagy meddőhányóra.

Jövesztés

A jövesztés a haszonanyag (mészkő) robbantással történő elválasztása a kőzettömbtől, kőzetaprítás, további feldolgozásra alkalmas állapotba hozatala. A jövesztendő terület kijelölését a felelős műszaki vezetővel előzetes egyeztetés alapján a bányauzem üzemvezetője és a robbantás vezető végzi. A területen kijelölik a fúrólukák helyét, számát, a sorok távolságát és az előtétet. A fúrás, robbantás végrehajtása a Bányafelügyelet által jóváhagyott „Robbantás Technológiai Műszaki Leírás”, a BBK/ 1214-3/2015 számú

határozat a robbanóanyag felhasználási engedély és a „TU-1 Robbantás Technológiai Utasítás” dokumentumaiban foglaltak alapján történik. Az osztószintes robbantást úgy végzik, hogy a felső szintekről a robbantott anyag nagyobb része a szállító szintre kerüljön, a fennmaradó anyagot kotrógéppel, vagy dózerrel, homlokrakodóval a szállító szintre tolják. A robbantás után a falat felül kell vizsgálni, a felső peremvonalon a laza kőzetdarabokat el kell távolítani, a védőtöltést meg kell építeni. A szállító szinten a fal azon szakaszán, ahol a rakodást befejezték 3-4 m széles védősávot kell kijelölni a fal alatti tartózkodás kizárására. A robbantás időtartama alatt a bányauzemben a termelés, értékesítés áll. A robbantás után a robbantás vezető által elvégzett ellenőrzést követően, az üzem indításra az üzemvezető ad engedélyt.

Feldolgozás

A kőzet feldolgozás munkafolyamata több lépcsős (batározás, előtörés, törésosztályozás). A robbantott kőzetet feldolgozó előtörő-osztályozó gépsorra csak 1.000 mm-nél kisebb nagyságú anyagot lehet feladni. Az értékesíthető termékfrakciókat a mészke előtörése után, 2 db törő-osztályozó gépsorok állítják elő. Mindhárom gépsor önálló egységként, konténerekben elhelyezett informatikai és számítógépes vezérléssel ellátott, ellenőrző és irányító személyzettel üzemeltethető. E területeken a feladatok ellátásához a bányauzem elkészítette és oktatta az „ÜU-8. számú Mészkefeldolgozás /mobil törés-osztályozás/ munkafolyamataira üzemi utasítás”- t, valamint a „TU-3 számú Technológiai utasítás a mészke feldolgozás /törés-osztályozás/ munkafolyamataira.

- Batározás

A Robbantott mészke rakodásánál az 1.000 mm-nél nagyobb darabokat a rakodógép sávok depóniákba rakja a másodlagos aprítás céljára. A bányauzemben jelenleg a batározás verőfejjel felszerelt kotrógéppel történik. Ügyintézés alatt van a kis átmérőjű fűrőlyukas robbantással történő aprítás alkalmazásának bevezetése, valamint a vasgolyó ejtéssel történő kőzettörés.

- Előtörés

Az előtörő MFL 1.000 (STE 120-100) típusú pofástörő a +223 mBf és a +230 mBf szintek között van kiépítve. A technológiai gépsor 1 db adagolóból; 1 db törőből; 2 db osztályozóból és 8 db szalagból áll. Az adagoló bunkert a +230 mBf szinten gépkocsikkal vagy homlokrakodóval töltik 1.000 mm-nél kisebb méretű robbantott mészke és köztes meddővel. A pofás törő által megtört anyagból leválasztásra kerül a 0 – 65 mm-es meddős mészke, melyet az Mh 6 depón tárolnak; a 20 – 55 mm-es mészke melyet a mészkeörklőüzem részére szállítanak; és a 0 – 200 mm-es szemnagyságú mészke melyet kördepóban tárolnak.

- Törő – osztályozó gépsor

A bányauzemben két önállóan működtethető törő-osztályozó gépsor van kiépítve.

A Svedala 1. törő-osztályozó gépsor az előtörő gépsorról a /0 – 200) mm-es szemnagyságú mészkevet dolgozza fel a piaci igényekhez igazodó termékfrakciókra. A gépsorba 2 db törő (MFL és SBM) van; 3 db osztályozó (kétsíkú és négy síkú); és 17 db szalag üzemel. Az osztályozóról lekerülő termékfrakciók (0-4); (0-22); (4-11); (11-22); (22-32) mm-es szemnagyságúak. A szállítószalagok átadó helyein vízpermetezők vannak beépítve a porképződés csökkentése érdekében. Az apróbb szemű, szél által elfújható termékeket depózó szalagok ledobó fejéhez rögzített, kifolyó nyílásokkal ellátott leeresztő csatornák vannak felszerelve, a szél elhordás csökkentésére.

Svedala 2. utótörő-osztályozó gépsor a Lokotrack mobiltörő és az alvállalkozók mobiltörői által előállított (0-100) mm-es mészkevet törli és osztályozza a beépített 2 db törő (ODN és Barmac); 4 db osztályozó, és 15 db szállítószalaggal. Az osztályozóról lekerülő termékfrakciók (0-2); (0-4); (0-20); (2-4); (4-8); (8-11) mm szemnagyságúak. Mindkét törő-osztályozón a szitabetétek változtatásával a piaci igényeknek megfelelően különböző szemnagyságú frakciók is előállíthatók.

Az előállított termékfrakciókat depóniákban a +230 mBf szinten tárolják. A vevők gépjárműveit homlokrakodó gépek a depóniákból rakják meg, az értékesítés innen történik.

Meddőelhelyezés és rekultiváció

A letakarás során leszedett fedőanyagot (fedő meddőt) és a mészke rétegek között, vetőkben lévő meddőkőzetet (vegyes, kevert ásványi nyersanyag), a tervterképen megjelölt helyeken (Mh1 - Mh 9) sorszámmal megjelölt meddőhányókon rakják le.

A meddőhányók felületének kezelésére, zöld felület kialakítására, erózió hatás csökkentésre „Szarvasi Tarack-búza telepítését” alkalmazzák.

A tájrendezést és rekultivációt az elfogadott tájrendezési terv alapján végezteti a Bányavállalkozó.
A bányatelek újrahasznosítási célja nincs meghatározva, ezért a termeléssel párhuzamosan a kitermelt területrészeket tájrendezéssel természeti környezetbe illően alakítják ki, a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 8/2022. (I.26.) SZTFH rendelet előírásainak megfelelően. A kitermelt fedőanyagot a meglévő Mh 1 és Mh 2 számú meddőhányókon helyezik el. A meddőhányóra történő szállítás befejeztével a terület kezelésére, szarvasi magas tarack-búza telepítésével füvesítést fognak végeztetni.
A bányaterületen a maradó végrézsűket 60 fokos dőlésben alakítják ki a biztonságos állékonyság és a zöldfelület kialakíthatósága céljából. A peremvonalak mentén a védőtöltéseket kiépítik. A kitermelt, felhagyott szintek bejáratait magasított védőtöltéssel zárják le.

Rakodás, szállítás

A +230 mBf szint feletti szintekről a robbantáskor az anyag gravitációval, vagy gépkocsikkal történő leszállítással kerül a szállítósintre. Ezen a szinten vannak elhelyezve az előtörő és a törő-osztályozó gépsorok, az azokhoz tartozó kőzet depóniák. A művelés alá vont szintek és a meddőhányók között történik a rövid távú belső szállítás, rakodás, melyeket alvállalkozók saját gépeikkel (kanalas kotrógép, homlok rakodó és tehergépkocsikkal) végzik.

A késztermékek depójából a rakodást a bányauzem végzi homlokrakodókkal. Az értékesítést végző gépkocsik mérlegelés után távoznak az üzem területéről. A rakodás szállítás tevékenységét, szabályait a bányauzem által elkészített és oktatott „ÜU-9 számú A gépi erejű fel- és lerakás, szállítás és közlekedés rendjét szabályozó üzemi utasítás.” valamint a „TU-2 számú Technológiai utasítás az üzemi rakodás és belső szállítás tevékenységekre.” tartalmazzák.

A bányában történő értékesítés jellemzően nyerges teherautókra történik, melyek mérlegelés után a bányába fel-levezető szerpentin úton távoznak (Tatabánya 0275 hrsz.-ú ingatlan) a 1119. számú, majd az 1. főúton keresztül. A szállítás alapján véve 3 irányba történik az 1. számú főúton: Győr, Budapest és az M1 autópálya irányába.

III.

Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező diffúz forrás üzemeltetését** a III.1-III.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.1. Légszennyezést okozó technológia

T1 Üzemi terület osztályozók

III.2. Légszennyező forrás

T1 - D1 Üzemi terület okozta kiporzás (osztályozók működése)

A T1 technológiához tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: szilárd anyag.

III.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen környezetvédelmi engedélyt és működési engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező null verziószámú melléklete tartalmazza.

IV.
Üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat jóváhagyása

IV. Üzemi gyűjtőhely

A fentiekkel egyidejűleg a telephely veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyének üzemeltetési szabályzatát

j ó v á h a g y o m

a IV.1. alpont szerint.

IV.1. A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **veszélyes hulladékok** maximális mennyisége: **3,5 tonna**.

A veszélyes hulladék részére kialakított üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető veszélyes hulladékok típusát az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. sz. táblázat

| Hulladék azonosító kód¹ | Hulladék megnevezés | Gyűjtés módja | Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t) |
|---|--|------------------------------|--|
| 13 02 05* | ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj | 200 l-es acélhordó | 2 |
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék | 200 l-es acélhordó, ADR zsák | 0,5 |
| 15 02 02* | veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat | 200 l-es acélhordó, ADR zsák | 0,5 |
| 16 01 07* | olajsűrő | 200 l-es acélhordó, ADR zsák | 0,5 |
| Összesen: | | | 3,5 |

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely körbekerített, zárható kapuval rendelkezik. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik. A gyűjtőhelyhez vezető közlekedési útvonal és a gyűjtőhelyek területe, alzata egységes, egybefüggő, zúzottkő burkolatú. A gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként elkülönítetten gyűjtik. A gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékokról naprakész nyilvántartás és üzemnapló kerül vezetésre. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely betonozott területen került kialakításra. A gyűjtőhely 3,5 x 3 méter alapterületű, 2,1 méter magas, acél vázszerkezetű, trapézlemez tetővel ellátott, három oldalról trapézlemez oldalfalburkolat és egy oldalról zárható hegesztett acélkeret ajtó trapézlemezzel borítva, a tároló egyik felében járórácscsal fedett kármentő tálca kialakítással.

V.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások

V.1. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A bánya területén meg kell akadályozni az illegális hulladéklerakást.
2. A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni. A nem veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig elkülönítetten gyűjthetők.
3. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok típusát és egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiségét az adott hulladék halmazállapotára, veszélyességi jellemzőire, a gyűjtőhely műszaki adottságainak figyelembe vételével kell megvalósítani.

4. A hulladékok további kezeléséről (hasznosításukról, ártalmatlanításukról), érvényes hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással gondoskodni kell.
5. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – *naprakész nyilvántartást* kell vezetni.
6. A **nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig** – veszélyes hulladék esetén **10 évig** – meg kell őrizni.
7. Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról **évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást** kell teljesíteni az Osztály felé az OKIR rendszeren keresztül.
8. Havária esetén (munkagépek olajelfolyása stb.) a bánya területén folyamatosan felitató anyagot kell biztosítani. Az így keletkezett hulladékot veszélyes hulladéknak kell tekinteni, s a keletkezést követően engedéllyel rendelkező kezelőnek át kell adni.
9. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
10. A környezetvédelmi biztosítás meglétét a **tárgyévet követő május 31. napjáig** a Hulladékgazdálkodási Osztály felé igazolni kell. A jogszabályi előírásoknak megfelelő összegű környezetvédelmi biztosítás meglétének igazolását **meg kell küldeni a Főosztály számára 2025. január 30. napjáig!**
11. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

V.1.1. Üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozó előírások:

1. A telephelyen lévő üzemi gyűjtőhely csak a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatnak megfelelően működtethető.
2. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatban foglalt tevékenységen kívül más hulladékgazdálkodási tevékenység csak a hulladékgazdálkodási hatóság engedélyével végezhető.
3. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékhöz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
4. Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyiségét az adott hulladék halmazállapotára, veszélyességi jellemzőire, a gyűjtőhely műszaki adottságainak figyelembe vételével kell megvalósítani.
5. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a gyűjtőhely összes befogadó kapacitását. **Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok maximális mennyisége: 3,5 tonna.**
6. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok legfeljebb 1 évig gyűjthetők.
7. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan kell feltüntetni.
8. Az üzemeltető az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékokról, naprakész módon üzemnaplót köteles vezetni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal.
9. Az üzemi gyűjtőhelyen esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát a kárelhárítás egyidejű megkezdésével a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
10. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetése során a következő műszaki felszereléseket a telephelyen folyamatosan biztosítani kell:
 - kármentesítési anyagok
 - tűzoltó készülékek
 - kéziszerszámok
 - egyéni védőfelszerelés
 - telefon
11. Amennyiben jelen határozattal **jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban** meghatározott feltételekben, vagy adatokban **változás következik** be, azt annak bekövetkezését követő **15 napon belül a Főosztály felé be kell jelenteni.**

V.2. Földtani közegvédelmi előírások:

1. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal, a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke.
2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem alkalmazása mellett folytatható!
3. A műtárgyak, alkalmazott gépek, berendezések rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében.
4. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

V.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A tevékenység légszennyező forrását úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
2. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
3. A bányászat, valamint a nyersanyag szállítása során is be kell tartani a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket.
4. A bányászati tevékenység - szálló por (PM₁₀) - emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve számítással **évente** egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

| Forrás azonosító | Mérési gyakoriság | Következő mérés elvégzésének határideje |
|------------------|-------------------|---|
| D1 | évente | 2025. július 30. |

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról 15 nappal korábban írásban értesítést kell küldeni. A mérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 60 napon belül meg kell küldeni a Főosztály részére.

5. A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi és a közúti szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést.
6. A szállítójárművek rakományának ponyvázását szigorúan ellenőrizni kell, csak leponyvázott szállítójárművel történhet a kiszállítás.
7. Az üzemi úton a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
8. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást kell alkalmazni és a bányauzem területén locsolással kell csökkenteni a porterhelést. A locsolási időszakokat üzemnaplóban rögzíteni kell.
9. A tevékenységből származó porkibocsátást a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A működtetéssel kapcsolatba hozható légszennyező források porkibocsátása nem okozhat légszennyezést!
10. Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról minden év március 31-ig az erre rendszeresített adatlapon (LM) légszennyezés mértéke éves jelentést tenni.
11. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni.
12. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül annak bekövetkezését követő 30 napon belül a be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg 1

példányban az engedélykérelmet (engedély felülvizsgálatát) és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.

V.4. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A telephelyi tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zvr.), valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 1. számú mellékletében foglalt előírásoknak!
2. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, illetőleg a túllépés mértékére jelentős hatással van, a változás bekövetkezésétől számított **30 napon** belül köteles bejelenteni a Főosztálynak!
3. Amennyiben a telephely működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz!
4. Az üzemelés során a szállítási útvonalak kijelölésekor figyelembe kell venni, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.

V.5. Természet- és tájvédelmi előírások:

1. A bánya működését szolgáló területelőkészítési munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy a fa és cserjekivágásra fészkelési és vegetációs időszakon kívül (október 1. és március 1. közötti időszakban) kerüljön sor.
2. A 10 cm-nél vastagabb törzsátmérőjű fák, kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vághatók ki. Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőrészletet érintő beavatkozásokat megelőzően, erdő igénybevételi eljárást kell lefolytatni!
3. A gyom- és inváziós növényfajok betelepülését és terjedését a beavatkozási területen meg kell akadályozni.
4. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba védett állatfaj egyede ne eshessen bele.
5. A földmunkák során keletkező fölösleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem lehet.
6. A tevékenység nem zavarhatja a telephelyet környező területek életközösségeit, a helyszínen és környezetében élő, továbbá ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
7. A munkálatok során kizárólag olyan műszaki állapotú gépeket lehet alkalmazni, amelyekből veszélyes kőolaj származékok nem kerülnek a területre, továbbá a gépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
8. A kitermelési tevékenységet, különösen a robbantásokat úgy kell megtervezni (műszaki üzemi tervben) és kivitelezni, hogy a **barlangok állapota, állaga és az ott élő denevérfajok ne sérüljenek!**
9. A bányatelek területén megtalálható, jelenleg ismert **14 db barlang** naprakész **elhelyezkedését és állapotát** az Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztályával (nptf@am.gov.hu) történt egyeztetést követően, a bányaművelési térképet **feltüntetni szükséges.**
10. A 9. pontban megjelölt 14 db barlang védőpillérének pótlásáról intézkedni szükséges!
11. Tekintettel a területen élő uhu (nagy fülesbagoly – *Bubo bubo*) faj egyedeire, a **bányafeltöltési munkálatok időpontját, a fiókanevelési időszakban** (február 15.- július 15.), a zavarás megelőzése érdekében **egyeztetni szükséges a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatával** (Szabó Máté Természetvédelmi-örkerület vezető, tel.:0630/-641-8535; E-mail: szaboma@dinpi.hu)

VI.

Jogsértő tevékenysége esetén – szankciós jelleggel – a **környezetvédelmi engedélyét visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem.**

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

VII.1. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/1502-1/2024.ált. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi **előírásokat tette:**

1. *„A bányászati tevékenység során tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.*
2. *A szikkasztásra kerülő csapadékvizek nem okozhatják a felszín alatti víz, és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációját.*
3. *Gondoskodni kell a zárt szennyvízgyűjtő rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.*
4. *Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.*
5. *A telephelyen a munkagépek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*
6. *Az üzemeltetés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
7. *A tevékenységhez kapcsolódó gépek műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a felszíni és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.*
8. *A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG-ÉJ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu rendszeren keresztül meg kell küldeni a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére a tárgyévet követő év március 31-ig.*
9. *A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*
10. *Gondoskodni kell a tervben rögzített, kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készletben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról.*
11. *Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád u. 28-32.).”*

VII.2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE-040/1912-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:**

- *„Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a bánya hatása a környező talajok minőségében kedvezőtlen változást ne eredményezzen, a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *Az üzemeltetés során keletkező hulladékok (építési törmelék, termékletlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.*
- *Gondoskodni kell a letermelt humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. A humuszos talaj felhasználható a leművelt területek rekultivációjára. A felesleget a bánya területén depóniában kell tárolni végső felhasználásig. A depóniák és rekultivált területek felületét füvesíteni kell az erózió és a kiporzás megakadályozására.”*

VII.3. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **17166/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:**

1. „A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat az Tatabánya külterület 0274/1, 0275, 0279, 0285/12, 0286, 0299, 0302/2, 0303/2, 0303/3, 0303/6, 0303/7, 0303/8, 0303/10, 0344/1, 0344/4, 0363, 0364, 0365, 0367/3, 0368/1 és 0368/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozik.
2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján:
 - a Tatabánya 0274/1 hrsz.-ú ingatlan c) alrészlete,
 - a Tatabánya 0303/2 hrsz. b), d) és g) alrészlete,
 - a Tatabánya 0303/6 hrsz. d) alrészlete,
 - a Tatabánya 0303/8 hrsz. a), d), és j) alrészlete,
 - a Tatabánya 0344/1 hrsz. teljes területe,
 - a Tatabánya 0344/4 hrsz. teljes terület,
 - és a Tatabánya 0363 hrsz. ingatlanok legelő művelési ágúak, így termőföldnek minősülnek.
3. Amennyiben a tevékenység a 2. pontban felsorolt termőföldek, vagy ezeken túl más ingatlanon lévő termőföld igénybevitelével járna, úgy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:
 - az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.
 - az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
 - **a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint, a beruházással érintett területekre.**
4. A 2. pontban fel nem sorolt alrészletek illetve ingatlanok a hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján nem minősülnek termőföldnek, vagy erdő művelési ágú területek. Ezekre vonatkozóan hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.

VII.4. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/562-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ebből adódóan a telephely környezetvédelmi engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

VII.5. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/1750-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az

abban foglaltakat figyelembe véve, a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elfogadásához közegészségügyi szempontból az alábbi feltétellel járul hozzá:

1. a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

VII.6. Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a KE/8/753-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.11.11-én kelt, KE/041/03951-7/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészeti hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a méshőbányászati tevékenység nincs nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VII.7. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/7392-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:**

„Hivatkozott számú megkeresés alapján a tárgyi ügyben küldött dokumentumok vizsgálatát követően a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat kapcsán a környezetvédelmi engedély kiadásával erdészeti hatósági szempontból – az alábbi feltétel közlése mellett – egyetérték.

Az erdőt érintő munkálatok megkezdése előtt erdő igénybevételi eljárást kell lefolytatni az illetékes erdészeti hatóságnál.”

VII.8. A **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/5913-1/2024. számú véleményében** az alábbi állásfoglalást adta:

„Az eljárás tárgyáról:

A bányatelek megállapító határozat 1970-ben született, a környezetvédelmi engedély méshő bányászatára vonatkozóan 2003-ban.

A bányatelken folytatott méshőbányászati tevékenység kitermelési kapacitásának 1.040.000 tonna/év mennyiségről 2.500.000 tonna/év mennyiségre növelésére 2006-ban adták meg a környezetvédelmi engedélyt.

A bánya rendelkezik érvényes Kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel, ezt 2022-ben hagyták jóvá.

2021. és 2023. években bírság kiszabására került sor a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól eltérően végzett tevékenység folytatása miatt.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/041/02940-7/2024. számú határozatában kötelezte a Lasselsberger Hungária Kft-t teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra.

A bányavállalkozó továbbra is 2.500.000 tonna/év kitermelési mennyiségre szeretné megkérni a környezetvédelmi engedélyt.

A bányatelek által érintett ingatlanok: Tatabánya 0274/1, 0275, 0279, 0285/1, 0286, 0299, 0302/2, 0303/2,3,6,7,8,10, 0344/1,4, 0363, 0364, 0365, 0367/3, 0368 hrsz.

A bányatelek nagysága: 162,28 ha

A jelenleg kérelmezett engedély időtartama alatt a bányatelek területe, az alkalmazott technológia tekintetében változtatás nem tervezett.

Ismereteink a bányatelek területéről:

A bányatelek érinti:

az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, Déli-Gerecse elnevezésű, HUD12(}015 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet; valamint a Gerecse elnevezésű, HUD110003 jelű különleges madárvédelmi területet; az ökológiai hálózat puffterület övezetét.

Barlangok

A hatásbecslési dokumentáció 20. sz. melléklete szerint – egyébként tévesen, amit az alábbiakban kifejtünk – a bányatelek középső részén 4 db a nagyközönség számára meg nem nyitott, ex lege védett barlang található: Keselő-hegyi 7. számú, 20. számú, 21. számú és 26. számú.

Ismereteink szerint az eddigi bányászati tevékenység során a barlangok állapota, állaga nem sérült.

A dokumentáció szerint az elmúlt 5 évben termelés során újabb barlangot vagy barlangra utaló nyomokat nem találtak.

A barlangok tekintetében fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy sem a bányaművelési térkép (6. sz. melléklet), sem a Natura2000 hatásbecslés dokumentuma (20. sz. melléklet) nem az aktuálisan ismert adatokat tartalmazza, ráadásul az említett két dokumentum sincs összhangban egymással. A Natura2000 hatásbecslés mindössze 4 barlangot említ (Keselőhegyi 7-es, 20-as, 21-es és 26-os számú barlangokat, melyek közül ez utóbbi már több évtizede nem fellelhető.) A bánya 2017-ben készített, utoljára 2014-ben felülvizsgált bányaművelési térképe is mindössze 7 db barlangot tüntet fel: a bányatelek délkeleti részén a Keselő-hegyi 6, 7, 8, 9, 26-os számú barlangok vannak feltüntetve, északnyugati részén pedig a Keselő-hegyi 20. és 21.-es számú barlangok.

Jelenlegi ismereteink szerint azonban a bányateleken **14 db barlang található**, melyek közül 9 db ex lege védett, 4 db megkülönböztetetten védett, 1 db pedig fokozottan védett. Továbbá a bányatelek területén 1 db **természetvédelmi szempontból védetté nyilvánított mesterséges üreg** is található, a Keselő-hegyi II. triászbanya tárója, melynek védettségét a természetvédelmi szempontból jelentős mesterséges üregek védetté nyilvánításáról szóló 63/2015. (X. 16.) FM rendelet hirdette ki. A mesterséges üreg védetté nyilvánítását egyrészt a benne telelő nagy létszámú denevérekolonía, másrészt a belőle nyíló több barlang indokolja.

A természetvédelmi szempontból legjelentősebb barlangok és üregek így egyik dokumentumban sem szerepelnek. A barlangok naprakész elhelyezkedésének és állapotának feltüntetését ill. említését mind a Natura2000 hatástanulmányban, mind a bányaművelési térképen, mind pedig a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatban nagyon fontosnak tartjuk. Bár a barlangok Igazgatóságunk vagyonkezelésében állnak, azok naprakész nyilvántartása az Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztálya által vezetett közhiteles Országos Barlangnyilvántartás adatbázisában történik, ezért javasoljuk, hogy a naprakész adatokért hozzájuk forduljanak. (AM, NPTF e-mailes elérhetősége: nptf@am.gov.hu)

A barlangok feltüntetése azért is fontos, mert ez lehet az alapja a védettséget hosszú távon is biztosító, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 32. § (2) bekezdésében előírt védőpillér kijelölésének. A védőpillér kijelölése a 604 méter hosszúságban és 115 méter mélységben ismert, fokozottan védett Keselő-hegyi-barlang, a 4 megkülönböztetetten védett barlang, továbbá a védett mesterséges táró esetében különösen fontos. Tudomásunk szerint a bányauzem területén a fenti barlangok ill. mesterséges üreg egyikére sincs bányahatóság által kijelölt védőpillér, melynek pótlását szükségesnek tartanánk a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás keretében megoldani.

Bár a 20. sz. melléklet nem ejt róla szót, de szintén fontosnak tartjuk megemlíteni, hogy a Keselő-hegyi-bányauzem 2020. évben a bánya területén található 6 db barlang (a Keselőhegyi 6, 7, 8, 9, 21, és 26-os számú barlangok) védelem alóli feloldását kezdeményezte, melyet az agrárminiszter nem hagyott jóvá. Egy kijelölt védőpillér ezeknek a barlangoknak a sorsát is hosszú távra rendezné.

Továbbra is kérjük előírni a határozatban, hogy a kitermelési tevékenységet, különösen a robbantásokat úgy kell megtervezni (műszaki üzemi tervben) és kivitelezni, hogy a barlangok állapota, állaga ne sérüljön.

Élővilág

A bánya területe évtizedek óta művelés alatt áll. A bányászati tevékenység élővilágot zavaró hatása főként az üzemeltetés (a kitermelést és szállítást végző gépek és közlekedő járművek, a kőzet aprítása, osztályozása) és az időszakonkénti robbantásos jövesztés következtében jelentkezik. Mivel az üzem több évtizede működik, az élővilág többé-kevésbé alkalmazkodott hozzá: pl. a művelés mellett idén 3 fiókat nevelt az itt fészkelő fokozottan védett uhu-pár. Az uhu pár jelenleg a bánya kevésbé bolygatott, rekultivációra váró részén költ. Javasoljuk, hogy a fióka nevelési időszakban február 15. – július 15. feltöltési munkák kerüljenek egyeztetésre Igazgatóságunkkal. A területileg illetékes természetvédelmi őr kolléga elérhetősége: Szabó Máté természetvédelmi-őrkerület vezető Tel: 06 30 641 8535 E-mail: szaboma@dinpi.hu

A Keselő-hegyi II. triászbanya tárója és a Keselő-hegyi-barlang fontos denevér élőhelyek, telelőhelyként és szülőkolónia számára is jelentősek elsősorban a kis patkósdenevér (*Rhinolophus hipposideros*), a közönséges denevér (*Myotis myotis*) és a nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*) számára. Ugyanakkor kisebb mértékben a többi barlang is alkalmas a denevérek számára. A denevérek védelme a barlangok megóvásával biztosítható.

A 20. melléklet által az élővilág védelme érdekében megfogalmazott intézkedésekkel egyetértünk:

A bánya működését szolgáló területelőkészítési munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy a fa és cserjékivágásra fészkelési és vegetációs időszakon kívül (október 1. és március 1. közötti időszakban) kerüljön sor.

A gym- és inváziós növényfajok betelepülését és terjedését a beavatkozási területen meg kell akadályozni.

A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba védett állatfaj egyede ne eshessen bele.

A földmunkák során keletkező fölösleges földhulladékot védett természeti területen, Natura2000 területen deponálni, elhelyezni nem lehet.

A fentieket tekintve, az előbbieken javasoltak határozatban történő szerepeltetése mellett az egységes környezethasználati engedély megadásával szemben nem emelünk kifogást természetvédelmi kezelőként.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta meg.”

VII.9. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/2838-2/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A felülvizsgálati dokumentációban szereplő, alább felsorolt helyrajzi számú földrészletek Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Tatabánya Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ) szerint beépítésre nem szánt,

- **Kb-b** jelű, különleges terület – bánya,
- **Kb-r** jelű, különleges rekreációs központ terület,
- **Ev** jelű, védelmi rendeltetésű erdőterület,
- **Eg** jelű, gazdasági rendeltetésű erdőterület,
- **V** jelű, vízgazdálkodási terület,
- **KÖu** jelű, közúti közlekedési terület,
- **KÖk** jelű, kötöttpályás közlekedési terület – vasút

területfelhasználásba soroltak.

| Helyrajzi szám | Művelési ág | Területfelhasználás |
|----------------|---|---------------------|
| 0274/1 | a) kivett anyagbánya b) erdő c) legelő d) kivett út f) erdő | Kb-b Ev |
| 0275 | kivett saját használatú út | Ev, Kb-b |
| 0279 | kivett anyagbánya | Ev, Kb-b |
| 0285/1 | kivett saját használatú út | Ev, Kb-b |

| | | |
|---------------|--|--------------------------|
| 0286 | <i>kivett anyagbánya</i> | <i>Kb-b, Ev</i> |
| 0299 | <i>kivett vízfolyás</i> | <i>V</i> |
| 0302/2 | <i>kivett kopárság</i> | <i>Ev</i> |
| 0303/2 | a) <i>kivett anyagbánya</i> b) <i>legelő</i> c) <i>erdő</i> d) <i>legelő</i> f) <i>kivett saját használatú út</i> g) <i>legelő</i> | <i>Kb-r</i> <i>Ev</i> |
| 0303/3 | <i>kivett anyagbánya</i> | <i>Kb-b, Ev</i> |
| 0303/6 | a) <i>kivett kopárság</i> b) <i>kivett saját használatú út</i> c) <i>erdő</i> d) <i>legelő</i> | <i>Kb-b</i> |
| 0303/7 | a) <i>kivett anyagbánya</i> b) <i>erdő</i> c) <i>kivett út</i> | <i>Kb-b</i> <i>Ev</i> |
| 0303/8 | a) <i>legelő</i> b) <i>erdő</i> c) <i>kivett saját használatú út</i> d) <i>legelő</i> f) <i>kivett anyagbánya</i> g) <i>kivett meddőhányó</i> h) <i>erdő</i> j) <i>legelő</i> | <i>Kb-b</i> |
| 0303/10 | a) <i>kivett kopárság</i> b) <i>kivett út</i> c) <i>kivett kopárság</i> d) <i>kivett kopárság</i> | <i>Ev</i> |
| 0344/1 | <i>legelő</i> | <i>Eg</i> |
| 0344/4 | <i>legelő</i> | <i>Eg</i> |
| 0363 | <i>legelő</i> | <i>Ev</i> |
| 0364 | <i>kivett saját használatú út</i> | <i>KÖu</i> |
| 0365 | <i>erdő</i> | <i>Eg</i> |
| 0367/3 | <i>erdő</i> | <i>Ev</i> |
| 0368/1 | a) <i>kivett közforgalmú vasút</i> b) <i>erdő</i> c) <i>kivett töltés</i> d) <i>erdő</i> | <i>KÖk</i> |
| 0368/2 | <i>kivett közforgalmú vasút</i> | <i>KÖk</i> |

A „Tatabánya I.-mészkő” védnevű bánya Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálata című dokumentáció 3.2. „A bányaterület közigazgatási és tulajdonjogi helyzete” fejezete szerint az 1. táblázat tartalmazza a bányatelek által magába foglalt földingatlanok helyrajzi számait és művelési ágát. Azonban a HÉSZ 1.9, 1.10 és 1.13 melléklete szerint a jelen levelemben szereplő táblázatban **vastag dőlt betűvel szedett helyrajzi számú földrészletek nem részei** a szabályozási tervlapon **bányatelekként lehatárolt területnek**.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 30/B. § (1) bekezdése szerint a különleges beépítésre nem szánt területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek.

A HÉSZ 42. § (2) bekezdése szerint a Kb-b jelű, beépítésre nem szánt, különleges terület – bánya övezetben a bányászattal összefüggő építmények, kiszolgáló épületek és szociális épület létesíthető. Az övezet területén a folyamatos tájrehabilitációt kell megvalósítani. A (8) bekezdés szerint a Kb-r jelű, beépítésre nem szánt, különleges terület – rekreációs központ övezetben a rekreációt, a szabadterei sportolást, a játékot, a szórakozást nyújtó létesítmények, továbbá kereskedelmi szállásépület, kemping és vendéglátó épület létesíthető.

A HÉSZ 35. § (3) bekezdése szerint az Ev jelű, védelmi rendeltetésű erdőövezetben épület nem létesíthető. Az (5) bekezdés szerint az Eg jelű, gazdasági rendeltetésű erdőövezetben az erdőgazdálkodás, vadgazdálkodás építményei feltételekkel létesíthetők.

A HÉSZ 1.9, 1.10 és 1.13 melléklete szerint a bányatelekként lehatárolt terület egy része az országos ökológiai hálózat pufferterrületével érintett.

A HÉSZ 13. §-a, a táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások szerint az országos és a helyi jelentőségű természetvédelmi területeken, Natura 2000 területeken, az ökológiai és természetvédelmi, továbbá a tájképvédelmi érdekekkel összhangban, gondoskodni kell a természetszerű erdőállományok megőrzéséről, a tájidegen erdőállományoknak honos erdőátársulásokra való fokozatos cseréjéről.

A szabályozási terv a bányatelek területén más jogszabály által meghatározott kötelező szabályozási elemet, több ex-lege védett forrást, barlangot jelöl.

A HÉSZ vonatkozó környezetvédelmi előírásai (14.§) az alábbiak:

(1) A levegő védelme szempontjából védelmi övezetet igénylő építmények (légszennyező források) csak úgy alakíthatók ki, hogy a szomszédos telkek, övezetek, építési övezetek beépítési lehetőségét, területfelhasználását ne korlátozzák.

(2) A zajt kibocsátó, vagy rezgést okozó létesítmény csak akkor építhető, illetve ilyen tevékenység csak akkor folytatható, ha bármely az általa okozott zaj vagy rezgés mértéke nem haladja meg a környezetében a vonatkozó zaj- és rezgésvédelmi jogszabályok szerinti határértékeket.

(3) Zajvédelmi szempontból érzékeny területek:

a) különleges területek közül az egészségügyi terület, a kirándulóközpont, kemping, a kegyeleti park, rekreációs központ, fogadóközpont, horgásztelep, temető

b) védett természeti területek,

c) természetközeli terület,

d) közjóléti rendeltetésű erdők területe,

e) egészségügyi, szociális intézmény, óvoda területe,

f) üdülőterület, üdülőépületek,

g) közparkok.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területekkel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn, azonban a teljes terület NATURA 2000 madárvédelmi-, illetve különleges természetmegőrzési területbe sorolt.

A bányatelek 0274/1 hrsz-ú ingatlana érinti a hatóságilag nyilvántartott 528/A és 528/C erdőrészletet, a 0303/8 hrsz-ú ingatlana pedig az 530/L erdőrészletet. Szükségesnek tartom vizsgálni, hogy itt fennáll-e a bányavállalkozónak kötelezettsége.

A dokumentum 3.2. pontjának 1. táblázata bemutatja a bányatelek által érintett ingatlanokat.

A felsorolásban szereplő 0299, 0302/2, 0344/4, 0364 hrsz-ú ingatlanok azonban nem részei a bányateleknek, melyet a 6. Mellékletben bemutatott Bányaművelési Térkép is alátámaszt.

A 0344/I hrsz-ú ingatlant a bányatelek egy töréspontja érinti, a 7. pont. Fás-cserjés borítottságú a terület.

A 0365 hrsz-ú ingatlant - mely a 37/A erdőrészlet ingatlana - a bányatelek 26-32. töréspontja érinti.

A 0367/3 hrsz-ú ingatlant a bányatelek 52-53. töréspontok közötti szakasza érinti. Fás-cserjés borítottságú a terület.

A 0368/I hrsz-ú ingatlant a bányatelek 53-55. töréspontjai érintik. A terület teljes egészében a Vasút területe. Az itt bemutatott, valamint a kötöttpályás közlekedési terület - vasút besorolású 0368/2 hrsz-ú ingatlan és a tőle délre található 0303/10 hrsz-ú ingatlan bár részben része a lehatárolt bányaterületnek, de nincs gyakorlati szerepe a bányaművelésben.

Felhívom a figyelmet a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Kormányrendelet előírásaira.

Tájékoztatom, hogy az elmúlt években rendszeres volt a hivatalomhoz beérkező lakossági panasz a kőbánya porszennyezése miatt. Az üzemeltető nem teljesítette, illetve nem teljeskörűen teljesítette az engedélyében, valamint a bérleti szerződésében rögzített feltételeket a teljeskörű portmentesítés érdekében. Mindezt alátámasztja a bemutatott hatósági kötelezés és a bírságok is.

Ugyanezt igazolja a dokumentum 7.7. fejezetében bemutatott vízfelhasználási adatsor is. Évi 250 munkanappal számolva az évi 2-3000 m³ víz napi 10-15 m³-t jelent, mely a teljes bányaterület kiporzása elleni védelméhez véleményem szerint nem elegendő.

A dokumentum 8.3. fejezetében szerepel a Ságvári u. megnevezés az automata légszennyezésmérő állomás helyszínéeként. Tájékoztatom, hogy az utcanév 2015-ben megváltozott Szent Borbála útra. Ezt sajnos a mérőállomás és az online felület üzemeltetője sem javította ki.

Ugyanezen fejezet 20. Táblázata Pécs városról szól. Véltetően egy másik szakanyagból emelték át.

A 8.3.1.1. fejezet „szénbányát” említ. Jelen dokumentáció nem szénbányáról szól.

A 20. Melléklet 9. oldalán tévesen szerepel, hogy Tatabánya város a Galya-patak völgyében található. helyesen az Által-ér völgyében. Véltetően egy másik dokumentumból került átemelésre a téves szöveg.”

VIII.

VIII.1. Jelen környezetvédelmi engedély érvényességi ideje e határozat véglegessé válásának napjától **2030. február 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2029. augusztus 15. napjáig**.

VIII.2. Jelen környezetvédelmi engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2030. február 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2029. augusztus 15. napjáig**.

VIII.3. A fentiekkel egyidejűleg a **H-21196-1/2003.** és **H-667-29/2006. számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély** jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.

IX.

Tárgyi eljárással kapcsolatban eljárási költség nem merült fel.

X.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfelet KE/041/02940-7/2024. számú határozatban a „Tatabánya I. –Mészkő” Vereshegyi Kőbánya bányatelken folytatott mészkőbányászati tevékenység végzésre jogosító **H-21196/2003.-I. és H-667-29/2006.** számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély teljes körű felülvizsgálatára köteleztem.

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a felülvizsgálat alapján elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024. november 4. napján.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése értelmében:

„Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. november 4. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (1) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja és a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tevékenység helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítész, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Kvt. 75. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 7. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek a meghatalmazottja útján eleget tett.

*

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Hulladékgazdálkodás

A területen végzett tevékenység bányászati tevékenység. A meddőhányón elhelyezett kőzetanyag bányászati hulladék, melynek kezeléséről a vonatkozó rendelet előírásait betartva kell gondoskodni. A bányászati és a kiszolgáló tevékenységek során keletkezhetnek nem veszélyes hulladékok (lakossági hulladék), és időszakosan, valamint havária esetén veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek). A kis mennyiségben keletkező kommunális hulladékot hulladékgyűjtő zsákban helyezik el, melyet rendszeresen elszállítatnak. A telephelyen egy veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely van, melybe az időszakosan keletkező veszélyes hulladékokat gyűjtik. A gépek karbantartása és javítása szakszervizben történik, így a telephelyen csak a gépek meghibásodása miatt keletkező veszélyes hulladékok képződésével lehet számolni, illetve a gépek üzemanyaggal való feltöltése során elcsöpögő, a felfogó tálcán összegyűlő üzemanyaggal.

A tevékenység felhagyása során az üzemeléssel kapcsolatos hulladékképződés megszűnik. Gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok kezelő részére történő átadásáról.

Az elmúlt 5 évben keletkezett hulladékok mennyiségi alakulását a következő táblázat szemlélteti:

| Hulladék azonosító kód ¹ | Hulladék megnevezés | 2019. (kg) | 2020. (kg) | 2021. (kg) | 2022. (kg) | 2023. (kg) |
|-------------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| 13 02 05* | ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj | 0 | 3.040 | 0 | 1.777 | 763 |
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék | 0 | 230 | 0 | 165 | 0 |
| 15 02 02* | veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat | 0 | 355 | 0 | 39 | 19 |
| 16 01 07* | olajsűrő | 0 | 300 | 0 | 73 | 17 |

2. Földtani közegvédelem

A bánya rendelkezik érvényes Kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel, melyet a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/3410-7/2022. számú határozatával hagyott jóvá.

A bányaterületen telepített fix létesítmények:

- Irodaépület
- Műhelysor
- Öltöző és fürdőkonténer
- Étkezőkonténer
- 2 db mérlegház
- Gépsorok a kezelői konténerekkel
- Üzemanyag kút konténer

További létesítmények telepítésére nem került sor az üzemeltetés során.

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/MMBO/02473-11/2016. számú határozatban foglalt engedélye alapján a bányauzem 1 db 20 m³-es gázolaj üzemanyagöltő állomással rendelkezik. A mobil, föld felett elhelyezett gázolajtartály a légköri hatásoktól való védelem érdekében zárt acél konténerben – amely 100 %-os kármentéssel ellátott – van elhelyezve.

A szállító járművek a bányateleken kívüli üzemanyagöltő állomáson tankolnak.

A gépek karbantartását, javítását és szervizmunkáit a telephelyen kívül, erre szakosodott szakműhelyekben végzik.

A vízellátás a városi vízhalózatról történik, melyet egy vízaknában elhelyezett nyomásfokozó szivattyú segítségével juttatnak fel a bányába. A kitermelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvíz gyűjtésére az üzemviteli épület mellett lévő földalatti zárt 4 m³-es (1,6 m x 1,6 m x 1,6 m = 4,096 m³) vasbeton akna szolgál, a szennyvizet szippantó kocsival szállítják a tatabányai szennyvíztisztító telepre. A bányatelek területére hulló csapadék elszikkad.

A földtani közegbe szennyező anyag kibocsátás nem történik, a földtani közeg szennyezése normál üzemi körülmények között nem várható.

Felhagyás

A bányászati tevékenység befejezése után a **felhagyási szakaszban** a további használathoz igazodóan el kell végezni a tervezett területrendezést.

Havária

A bányászati tevékenység végzése folyamán a földtani közeg szennyezése csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatását és a szennyezett földtani közeg telephelyre történő szállítását tervezik. **Az eddigi üzemelés során havária jellegű talaj szennyezésre nem került sor.**

3. Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység által érintett terület (Tatabánya), a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik. Legközelebbi lakóépület a végzett tevékenységtől kb. 430 m-re található.

Üzemelés

A bányaművelésnél alkalmazott technológia levegő terhelése:

- kitermelés, közetjövésztés (fűrés, robbantás) porszennyezése;
- rakodás, belső szállítás porszennyezése, és a szállítást-rakodást végző gépek kipufogógázai.

Az üzemi területen a következő kiporzást okozó berendezések üzemelnek:

- 1 db STE 120-100 M F L kötőrő (160 kW),
- 1 db Sandvik M F L kötőrő (160 kW),
- 1 db 10/5/4 SMR-1 S B M kötőrő (160 kW),
- 1 db SANDVIC CS 72 II osztályozó berendezés (15 kW),
- 1 db IFE U2S 1400x4000 osztályozó (15 kW),
- 1 db IFE U2S 1600x4000 osztályozó (15 kW).

A területen, a VM rendelet alapján a 24 órás szálló por koncentrációja (PM10) egy naptári év alatt 35-nél többször nem haladhatja meg az $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ -t.

2024. július 30. napján, a bánya területén és annak környezetében levegőterheltségi szint vizsgálatot végzett az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriuma (A NAH-1-1924/2023 számon akkreditált vizsgálólaboratórium. A vizsgálati jegyzőkönyv száma: ALBM-24-01842-01). A mérési eredményekből megállapítható, hogy a mérés ideje alatt a szálló por PM10 frakció koncentrációja lakott területen nem haladta meg a 24 órás egészségügyi határértéket.

A benyújtott számítások alapján a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. pontja szerint értelmezett levegőtisztaság-védelmi hatásterület a legszigorúbb feltétel szerint 839 méter.

A hatásterülettel érintett ingatlanok:

Tatabánya: 2360-2365, 2444-2448, 2442, 2428-2438, 2412-2414, 2417, 2418, 2421, 2410, 2282-2283, 2285-2287, 2289, 2292, 2295, 2297-2299, 2301, 2302/3, 2304-2306, 2308, 2310, 2312, 2319-2320, 2318/2, 2273/1, 2272, 2273/3, 2268/2, 2267, 589-591, 595, 594/2, 596/2, 597-601, 602/1-2, 603-609, 492-497, 498/1-2, 499/1, 500, 885/1, 885/2, 884/6, 883/1, 882/1, 881/1, 880/1, 879/1, 878/1, 877/1, 876/1, 875/1, 874/1, 873, 871/1, 870/1, 869/1, 868, 867/1, 866/1, 865/1, 864/1, 863/1, 860-862, 909-913, 915, 903, 904/1-4, 905/1-4, 906/1-4, 907/1-4, 901/1-4, 900/1-4, 899/1-4, 898/1-4, 897/1-4, 896/1-4, 894/1-4, 893/1-4, 892/1-4, 891/1-4, 890/1-4, 889/1-4, 888/1-4 hrsz.

A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. A benyújtott számítások alapján a szállítás nem okoz jelentős szennyező anyag kibocsátást. Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Felhagyás

A felhagyási szakaszban a bánya területén rekultivációs és tájrendezési munkákra kerül sor. Megszűnik a kitermelés, valamint a bányából történő haszonanyag kiszállítás. A rekultiváció végzéséhez a bányatelek területén 3 munkagép üzemelése szükséges, ami a művelési időszakban ismertetett levegőterhelés jelentős csökkenését eredményezi.

Havária

Balesetből, havária helyzetből adódó rendkívüli légszennyezés közvetlen hatásaként átmeneti levegőminőség romlás léphet fel.

4. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A bánya területe Tatabánya külterületén helyezkedik el, a településtől K-re. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épületek délnyugati irányban ~ 430 m távolságra „Gip – ipari gazdasági övezetben” találhatóak.

Tatabánya város településszerkezeti terve alapján a bányatelek által érintett terület Kb-b: különleges terület-bánya (termeléssel érintett rész), Kb-r: rekreációs központ területe (bányászati tevékenység nem érinti), valamint Ev: védelmi erdőterület (bányászati tevékenység nem érinti).

Üzemelés

A bánya üzemelése során a munkagépek és a szállítójárművek zajkibocsátásával lehet számolni. A domináns zajforrásokat a bánya osztályozó, törő berendezései jelentik kiegészülve a homlokrakodókkal. A bányászati tevékenységet csak nappali időszakban végzik.

A kitermelés és az osztályozási tevékenység zajhatásainak meghatározása méréssel történt, melyre 2024. július 31-én került sor. Az akkreditált műszeres környezeti zajmérést az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriuma végezte el (mérési jegyzőkönyv száma: ALBM-24-01842-02). A mérési jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenységből eredő környezeti zajkibocsátás az Er. 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet előírásainak megfelel. A Zvr. 5. § (2) bekezdés és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület (max. 155 m) nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A robbantási tevékenység emberre ható rezgésterhelésének meghatározása 2024. július 30-án méréssel történt. A mérést az ALCEDO Kft. végezte el (mérési jegyzőkönyv száma: ALBM-24-01842-03). A mérési jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenységből eredő rezgésterhelés az Er. 5. sz. melléklet előírásainak megfelel

2023. december 18-án robbantás alatt szeizmikus rezgésmérésre került sor, melyet a GEOPOLITA Kutató-Fejlesztő és Környezetvédelmi Kft. végzett el. A benyújtott dokumentáció alapján a robbantás következtében keletkezett szeizmikus rezgések a mérési pontokon nem haladták meg a szabványban megengedett értéket.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást (1. számú út esetében nem éri el a 3 dB-t, míg a 1119. sz. út pedig nem első és másodrendű útnak minősül), ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Felhagyás

A felhagyási szakaszban a bánya területén rekultivációs és tájrendezési munkákra kerül sor. Megszűnik a kitermelés, valamint a bányából történő haszonanyag kiszállítás. A rekultiváció végzéséhez a bányatelek területén 3 munkagép üzemelése szükséges, ami a művelési időszakban ismertett zajterhelés jelentős csökkenését eredményezi.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

5. Természet- és tájvédelem

Az eljárással érintett telephelynek (a továbbiakban: tárgyi telephely) helyt adó Tatabánya 0274/1, 0275, 0279, 0285/1, 0286, 0299, 0302/2,3,6,7,8,10,0344/1,4,0363,0364,0365,0367/3 és 0368 hrsz.-ú ingatlanok természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

- Része a Natura 2000 hálózat „Gerecse” HUDI 10003 kódszámú különleges madárvédelmi területének.
- Részben része a Natura 200 hálózat „Déli Gerecse” HUDI 20015 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területének.
- Részlegesen érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „*ökológiai hálózat*” puffertérület övezetét.
- Részlegesen érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „*tájékvédelmi terület*” övezetét.
- Része a Barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendeletben kihirdetett Tatabánya területnek.
- Kb. 400 m-re É-ra található tőle az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított és a 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet.

Natura 2000 hatásbecslés

A Natura 2000 érintettség okán, az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a kapcsolódó „Tatabánya I.-mészkő” védőnevű bányatelek élővilág-védelmi és tájvédelmi állapota vizsgálata” című dokumentáció (a továbbiakban: Nat. dokumentáció) is, melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnom az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése értelmében „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”
- A Korm. rend. 10. § (2) bekezdése szerint „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”
- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint „*a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.*”
- A Korm. rend. (5) bekezdés szerint „*a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –*
 - a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;*
 - a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy*
 - az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.*”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a benyújtott „Tatabánya I.-mészkő” védőnevű bányatelek élővilág-védelmi és tájvédelmi állapota vizsgálata” dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és megállapítottam, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

A benyújtott hatásbecslési dokumentáció és a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Nat. dokumentáció alapján, az alábbi – Korm. rend. 1.A) mellékletében nevesített – közösségi jelentőségű madárfajok a tevékenység hatásviselői (feltüntetve a hazai védettség szintjét, továbbá az üzemelés kapcsán fellépő hatás minősítését):

- Fekete harkály (*Dryocopus martius*) - védett – kismértékű, vagy nincs hatással
- Örvös légykapó (*Muscicapa albicollis*) - védett – kismértékű, vagy nincs hatással
- Tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) - védett – kismértékű, vagy nincs hatással

Az üzemeléssel közvetlenül érintett terület Natura 2000 jelölő élőhelyi érintettségei és az élőhelyek tekintetében fellépő hatások (a Nat. dokumentáció élőhelyi adatai alapján):

- 91G0 - pannon gyertyános tölgyesek *Quercus petraeae*val és *Carpinus betulusszal* – kismértékű
- 6190 - pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*) – kismértékű
- 8310 - nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok – kismértékű

Az üzemeléssel közvetlenül érintett terület Natura 2000 jelölő kijelölése alapjául szolgáló – Korm. rend. 2.A) mellékletében nevesített – közösségi jelentőségű állatfajok:

- gyászincér (*Morimus funereus*) – kismértékű
- nagy hőscincér (*Cerambix cerdo*) – kismértékű
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*) – kismértékű

Megállapítások az érintett Natura 2000 terület, annak élőhelyei és élővilága tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:

- A benyújtott hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Natura 2000 védettségű és egyéb védelmi kategóriába sorolt területre jellemző, a kijelölés alapjául szolgáló fajokra, élőhelyekre a bánya további működése és üzemelése kis mértékben van hatással, vagy nincs jelentős és kedvezőtlen hatása a továbbiakban.
- Megállapítottam egyúttal, hogy tárgyi telephely további fennállása, a már évtizedekkel ezelőtt megváltozott érintett tájrészlet tájképi megjelenését sem érinti negatívan.
- **Összességében megállapítottam, hogy az összes természet- és tájvédelmi előírás szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölés céljával sem.**
- **Az előző bekezdésben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi előírás szigorú betartása, továbbá a DINPI-vel és annak Természetvédelmi Őrszolgálatával való rendszeres kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.**
- **Figyelemmel fentiekben vázolt tényekre és körülményekre, továbbá az előírányzott hatáscsökkentő/kármérséklő intézkedésekre, megállapítottam, hogy a Korm. rend. 10. § (9) bekezdése szerinti kiegyenlítő intézkedések előírása nem indokolt.**

*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/06110-5/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat V. fejezet V.1. alfejezetében, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 1. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A fent leírtak mellett a Hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat jóváhagyására vonatkozóan a IV. fejezetben rendelkeztem.

A jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/1364-1/2024.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 7. pontja alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A Környezetvédelmi Osztály, az Ügyfelet a KE/041/02940-7/2024. számú határozatában a Tatabánya 0303/2-9 hrsz.-ú ingatlanon lévő „Tatabánya I. –Mészkö” Vereshegyi Kőbánya bányatelken folytatott mészköbányászati tevékenység végzésre vonatkozó H-667-29/2006. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltakra tekintettel a környezetre gyakorolt hatásának feltárására és a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte. Az Ügyfél H-667-29/2006. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, mely engedély határozatlan ideig

hatályos. Az Ügyfél továbbra is 2.500.000 tonna/év kitermelési mennyiségre szeretné megkérni a környezetvédelmi engedélyt. A bánya jelenleg 2027. év végéig rendelkezik érvényes Műszaki Üzemi Tervvel (SZTFHBANYASZ/34107/2022). Az ásványi nyersanyag (mészkö) jövesztést robbantással tervezik. A jövesztés a haszonanyag (mészkö) robbantással történő elválasztása a közettömbtől, közetaprítás, további feldolgozásra alkalmas állapotba hozatala. A közet feldolgozás munkafolyamata több lépcsős (batározás, előtörés, törésoosztályozás). A robbantott közetet feldolgozó előtörő-osztályozó gépsorra csak 1.000 mm-nél kisebb nagyságú anyagot adnak fel. Az értékesíthető termékfrakciókat a mészkö előtörése után, 2 db törő-osztályozó gépsorok állítják elő. Mindhárom gépsor önálló egységként, konténerekben elhelyezett informatikai és számítógépes vezérléssel ellátott, ellenőrző és irányító személyzettel üzemeltetik. Az előállított termékfrakciókat depóniákban a +230 mBf szinten tárolják. A vevők gépjárműveit homlokrakodó gépek a depóniákból rakják meg, az értékesítés innen történik. A letakarás során leszedett fedőanyagot (fedő meddőt) és a mészkö rétegek között, vetőkben lévő meddőkőzetet (vegyes, kevert ásványi nyersanyag) meddőhányókon rakják le. A meddőhányók felületének kezelésére, zöld felület kialakítására, erózió hatás csökkentésre „Szarvasi Tarack-búza telepítését alkalmazzák. A tájrendezést és rekultivációt az elfogadott tájrendezési terv alapján végezteti a bányavállalkozó Ügyfél. A bányatelek újrahasznosítási célja nincs meghatározva, ezért a termeléssel párhuzamosan a kitermelt területrészeket tájrendezéssel természeti környezetbe illően alakítják ki, a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 8/2022. (I.26.) SZTFH rendelet előírásainak megfelelően. A kitermelt fedőanyagot a meglévő Mh 1 és Mh 2 számú meddőhányókon helyezik el. A meddőhányóra történő szállítás befejeztével a felület kezelésére, szarvasi magas tarack-búza telepítésével füvesítést fognak végeztetni. A bányaterületen a maradó végrézsűket 60 fokos dőlésben alakítják ki a biztonságos állékonyság és a zöldfelület kialakíthatósága céljából. A peremvonalak mentén a védőtöltéseket kiépítik. A kitermelt, felhagyott szintek bejáratait magasított védőtöltéssel zárják le. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/MMBO/02473-11/2016. számú határozatban foglalt engedélye alapján a bányaiüzem 1 db 20 m³ -es gázolaj üzemanyagtöltő állomással rendelkezik. A mobil, föld felett elhelyezett gázolajtartály a légköri hatásoktól való védelem érdekében zárt acél konténerben – amely 100 %-os kármentéssel ellátott – van elhelyezve. A szállító járművek a bányatelen kívüli üzemanyagtöltő állomáson tankolnak. A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végzik. Az üzemelő fejtő- és rakodógépeket, illetve gépjárműveket rendszeresen karbantartják. A gépek karbantartását, javítását és szervizmunkáit a telephelyen kívül, erre szakosodott szakműhelyekben végzik. A vízellátás a városi vízhálózatról történik, melyet egy vízaknában elhelyezett nyomásfokozó szivattyú segítségével juttatnak fel a bányába. A kitermelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A bányában technológiai vízfelhasználás tulajdonképpen csak a porképződés csökkentése érdekében alkalmazott szórófejes permetezők használata a gépsorok szállítószalagjainál, illetve a locsolóautó töltése és az azzal való locsolás. A szennyvíz gyűjtésére az üzemviteli épület mellett lévő földalatti zárt 20 m³ - es vasbeton akna szolgál, a szennyvizet szippantó kocsival szállítják a tatabányai szennyvíztisztító telepre. A bányatelek területe hulló csapadék elszikkad. Az Ügyfél havária tervvel rendelkezik.

Az Ügyfél megbízott tervezője a HATÁS – KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) a benyújtott engedélyezési dokumentációban az alábbiakat adta meg:

„Az érintett terület a Tatabánya XIV/A jelű és XV/C jelű ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt B hidrogeológiai védőidomán helyezkedik el. A Tatabánya XIV/A vizakna vízbázis védőidom kijelölése a 35800/1737-14/2016. ált. számú és a XV/C vizakna vízbázis védőidom kijelölése a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozatok szerint megtörtént. A bányászati tevékenység nem tiltott a „B” hidrogeológiai védőidomon.”

„A bányatalp jelenleg 210 mBf szinten található. 2027-ig a bányatalp legmélyebb ponja 190 mBf lesz. Ez azt jelenti, hogy a 190 mBf szinten kialakuló bányatalp alatt legalább 50 m-rel lesz a karsztvíz szintje. 2027 utáni időszakban a bányatalp legmélyebb pontja 170 mBf mélységben lehet, ez azonban nagyban függ attól, hogy a 190 mBf szint alatt található nyersanyag kitermelése gazdaságos lesz e. A bánya eddigi üzemelése során nem befolyásolta károsan a felszín alatti vizek minőségét. A körültekintő munkavégzéssel, a gépek rendszeres karbantartásával és az előírások betartásával a felszín alatti vizek elszennyezése várhatóan a jövőben sem fog bekövetkezni.”

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya közigazgatási területe kiemelten és fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XIV/A vízakna és a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XV/C vízakna vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomát. A tevékenység a tervdokumentációban és a fenti előírások betartása esetén a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) követelményeinek megfelel.

A tárgyi ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tevékenység nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására

A dokumentációban szereplő tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása esetén megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 16. § (1) bekezdése alapján a tevékenység végzője adatszolgáltatásra kötelezett.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet az alábbira:

- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAŰ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A Favr. 16. § (7) bekezdése szerint a FAVI-ENG-ÉJ éves jelentést a tárgyévire vonatkozóan, a tárgyévet követő év március 31-éig kell benyújtani.
- A szennyezőanyag (gázolaj) vonatkozásában az alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

A feltételek az alábbi jogszabályok alapján kerültek előírásra:

1. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a,
2. a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §-a, 10. §-a és 19. § (1) bekezdése,
3. A talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet.
4. A környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet

a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1912-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/1912-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03951-7/2024 számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli, Lasselsberger Hungária Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich út 255., „Tatabánya „I.-mészkő” védnevű bánya Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálata” című vizsgálati dokumentációt (Készítette: HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19., 2024. október 30.)

Az eljárás során megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket az engedélyes megtartja.

A bányászati tevékenység folytatását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, a vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, valamint a 44.§ (1), (2), (3) és 48.§ (1) bekezdésein alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17166/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/562-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/01750-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 5. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/01750-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A Hivatalhoz KE/041/03951-7/2024. ügyiratszámom, fenti tárgyban szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálytól.

A Lasselsberger Hungária Kft. kezdeményezte a Tatabánya, 0303/2-9. hrsz.alatti „Tatabánya-I,” Vereshegyi Kőbánya működésére vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elfogadását az engedélyező Hatóságnál.

A dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatosan egészségkárosító, valamint közegészségügyi, járványügyi vonatkozású kockázat nem merült fel.

A kérelmező tevékenységét úgy kell végeznie, hogy a talajt, a vizeket és levegőt ember egészségét veszélyeztető mértékben ne szennyezze.”

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont; az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §.

Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a KE/8/753-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VII. 6. pontjában rögzítettem.

A jelen határozat VII. fejezet 7. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/7392-2/2024. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében kérelem szerinti tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás keretében kérte az erdészeti hatóságot, hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ 1 bekezdése értelmében az 3. számú melléklet 7. pontja alapján meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján vizsgálandó szakkérdés:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy:

- a kérelem szerinti tevékenység gyakorlása az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területeket, a Tatabánya 528 A és Tatabánya 530 L jelű erdőrésztetek vonatkozásában érint.
- erdő érintettsége okán a tervezett tevékenység erdő igénybevétellel jár, amihez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre szüségeltetik. A bányászati üzemeltetője a szükséges engedéllyel jelenleg – ez irányú kérelem hiányában – nem rendelkezik.
- az igénybevételi engedély kiadásának feltétele a beruházás kivételessége és közérdekkel való összhangjának megléte, ami a jelen esetben Tatabánya Megyei Jogú Város rendezési terve és helyi építési szabályzata alapján fennáll.

Az erdő érintettségének nagyságára tekintettel, valamint a környezeti változások mérséklése érdekében az erdészeti hatóság csereerdősítéshez köti az erdő igénybevételét.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A DINPI a DINPI/5913-1/2024. számú tájékoztatását jelen határozat VII. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője által VU/2838-2/2024. számon megküldött tájékoztatást jelen határozat VII. fejezet 9. pontjában rögzítettem.

*

A IV. fejezetbe emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:

Földtani közegvédelmi előírások:

- Kvt. 6. §-a., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja.

- A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A munkagépek, berendezések folyamatos ellenőrzését indokolja, hogy Tatabánya város területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi terület.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Lvr. 3-8. §, 26. §, valamint 28. §, 31-32. § rendelkezései
- VM rendelet 4. § (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 1.1.3.1. táblázat
- *A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 5-6. §, 8. § (1) bekezdés

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdése és (5) a) pont,
- A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete,
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete.

Természetvédelmi előírások:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 44. § (3) bekezdése
- Korm.rend. 4. § (1) bekezdése
- Korm.rend. 8. § (2) bekezdése
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 32. § (2) bekezdése.
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII.13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- Fentieken túl, a tevékenység végzése tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.
- A külterületi fásításokra vonatkozó felhívás alapja az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.” (A telephellyel és a kapcsolódó úthálózattal érintett külterületi ingatlanok területén lévő fák/facsoportok külterületi fásításnak minősülnek.)

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A §.
2. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hlr.) 13. § (10) bekezdése.
3. Hlr. 13. § (8) bekezdése
4. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdése, 66. § (4) bekezdése

5. Ht. 65. § (1) bekezdése; A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-4. § és 1. sz. melléklete.
6. Ht. 65. § (4) bekezdése
7. Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei
8. Ht. 4. §, 31. § (1)-(2) bekezdései
9. A Kvt. 8. §-a
10. A Ht. 71-72. §
11. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése
 - Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozó előírásokat a Ht. 4. §-a, a Hlr. 14-17. §-ai, valamint a Hlr. 15. § (2)-(8) bekezdései és a Hlr. 2. sz. melléklet 2.3. pontja alapján határoztam meg.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a telephely szerint illetékes jegyző, a DINPI véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán – a Khvr. 10. § (4) bekezdésének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja és a Kvt. 71. § b) pontja alapján jelen határozattal környezetvédelmi engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VIII. fejezet)

Az érintett Natura 2000 területekre kifejtett hatások megállapításának szempontjából a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és a Korm. rend. 15. számú mellékletében foglaltakra hivatkozással megállapítottam, hogy a tevékenység a területek kijelölése alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére vélhetően jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár. A tevékenység folytatása az igénybevett Natura 2000 területek más Natura 2000 területekkel való koherenciájára nézve negatív hatást nem eredményez.

A VI. fejezetben hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Kvt. 72. §-a és 106. § (1) bekezdése, valamint a Khvr. 26. § (4)-(5) bekezdései teremtik meg.

A Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje legalább öt év – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében legalább tíz év –, amennyiben a tevékenység gyakorlásának vagy a létesítmény működésének idejét más jogszabály ennél rövidebb időben nem határozza meg, de az engedély határozatlan időre is megadható, illetőleg külön jogszabály alapján megadandó,

A Khvr. 11. § (2) bekezdés alapján:

„Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján, valamint a tevékenység telepítéséhez szükséges idő és a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével határozza meg.”

A Khvr. 11. § (3) bekezdés értelmében:

„Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.”

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapját a Khvr. 11. § (3a) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VIII. fejezet 1. pontja)

A fent leírtak alapján a környezethasználó részére környezetvédelmi engedélyt és egyben működési engedélyt adok a rendelkező részben megfogalmazott feltételekkel, a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontjának és 79. § (1) bekezdés a) pontjának, továbbá a Khvr. 10. § (4) bekezdésének megfelelően.

A Khvr. 10. § (5) bekezdés alapján:

„A környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak.”

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 26. § (6) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem. (III. fejezet)

Az Lvr. 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre adható ki.**” (VIII. fejezet 2. pontja)

A telephelyre vonatkozóan új környezetvédelmi engedélyt és egyben működési engedélyt adtam, melyre tekintettel a H-21196-1/2003. és H-667-29/2006. számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (VIII. fejezet 3. pontja)

Jelen határozat IX. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem keletkezett.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (X. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.