



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00381-5/2025.
Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér
Tóth Renáta
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Aalberts Surface Technologies
Kft. (Tatabánya) –
Egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély
felülvizsgálata – határozat
kijavítása kicseréléssel

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, az **Aalberts Surface Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Orgonás utca 1., KÜJ: 100266591; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Korlátolt Felelősségű Társaság (1073 Budapest, Erzsébet körút 17. 2. em. 8B ajtó; a továbbiakban: meghatalmazott) kérésére a KE/041/03431-13/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély) saját hatáskörében

kijavítom

a II. fejezet szerint.

II.

A KE/041/03431-13/2024. számú határozatot kijavítom, és a kijavítással egységes szerkezetbe foglaltam, így a korábbi döntést kicserélve a KE/041/000381-6/2025. számú határozattal közlöm az Ügyféllel.

III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

IV.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja útján – a 2800 Tatabánya, Orgonás utca 1. szám alatti telephelyén folytatott „elektroforetikus festési (KTL) eljárás” tevékenység végzésére vonatkozó, KE/041/01669-9/2024. számon módosított, KE/041/00528-2/2024. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024.augusztus 26. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú mellékletének 2.6. pontja (Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján az Ügyfél kérelmére a Khvr. 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozóan felülvizsgálati eljárást folytattam le, és KE/041/03431-13/2024. számú határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem.

Az Ügyfél által – EPAPIR-20250115-7736 – megküldött, KE/041/00253-8/2025. számon iktatott beadványában kérte, a KE/041/03431-13/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kijavítását, az alábbiak szerint:

„Az Ügyfél a KE/041/03431-13/2024 számú engedély VI.1.3.számú Levegőtisztaság-védelmi előírások fejezet 8. pontjának, a légszennyező pontforrások ellenőrzésére vonatkozó táblázatában az alábbi téves beírásokat találtuk:

1) „Táblázat 1. sora:

- **P14 pontforrás megszűnt**, amelyet a 2024.03.19. keltezéssel benyújtott 3879768 számú LAL adatcsomagban bejelentettünk, és a 2024.07.01-én kiadott KE/041/01699-9/2024. számú IPPC engedély módosítás elfogadta
- **P16 jelű**, teflonozó füstgáz kémény elnevezésű **pontforrás nem szerepel**, de 3. számú mellékletként csatolt IPPC engedély tartalmazza.

2) Táblázat 4. sora:

- **P33 jelű** Légmosó és légkezelő berendezés légkidobása elnevezésű **pontforrás nem szerepel** a táblázatban, és a 2024.12.06-án kiadott KE/041/03431-13/2024. számú IPPC engedély módosítás tartalmazza.
- **P41 jelű pontforrás kérelmezésben nem szerepel.**”

„A KE/041/03431-13/2024. számú IPPC engedély módosítás VI.1.3. fejezet 8. pontjában szereplő, a pontforrások mérési kötelezettségéről szóló módosított változat táblázata az alábbiak szerint alakul.”

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P8, P9, P10, P27, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P26, P28	5 év	2025.01.31.
P30		2027.11.30.
P12, P13, P15, P29, P31, P32		2029.02.10.
P33, P34, P35, P36, P37, P38, P39, P40		2029.05.31.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése értelmében:

„Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”

A KE/041/03431-13/2024. számú határozat kibocsátása után a jelen eljárás hivatalbóli megindításáról döntöttem az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján melynek értelmében:

„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha

a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,”

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében:

„A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.”

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése értelmében:

„A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az Ügyfél levelében foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedély VI. fejezet VI.1.3. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” alfejezet 8. pontjában szereplő táblázatban elírás történt, ezért hivatalból az engedély kicserélése mellett döntöttem.

A fentiekre tekintettel az ügy érdemére ki nem ható elírási hibát tartalmazó engedélyt jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján kijavítottam az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (IV. fejezet)

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján a kijavítást közlöm mindazokkal, akivel az eredeti döntést közöltem.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*