



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01289-19/2025.
Ügyintéző: Illés Edina, Hajnal Gábor
Kovács Brigitta Judit
Schmidtmayer Judit
Wenzdorfer Csilla
Sziráki Ágnes
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: CTPark Seventeen Kft.
– Tatabánya 7867/84 hrsz. –
TBN6 nyitott csarnok és
tesztelő-tároló terület létesítése
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **CTPark Seventeen Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2051 Biatorbágy, Verebély László utca 2.; KÜJ: 104678534; a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű társaság (székhely: 1122 Budapest, Határőr út 39.; a továbbiakban: meghatalmazott) a Tatabánya 7867/84 hrsz.-ú ingatlanon tervezett TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület létesítésre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése:

Az új beruházást Tatabánya városától Ny-i irányban található *Tatabánya Nyugati Ipari Parkban* tervezik megvalósítani „Gip” – *egyéb ipari gazdasági terület* építési övezetben, egy jelenleg tereprendezés előtt álló, beépítetlen ingatlanon (Tatabánya 7867/84 hrsz.) belül, zöldmezős beruházásként.

A tervezett beruházás során egy tesztelő-tároló terület kialakítása tervezett, mely térbetonnal kerül leburkolásra és önálló létesítményként, a szomszédos csarnokban végzett gyártási tevékenység kiszolgálását biztosítja majd. A burkolt terület ÉK-i részén egy nyitott csarnoképület (szín) is létesül, amelyben lehatárolásra kerülnek tesztelő, mosó, illetve kiszállító területek, továbbá kialakításra kerül egy irodai és szociális blokk. A közúti kapcsolatnál továbbá egy portaépület is tervezett.

A kialakítandó burkolt területen elsősorban *ollós és teleszkópos magasemelők* tárolása valósul meg. Emellett minőségellenőrzési és hibajavítási feladatokat is folytatnak majd a területen, melyeket részben a fedetlen burkolt felületeken, részben a tervezési terület ÉK-i részén létesítendő nyitott csarnoképületben (szín) végeznek el.

A tesztelő-tároló területen és a nyitott csarnokban a következő tevékenységeket fogják végezni.

- összeszerelés befejező munkái;
- géptesztelés, hibakeresés, minőség-ellenőrzés;
- késztermékek tárolása;
- késztermék kiszállítása.

Terület használat	Terület nagyság (m ²)
Teljes telekméret	97.208
Összes beépített alapterület	1.718
Összes burkolt felület (tároló terület, belső utak)	29.355
Zöldfelület	66.135
Tervezett létesítmény/tevékenység területfoglalása	31.073

Közművek, gépészet

Vízellátás a csarnoképület és a portaépület a szociális vízigények, illetve a gépmosó vízigényének biztosítására tervezett. Ennek megfelelően a szennyvízelvezetés is megvalósul a vízhasználati helyek irányából. Mindkét szolgáltatás esetében a közüzemi hálózathoz kapcsolódik a tervezett vezetékrendszer. A nyitott csarnokban légtechnikai fűtés-hűtést, illetve gépi szellőztetést szolgáló berendezések nem kerülnek telepítésre.

Csapadékvízvezetés

A tetőfelületről, illetve a burkolt felületről lefolyó csapadékvizek elvezetése érdekében a területen kiépítésre kerül egy csatornarendszer. A csapadékvíz a felület lejtési viszonyaihoz illeszkedő hosszanti folyókákon keresztül történik a víz elvezetése, ahonnan a csapadékvizek egy részének visszatartására szolgáló, jelenleg még tervezés alatt álló tározóba kerül a csapadékvíz. A csapadékvíz befogadója az önkormányzati közüzemi csapadékvízvezető rendszer. A telek ÉK-i sarkánál rendelkezésre áll az NA500 vezetékre történő csatlakozás lehetősége, ami a szolgáltatói tájékoztatás szerint 310 l/s vízmennyiség elvezetésére alkalmas. A kibocsátást megelőzően az esetlegesen szennyeződhet csapadékvizet olajfogó műtárgyon keresztül vezetik.

A tárgyi létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje maximálisan 4-6 hónap (*terv szerint 2025. április–szeptember közötti időszakban*).

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Tatabánya 7867/84 hrsz.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője FE-245/2/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„Elsőfokú általános szakhatósági jogkörömben eljárva, a KEV Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) KE/041/01289-4/2025. számú megkeresésére, a Tatabánya, 7867/84 hrsz-ú ingatlanon TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület létesítése ügyében - az egyes közérdeken alapuló készítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján - az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom. :

*A Tatabánya, 7867/84 hrsz-ú ingatlan Tatabánya MJV Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2018. (IV.19.) önk. rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Terv (HÉSZ 1.3 melléklet) szerint **Gip-10. jelű egyéb ipari terület** – területfelhasználásba sorolt.*

HÉSZ 29. § :

(1) Az egyéb ipari terület építési övezet, mely elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül

- a) ipari szolgáltatás,
- b) raktározási, logisztikai, kereskedelmi,
- c) energiaszolgáltatási,
- d) településgazdálkodási,
- e) parkolóház, üzemanyagtöltő rendeltetésű is lehet.

A HÉSZ és a Tatabánya MJV Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 3/2018. (I.29.) önk. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) előírásainak figyelembevételével, az előírásoknak való megfelelés mellett

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A jogorvoslati jog csak a határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

2. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy az ott végzett tevékenység a későbbiekben (az üzemeltetés során) sem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható a földtani közeg védelme érdekében!
3. Az üzemeltetés során a tárolóedényzetek, területek (olaj- és veszélyes hulladéktároló) rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, azok szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!

3. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen Zvr., valamint az Együttes Rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az építési munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. Az építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
3. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kételtűek, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természetyszerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Szabó Máté örkerület-vezető, tel.: 06/30/641-8535). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. A tevékenységek végzése által, a területen megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást!
4. Inváziósnak minősülő lágy- és fásszárú növényfajok a zöldfelületek esetleges átalakítása (pl. kikopott gyepterület pótlása, faültetés) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
5. Fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
6. A telephely teljes területén folyamatosan gondoskodni kell a gyepterület rendszeres nyírásáról/kaszálásáról a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
7. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17043/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:

1. „A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat Tatabánya belterület 7867/84 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik.
2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján a Tatabánya belterület 7867/84 hrsz-ú ingatlan megnevezése „beépítetlen terület”. Előzőkből következően az ingatlan nem minősül termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/551-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:

- „A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/181-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált építési helyszínen nem található ismert régészeti lelőhely.

A tervezett létesítés nagyberuházásnak számít, ezért előkészítése során a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentáció (ERD) is készül hozzá. Ennek tényét a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban is rögzítették. Az elkészült ERD-t legkésőbb az ipari létesítmény építési engedélyezési eljárásának megindításáig csatolni kell az építési tervdokumentációhoz!

Az ERD érdekében végzett kutatások eredményei alapján a későbbiekben lesz lehetséges a vizsgált beruházási tevékenységhez a régészeti örökségvédelmi kikötések megfogalmazása.

Amennyiben az ERD kutatásai nem azonosítanak régészeti lelőhelyet a területen, a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján „a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek”.

A régészeti közreműködésre jogosult feladatellátó a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.).

Mindezeknek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/00472-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

„A kérelmező tevékenységét úgy kell végeznie, hogy a talajt, a vizeket és levegőt ember egészségét veszélyeztető mértékben ne szennyezze.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/227-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.03.17-én kelt, KE/041/01289-6/2025. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület nincs egyedi építményként nevesítve. Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.**

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Tatabánya 7867/84 hrsz.-ú ingatlanon tervezett TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület létesítésre vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. március 12. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. március 12. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

A tervezett Beruházás során egy tesztelő-tároló terület kialakítása tervezett, mely térbetonnal kerül leburkolásra és önálló létesítményként, a szomszédos csarnokban végzett gyártási tevékenység kiszolgálását biztosítja majd.

A kialakítandó burkolt területen elsősorban *ollós és teleszkópos magasemelők* tárolása valósul meg. Emellett minőségellenőrzési és hibajavítási feladatokat is folytatnak majd a területen, melyeket részben a fedetlen burkolt felületeken, részben a tervezési terület ÉK-i részén létesítendő nyitott csarnoképületben (szín) végeznek el.

A rendezési tervek alapján, a tervezési területet, minden irányban nagy kiterjedésű „Gip” övezeti besorolási - *részben beépített, részben beépítetlen* - ipari gazdasági területek veszik körül.

Az érintett helyrajzi számú területen (Tatabánya 7867/84 hrsz.) környezeti kármentesítés nincs folyamatban. Tatabánya a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

Létesítés

A burkolt terület ÉK-i részén egy nyitott csarnoképület (szín) létesül, amelyben lehatárolásra kerülnek tesztelő, mosó, illetve kiszállító területek, továbbá kialakításra kerül egy irodai és szociális blokk.

A közúti kapcsolatnál továbbá egy portaépület is tervezett.

Vízellátás a csarnoképület és a portaépület a szociális vízigények, illetve a gépmosó vízigényének biztosítására tervezett. Ennek megfelelően a szennyvízelvezetés is megvalósul a vízhasználati helyek irányából. Mindkét szolgáltatás esetében a közüzemi hálózathoz kapcsolódik a tervezett vezetékrendszer. A tetőfelületről, illetve a burkolt felületről lefolyó csapadékvizek elvezetése érdekében a területen kiépítésre kerül egy csatornarendszer. A kibocsátást megelőzően az esetlegesen szennyeződhető csapadékvizet olajfogó műtárgyon keresztül vezetik.

A csarnok épület padlója az alábbi rétegrend szerint kerül kialakításra:

- 1 rtg. olaj és vegyszerálló epoxigyanta bevonat (alapozó + fedőréteg);
- 20 cm CP4/2,7-32/F2 XF4 hézagaiban vasalt egyrétegű betonburkolat, min. 7 t/m² hasznos teherbírással, statikai méretezés szerint;
- 2 rtg. 0,2mm vtg PE fólia, elválasztó, szigetelő rétegek Agrofólia elválasztó réteg;
- 20 cm Ckt-4 cementstabilizációs E2min = 160 MN/m² ;
- 20 cm M63 védőréteg E2min = 80 MN/m² ;
- 30 cm talajstabilizáció 4% cementtartalom E2min = 40 MN/m² ;
- termett talaj.

A nyitott csarnok padlófelületére olaj és vegyszerálló epoxigyanta bevonat kerül felhordásra.

A dilatációs hézagokat rugalmas tömítőanyaggal ki kell tölteni. Az épület belső pereme mentén a lábazati elemekre műanyag vízszigetelő lemez kerül felvezetésre és felragasztásra. Ugyanezen vízszigetelő lemez a padlóra is leragasztásra kerül, amelyre felhordják az epoxigyanta bevonatot. Ennek eredményeként a padlószerkezet teknőszerűen, körben zárt módon lesz szigetelve.

Az alkalmazandó rétegrend biztosítja a megfelelő vízzáróságot és a megfelelő műszaki védelmet az esetleges olajszenyezéssel szemben.

A földszint alatti létesítmények (aknák) elsődleges funkciója az emelőgépek kiszállítás előtti ellenőrzése, előkészítése a szállításra, a különböző magasságú szállító járművekre történő rakodás megkönnyítése. Az aknák is a csarnokpadló rétegrendjével készülnek, így itt is biztosított a vízzáróság és olajszennyezés elleni műszaki védelem.

A csarnokon belül kijelölt, hidraulikai olaj minőségellenőrző helyen a legyártott emelőgépekben levő hidraulikai olaj minőségét ellenőrzik, illetve tisztítják szükséges esetén. Az olajtisztítási művelet egy zárt rendszerben valósul meg.

Üzemelés

A tesztelő-tároló területen és a nyitott csarnokban a következő tevékenységeket fogják végezni:

- összeszerelés befejező munkái;
- géptesztelés, hibakeresés, minőség-ellenőrzés;
- késztermékek tárolása;
- késztermékek kiszállítása.

A nyitott csarnokban kialakítandó mosó állomás célja a késztermékek esztétikai takarítása, tisztítása a csomagolást és kiszállítást megelőzően. A mosás során képződő használt, kis mértékben szennyezett mosóvíz a mosóhelyiségnél kialakítandó padló összefolyón keresztül kerül elvezetésre, ezzel kizárva annak lehetőségét, hogy a használt mosóvíz az épületen kívüli csapadékvíz-elvezető rendszerbe, majd ezen keresztül közvetlen a természetes befogadóba kerüljön. Az elvezetett mosóvíz olajfogó műtárgyon kerül előtisztításra és a szennyvízhálózatra való bekötésre. Az alkalmazandó rétegrend biztosítja a burkolt felületek és az épület padlójának vízzáróságát, illetve a földtani közeg elszennyeződése elleni védelmet. A burkolt felületről lefolyó csapadékvíz a burkolati hosszanti folyókákon, illetve a nyitott csarnokból lecsurgó esővíz az épület nyílásainál beépített folyókákon keresztül kerül elvezetésre, majd olajfogón történő előtisztítást követően a közüemi csapadékvíz-elvezető rendszerbe kerül.

A területen folytatott tevékenységhez kapcsolódóan elsősorban a nyitott csarnokon belül, a tesztelő állomásán történik veszélyes anyag felhasználás. A kisebb javításokhoz és szerelési munkákhoz ragasztó anyagok, tisztító szerek, zsíroló szerek kerülnek kis mennyiségben felhasználásra. Ezzel összhangban kizárólag a napi felhasználás biztosításához szükséges anyag mennyiség fordulhat elő a vizsgált területen.

A késztermékekbe történő üzemanyag-betöltés a gyártási folyamat részeként valósul meg a szomszédos gyártócsarnokban, így a tárgyi tároló területen kizárólag csak eseti üzemanyag betöltést végeznek.

Ez olyan esetben válik szükségessé, amikor a dízelüzemű gépeknél a tesztelés és mozgatás során leürül a minimális szint alá az üzemanyag-tartály tartalma. Ilyen esetekben az üzemanyag-töltés kézi úton (kézi hajtású adagoló szivattyúval) mozgatható edényből (kanna, kisméretű hordó) történik a betöltés helyénél cseppfogó tálca használata mellett.

Felhagyás

A felhagyás során gyakorlatilag ugyanazon jellegű hatások várhatók, mint a létesítési tevékenység kapcsán.

Felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén annak mentesítése szükséges.

A létesítmények felhagyása a közeljövőben nem tervezett.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek meghibásodásából eredően üzem- vagy kenőanyag elfolyás okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az üzem- és kenőanyag elfolyás minimalizálható. A munkagépek, gépjárművek tárolását, amennyiben megoldható, szilárd burkolatú helyen kell végezni.

Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságok és a beavatkozást végző szervezet értesítése szükséges a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai szerint.

A kárelhárítási eszközök rendelkezésre állásáról a telephelyen folyamatosan gondoskodni kell.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

Kvt. 6. §

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja. A (B) szennyezettség határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A jelenleg érvényben lévő helyi építési szabályzatok (Tatabánya, Környe), illetve vonatkozó településszerkezeti tervek alapján, a tervezési területet minden irányban nagy kiterjedésű „Gip” övezeti besorolású - *részben beépített, részben beépítetlen* - ipari gazdasági területek veszik körül, melyeken belül a tervezési terület telekhatáraitól 600 m-en belül környezeti zajvédelmi szempontból védendő létesítmény nem található.

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az építési munkákat csak a nappali időszakban, 6.00-22.00 óra közötti időszakban tervezik végezni. Az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje nagyjából 4-6 hónap.

A létesítés főbb szakaszai:

- durva terepmunka, tereprendezés
- egyéb földmunkálatok
- alapozás, közmű építési/kialakítási munkálatok
- burkolatkialakítási munkálatok
- tartószerkezet- és homlokzatépítés
- egyéb kültéri szerelési, szakipari munkák (kerítés, világítás, stb.)

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A földmunkagépek működtetéséből eredő zajemisszióból származik a mértékadó zajkibocsátás.

A létesítés során, az elvégzett számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A zajvédelmi hatásterület (max. 540 m) a benyújtott dokumentáció alapján védendő környezetet nem érint.

Hatásterülettel érintett ingatlanok:

Tatabánya 7867/82, 7867/62, 034/32, 034/30, 7867/60, 7867/58, 033/5, 032/46, 7867/56, 7867/48, 7867/50, 034/33, 7867/66 hrsz.

Az építkezés alatt fennálló szállítási igény napközben várhatóan átlagosan nem haladja meg az egyes járműkategóriákban a 3-4 jármű/h mértéket. A célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Üzemelés

A tesztelő-tároló területen belül tervezett tevékenységeket egyedül a nappali időszakban kívánják végezni, 1 műszakos munkarendben. A kialakítandó burkolt területen elsősorban a késztermékek (*ollós és teleszkópos magasemelők*) tárolása valósul meg. Emellett minőségellenőrzési és hibajavítási feladatokat is folytatnak majd a területen, melyeket részben a fedetlen burkolt felületeken, részben a tervezési terület ÉK-i részén létesítendő nyitott csarnoképületben (szín) végeznek el.

A tesztelő-tároló területen és a nyitott csarnoképületben a következő tevékenységeket fogják végezni:

- összeszerelés befejező munkái,
- géptesztelés, hibakeresés, minőségellenőrzés,
- késztermékek tárolása,
- késztermék kiszállítása.

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az üzemelés során, az előzetes számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. számú mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján a tervezési területen belül marad.

A benyújtott számítások alapján az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. A tevékenység megszűnésével a telephelyen a zajkibocsátás megszűnik.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset, tűz) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.

Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület (Tatabánya) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. és 2. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma és a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források a munkagépek mozgása, az építőanyagok fel és lepakolása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO_x, CH₄, SO₂) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

A benyújtott számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag-kibocsátás a vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős.

Az építés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

A hatásterület nagysága a munkavégzés helyszínétől számított 259 m sugarú körrel írható le a NO_x frakció tekintetében, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek. A hatásterület védendő területet nem érint.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

Tatabánya 7867/82, 7867/62, 7867/60, 7867/58 034/32, 034/30, 033/5, 032/46, 7867/74, 7867/83, 7867/68 hrsz.

Üzemelés

A nyitott csarnok szellőztetése természetes úton történik, légtechnikai, illetve hűtő-fűtő berendezések nem kerülnek telepítésre.

A nyitott csarnokban gyártási, vagy más technológiai folyamat nem fog folyni, ezért megállapítható, hogy a nyitott oldalon keresztül nem jut ki a környezetbe semmilyen légszennyező anyag, azaz diffúz légszennyezéssel nem kell számolni.

A kész munkagépek mozgatása (behajtása, leparkolása, kihajtása), illetve tesztelése a burkolt területen saját hajtással valósul meg. Az emelőgépek egy része elektromos üzemű, így nem járnak légszennyező anyag kibocsátással, míg a tesztelési és tárolási tevékenység folytatása során dízelüzemű emelőgépek saját erővel történő, területen belüli mozgásakor és működésekor kipufogó gázok kibocsátása fordul elő.

A munkagépek üzemideje a tárgyi területen várhatóan viszonylag alacsony (kevesebb, mint 1 óra összesen), illetve a erőkifejtés csak minimálisan várható, így működés közben sem nagy teljesítményű igénybevétel történik. Ennek megfelelően az összes üzemi kipufogógáz kibocsátás elhanyagolható mértékűnek becsülhető.

A szállításához kapcsolódó napi 25 db tehergépkocsi szintén csekély mennyiségnek minősül.

A csekély kibocsátással összhangban megállapítható, hogy a vizsgált tesztelési és tárolási tevékenység tehát minimális környezeti légszennyező terheléssel jár, a meglévő közutak kipufogógáz kibocsátásához viszonyítva a vizsgált tevékenység levegőterhelő hatása nem érzékelhető mértékűnek minősül. **A tervezett**

tesztelési és tárolási tevékenység közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telephely határain belülre korlátozódik.

Felhagyás

A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés mértéke várhatóan megegyezik majd a létesítési fázisban vizsgált levegőszennyezés mértékével.

A létesítmény, a káros környezeti hatások csökkentésére tett intézkedések révén, a környezetre gyakorolt káros hatása nem jelentős, így a tevékenység esetleges felhagyása az átlagos ipari tevékenység felhagyásánál nem jelenthet nagyobb problémát.

A tevékenység felhagyása után a létesítmény működéséhez köthető környezeti kibocsátások megszűnnek, így pl. tüzelőberendezések füstgázainak levegőterhelése megszűnnek. Továbbá, a logisztikai tevékenységhez kapcsolódó közúti forgalom is megszűnik, ami a forgalmi kipufogógázok által okozott légszennyezés megszűnésével jár.

Havária

A tervezett tevékenység az üzemszerű működés esetén havária helyzetet nem generál. Az esetleges havária esemény (tűzeset) során bekövetkező hatás átmeneti és levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Az Lvr. 4. § (1) és (2) bekezdése.

4. Természet- és tájvédelem:

A tárgyi építésnek helyt adó Tatabánya 7867/84 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a DINPI által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Tárgyi építés kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésemre álló információk alapján, a telephely üzemelése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.
- **Össességében megállapítottam, hogy az előírányozott szabályozók betartása esetén, a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**

Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban:Tvt.) 5. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése.

Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Fentieken túl, a létesítés és üzemelés tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A kivitelezés során nagyrészt csomagolás mentes, halmozott alapanyagok felhasználása történik. Ezen felül az előre legyártott elemek (pl. homlokzati panelek, szerelvények, stb.) csomagoló anyagai és végső kialakításához felhasznált anyagokkal kapcsolatos hulladékok keletkezése várható.

A kivitelezés során kitermelt föld a területen kerül felhasználásra.

A kivitelezés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	szelektíven, fém konténerben
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	szelektíven, fém konténerben
15 01 03	fa csomagolási hulladék	szelektíven, fém konténerben
15 01 04	fém csomagolási hulladék	szelektíven, fém konténerben
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	kivitelezővel egyeztetett módon
17 02 01	fa	szelektíven, fém konténerben
17 02 03	műanyag	szelektíven, fém konténerben
17 04 07	fémkeverék	szelektíven, fém konténerben
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	kivitelezővel egyeztetett módon
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	kivitelezővel egyeztetett módon
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	fém konténerben
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	műanyag edényzet

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Mennyiségi meghatározásuk a kivitelezés fázisban kerül pontos meghatározásra.

A kivitelezés során várhatóan keletkező veszélyes hulladékok:

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradvékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhely
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhely
17 04 09*	veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladék	megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhely
13 01 - 13 02 alcsoporthulladékok	hidraulika olaj hulladéka motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék	megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhely
08 01 – 08 02 alcsoporthulladékok	festékek és lakkok gyártásából, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából, valamint ezek eltávolításából származó hulladék egyéb bevonatok (a kerámiát is beleértve) gyártásából, kisereléséből forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék	megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhely
14 06 alcsoporthulladékok	szerves oldószer-, hűtőanyag- és hab/aeroszol hulladék	megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhely

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A veszélyes hulladékok keletkezése esetlegesen várható. Amennyiben veszélyes hulladékok keletkeznek, ezek megfelelő kezelő részére átadásra kerülnek.

Üzemelés:

A kivitelezés során elkészült CTP TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület üzemelése során kisebb mennyiségű hulladékképződés várható.

A működési időszakban várható veszélyes és nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Éves becsült mennyiség (kg/év)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	Műanyag gyűjtő edény (700 l)	1000
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	Műanyag gyűjtő edény (700 l)	1000
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	Műanyag gyűjtő edény (700 l)	500
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	Műanyag gyűjtő edény (700 l)	100
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	Műanyag gyűjtő edény (700 l)	200
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	Műanyag gyűjtő edény (700 l)	200
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	200 l fémhordó	400
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj		
20 03 01	kommunális hulladék	Műanyag gyűjtő edény (100 l)	500

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A keletkező hulladékokkal kapcsolatosan az előírásoknak megfelelő, naprakész nyilvántartást vezetnek.

Felhagyás:

A felhagyás fázisában a tevékenység során keletkező hulladékok elszállításáról gondoskodnak, a tárgyi területen tevékenységből származó hulladékok nem maradnak.

A létesítmény elbontása során építési-bontási hulladékok (HAK 17-es hulladék főcsoport), gépészeti berendezések leszereléséből elektronikai hulladékok, valamint irodai és szociális helységekből származó lom hulladékok keletkezése várható.

A felhagyási időszakban várható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	100
17 04 07	fémkeverék	0,5
17 04 05	vas és acél	50
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	3

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (tonna)
17 02 03	műanyag	0,5
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	3
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	20
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	1000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	2
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	0,5
20 03 07	lomhulladék	1

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Havária:

A környezeti károsodás megakadályozása érdekében szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdik, amely műveletek során a kárelhárításból származó veszélyes anyaggal átitatott, azzal szennyezett hulladék képződésével kell számolni. Az így keletkező veszélyes hulladékokat műszakilag megfelelően kialakított tároló edényzetben gyűjtik, majd megfelelő engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra.

Havária esemény esetén keletkező hulladékok mennyisége a havária jellegétől függ.

Havária esemény esetén az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

- halogénmentes hűtő-kenő emulzió és oldat (HAK 12 01 09*)
- szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj (HAK 13 02 06*)
- biológiailag könnyen lebomló motor-, hajtómű- és kenőolaj (HAK 13 02 07*)
- egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj (HAK 13 02 08*)
- egyéb üzemanyagok (ideértve a keverékeket is) (HAK 13 07 03*)
- egyéb emulziók (HAK 13 08 02*)
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat (HAK 15 02 02*)
- kohászati folyamatokban használt, veszélyes anyagokat tartalmazó, szénalapú béléanyagok és tűzálló anyagok (HAK 16 10 01*)
- veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (HAK 17 05 03*)

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

A **Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A KEV Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) KE/041/01289-4/2025. számú

megkereste Tatabánya MJV Jegyzőjét, hogy a Tatabánya, 7867/84 hrsz-ú ingatlanon TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület létesítése ügyében szakhatósági állásfoglalást adjon.

A kérelmet felülvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

HÉSZ 22. „Gip” jelű, egyéb ipari terület

29. § (1) Az egyéb ipari terület építési övezet, mely elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül

- a) ipari szolgáltatás,
- b) raktározási, logisztikai, kereskedelmi,
- c) energiaszolgáltatási,
- d) településgazdálkodási,
- e) parkolóház, üzemanyagtöltő rendeltetésű is lehet.

(3) Terepszint alatti építményt legfeljebb a telekterület 20%-a mértékben lehet elhelyezni, amennyiben a zöldfelületi követelmények is teljesülnek.

(4) ...

(5) ...

(6) Védőövezet igényű építmény telkén belül a zöldfelületet háromszintűként vagy a védőterület legalább 60%-ában kétszintes zöldfelületként alakítandó ki.

(7) Az építési telkeken kötelezően kialakítandó zöldfelületnek többszintűnek kell lennie.

HÉSZ: 40. Nyugati Ipari Park

49. § (1) Az építési övezetekben az elő- és hátsókert minimális mélysége 10 m. Az oldalkert mérete a 3000 m² nagyságú telekméretig az épületmagasság fele, de min. 6 m, 3000 m² feletti telekméret esetén 10 m.

(2) Az ipari park területén a telepítendő technológia vagy technológiai szempontból szükséges építményrészek (pl. kémény, torony, különleges adottságú csarnokrész) esetében a telepítési tanulmányterv alapján legfeljebb 35,0 m-ig növelhető.

(3) Az előkertben a létesítmény rendeltetésszerű működéséhez, megközelítéséhez, üzemeltetéséhez szükséges melléképületek (például őrbódé, porta stb.) elhelyezhetők.

(4)¹⁷ Az ipari vágányok mellett 9-9 méter szélességben be nem építhető zöldfelület fenntartása kötelező.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 136.§ (1) b) pontját alkalmazva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 2021. július 15. napján hatályos előírásai szerint az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok eseti előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

A HÉSZ környezetvédelmi előírásai szerint:

„14. § (1) A levegő védelme szempontjából védelmi övezetet igénylő építmények (légszennyező források) csak úgy alakíthatók ki, hogy a szomszédos telkek, övezetek, építési övezetek beépítési lehetőségét, területfelhasználását ne korlátozzák.

(2) A zajt kibocsátó, vagy rezgést okozó létesítmény csak akkor építhető, illetve ilyen tevékenység csak akkor folytatható, ha bármely az általa okozott zaj vagy rezgés mértéke nem haladja meg a környezetében a vonatkozó zaj- és rezgésvédelmi jogszabályok szerinti határértékeket.

(5) Technológiai eredetű szennyvíz, illetve az üzemek területén összegyűjtött csapadékvíz a közcsonnába csak akkor vezethető, ha a vonatkozó vízvédelmi jogszabályokban és hatósági előírásokban meghatározott mértékű előtisztítása az üzem területén megtörtént.

(7) A város igazgatási területén tisztítatlan szennyvíz nem szikkasztható el.

(11) Veszélyes hulladékok állandó tárolására szolgáló telephely... a város közigazgatási területén nem létesíthető.

(12) A szennyvíztisztító telep, és a regionális hulladéklerakó védőtávolságán belül lakóépület, lakás, üdülőépület, kereskedelmi szállásépület, egészségügyi, oktatási célú épület, élelmiszerkereskedelmi és vendéglátó épület nem létesíthető.

(14) Tevékenység végzése esetén figyelembe kell venni a hidrogeológia védőterület, védőidom területén a vonatkozó vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló jogszabályt.”

A Tkr.: 24. § Nyugati Ipari park

(1) Az új csarnokokon kizárólag nem élénk színű és nem csillogó felületű héjazat és homlokzatburkolat alkalmazható.

(2) Homlokzatokon kizárólag a környezetbe olvadó -grafitszürke, antracit-, vagy a meleg-, visszafogott föld színek- alkalmazhatók.

(3) A parkolókat, kerékpártárolókat és várakozó helyeket növényzettel kell leárnyékolni, 4. parkolóhelyenként 1 db. nagy lombkoronát növelő fát kell ültetni.

(4) A telkeken lévő épületek és építmények anyaghasználata, tetőfedő anyaga csak egymással harmonizáló lehet.

(5) A tető fedésére és a homlokzat burkolására csak natúr alumínium lemezen, élénk színűre felületkezelte fémlemezen, eternit - és műanyag hullámlemezen kívüli más anyag alkalmazható.

(6) Magastető legfeljebb 12,0 m széles egységek fedésére alkalmazható, legfeljebb 20 fokos hajlásszöggel.

Az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) tervező által (2025. március 11.) készített tervben foglaltak a fenti feltételekkel megfelelnek a fenti előírásnak.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam meg.

Eljárásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-án, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) kormányrendelet 1. melléklet 4. táblázatán, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésre való figyelemmel adtam tájékoztatást.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A Kr. 12/A. § és 8. sz. mellékletének alapján, KE/041/01289-5/2025. számú végzéssel megkerestem a **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát**, hogy hatáskörében eljárva a fent megjelölt tárgyban folytatott eljárásában **szakkérdésben véleményét adja meg**. A letöltési igazolás tanúsága alapján a KE/041/01289-5/2025. számú megkeresés GYMSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére 2025. március 18. napján kézbesítésre került. A megkeresésemre a döntéshozatal napjáig válasz nem érkezett.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/02623-4/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17043/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/551-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/551-2/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/01289-6/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt iratanyagban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldet talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/181-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-06/NEO/00472-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem, a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A Hivatalhoz KE/041/01289-6/2025. ügyiratszámom, fenti tárgyban szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálytól.

A CTPark Seventeen Kft. kezdeményezte a Tatabánya 7867/84. hrsz. alatti telephely TBN6 nyitott csarnok és tesztelő-tároló terület létesítésének előzetes vizsgálatát az engedélyező Hatóságnál.

A dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatosan egészségkárosító, valamint közegészségügyi, járványügyi vonatkozású kockázat nem merült fel.”

Az állami főépítész hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda** a **KE/8/227-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, továbbá – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítész és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*