



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01424-3/2025.
Ügyintéző: Illés Edina
Gurinné Dági Éva
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt. /NHSZ
Vértesséki
Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Kft.
(Tatabánya 0739/13 hrsz. –
Dubnik-völgy) – Egységes
környezethasználati és egyben
környezetvédelmi működési
engedély felülvizsgálata –
határozat kiegészítése
kicseréléssel

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész utca E., KÜJ: 100266085; a továbbiakban: Ügyfél) a Tatabánya 0739/13 hrsz. alatti ingatlanokon lévő, hulladék lerakó üzemeltetésére – nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására – vonatkozó, KE/041/03843-40/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyét (a továbbiakban: engedély)

k i e g é s z í t e m

a II. fejezet szerint.

II.

A KE/041/03843-40/2024. számú határozatot kiegészíttem, és a kiegészítéssel egységes szerkezetbe foglaltam, így a korábbi döntést kicserélve a KE/041/01424-4/2025. számú határozattal közlöm az Ügyféllel.

III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

IV.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél Tatabánya 0739/13 hrsz.-ú ingatlanon (Dubnik-völgy) folytatott hulladéklerakó üzemeltetés végzésére jogosító, KE/041/02547-8/2024. számon módosított, KE/041/03334-15/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. október 18. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy 2025. január 1. napjától alvállalkozói szerződés keretében átadja a létesítmény üzemeltetési jogát az NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak. A telephelyen végzett tevékenység nem változik.

Az Ügyfél által végezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 5.3. és 5.4 pontjai (*Hulladékkezelés, Nem veszélyes hulladékok és a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével.*) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján az Ügyfél kérelmére a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozóan felülvizsgálati eljárást folytattam le, és KE/041/03843-40/2024. számú határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem.

Az Ügyfél 2025. március 17. napján a KE/041/03843-40/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő.

Az Ügyfél a kérelmében az alábbi módosításokat kérte:

- „*Nem veszélyes hulladékok gyűjtése és változatlan formában történő továbbtárolása céljából szeretnénk a G0001 Gyűjtés: A hulladékok összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítása céljából hulladékok körét kiegészíteni a következő HAZ kóddal:*”
- *20 01 02 üveg – 1500 tonna/év mennyiségi korlátig.*”

A módosítási eljárás során észleltem, hogy az engedélyben nem került feltüntetésre a – *4. számú táblázat: Gyűjthető és változatlan formában továbbadható nem veszélyes hulladékok típusa, mennyisége és egyidejűleg tárolható mennyisége – 20 01 02 HAK kódú üveg hulladék, azonban a mennyisége a táblázat „Összesen” sorában beszámításra került.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) bekezdése értelmében:

„*Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.*”

Az Ákr. 91. § (3) bekezdése értelmében:

„*A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.*”

Az Ákr. 91. § (4) bekezdése értelmében:

„*A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.*”

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az Ügyfél módosítási kérelmében foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedély 4. számú táblázatában nem került feltüntetésre a *20 01 02 HAK kódú üveg hulladék*, ezért hivatalból a 4. számú táblázat kiegészítése mellett döntöttem.

A fentiekre tekintettel az engedélyt jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján kiegészítettem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (IV. fejezet)

Az Ákr. 91. § (5) bekezdése alapján a kiegészítést közlöm mindazokkal, akivel az eredeti döntést közöltem.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*