



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/02585-7/2025
Tárgy: Terra - Log Mélyépítő Kft. –
Hulladékgazdálkodási engedély
módosítás
Ügyintéző: Nagy Patrícia
Telefonszám: +36 (34) 795-174

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **TERRA-LOG Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 1124 Budapest, Bűrök utca 34-36.; KSH azonosító kód: 14497700-3900-113-01; KÜJ: 102 481 167; KTJ: 102 481 167; a továbbiakban: Ügyfél) nem veszélyes hulladékok Magyarország egész területén történő tárolására, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó **KE/046/01012-14/2023. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét** (a továbbiakban: *engedély*)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély I. fejezetének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és hulladékgazdálkodási Főosztálya Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a Terra-Log Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: Tata, Baji út 9.; KÜJ: 102481167; statisztikai számjel: 11497700-3900-113-11; a továbbiakban: Ügyfél)

e n g e d é l y e z e m

a nem veszélyes hulladékok Magyarország egész területén történő tárolását, előkezelését és hasznosítását a II. fejezet szerint.

III.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) 14-IG/7-6/2025. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Oroszlány, Terra-Log Mélyépítő Kft., nem veszélyes hulladékok országos hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyú szakhatósági eljárás keretében az eljáró hatóság által megküldött kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel az országos településrendezési követelményeknek, valamint Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006 (X.11.) rendeletében foglaltaknak.

Jelen állásfoglalásomat szakhatósági hozzájárulásként adtam, mely nem mentesít a fenti tevékenységgel kapcsolatban szükséges egyéb hatósági engedélyek, nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, és polgárjogi igényt sem dönt el..”

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 477.100,- Ft, (azaz négyszázhetvenhétezer-egyszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi a nem veszélyes hulladékok Magyarország egész területén történő gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó **KE/046/01012-14/2023. számú végleges határozatban** kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2025. március 14. napján**.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2025. március 14. napján közigazgatási eljárás indult**; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. § a) pontja alapján kibocsátott – KE/046/02585-4/2025. számú végzésemmel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az Ügyfél csatolta a jogszabályi előírásoknak megfelelő összegű környezetvédelmi felelősségbiztosítás és a pénzügyi biztosíték meglétét igazoló dokumentumokat.

Az Ügyfél nem veszélyes hulladékok helyszínen történő országos tárolására, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó KE/046/01012-14/2023. számú hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

Az engedély módosítása iránti kérelmében az Ügyfél jelezte, hogy a Társaság székhelye megváltozott.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetében rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a KE/046/02584-3/2025. számú végzésében a Terra-Log Mélyépítő Kft.. engedélymódosításának eljárásában szakhatósági nyilatkozatomat kérte.

A kérelmet felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott telephely Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem szerepel. A kérelmező az Igazságügyi Minisztérium cégadattárában szereplő adatai szerint nem rendelkezik Tatabánya közigazgatási területén telephellyel így jog és hatásköröm nincs az eljárásban.

A közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 46. §(1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 46. § (1) bekezdése a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.”

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 7. § (2) bekezdésének és a Hr. 9. § (2) bekezdésének megfelelően – a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a Hr. 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.)

Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 477.100,- Ft, (azaz négy-százhetvenhétezer-egyszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ában foglaltaknak megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 1. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, melynek összegét a Rend. 1. sz. melléklete 11., 12. és 13. főszámának D oszlopában foglalt tételek alapján. (V. fejezet)

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*