



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/02776-2/2025.
Tárgy: KE/046/05562-4/2024. számú
határozat módosítása
Ügyintéző: dr. Tornyos Fanni
Telefonszám: +36/34 795-181
Hivatkozási szám: KE/046/05562-4/2024. számú
végleges határozat (nem kerül
ismételten kézbesítésre)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) képviselőjében eljárva, **Barka Andrásné, Tóth Csaba, Apolczer Livia, Tóth Viktor, Tóth Mária Katalin, Nyári Béláné, Lakatos Tiborné, Pádár Lászlóné, Tóth Károly, Kadlecikné Tóth Csilla, Tóth Vivien, Nyári Károly, Tóth Elemér, Horváthné Tóth Éva, Tóth Márió, Perczné Tóth Renáta, Tóth Andrea és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (a továbbiakban: Ügyfél/Kötelezett; együttesen: Ügyfelek/Kötelezettek) részére a 2870 Kisbér, Pacsirta utca 16. szám alatti ingatlanon illegálisan elhagyott hulladék ügyében kiadott KE/046/05562-4/2024. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási kötelezését

m ó d o s í t o m .

II.

A határozat I. fejezetében megjelölt személyek köre kiegészül Tóth Józsefné törvényes örökös személyével, így az egyetemleges kötelezettség Tóth Józsefnét is terheli a hulladék felszámolásával kapcsolatban.

III.

Az Ügyfelek a hulladék felszámolási kötelezettség teljesítésére, **jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kötelesek.** A hulladék felszámolásának tényét igazoló dokumentumok megküldésére **jelen határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül kötelesek.**

IV.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint. A közigazgatási perben a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalt tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A 2870 Kisbér, Pacsirta utca 16. szám (539/1 hrsz.) alatti ingatlan ügyében hagyatéki eljárás lefolytatása vált szükségessé Tóth József ingatlantulajdonos örökségének megnyílása miatt. A hagyatéki eljárást Dr. Jászay Viktor Közjegyzői Irodája folytatta le. A 12013/N/553/2024/20. számú jogerős végzés alapján megállapítható, hogy Tóth József ingatlantulajdonos törvényes örököse Tóth Józsefné, ennek eredményeképpen Tóth Józsefné jogutódot is terhel a kötelezettség a hulladék felszámolása miatt, így a korábban kiadott kötelező határozat hiányos, jogszabálysértő.

Az Ügyfelek számára jelen határozat véglegessé válásától újabb határidő áll nyitva az önkéntes teljesítésre, biztosítva ezzel a kiseső ügyfél helyébe lépő jogutód önkéntes teljesítését egyaránt. (III. fejezet)

Az Ügyfeleket a hulladék felszámolási kötelezettség továbbra is egyetemlegesen terheli.

A 12013/N/553/2024/20. számú jogerős végzés alapján bekövetkezett jogutódlás miatt hivatalból a határozat módosítása mellett döntöttem, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 120.§ (1) bekezdése és a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61.§ (27) bekezdése alapján.

A módosítás a KE/046/05562-4/2024. iktatószámú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért mellékként postai úton nem kerülnek ismételt kézbesítésre.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 3. §-a értelmében:

„A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint e törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.”

Az Ákr. 120. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja. A módosítás vagy visszavonás keresettel támadott döntés esetében a védírat továbbítását követően kizárólag a 115. § (6) bekezdése szerint lehetséges.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.”

Fentiekre tekintettel a jelen eljárás hivatalbóli megindításáról döntöttem az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján, melynek értelmében:

*„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha
a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására”*

A Ht.61.§ (27) bekezdése alapján:

„A közigazgatási hatósági eljárás során a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szerinti jogutódja lép. Ha e § szerinti kötelezettség végleges határozattal megállapításra került, és a kötelezett helyébe a jogutód lép, számára – indokolt kérelmére új teljesítési határidő megállapításával – lehetőséget kell biztosítani a kötelezettség önkéntes teljesítésére. A hulladékgazdálkodási hatóság jogutódlás előtt hozott végzése hatályos a jogutóddal szemben.”

A fentiekkel egyidejűleg megállapítottam, hogy nem állnak fenn jelen módosító döntés meghozatalának az Ákr. 120. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okai.

Fentiek jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel – az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően – jelen határozat I. fejezete szerint döntöttem.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A tárgyi illeték-feljegyzési jogot a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 1/1973. IM rendelet 4.§ (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*