



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/00216-4/2025.

Tárgy: Oroszlány, Terra-Log Mélyépítő Kft. - nem veszélyes hulladékok hasznosítása – Hulladékgazdálkodási engedély módosítása – határozat

Ügyintéző: Puskás Sándor

Telefonszám: 06-34-795-897

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **TERRA-LOG Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1124 Budapest, Németszőlgyi út 97.; KÜJ: 102481167; statisztikai számjel: 14497700-3900-113-01; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére **nem veszélyes hulladékok hasznosításra a KE/046/05325-8/2024. számú határozattal módosított KE/046/01436-14/2024. számú véglegessé vált határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét** (a továbbiakban: **engedély**)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély II. fejezet 3.1. pontja helyébe az alábbi 3.1. pont lép:

3.1. Műszaki adatok és üzemeltetés:

A tevékenység során 3 db kezelőtér kerül kialakításra, itt történik az alapanyagok és a helyben kitemelt pernye megfelelő arányú összekeverésére. A kezelőterületek oldala mentén közvetlenül 1-1- pernyedepó is kialakításra kerül, 3x2000 m²-en.

A három darab kezelőtér nagysága 6000 m², rétegrendje az alábbi:

30 cm 0-63 cm vastagságú zúzottkő réteg

1 rtg min. 600 g/m²-es geotextília

Amennyiben a pernyefelszín tömörsége megfelelő, a geotextília réteg elhagyható.

A kezelőterek oldala mentén közvetlenül 3 db 2000 m²-es pernyedepót alakítanak ki, a pernyét helyben, tereprendezésből származva termelik ki.

Alapanyagok:

HAK 190599 közelebből meg nem határozott hulladék

minősített bányameddő

minősített másodnyersanyag (jellemzően építkezés során kitermelt föld)

Az előkezelési tevékenység során előzetesen meghatározásra kerül a hulladék, a különböző alapanyagok szervesanyag-tartalma beszállítási egységként. Amennyiben a hulladék szerves anyag tartalma magas, egyéb alapanyaggal való összekeveréssel kerül optimalizálásra.

A keverési arány meghatározása előzetesen számítással történik. Egyéb esetben kizárólag pernyével történik meg a keverés a rekultivációs engedély szerinti arányban.

A keverés során 3 db kezelőtéren történik a hulladék, és az egyéb beszállított alapanyagok, és a kitermelt pernye bekeverése és így a rekultivációs fedőréteg előállítás. A pernye arány a fedőrétegben minden esetben igazodik a rekultivációs engedélyben foglaltaknak. („B” rétegbe 30 %, „C” rétegben pedig 50 %) A bekeverés után a rekultivációs fedőréteget kihelyezik a rekultiváció „C” és „B” jelű rétegébe.

A tervezett tevékenységhez szükséges géppark karbantartását külső szakcég végzi. Az esetleges meghibásodás keletkező olajos felitató anyagok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, konténerben történik.

Üzemszerűen másodlagos hulladék nem képződik.

2. Az engedély III. fejezet 1.4 pontjában szereplő földtani előírások helybe az alábbi 1.4. pont lép:

1.4. Földtani közeg védelmi előírások:

1. A hulladékhasznosítási tevékenység nem akadályozhatja a területen folyamatban levő kármentesítési monitoring tevékenységet, valamint a korábban kiépített műtárgyak üzemeltetését!

2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése, a munkagépek, szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltése, helyszíni javítása a vonatkozó jogszabályban foglaltak alapján csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!

3. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően!

III.

Jelen módosító döntés az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) 14-IG/7-2/2025. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének elsőfokú helyi természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján a következő

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t adom.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4., a továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésére hatóságunknál indult

„Oroszlány, Terra-Log Mélyépítő Kft. nem veszélyes hulladékok hasznosítása – hulladékgazdálkodási engedély módosítása”

tárgyú szakhatósági eljárás keretében az eljáró hatóság által megküldött kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján **megállapítottam**, hogy a tervezett **tevékenység megfelel** az országos településrendezési követelményeknek, valamint Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006 (X.11.) rendeletében foglaltaknak.

Jelen állásfoglalásomat szakhatósági hozzájárulásként adtam, mely nem mentesít a fenti tevékenységgel kapcsolatban szükséges egyéb hatósági engedélyek, nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, és polgárjogi igényt sem dönt el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. ”

V.

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/52-1/2025.ált. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a TERRA-LOG Mélyépítő Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 97., a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére indult, Oroszlány 0706/25 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozó eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva **feltételek előírását nem javasolja.** ”

2. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/01948-2/2024. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

„ A népegészségügyi felelőskörében eljáró iKomárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> felületre feltöltött elérhető dokumentációt áttanulmányozva, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység hulladékgazdálkodási engedély módosításához közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

3. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/00082-1/2025. számú szakkérdés véleményében tett előírásait jelen határozat II. fejezet 2. pontjában rögzítettem: a megállapításait jelen határozat Indokolás „A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg: 2. Levegőtisztaság-védelem, 3. Zaj- és rezgésvédelem 4. Földtani közeg védelme 5. Természetvédelem részében rögzítettem.

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 235.000,- Ft, (azaz kéttőszázharmincötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint. A közigazgatási perben a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalt tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a telephelyére vonatkozóan nem veszélyes hulladékok hasznosítása hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmet terjesztett elő 2024. december 16. napján.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2024. december 16. napján közigazgatási eljárás indult;** melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9. §-a szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – *KE/046/06417-5/2024. számú végzéssel* hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet 10 napos határidő megállapításával, melyre határidőn belül válaszolt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Hulladékgazdálkodás:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az **engedély** módosítása iránti kérelemében az **Ügyfél** az engedélyezett hasznosítási tevékenységbe nem hulladék státuszú alapanyagokat is fel kíván használni, így kérte a bekövetkezett változás **engedélybe** történő átvezetését.

Földtani közeg védelme:

Az ügyfél KE/046/01436-14/2024 iktatószámú határozat alapján végzi hulladékgazdálkodási tevékenységét a Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi salak pernye zagyter rekultivációs munkálatai során. Jelen eljárásban a fenti hulladékgazdálkodási engedély módosítását kérte.

A rekultivációs munkák során a projekt kivitelezéséhez kapcsolódóan a szükséges fedőréteg előállításához különböző anyagokat szállítanak a projekthelyszínre. A beszállított anyagokból a vonatkozó rekultivációs engedély előírásainak megfelelő arányú pernye bekeverése után fedőréteget állítanak elő. Az Ügyfél a HAK 190599 kódszámú hulladékot kívánja bevonni a hulladékgazdálkodási tevékenységbe, a fedőréteg szervesanyag tartalmának szabályozása/optimalizálása érdekében. (Tervezett hasznosítást megelőző előkezelési művelet: E02-16 keverés.)

Az érintett területen környezeti kármentesítési tevékenység van folyamatban.

A zagyter területére vonatkozóan a Vértesi Erőmű Zrt. benyújtotta a kármentesítési monitoring záródokumentációt, melyet a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/041/02657-16/2024. számon elfogadott, és ezzel egyidejűleg a kármentesítési monitoring tevékenység további 4 évig történő folytatására kötelezte az Ügyfelet. Az elvégzett kármentesítési monitoringról 2028. október 31. napjáig kármentesítési monitoring záródokumentációt kell benyújtani a Főosztályhoz.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Az eljáró hatóság a Terra-Log Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1124 Budapest, Németsölgyi út 97.) kérelmére indult, tárgyi nem veszélyes hulladékok hasznosítása engedélyezési eljáráshoz kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A módosítási kérelem tárgya kizárólag a kérelmező adataiban történt változás (székhely) bejelentése az eljáró hatóság felé.

*A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megfelel a helyi és országos településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a tervezett tevékenység **helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint**, így hozzájáruló általános jegyzői szakhatósági állásfoglalás kikötések előírása nélkül kiadható.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kormr.**) 1. §. (1) bekezdés és 1. melléklet 19. táblázat 59. sorában megállapított jogkörrel és illetékességgel az **Ákr.** 81. § alapján adtam ki. Döntésemet az **Ákr.** 55. § és 56. §, Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK rendelete, valamint a fentiekben hivatkozott jogszabályi helyek alapján hoztam.*

*Az **Ákr.** 129. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg és dönt a költség viseléséről. Mivel jelen szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.*

*Fellebbezési jogot az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2020. számú Közös Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

"A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. és 6. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A KE/046/01436-14/2024. ügyiratszámú határozattal kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások a 35800/1347-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban rögzítettek alapján előírásra kerültek.

Jelen eljárásban az Ügyfél a hulladékgazdálkodási engedély II.1. A Hulladékgazdálkodási tevékenység és művelet, II.2. A hulladékgazdálkodással érintett nem veszélyes hulladék megnevezése és mennyisége, II.3. A hulladékkezelési technológia alfejezeteit kívánja módosítani. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a tervezett módosítás a tevékenység volumenében változást nem okoz, a környezetvédelmi jellemzők, tárgyi és személyi feltételek változatlanok, de összességében jobb környezeti eredmény érhető el a megvalósításával.

A kérelemben foglaltak vízügyi és vízvédelmi szempontokat, előírásokat nem érintenek.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

– a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,

– a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, – a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, – a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja."

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

"A Terra-Log Mélyépítő Kft. A KE/046/01436-14/2024. Iktatószámú határozat alapján végz hulladékgazdálkodási tevékenységét a Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi salak-pernye zagyter rekultivációs munkálatai során. A tevékenység során szerzett tapasztalatok alapján a technológia módosítása előnyösebb környezeti eredményt biztosít, így szükségessé válik az engedély módosítása"

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 235.000,- Ft, (azaz kétszáz-harmincezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 7. és 37. főszámban foglalt tételek alapján. (V. fejezet)

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet).

A tárgyi illeték-feljegyzési jogot a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 1/1973. IM rendelet 4.§ (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*