



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02715-17/2025.
Ügyintéző: Jelena Viktória Ildikó/
Illés Edina
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: GM-Pro Kft.
– környezetvédelmi engedély
visszavonása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: **Hatóság**), a **GM-Pro Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.; KÜJ: 103700304, KTV: 102806349) részére a **KE-06/KTO/00156-7/2020. ügyiratszámon** kiadott **környezetvédelmi engedélyt**

v i s s z a v o n o m .

II.

Eljárási költség nem merült fel az eljárása során.

III.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással [AVDH], a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A GM-Pro Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: **Ügyfél**) a „Pilismarót homok-kavics” megnevezésű bányatelken tervezett külszíni bányászati tevékenység végzésére jogosító **KE-06/KTO/00156-7/2020. ügyiratszámú, 2020. február 25. napján kelt, 2020. március 27. napján véglegessé vált környezetvédelmi engedéllyel** (a továbbiakban: **engedély**) rendelkezik.

A Hatóság saját hatáskörben eljárva, a fenti ügyiratszámú engedélyt a **2020. augusztus 11. napján kelt, KE-06/KTO-04259-2/2020. ügyiratszámú határozatával visszavonta**, egyúttal a külszíni bányászati tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadása iránti **kérelmet elutasította** (a továbbiakban: **visszavonó döntés**) mely visszavonó döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálati kérelem eredményeként a **Győri Törvényszék** a **KE-06/KTO-04259-2/2020. ügyiratszámú hatósági döntés megsemmisítéséről** rendelkezett a **103.K.700.242/2022/17. számú, 2022. június 30. napján kelt ítéletében**, a Kp. 92. § (1) bekezdésének b) pontjára alapítottn.

A bíróság a közigazgatási cselekményt a fenti jogszabályhely alapján, a **közlésére visszamenőleges hatállyal semmisítette meg**, (visszavonó döntés kelte: 2020. augusztus 11., Ügyfél részére történő kézbesítés (letöltés napja: 2020. augusztus 11.), azaz a **Győri Törvényszék 103.K.700.242/2022/17.** számú ítélete nyomán a **KE-06/KTO-04259-2/2020.** ügyiratszámú visszavonó határozat 2020. augusztus 11. napjával semmissé vált, ennek okán a környezetvédelmi engedélyt megadó, KE-06/KTO/00156-7/2020. ügyiratszámú, 2020. február 25. napján kelt határozatban foglaltakat kell irányadónak tekinteni, mely döntés véglegessé válásának napjától, (2020. március 27.) számított öt év, 2025. március 27. napján telt le.

A Hatóság képviselői 2025. június 23. napján, Pilismaróton az Ügyfél által a Duna-part térségében tervezett kavicsbánya telek helyszínén hatósági ellenőrzést folytattak le, mely arra irányult, hogy az Ügyfél fent nevezett tevékenységet megkezdte-e.

A hatósági ellenőrzéssel érintett területrészekben a tevékenység megkezdésére és végzésére utaló nyomokat nem tapasztaltunk.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-a értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni.”

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (4) bekezdésének megfelelően, az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján – 2025. június 23. napján hivatalból közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében 60 nap.

Az eljárás megindításáról, ezen belül az ügyféli jogairól a KE/041/02715-2/2025. iktatószámon értesítettem az Ügyfelet, illetve a KE/041/02715-3/2025. iktatószámú végzésben tényállás tisztázására hívtam fel, melynek eleget tett. Az Ügyfél a KE/041/02715-2/2025. iktatószámú végzést 2025. július 1. napján töltötte le.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az eljárásom során az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes Jegyzőt, a termőföldvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt, az erdővédelmi feladatkörében eljáró hatóságot, valamint a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztályt**.

A megkeresett hatóságok által benyújtott, az eljárással, illetve a tervezett beruházással összefüggő tájékoztatásokat adták:

1. Az eljárásban a termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 11.086/2/2025. számon** az alábbi tájékoztatást adta:

„A „Pilismarót homok-kavics” megnevezésű területre a földvédelmi nyilvántartás nem tartalmaz hatályos vagy érvényes termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt.”

2. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/0457-3/2025. számon** az alábbiakról tájékoztatott:

„Az erdészeti hatáskörben eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal a „Pilismarót homok-kavics” területen tervezett külszíni bányászati tevékenységgel kapcsolatos KE-06/KTO/00156-7/2020. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel érintett területen található erdőkkel kapcsolatban erdő igénybevételi eljárást nem folytatott le, arra irányuló kérelem sem a GM-Pro Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft., sem más ügyfél részéről nem érkezett az erdészeti hatósághoz.

3. **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/6833-3/2025. számon** az alábbi tájékoztatást adta:

„A Bányafelügyelet a GM-PRO Kft. (székhely: 2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky utca 4., adószám: 25028759-2-13, a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Pilismarót I. - homok, kavics bányatelekkel kapcsolatban az alábbi adatokkal, információkkal rendelkezik:
A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó a Pilismarót I. - homok, kavics bányatelek vonatkozásában nem rendelkezik jóváhagyott műszaki üzemi tervvel, továbbá nem került benyújtásra műszaki üzemi terv jóváhagyására irányú kérelem.
A Bányafelügyelet a tárgyi ügyben csatolható dokumentummal nem rendelkezik.
A Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

4. Pilismaróti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője PIL/3324-4/2025. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Pilismarót Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2019. (II. 26.) számú határozatában úgy döntött, hogy a Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási tervét jóváhagyó 1/2004. (II.23.) önkormányzati rendeletét módosítja a GM-PRO Kft. rendezési terv módosítására vonatkozó kérésének megfelelően. A határozatban foglaltaknak megfelelően elindult a módosítási terv készítésének folyamata.
A Képviselő-testület 114/2023. (XI.28) számú határozatával, figyelemmel a 2023. augusztus 27-i népszavazás eredményeire, mérlegelési jogkörében eljárva úgy határozott, hogy Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő testületének 16/2019. (II. 26.), 109/2019. (XII. 16.) számú határozatát, a 3/2020. (II. 11.) és 10/2020. (II. 11.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
A Képviselő-testület elállt a bányanyitási szándékától, az ahhoz szükséges rendezési terv módosítását leállította. A tervezett bányanyitáshoz szükséges önkormányzati rendelet nem született, nem került kihirdetésre.

Az Ügyfél meghatalmazottja (Dr. Szarka Ádám ügyvéd) által, 2025. július 7. napján – EPAPIR-20250707-12585 – megküldött nyilatkozatában többek között előadta, hogy a külszíni bányászati tevékenységet nem kezdte meg (számozott 4. oldal, 6. pont). Álláspontja szerint a Kvt. 72. §-a nem alkalmazható, mivel jogi álláspontjuk szerint az Ügyfél véglegessé vált környezetvédelmi engedéllyel 2024. május 30. napja óta rendelkezik.

Az Ügyfél meghatalmazottja 2025. július 9. napján – EPAPIR-20250709-9133 – kizárási indítványt terjesztett elő a Hatóságnál, melyet az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársága (a továbbiakban: Minisztérium) részére továbbított a Hatóság, a rendelkezésünkre álló előzményi irattal, illetve jelen eljárás során keletkezett teljes irattal együtt.

A Minisztérium a KHFF/10769-1/2025-EM iktatószámú végzésében a folyamatban lévő környezetvédelmi engedély visszavonására irányuló eljárásból történő, a Hatóság kizárására irányuló kérelmét visszautasította.

Figyelemmel az Ügyfél nyilatkozatára, mely szerint a külszíni bányászati tevékenységet nem kezdte meg; a megkeresett hatóságok által megküldött tájékoztatásokban leírtak alapján; valamint a tervezett kavicsbánya telken 2025. június 23. napján tartott, KE/041/02684-1/2025. sz. jegyzőkönyvvel és fényképekkel dokumentált hatósági ellenőrzésen (helyszíni bejárás) – melyen a tevékenység megkezdésére és végzésére utaló nyomokat, így pl. munkagépeket, anyagdepóniákat, felszíni beavatkozások jeleit (növényzet eltávolítás, talajt érintő beavatkozások), munkaterület lehatárolást nem észleltünk – **megállapítást nyert, hogy a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkálatokat az Ügyfél a környezetvédelmi engedélyt megadó, KE-06/KTO/00156-7/2020. ügyiratszámú határozat véglegessé válásától (2020. március 27.) számított öt éven belül (2025. március 27.) nem kezdte meg.**

Tekintettel továbbá arra, hogy a Kvt. 72. §-a szerinti intézkedés (környezetvédelmi engedély visszavonása) nem szankció, ezért nem kerülhetett sor sem az önhiba, sem pedig a kimentés vizsgálatára. Azaz azon tény, mely szerint az Ügyfél és a Hatóság között peres eljárás volt folyamatban, nem eredményezi az öt éves időtartam meghosszabbodását.

Mindezek alapján a Kvt. 72. §-ára alapítottnak, a KE-06/KTO/00156-7/2020. számú határozat visszavonása mellett döntöttem. (I. fejezet)

Jelen határozat II. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Hanyuné Krausz Szilvia
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*