



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02687-24/2025.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Imre Ildikó
Holdampf Miklós
Kukodáné Garbacz Ildikó
Wenzdorfer Csilla
Gurinné Dági Éva
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Aerope Holding Kft.
Ács közigazgatási területén
szélerőműpark létesítése és
üzemeltetése - *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Aerope Holding Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.; a továbbiakban: Ügyfél) az Ács közigazgatási területén szélerőműpark létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

II.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – az 1. és 2. számú szélturbinákra nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II.2. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) természetvédelmi kezelői véleménye nyomán megállapítottam, hogy a 3. számú szélturbina (Ács 0585/54 hrsz.) megvalósítása tekintetében kizáró ok merült fel, mivel a szélturbina üzemeltetése védett/fokozottan védett természeti értékek (madárfajok) zavarásával, pusztulásával, ezáltal a természetvédelmi érdekek jelentős sérelmével járna.

II.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése

Az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. tulajdonában lévő Aerope Holding Kft. Ács közigazgatási területén mindösszesen 3 db (tornyonként 7 MW teljesítményű) szélerőmű torony létesítését és üzemeltetését tervezi, melyek a Komárom területén lévő E.On alállomás hálózatába lesznek földkábelrel csatlakoztatva.

2. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok

Az érintett terület a Kisalföld nagytáj, Komárom-esztergomi-síkság középtáj, Győr-tatai-teraszvidék kistájba tartozik. Mindhárom torony Ács Város közigazgatási területéhez tartozik a település közigazgatási területén viszonylag szétszórta a Budapest – Hegyeshalom vasúti fővonal és az M1 autópálya között.

A szélerőművekkel érintett ingatlanok:

WTG	Település	HRSZ.	EOV_Y	EOV_X	Szántó min.	Géptípus
1	Ács kt.	0407/60	569824	262480	Sz4	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)
2	Ács kt.	0455/6	572830	260801	Sz5	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)
3	Ács kt.	0585/54	574403	262966	Sz5	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)

A földkábel hálózattal érintett ingatlanok:

1.sz. kábelvonal (WTG1 toronytól)

Ács 0407/60, 0412, 1717, 1588, 0426/18, 0426/6, 0423/2, 0428, 0463, 0520/2 hrsz.

2.sz. kábelvonal (WTG2 toronytól)

Ács 0455/6, 0520/2 hrsz.

1-es és 2-es kábelvonal közös kábelárókban

Ács 0561, 0588/12, 0556, 0568, 0583 hrsz.

3.sz. kábelvonal

Ács 0585/54 hrsz.

Kooperációs kábelvonal (KOIP alállomás és Ács 0585/54 hrsz.-en létesítendő kapcsolóállomás (KÁ) között)

Ács 0585/55 hrsz.

Komárom 0123, 051/2, 057/9, 061, 092/1, 0101/3, 066, 047/6, 039/4, 034/2, 034/1, 7135/5, 7135/2, 7135/19, 7135/21 hrsz.

Termelői kábel csatlakozási pontja: Csatlakozási pont az E.ON Komárom Ipari Park 132/22 kV-os transzformátor állomás (Komárom 7135/21 hrsz.) AJ03. sz. cella készülékeihez csatlakozó termelői vezeték szerelvényei.

Övezeti besorolások bemutatása:

WTG	Település	HRSZ.	Övezeti besorolás a módosítások előtt	Övezeti besorolás a módosítások előtt
1	Ács kt.	0407/60	MÁ-2	Kb
2	Ács kt.	0455/6	MÁ-2	Kb
3	Ács kt.	0585/54	MÁ-2	Kb

Mindegyik érintett helyszín MÁ-2 besorolású mezőgazdasági terület, melyből a szélerőművel érintett részek különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területbe (Kb) lesznek átsorolva.

3. A tevékenység volumene

A 3 db szélerőmű torony összteljesítménye 21.000 kW.

A tevékenység névleges volumenét és az éves tervezett volumenét a következő táblázat mutatja be:

WTG	Gondola magassága (m)	Géptípus	Névleges teljesítmény (kW)	Éves energiatermelés (MWh/év)
1	130	ENERCON E-175 EP5 E2	7 000	23 364
2	130	ENERCON E-175 EP5 E2	7 000	22 408
3	130	ENERCON E-175 EP5 E2	7 000	22 611
SZUMA			21 000	68 383

4. A tevékenység területigénye

A tornyok alapozása talajmechanikai vizsgálat és méretezést követően kerül meghatározásra (történhet sákalapozással, mélyalapozással, ill. cölöpalapozással). Ezek kör alaprajzúak, átmérőjük kb. 26-27 méter tornyonként.

1.sz. kábelvonal

- nyomvonalhossz: 7,3 km
- földkábel: 3x1x240mm² Al, NA2XS(F)2Y12/20 kV
- maximális teljesítmény: 7,0 MVA; 184 A

2.sz. kábelvonal

- nyomvonalhossz: 3,250 km
- földkábel: 3x1x240mm² Al, NA2XS(F)2Y12/20 kV
- maximális teljesítmény: 7,0 MVA; 184 A

3.sz. kábelvonal

- nyomvonalhossz: 0,040 km
- földkábel: 3x1x240mm² Al,
- maximális teljesítmény: 7,0 MVA; 184 A

Kooperációs kábelvonal (KOIP alállomás és Ács 0585/54 hrsz-en létesítendő kapcsolóállomás (KÁ) között)

- nyomvonalhossz: 6,750m
- földkábel: 2 II 3x1x240mm² Al
- maximális teljesítmény: 19,950 MVA (MGT szerint); 524 A

A kábelárok szélessége: 0,5 m a szimpla kábelnél, 0,7 m a dupla kábelnél.

4. A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, az üzemelés tervezett időtartama

A kivitelezés kezdete reálisan 2026. III. negyedévre tehető és befejezése várhatóan 2026. IV. negyedév során befejeződik. A fenti létesítési időpontok figyelembevételével a működés megkezdése 2027. I. negyedévében történhet meg. A tervek szerint az üzemelést minimum 25 évre tervezik, így az üzemelés legkorábbi befejezése 2052. IV. negyedév, azonban a folyamatos tervszerű megelőző karbantartások elvégzésével az üzemelés időtartama kitölthető, továbbá a kor színvonala szerinti modernizációval a hatékonyság fokozható.

5. Műszaki jellemzők

Az ENERCON E-175 EP5 szélturbina automatikusan működő, szélenergia átalakítására szolgáló eszköz. Főbb részei a torony, a forgó gondola állítható rotorlapátokkal és az elektromos komponensek. A hajtásrendszere mechanikus váltómű (gearbox) nélküli, ami csökkenti a mechanikai terhelést és növeli az élettartamot. Aktív lapátszög-szabályozással (pitch control) biztosítja a teljesítmény optimalizálását és a gyors fékezést. Az elektromos teljesítményt egy teljes skálás konverteren keresztül táplálja a hálózatba, amely biztosítja az optimális működési munkapontokat.

A turbina fő komponensei:

- rotorlapátok: üvegszál-erősítésű műanyagból (GFRP), szénszál-asztal szénműanyagból (CFRP), balsafából és habból készülnek, hogy biztosítsák a hatékonyságot és a hosszú élettartamot. Speciális bevonat védi őket az UV-sugárzástól és az eróziótól.
- gondola: tartalmazza a generátort, amely állandó mágneses szinkrongenerátor belső forgórészes kialakítással. Az áramátalakítás a gondolában zajlik, és a közép feszültségű hálózatba kerül továbbításra.
- torony: acélszöves, hibrid acéltorony vagy beton-acél kombináció. Korrozóvédelemmel van ellátva, és különböző telepítési módokat kínál.

Vezérlőrendszer: A turbina működése egy programozható logikai vezérlőn (PLC) alapul, amely folyamatosan figyeli a szélirányt és a szélsébséget.

A főbb működési módok:

- teljes terhelésű üzem: névleges vagy magasabb szélsébség esetén a rotorlapátok szabályozásával a turbina a névleges teljesítményt adja le
- részterhelésű üzem: a szélturbina az elérhető maximális energiát nyeri ki a szélből
- üresjárat: alacsony szélsébségnél a rotor lassan forog vagy leáll

Hálózatcsatlakozási rendszer: A turbina hálózati csatlakoztatása moduláris egyenirányító és inverter rendszeren keresztül történik, amely biztosítja az optimális teljesítményátvitelt. Az inverter lehetővé teszi a reaktív teljesítmény szabályozását, amely kulcsfontosságú a hálózati stabilitás szempontjából.

Biztonsági rendszer: A szélturbina átfogó biztonsági rendszerrel van ellátva, amely folyamatosan figyeli az üzemi állapotokat. Vészleállító gombok találhatók a torony aljában, a gondolában és más stratégiai pontokon. Szenzorrendszer biztosítja a folyamatos állapotfigyelést és az adatok továbbítását az ENERCON SCADA rendszerbe.

Távfelügyelet: Minden ENERCON turbina az ENERCON SCADA rendszerrel van ellátva, amely lehetővé teszi a távoli monitorozást és azonnali reakciót bármilyen hiba esetén. A rendszer folyamatos adatgyűjtést végez, amely hozzájárul a turbina fejlesztéséhez és az optimális üzemeltetéshez.

Karbantartás: A turbina éves rendszerességgel karbantartást igényel, amely magában foglalja a biztonsági rendszerek, a lapátállító egységek, a yaw vezérlés, a rögzítési pontok és a villámvédelem ellenőrzését. A kenőrendszereket szükség szerint újratöltik, és az esetleges hibákat kijavítják.

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Komárom Város Jegyzője KP/17485-2/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkeresésére a Aerope Holdong Kft. Ács közigazgatási területén szélerőműpark létesítése és üzemelése – Előzetes vizsgálat ügyben indult eljárásban

szakhatósági hozzájárulást megadom

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”

IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Ács Város Jegyzője ACS/1187-5/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/02687-4/2025 ügyszámú megkeresésére az Aerope Holding Kft. által Ács közigazgatási területén szélerőműpark létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálatban a szakhatósági hozzájárulást azzal a feltétellel adom meg, hogy az Ács, külterület 0558/12, 0556 és 0568 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában az ökológiai folyosó érintettsége miatt a más jogszabály által előírt természet- és környezetvédelmi előírásokat a munkavégzés időtartama alatt be kell tartani.

Nyilatkozom, hogy a Blaschek Péter és Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértők által tervezett előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal és településrendezési tervvel, azonban a nyomvonal más jogszabály által elrendelt szabályozási elemet (ökológiai folyosó határ) érint. A szélerőművek által érintett Ács, külterület 0407/60, 0455/6 és 0585/54 hrsz. alatti ingatlanok rendezési terv módosítására irányuló eljárása folyamatban van.

A szakhatósági megkeresés nem terjed ki ugyan a helyi természetvédelmi követelmények érvényesülésére, azonban felhívom a figyelmet, hogy a nyomvonallal érintett Ács, külterület 0561 hrsz. alatti kivett, saját használatú út megnevezésű ingatlan „Törökmogyoró fasor” néven helyi jelentőségű védett természeti terület.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke, valamint hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszabb távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást.
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.)

13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen Zvr., valamint az Együttes Rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
 4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
- 4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
- 5. Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. A DINPI természetvédelmi kezelői véleménye nyomán, a 3. számú szélturbina (Ács 0585/54 hrsz.) megvalósítása természetvédelmi szempontból nem lehetséges, az 1. és 2. számú szélturbinák, továbbá a szélpark termelői vezetékének létesítése vonatkozásában az alábbi természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempontok a mérvadóak.
 2. A DINPI részéről, a tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat látja el. (Csonka Péter osztályvezető, tel.: 06/30/663-8636, Bátty Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636).
 3. **A Szélpark termelői vezetékének nyomvonala által érintett helyi jelentőségű védett természeti területen** („*Zichy vadgesztenye fasor Komárom és Ács közigazgatási határán*”, Komárom 051/2 hrsz.), **mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdése alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott beavatkozás engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani** a természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró **Komárom Város Jegyzőjéhez**.
 4. **Azon tevékenységek esetén, melyek a Főosztály hatáskörébe tartoznak** (pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, mely által a Tvt. 42. § (3) bekezdésének, illetve 43. § (2) bekezdésének érintettsége áll fenn), **a természetvédelmi engedély iránti kérelmet nevezett szervhez kell benyújtani**.
 5. A földbe helyezendő infrastruktúra és az alapok kialakítása során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hullók, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
 6. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérszónájának védelme érdekében.
 7. A tevékenységek során, a területen megjelenő védett természeti értékek (kiemelt figyelemmel a területen megjelenő madárfajokra) nem szenvedhetnek károsodást.
 8. A védett partifecskek (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) fészkelésére alkalmas meredek földhalmok és partfalak kialakítását lehetőség szerint el kell kerülni (alapok kiásása!). Ezt kiegészítendő, a megtelepedésre alkalmas objektumokat (kiemelten április 15. napja és augusztus 15. napja között) fóliával vagy madárhálóval kell lefedni még a madarak megjelenését megelőzően. Ezen fajok egyedeinek megjelenése az árkok falában sem kizárható, így itt is figyelmet kell fordítani rájuk.
 9. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelenének és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
 10. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
 11. Biztosítani kell, hogy a létesítéssel érintett ingatlanokon invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek képzése/átalakítása (pl. gyepesítés, fásítás) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
 12. A kivitelezési munkák után a létesítés által igénybevett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló anyagokat haladéktalanul el kell szállítani.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13106/3/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**
 - „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött ke-041-02687-2025.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területet érint.
 - A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az Ács 0407/60, 0455/6, 0585/54 helyrajzi számú földrészletek vonatkozásában a tervezett szélერőműpark létesítésére időleges/végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem nem került benyújtásra. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.
 - A Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
 - A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”
2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1214-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**
 - „Az erőműveket és a kapcsolódó vonalas létesítmények (pl. utak, vízelvezető árkok, vezetékek) nyomvonalát úgy kell elhelyezni és méretezni, hogy azok kialakítása az érintett és szomszédos termőföldeken a talajvédő gazdálkodás folytatását ne akadályozzák. Ennek érdekében művelhetetlen vagy csak lejtőirányban művelhető területrészek ne keletkezzenek, és a létesítményeken vagy azok mentén összegyűlő felszíni vizek eróziómentes elvezetése biztosított legyen.
 - A létesítmények mentén összegyűlekező felszíni vizek nem okozhatnak a termőföldre történő közvetlen és koncentrált rávezetést, és nem fokozhatják az érintett terület talajerózióval szembeni védelmének csökkenését.
 - A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A megvalósítás során mentett humuszos talaj hasznosításáról a beruházás területén belül vagy azon kívül gondoskodni kell.
 - A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.
 - A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”
3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatáról készült **KE/028/400-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található. A tornyok számára kijelölt telepítési pontok, valamint a termelői vezetéknymvonalak az elvi lehatárolású régészeti lelőhelyeken kívülre esnek.

A termelői vezetéknymvonala mintegy 200 méter hosszan elhalad a **11156 [17294]** törzsszámú „**Forster-Degenfeld-Schonburg-kastély műemléki környezete**” északi széle mellett. A telepítendő földkábel azonban a műemléki érték megjelenését nem befolyásolja, mivel felszíni elemei ezen a szakaszon egyáltalán nem készülnek. Amennyiben a szélერőműpark létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttessen a MNM KgyK Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD készítése során az esetleg mindeddig nem azonosított lelőhely(ek) kerülhet(nek) elő a beruházási területen. Ez a létesítmények építési engedélyezése során örökségvédelmi hatósági kikötéseket eredményezhet.

Mindezek alapján a tervezett szélერőműpark létesítésének környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.
A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/00756-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:

A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/419-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025. 06. 27.-én kelt, KE/041/02687-6/2025. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata Komárom-Esztergom Vármegye tekintetében.

Vizsgálat eredménye: Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218.Korm.R) 7. melléklete szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a tervezett szélerőműpark a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével nincs összhangban, abban nem szerepel.”

6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/3659-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

7. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/4048-1/2025. számon az alábbi véleményt adta:**

„A jelen beruházás keretében 3 db (egyenként 7 MW teljesítményű) szélerőmű-torony létesítése tervezett Ács település közigazgatási területén, melyek a Komárom területén lévő E.On alállomás hálózatába lesznek földkábelrel csatlakoztatva. A tornyok magassága: 130 m.

A tornyok telepítési helyei:

Torony azonosító	HRSZ	EOV Y	EOV X
1.	0407/60	569824	262480
2.	0455/6	572830	260801
3.	0585/54	574403	262966

Egyik telepítési helyszín sem érint országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet.

Véleményünk:

Az 1. és 2. jelű torony megvalósításának az érintett, 'szántó' művelési ágú ingatlanokon jogszabályi akadálya nincsen, és véleményünk szerint táj- és természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A 3. jelű toronytól 3300-3400 m távolságra délre, a Concó mellett, Ács közigazgatási területén fokozottan védett rétisas fészke található, idén két fiókát nevelt fel a benne költő madárpár. A madarak szabad mozgását jelentős mértékben korlátozza, hogy a fészektől nyugati, déli és keleti irányban egyaránt szélerőmű toronyok üzemelnek; mozgástér, kikerülési lehetőség északi irányban adódik. A 3. jelű torony megvalósulása ezt az egy szabad irányt is zavarná, a fokozottan védett madárfaj költőhelyét minden oldalról körbezárnák a szélerőművek. Sajnálatos módon a fészektől keletre eső egyik meglévő szélturbina a rétisas pár egyik tagját el is csapta, a madár tetemét kollégánk találta meg a torony mellett. Mindezekre való tekintettel természetvédelmi kezelőként Igazgatóságuk szélerőmű torony megvalósításával a 3. helyszínen nem ért egyet, hivatkozással a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A toronyok hálózati kapcsolatát biztosító földkábel a kapcsolóállomás és az alállomás között úgy kell kialakítani, hogy a Zichy vadgesztenye fasor nevű helyi védett természeti területet (Komárom 051/2 hrsz) ne érintse, tekintettel a Tvt. 31. §-ra..”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Ács közigazgatási területén szélerőműpark létesítésére és üzemelésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. június 23. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 75. pont a) alpontja (Szélerőmű, szélerőműpark (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 600 kW villamos teljesítménytő) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. június 23. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatal, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az Ügyfél Ács közigazgatási területén 3 db (tornyoként 7 MW teljesítményű) szélörvényű létesítését és üzemeltetését tervezi. A tornyok a Komárom területén lévő E.ON alállomás hálózatába csatlakoznak majd földkábelrel.

A rendelkezésre álló adatok szerint a szélörvényű megvalósításához szükséges munkálatok az alábbiak:

- területek előkészítése (humuszos termőréteg eltávolítása, esetleges növényirtás)
- útépítés, a már létező utak átépítése és amennyiben szükséges új utak építése a nehézgépek terhelésének megfelelően, daruállások kiépítése
- szélörvényűek alapozása, betonozása,
- kábelfektetések,
- technológiai szerelések, gépek felállítása,
- kapcsolószekrények telepítése,
- tereprendezések,
- ideiglenesen igénybevett területek rekultivációja.

A szélörvényű alapozási munkálatai során első lépésben eltávolításra kerül a humuszos feltalaj, ezt követően a vasbeton alap helyéről kitermelik a földet. A kitermelt földet deponálják, majd az alapozási munkálatok befejeztével visszaterítik a helyszínre.

További talajbolygatás történik a belső, szélörvényűek közötti kábelárkok kialakítása és kábelfektetés során, ahol szintén eltávolításra kerül a humuszos feltalaj, majd kitermelik a szükséges mennyiségű földet. Ezt követően elhelyezik a kábeleket, szükség esetén védőcsővezés is történik, majd az árkokat visszatöltik a földdel, amelyet tömörítenek, végül visszaterítik a humuszos feltalajt is.

Szükség van továbbá zúzottkő alapú, nagy teherbírású úthálózat kiépítésére is, amelyen biztosítható a nagyméretű alkatrészek és az azokat szállító gépjárművek, valamint a felállításban közreműködő autódaruk bejutása.

A földmunkák lebonyolítása során környezeti kockázatot képvisel a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. Ez a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával.

A szélörvényű működéséhez szintén szükséges hidraulika- és hajtóműolaj, de vélhetően azok a rendszerek, amelyeknek a működéséhez említett olaj szükséges, nem a telepítés, hanem a gyártás helyszínén kerülnek összeszerelésre és olajjal feltöltésre.

Üzemeltetés

Az üzemelés során, normál üzemmenet esetén, a földtani közeget érintő hatás nem várható. A hajtómű és a hidraulika rendszer zárt. A karbantartást (kenőanyagok és olajok újratöltése) szakképzett személyzet végzi.

A szélörvényű üzem során vízvételi hely nem lesz kialakítva. A szélörvényűek rendszeres karbantartása, amely magában foglalja az ellenőrzést és az alkatrészek cseréjét, vízhasználatot igényelhet a berendezések tisztításához és hűtéséhez, de ez a vízfogyasztás elhanyagolható. A szélörvényű felületére lehulló csapadékvíz a talajban elszikkad.

Felhagyás

A szélturbinák tervezett élettartama 25 év.

Felhagyás során a szélturbinákat és az alapokat el kell bontani, valamint a teljes területet vissza kell állítani eredeti állapotára. A hatások megfeleltethetők a telepítési szakaszban leírtakhoz.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, üzemelésekor a szélturbinákból esetlegesen kijutó olaj okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel, megfelelő karbantartással és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyása minimalizálható, az olajszennyezés megakadályozható.

A továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja
A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot

Ács közigazgatási területén (0407/60, 0455/6 és 0585/54 hrsz. alatt) 3 db (tornyoként 7 MW teljesítményű) szélerőmű torony létesítését és üzemeltetését tervezik, melyek a Komárom területén lévő E.ON alállomás hálózatába lesznek földkábelrel csatlakoztatva.

A tervezett szélerőmű tornyok Ács város 117/2021. (IX.9) sz. határozatának 1.3. melléklete alapján „Má – Általános mezőgazdasági” övezeti besorolású területen helyezkednek el. A területeket „Má – Általános mezőgazdasági” területek, valamint „Gksz – Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület határolja.

A legközelebbi védendő ingatlan a 0407/60 hrsz. alatt telepítendő toronytól keleti irányban, kb. 860 méter távolságra található „Lf”-Falusias lakóterület besorolású területen (Ács, Dózsa György u., 1684/2 hrsz.).

Létesítés:

A tervezett szélerőműpark a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

A telepítés során a következő munkafázisokat végzik:

1. Előkészítő földmunkavégzés,
2. Betonalapozás,
3. Szélturbina telepítése,
4. Végző tereprendezés.

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan kevesebb, mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok 1 hónapnál több időt vesznek majd igénybe. A munkálatokat várhatóan kizárólag hétköznap, a nappali időszakban végzik majd.

A benyújtott számítások alapján, a létesítés során a zajterhelés az egyes tornyoknál az Együttes Rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, ingatlant egyik torony esetében sem.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai a létesítés során (Ács):

- Szélerőmű torony (Ács, 0455/6 hrsz.): 0455/6, 0455/7, 0455/8, 0457, 0461/1, 0461/2 hrsz.
- Szélerőmű torony (Ács, 0585/54 hrsz.): 0585/54, 0585/55, 0585/60-67, 0585/3-6 hrsz.
- Szélerőmű torony (Ács, 407/60 hrsz.): 0407/50-61 hrsz.

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az üzemelés során a telepítendő 3 db szélerőmű zajkibocsátásával, valamint az ellenőrzés-karbantartáshoz kapcsolódó járműforgalom zajával kell számolni. A karbantartási munkálatok során jelentkező zajkibocsátás a szélturbina átlagos üzemelése során jelentkező zajkibocsátáshoz képest jóval alacsonyabb, csak időszakosan és rövid ideig (kb. fél évente, néhány óra) jelentkezik.

Az üzemelés során, az előzetes számítások alapján, a szélerőművek zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete

(max. 447 m) a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai az üzemelés során (Ács):

- Szélerőmű torony (Ács, 0455/6 hrsz.): 0455/6, 0455/7-10, 0457, 0461/1-19 hrsz.
- Szélerőmű torony (Ács, 0585/54 hrsz.): 0585/54-93, 0578/78-99, 0585/3-25, 053/5-7 hrsz.
- Szélerőmű torony (Ács, 407/60 hrsz.): 0407/36-61, 0406/78-86, 0406/89-93, 0406/126-127, 0407/3-4, 0407/14, 0407/61, 0406/92, 0414/2-3, 0412, 0404/259-261 hrsz.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. § (1) és (3) bekezdése, 5. § (4) bekezdése, 9. §, 10.§, 11. § (1) bekezdése, 12. §, 13. §.
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „*az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok*” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A tervezett beruházás során 3 db (tornyonként 7 MW teljesítményű) szélerőmű építését tervezik.

A tervezési területen a levegő minőségét a közlekedésből, a lakossági fűtésből (téli időszakban), valamint a szezonálisan jelentkező mezőgazdasági tevékenységből származó levegőterhelés határozza meg. A településeken a fűtési időszakban a nitrogén-oxidok (NOx) és a kisméretű szállópor (PM10), nyáron a felszín közeli ózon szennyezettség jelenthet problémát.

A tervezett szélerőműpark telepítése – időjárástól függően – néhány hónapot vesz igénybe.

Az építés főbb munkafázisai: földmunkák, szélerőmű összeszerelés, villamos hálózat földkábel fektetés.

A szélerőműpark telepítése, a megközelítő úthálózat létesítése, a földkábel hálózat kiépítése, a földmunkák, illetve a közlekedés miatt a közvetlen környezet potenciális porszennyezésével jár.

A tervezett szélerőművek megközelítése, a főként mezőgazdasági területeken, meglévő földút hálózaton lesz lehetséges. A meglévő utak részben aszfaltos burkolattal is ellátottak.

Az építés során légszennyező anyag kibocsátással jár a munkagépek kipufogógázából származó szén-monoxid, nitrogén-oxidok és korom is.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. a) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterületet az NO₂ légszennyezőanyag adja 27 m-el. A nem toxikus por koncentráció 8,08 µg/m³, aminek a hatástávolsága 12 m.

Az építés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Ács 0455/6, 0585/54, 0407/60-61.

Üzemelés:

A szélerőmű üzemeltetés során, légszennyező anyagok környezetbe kerülésével nem kell számolni.

Az üzemeltetés semmilyen termikus energiát nem igényel, szükségáramforrás nem lesz.

Felhagyás:

A hatások megegyeznek az építés környezetre gyakorolt hatásaival.

A tevékenységhez bejelentésre kötelezett légszennyező pont- és diffúz forrást az Lvr. alapján nem létesítenek és nem üzemeltetnek.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere: a Lvr. 26. § (2) bekezdése.

4. Természet- és tájvédelem

Az 1. és 2. számú szélturbina építésének helyét adó Ács 0407/60, illetve Ács 0455/6 hrsz.-ú ingatlanok, továbbá a kapcsolódó vezetékeknek helyét adó ingatlanok (a továbbiakban: tárgyi ingatlanok) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózathoz, nem részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének, továbbá nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak (ÖH) sem. Kivételt képez a 2. sz. szélturbinától K-re haladó vezeték, mely az ÖH ökológiai folyosóját keresztezi.

A 3. sz. szélturbina helyszínét nem vizsgáltam, mivel annak létesítése tekintetében kizáró ok merült fel (ld. DINPI véleményét).

A szélpark termelői vezetékének nyomvonala egy szakaszon helyi jelentőségű védett természeti területen halad („*Zichy vadgesztenye fasor Komárom és Ács közigazgatási határán*”, Komárom 051/2 hrsz.).

A DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis szerint, közvetlenül a létesítmények által igénybevett területeken is előfordul néhány védett, illetve Natura 2000 jelölő faj, a tágabb környezetben számos ilyen adatpont van, továbbá a közeli magasabb természetességű területekre és élőhelyekre figyelemmel, újabb fajok megjelenésére is számítani lehet. (Ld. DINPI véleményét és a dokumentáció adatait is)

A létesítés (és üzemelés) során a természetvédelmi oltalom alatt álló fajokra, életterületekre és mozgásukra tekintettel kell lenni. Az üzemelés során kiemelt figyelmet érdemelnek a madár- és denevérfajok!

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján:

„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint *„védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.”*

Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

A tervezett tevékenység tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- Megállapítottam, hogy az előírányzott szabályozók betartása esetén, a fennmaradó létesítések elvégzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti területet nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért (az eleve több mesterséges létesítményt befoglaló tájrészletekben túlzott zavaró hatást önmagában nem okoz). A tapasztalatokból kiindulva ugyanakkor általánosságban elmondható a szélerőművek kapcsán, hogy szélsőséges esetekben nem zárható ki teljes biztonsággal a védett természeti értékek (madár- és denevérfajok) tekintetében fellépő negatív hatások.
- A javasolt hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű továbbtervezési szempontokat teljes körűen figyelembe vétele esetén, a létesítés kapcsán fellépő negatív hatások minimalizálhatók.
- További garanciát jelent a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával való kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.
- Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Összességében megállapítottam, hogy tárgyi szélérőművek építése, üzemelése és felhagyása – a fentiekben javasolt feltételek előírása és betartása esetén – a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek megfelel, védett természeti értéket nem veszélyeztet, természetvédelmi érdeket nem sért.

Megállapítottam egyúttal, hogy tárgyi szélérőművek megjelenése az érintett tájrészletekben - figyelemmel a domborzati adottságokra és a meglévő településszéli takarónövényzetre- jelentős zavaró hatást nem okoz.

Hulladékgazdálkodás

Létesítés:

A létesítés során a terület előkészítése, alapozás, földkábel fektetés és a szélturbinák telepítése várható. A létesítés során a dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék keletkezik. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A kialakítandó létesítmény építése során építési és inert hulladékok (pl.: kitermelt talaj, növényzet, fa) képződhetnek. A telepítés során csomagolási, inert hulladék és kis mennyiségben veszélyes hulladék keletkezhet. Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. A veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni. A kitermelt talaj átmeneti jelleggel deponálásra kerül, majd az alapozási munkálatok végeztével a területen kerül elterítésre.

A létesítés során a következő nem veszélyes hulladékok és becsült mennyiségek keletkeznek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (m³)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	1,5
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	3,5
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradvékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	0,05
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	0,05
17 02 01	fa	4,5
17 04 07	fémkeverék	1
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	4
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	4

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Üzemelés:

Az üzemeltetés során hulladék üzemszerűen nem keletkezik, karbantartási munkálatok esetén kis mennyiségű hulladék keletkezése várható.

Az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok és becsült mennyiségek:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg/év)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	2
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	2
20 01 01	papír és karton	2
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	3

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Felhagyás:

A felhagyás során fém, elektronikai, gépészeti jellegű és építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni. Az alapok elbontása során nagyobb mennyiségű beton hulladék, illetve kevert építési-bontási hulladék keletkezhet, amelyek hasznosításra alkalmasak. Szintén hasznosíthatóak a szélturbinák fém anyagú tornyai, a turbinalapátok tengelyei, illetve az ezeket körülvevő fém gondolák.

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 01 01	beton
17 02 03	műanyag
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz
17 04 02	alumínium
17 04 05	vas és acél
17 04 07	fémkeverék
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

* a hulladékgjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Havária:

Havária esemény során karbantartásból származó, valamint sérült elemek, kábelek cseréje során visszamaradt hulladékok keletkezhetnek. Amennyiben a havária esemény során a szélturbina olyan mértékben károsodik, hogy cserélni szükséges, a sérült turbina elbontása és elszállítása során keletkező hulladékok típusai megegyeznek a felhagyás során keletkező hulladékokkal. A hulladékok szállítására és kezelésére/ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Komárom Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.1. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya - mint eljáró hatóság – megkereste Komárom Város Jegyzőjét, hogy a KE/041/02687-4/2025. ügyiratszámú, az Aerope Holdong Kft. Ács közigazgatási területén szélerőműpark létesítésének és üzemelésének előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban szakhatósági állásfoglalást tegyen.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a jegyzőnek vizsgálni kell a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülését.

A tervezett beruházás Komárom közigazgatási területén egy hozzávetőlegesen 6 km hosszú 22kV-os földkábel fektetésével jár. Ács közigazgatási területéről érkező földkábel a Komárom Ipari Park 132/22 kV-os transzformátor állomásba (Komárom 7135/21 hrsz.) csatlakozik.

Megállapítom, hogy a Komárom közigazgatási területére tervezett földkábel fektetése Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2022. (X.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzata és a hozzá tartozó szabályozási terv előírásainak megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki.

Szakhatósági részvételemet az Ákr. 55. § (1) bek. és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. §-a és 1. sz. melléklete írja elő. Illetékességemet, illetve hatáskörömet az Ákr. 1. §-a és 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

Ács Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.2. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/02687-4/2025 ügyszámú végzésében megkereste Ács Város Jegyzőjét, hogy az Aerope Holding Kft. által Ács közigazgatási területén szélerőműpark létesítése és üzemelése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesüléséről szakhatósággént nyilatkozzon.

A Blaschek Péter és Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Ács Város Képviselő-testület 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendelete és annak 1. sz. mellékletét képező szabályozási tervén a tervezett nyomvonal más jogszabály által elrendelt szabályozási elemeket tartalmaz. A nyomvonal ökológiai folyosó határa által érintett. A szélerőművek által érintett területek (0407/60, 0455/6 és 0585/54 hrsz.) településrendezési eszközeinek módosítására irányuló rendezési tervi eljárása folyamatban van. Az Alteo Energiaszolgáltató Nyrt. kezdeményezte a beruházással érintett területek rendezési terv szerinti övezeti átsorolását különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület (szélerőmű) övezetre.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 55. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget a ÁKR. 55. § (4) bekezdés alapján adtam meg.

Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja állapítja meg, illetékességem az ÁKR. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog Ács Város Jegyzőjének ACS/1075-1/2025 számú 2025. június 10. napjától hatályos kiadmányozási szabályzatában foglaltakon alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat V. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03792-2/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13106/3/2025 számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 13106/3/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02687-6/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött ke-041-02687-2025. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az Aerope Holding Kft. Ács 0407/60, 0455/6, 0585/54 helyrajzi számú földrésztelkeket érintő, szélerőműpark létesítése során termőföld terület más célú hasznosítására kerül sor.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem rendelkezik a termőföld terület igénybeviteléhez kapcsolódó engedéllyel.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a

mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tft. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tft. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 83/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1214-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/1214-2/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02687-6/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt. munkaszám nélküli Aerope Holding Kft. (Székhely: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) által az „AEROPE HOLDING KFT. ÁLTAL LÉTESÍTENDŐ ÉS ÜZEMELTETENDŐ SZÉLERŐMŰPARK ÁCS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN” című dokumentációban (Készítette: Blaschek Péter; Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértők 11-00975; 06-01343. (1118 Budapest, Bozókvár utca. 12.) foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A tervezett és kapcsolódó létesítmények az érintett terület vízháztartási viszonyait és a visszamaradó területek mezőgazdasági hasznosítását kedvezőtlenül befolyásolhatják. A burkolt felületekre érkező, valamint a vonalas létesítmény mentén a magasabb térszínekről érkező, felszínen mozgó és összegyülekező csapadékvíz kezelése során olyan tervezési és technikai megoldásokat kell választani, melyek termőföldön a talaj vízeróziójával szembeni védekezést elősegítik, és nem hoznak létre a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot. A kialakított létesítmények nem okozhatják a visszamaradó termőföldek művelésének olyan korlátozását, melyek a talajvédő termőföld használatot, elsősorban a szintvonalak mentén történő munkavégzést ellehetetlenítik.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul. Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/400-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00756-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem, feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

- „Az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. tulajdonában lévő Aerope Holding Kft. Ács közigazgatási területén mindösszesen 3 db szél erőmű torony létesítését és üzemeltetését tervezi 21.000 kW összteljesítménnyel.
- Az eljárásban érintett ingatlanok:

WTG	Település	HRSZ.	EOV_Y	EOV_X	Szántó min.	Géptípus
1	Ács kt.	0407/60	569824	262480	Sz4	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)
2	Ács kt.	0455/6	572830	260801	Sz5	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)
3	Ács kt.	0585/54	574403	262966	Sz5	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)

- A projekterület felszíni víztestet nem érint, ugyanakkor kisebb árkok, erek találhatók a tornyok néhány száz méteres környezetében. A térség legjelentősebb vízfolyása a Concó, mely kb. 580 méterre folyik a

WTG3 toronytól. Természetes állóvíz nem található a projektterület környezetében, csak a Concó medrében kialakított mesterséges tavak érdemelnek említést. A WTG1 toronytól 1100 méterre, az egykori Csillapusztai-halastavak voltak a legjelentősebbek, mára azonban a területen napelempark található.

- Szennyvíz a működés során nem keletkezik, így kezelés nem történik. A létesítés idejére a szakemberek sofőrök nagyszámú jelenlétéből adódóan keletkezhetsz kommunális szennyvíz. Erre a célra mobil toalettek kerülnek kihelyezésre, melyek szállításáról és kezeléséről a bérbeadó szolgáltató gondoskodik.
- A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát várhatóan negatívan nem befolyásolja. A szélturbinák pontszerű alapozása a felszín alatti vízáramlásokat lokálisan, kis mértékben módosíthatja.”

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/419-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem. A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatával eljáró kormányhivatal KE/8/318-2/2025.számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján: „Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban KEMTrT) való összhangot vizsgálni kell, ha a kérelem a 218. Korm. rendelet 7. melléklete szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A 218. Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. **A 7. számú melléklet az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőműveket térségi jelentőségű elemként nevesíti, azokat a vármegyei területrendezési tervben szerepeltetni kell.**

A vármegyei területrendezési terv a létesítményt nem tartalmazza, beillesztésére területrendezési hatósági eljárást szükséges lefolytatni Hivatalomnál.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján: „Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal területrendezési hatósági eljárás keretében kiadott térségi területfelhasználási engedélyre szükséges a területrendezési tervekben nem szereplő, az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez”.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja értelmében: „Területrendezési hatósági engedélyezési eljárást kell kérelmezni a területrendezési tervekben nem szereplő, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés);”.

A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a területrendezési hatósági eljárás az érintett települési önkormányzat kérelmére indul.

Tájékoztatom továbbá az alábbiakról:

2024. október 1-től a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 76. § (10)-(11) bekezdései szabályozzák a magasépítményeket:

(10) **Külterületen** olyan építmény, amelynek a terepcsatlakozásához, lejtős terepen a lejtőoldali legalacsonyabb terepcsatlakozásához mért legmagasabb pontja – beleértve minden építményrészt, a kupolát, saroktoronyt, tetőfelépítményt, kéményt, szellőzőt, egyéb tartozékot és műszaki berendezést – a 65 métert meghaladja (a továbbiakban: **magasépítmény**) **csak akkor helyezhető el, ha**

a) az építmény fekvése szerinti települési önkormányzat helyi építési szabályzata az ilyen építmény elhelyezését kifejezetten megengedi,

b) **a magasépítmény elhelyezését jogszabály nem tiltja, és**

c) **a magasépítmény terepcsatlakozásához, lejtős terepen a lejtőoldali legalacsonyabb terepcsatlakozásához mért legmagasabb pontja nem haladja meg a 130 métert.**

(11) A (10) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a katonai, honvédelmi és nemzetbiztonsági célú és rendeltetésű építményekre, a mezőgazdasági rendeltetésű építményekre, a víziközművekre, villamos távvezeték tartóoszlopaira és az elektronikus hírközlési építményekre. Az épületekre a (7)–(9) bekezdésben foglaltak az irányadók. **A szélerőművek esetében a (10) bekezdés c) pontja szerinti magasságot a szélerőmű oszlopmagasságára kell érteni.**

2025. július 1.-től a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **TÉKA**) alábbi előírásai kell figyelembe venni:

- 136. § (2) Azon építmények, telekalakítások vagy területhasználatok esetében, amelyek vonatkozásában 2025. június 30-át követően

a) indul az építési engedélyezési vagy az egyszerű bejelentési eljárás,

b) történik meg az építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött, kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építési tevékenységre vonatkozó kivitelezési dokumentáció átadása,

c) kezdik meg a kivitelezési dokumentációhoz nem kötött építési tevékenységet,

d) indul a telekalakítási engedélyezési eljárás, vagy

e) kezdik meg a területhasználatot,

a 4. §-t, a 7. § (6) bekezdését, a 8. § (9) bekezdését, a 10. § (4) bekezdését, a 21. § (4)–(6) bekezdését, a 22. § (4)–(6) bekezdését, a 34. § (8)–(12) bekezdését, a 35. §-t, a 36. §-t, **a 40. §-t**, a 41. § (1) és (2) bekezdését, **a 42. §-t**, a 43. §-t, a 48–52. §-t, az 59. §-t, a 60. §-t, a 67. §-t, a 3–6. mellékletet, valamint ezekkel összefüggésben az 5. §-t **a helyi építési szabályzat hatálybalépésének időpontjától függetlenül alkalmazni kell, és a helyi építési szabályzat ezekkel ellentétes vagy ezekkel össze nem egyeztethető előírásait nem lehet alkalmazni.**

- 40. § (5) bekezdés „**Megújuló energiaforrás műtárgya – a háztartási méretű kiserőmű kivételével – erdőterületen, mezőgazdasági területen és természetközeli területen nem helyezhető el**, azonban az e rendelkezés hatálybalépése előtt ilyen övezetekben

a) jogszerűen elhelyezett megújuló energiaforrás műtárgya fennmaradhat, és

b) erőművi és hálózati végleges engedéllyel rendelkező megújuló energiaforrás műtárgya elhelyezhető.

- 42. § (1) Beépítésre szánt területen és annak határától számított 700 méteres védőzónán belül szélerőművet és szélerőmű parkot nem lehet elhelyezni, kivéve az ipari gazdasági terület és az egyéb ipari gazdasági terület építési övezetekben elhelyezkedő azon területet, ahol a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény szerinti beruházás valósult meg vagy folyamatban van, vagy a Méptv. szerinti kiemelt beruházás valósult meg vagy folyamatban van.

(2) Beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében.

(3) A Magyar Honvédség által üzemeltetett radaroktól számított 40 kilométer, valamint a katonai repülőterektől számított 15 kilométeren belül új szélerőmű, vagy szélerőmű park nem helyezhető el, a meglévő szélerőművek magassága nem növelhető, a szélerőmű parkok nem bővíthetők. E területeken kívül új szélerőmű vagy szélerőmű park akkor létesíthető, a meglévő szélerőművek magassága akkor növelhető, a szélerőmű parkok akkor bővíthetők, ha igazolható, hogy a tervezett szélerőmű vagy szélerőmű park létesítése és működése honvédelmi és katonai képességcsökkenést nem okoz.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 9. sora határozza meg.”

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/3659-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem. A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 30408/2656-1/2025.ált. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél Ács közigazgatási területén mindösszesen 3 db szélerőmű torony (tornyonként 7 MW teljesítményű) létesítését és üzemeltetését tervezi, melyek a Komárom területén lévő E.ON alállomás hálózatába lesznek földkábelrel csatlakoztatva. A szélerőmű toronyok az Ács 0407/60, 0455/6, 0585/54 hrsz.-ú ingatlanokon lesznek elhelyezve. A tervezett szélerőművek mezőgazdasági művelés alatt álló helyekre épülnek. Tervezett éves villamosenergia termelés 68.383 MWh. A működés megkezdése 2027. I. negyedévében tervezett. A tervek szerint az üzemelést minimum 25 évre tervezik, így az üzemelés legkorábbi befejezése 2052. IV. negyedév, azonban a folyamatos tervszerű megelőző karbantartások elvégzésével az üzemelés időtartama kitolható, továbbá a kor színvonala szerinti modernizációval a hatékonyság fokozható. Az 1-3.sz. szélturbina egység mely komplett egység és magába foglalja a következő villamos részeket: aszinkron generátor, egyenirányító, váltóirányító, transzformátor. A termelőegység 22kV-os földkábelrel keresztül fog csatlakozni a termelői 22kV-os kapcsolóállomáshoz. 22 kV-os termelői vezeték (földkábel) a 22 kV-os kapcsolóállomás és a csatlakozási pont (Komárom Ipari Park 132/22 kV-os transzformátor állomás AJ03. sz. leágazó cella) között. A szélturbinák pontszerű alapozása a felszín alatti vízáramlásokat lokálisan, kis mértékben módosíthatja. A projektterület felszíni víztestet nem érint, ugyanakkor kisebb árkok, erek találhatók a toronyok néhány száz méteres környezetében. A térség legjelentősebb vízfolyása a Concó, mely kb. 580 méterre folyik a WTG3 toronytól. Természetes állóvíz nem található a projektterület környezetében, csak a Concó medrében kialakított mesterséges tavak érdemelnek említést. A WTG1 toronytól 1100 méterre, az egykori Csillapusztai-halastavak voltak a legjelentősebbek, mára azonban a területen napelempark található. Az üzemelés során állandó (napi szintű) személyi jelenlét, illetve teherforgalom nem szükséges. Személyi jelenlétre eseti jelleggel 1-4 főre kell számítani, akik a szükséges ellenőrzéseket és/vagy karbantartásokat az előírt terv szerint elvégzik. A technológia zárt rendszerű és úgy került megtervezésre, hogy sem hidraulikaolaj, sem hajtóműolaj szivárgás nem történhet, a lehulló csapadékvíz, ezáltal semmilyen szennyező anyaggal nem érintkezik. A szélerőmű felületére lehulló csapadékvíz a talajban elszikkad. A szélerőmű üzemszerű működése várhatóan nem gyakorol semmilyen káros hatást a felszíni és felszín alatti vizekre.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Bana település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A dokumentációban megvizsgálták a Víz Keretirányelv céljainak való megfelelést. Megállapításra került, hogy a tervezett műszaki megoldások és védelmi intézkedések biztosítják, hogy a felszíni és a felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapotát a projekt nem befolyásolja hátrányosan, így összhangban áll a Víz Keretirányelv célrendszerével, nem veszélyeztetik az abban foglalt célok elérését.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, a kivitelezés során esetleg érinthet parti sávot, a tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A DINPI a DINPI/4048-1/2025. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyzők szakhatósági állásfoglalása; a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye; a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*