



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02480-8/2025.
Ügyintéző: Illés Edina, Orbán Balázs
Schmidtmayer Judit
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Veolia Energia Magyarország Zrt.
(Dorog 1725/41 hrsz.)
– egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása
Melléklet: Levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(null. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.; KÜJ: 100204892; KTJ: 100385055; a továbbiakban: Ügyfél) – meghatalmazottja: SPECTRUM Laboratórium Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9028 Győr, Fehérvári út 75., a továbbiakban: meghatalmazott) – a 2510 Dorog, Esztergomi út 17. szám alatti (Dorog 1725/41 hrsz.) telephelyén folytatott tevékenység végzésére jogosító, **KE/041/01566-30/2024. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély II. fejezet II.4.1., „Műszaki adatok és üzemeltetés” alfejezet „Technológia” pontja helyébe az alábbiak lépnek:

Technológia

Az Ügyfél (jogelődje a Dorogi Erőmű Kft.) fő tevékenysége magas hőmérsékletű víz és gőz, valamint villamos energia előállítása. Az erőmű alapvetően a környező ipari üzemek, valamint a lakóépületek hőigényének a kielégítését végzi. A felülvizsgálattal érintett telephelyen jelenleg 4 db 32 bar nyomású és 410 °C hőmérsékletű túlhevített gőz előállítására alkalmas 50 t/h névleges kapacitású gőzkazán és gázturbina van. A kazánok kéthuzamú, természetes cirkulációjú, egyoldalas kiépítettségűek, a telephelyen belüli sorszámuk 3., 4., 5. és 6.. Az utóbbi évtizedben elvégzett rekonstrukció keretében két gőzkazánt (5. és 6. sorszámú) széntüzelésről, földgázüzelésre alakítottak át, és eljüket egy-egy 5,5 MW kapacitású gázturbinát telepítettek, és így két korszerű koogenerációs egységet létesítettek. A gázturbinák magas hőmérsékletű füstgázát a vele egybeépített hő hasznosító kazánba vezetik, ahol a füstgáz hőtartalmát magas hőmérsékletű víz, illetve túlhevített gőz előállítására hasznosítják. Szükség esetén lehetőség van a hő hasznosító kazánba beépített égőkön keresztül földgáz betüzelésére.

A Veolia Energia Magyarország Zrt. dorogi telephelyén a T1 tüzelési technológia P4 kéményéhez kapcsolódó 5. számú gázkazán (T3) és 1. számú gázturbina (T5) közül az 1. számú gázturbina a továbbiakban nem üzemel. A továbbiakban P4 pontforráshoz kizárólag az 5. számú gázkazán (T3) csatlakozik.

A 120 méter magas füstgáz kéményen keresztül a környezetbe vezetett füstgáz szilárd szennyezőanyag tartalmát elektrosztatikus porleválasztó berendezésen történő keresztülvezetéssel csökkentik.

A rendszerbe beépített két gázturbinán kívül 3 gőzturbina is rendelkezésre áll, amely a 13 bar, illetve 1,2 bar nyomású gőzt is képes termelni.

A kazánok és gázturbinák gázellátásához a 10. számú főközlekedési út kesztölci leágazásánál lévő gázelosztótól kapják a közép –és nagynyomású földgázt. A telephely belső gázhálózata egy 6 bar-os és egy 19,5 bar-os rendszerből áll, amely részben a gőzkazánokat, részben pedig a gázturbinákat látja el.

A 3. és 4. sorszámú gőzkazán korábban tartalék kazánként áll rendelkezésre. A 4. számú kazánt jelenleg is konzervált állapotú tartalék, földgáz kimaradás vagy korlátozás esetére. 2011. július 1.-től kezdődően a technológia módosult, és a gázkazán és gázturbina helyett fűtési szezonban, a 3. számú szén és biomassza (kukorica és napraforgó hulladék) tüzelésű kazánt használják.

Ugyanis a környező ipari fogyasztók gőzzel, valamint a lakosság forró vízzel történő ellátása mellett, 2011. július 1.-től a gázturbinák üzemeltetése, a kapcsolt villamos-energia átvétel támogatásának megszűnése miatt leállításra került. Majd 2011. október 10.-től a 3. számú szén és biomassza tüzelésű kazánt működtetik, napi 100-170 tonna orosz barnaszénrel, és napi 25-70 tonna biohulladékkal, villamos áram termelésére pedig nem kerül sor.

Az erőműben tartalékként üzemelő porszéntüzelésű kazán átalakításával olyan külső tüzelőanyag recirkulációs technológiát valósítottak meg, melyben a szén mellett a faapríték és más biomasszák, mezőgazdasági aprított növények – mint pl. napraforgószár vagy napraforgó maghéj – tüzelésére is lehetőség van.

2. Az engedély III. fejezete helyébe az alábbiak lépnek:

III.

Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetését** a III.1-III.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.1. Légszennyezést okozó technológiák

T1 5. sz. gázkazán
T2 6. sz. kazán + 2. sz. gázturbina
T3 3. sz. szén-biomassza kazán

III.2. Légszennyező források

T1 technológia
P4 5. számú gázkazán

T2 technológia
P3 gázturbinák és gázkazánok közös kéménye

T3 technológia
P2 szén-biomassza kazán kéménye

III.3. Kibocsátási határértékek

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével a P2 pontforráshoz kapcsolódó 3. sz. technológia (besorolási szám: 2222), a P4 pontforráshoz kapcsolódó 1. sz. technológia (besorolási szám: 3333) és a P3 pontforráshoz kapcsolódó 2. sz. technológia (besorolási szám: 3333) által kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit jelen engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező melléklete tartalmazza az alábbi kiegészítéssel:

A T1 technológia P4 pontforrásán kibocsátott légszennyezőanyagok és határértékek az alábbiak:

Légszennyezőanyag	Kibocsátási határérték (mg/Nm ³)
SO ₂	35
NO _x	200
Szilárd anyag	5
CO	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 3 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kétszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

V.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a 2510 Dorog, Esztergomi út 17. szám alatti (Dorog 1725/41 hrsz.) telephelyén folytatott végzésére jogosító, KE/041/01566-30/2024. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításra irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2025. június 2. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 1.1. pontja (Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekkel) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által megjelölt módosítás a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. május 30. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelem:

A helyhez kötött légszennyező pontforrások közül az *engedélyben foglaltakhoz képest változással érintett P4 jelű* pontforráson – 1. számú gázturbina (T5) üzemen kívül helyezése, kijelentése - kibocsátott légszennyező anyagok mérése **2024. 11. 26. napján** történt meg, melyet a Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. (NAH-1-1292/2024) végzett el.

A P4 jelű pontforrásra vonatkozóan a 2024. évi felülvizsgálattól számított legutolsó mérési eredményei kerültek bemutatásra. Megállapítható a jegyzőkönyv alapján, hogy a P4 jelű pontforráson a kibocsátott és mért kén-dioxid, szén-monoxid és nitrogén-oxidok valamint a szilárd anyagok koncentrációja nem lépte túl a megállapított kibocsátási határértéket.

A 2024. évben lefolytatott felülvizsgálat során elvégzett számítások alapján P2, P3 és P4 pontforrások együttes kibocsátásai közül a nitrogén-dioxid kibocsátás ad értelmezhető hatásterületet.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a mért értékek felhasználásával végzett terjedésszámítás alapján a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület P2 légszennyező pontforrásból 430 m sugarú körrel jelölhető ki a pontforrás körül. A hatásterületen belül a mért koncentrációk nem haladják meg a terhelhetőséget, a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Dorog 383/11-12, 14, 17-18; 1040/1, 3, 5; 1447; 1439/3, 11; 1472; 1473/11, 15; 17-18, 37; 1508/2; 1509/1, 3-4; 1510; 1511; 1512/2-3, 4-7; 1514; 1515; 1516/4; 1517; 1518/5, 7, 13, 18, 22-23, 38-40, 45-48; 50, 1520; 1521/1-2; 1522/1,3; 1523/2; 1524; 1525; 1526; 1531; 1532; 1533; 1534; 1535; 1536; 1537; 1538; 1539; 1540; 1546; 1548; 1549; 1550; 1551; 1552; 1553; 1554; 1555; 1556; 1557; 1558; 1559; 1560; 1561; 1563/1-2; 1564; 1565; 1566; 1567; 1568 1570/1-5 1571; 1572; 1573; 1574; 1575; 1576; 1577; 1578; 1579; 1580; 1581; 1582; 1583; 1584; 1585; 1586–1587; 1588/1-2; 1590; 1591; 1592; 1593; 1594; 1596; 1597; 1598; 1599, 1600 1601; 1602; 1603; 1604; 1605; 1606; 1607; 1608; 1609; 1610; 1611; 1612; 1613; 1614; 1615; 1616; 1617; 1618; 1619/1-2; 1620; 1621; 1622/2; 1623; 1624/2; 1625; 1626; 1627; 1628/2; 1629, 1630; 1631; 1632; 1633; 1634; 1635; 1636; 1637; 1638; 1639; 1640/1-2; 1641; 1642; 1643/1-2; 1666/1-4, 18-23, 35-37, 45; 1667/3,5,6; 1672/2; 1693; 1694;1709; 1710; 1711; 1712; 1713; 1714; 1715; 1716; 1717; 1718; 1719/1-2; 1723; 1725/2, 8-9, 15, 17-34, 37-41; 1729/1-2; 1732/36-39, 99; 1739; 1741; 1742/1; 1745/1-3; 1747; 1750/2; 1751/2,4; 1752/1-2; 1755; 1756; 1759; 1760; 1761; 1762; 1765; 1784/3-6; 1801/2; 1823/1; 1825/1; 1826 hrsz.

A **T1** technológia pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagokra a $140 kW_{th}$ és annál nagyobb, de $50 MW_{th}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) 3. számú melléklete alapján.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Földtani közeg védelem:

A megküldött üzemi kárelhárítási tervbe belefoglalták a levegőtisztaság-védelmi változást.

A kárelhárítási terv módosítását tudomásul vettük.

Fent leírtak alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kétszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 1. főszám 1.1. alszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*