



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03335-29/2025.

Ügyintéző: Illés Edina
Holdampf Miklós, Imre Ildikó
Pőczéné Vajda Eszter
Wenzdorfer Csilla
Horthyné Németh Szilvia

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: MKIF Zrt. –
Kisbér – Vérteskethely bekötőút
építése és ahhoz kapcsolódóan a
81. és a 13. sz. főutak, valamint a
8135 j. út korrekciója
– *Előzetes vizsgálat*

Melléklet: 1. sz. mell. – átnézeti helyszínrajz
2. sz. mell. – áttekintő térkép

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2., KÜJ: 104235119; a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.; a továbbiakban: meghatalmazott) a Kisbér – Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciójára vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

Tervezett tevékenység

A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a Kisbér – Vérteskethely bekötőút megépítése. A bekötőút kezdőcsomópontjában a 13. sz. főút és a 81. sz. főút korrekciója, a végsőcsomópontjában a 8135 j. út korrekciója szükséges.

Kisbér – Vérteskethely összekötő út

A tervezéssel érintett szakasz Vérteskethely és Kisbér települések közigazgatási területén halad. A tervezési szakasz kezdete a 81. sz. és 13. sz. főutak csatlakozásában tervezett körforgalmú csomópont.

A tervezési szakasz jellemzően mezőgazdasági területeken halad, miközben keresztezi a felhagyott 13. sz. vasútvonalat is. Az érintett mezőgazdasági területek megközelítésére a tervezett összekötő úton új útsatlakozások létesülnek.

Az új út nyomvonalhossza 5.046 m. Az út többségében alacsony töltéses szakaszokon halad, kivéve az M200 keresztezésnél, ahol a csomóponti kialakítás miatt magas töltéssel lett kialakítva. A tervezési szakasz végén egy új körforgalmú csomóponttal csatlakozik a meglévő 8135 j. összekötő út korrigált nyomvonalához.

A tervezett összekötő út a gyorsforgalmi utat az M200 autótú 20+455 km szelvényében felüljáróval keresztezi és az ún. Kisbér csomóponttal kapcsolódik. A tervezett csomóponti ágak csatlakozásai körforgalmú csomópontok biztosítják.

13. sz. főút korrekciója

A tervezéssel érintett szakasz Kisbér település közigazgatási területén található, a 13. sz. főút és 81. sz. főutak tervezett körforgalmához csatlakozik. A tervezett korrekció hossza közel 200 m. A 13. sz. főút és a 81. sz. főút körforgalmi kialakításánál figyelembe vettük a rendelkezésünkre álló előzményes terveket, amelyben a két főút körforgalmú csomópont szerint került kialakításra. A tervek egy távlati ágot is tartalmaznak, amelyet a terv tartalmaz. A 13. sz. főút mellett a korrekciós szakaszon kerékpárút vezet.

A kerékpárút korrekciója is szükségessé vált így az 55 m hosszban a 13. sz. főúttal közös koronán halad.

A főúton az Battyán-ér korrekciója miatt új műtárgy kialakítása szükséges, amely műtárgyon az út mellett a kerékpárút is átvezetésre került. A korrigált út a körforgalom után a meglévő burkolat szintjén halad.

81. sz. főút 1. korrekciója

A tervezéssel érintett szakasz Kisbér település közigazgatási területén található, a 13. sz. főút és 81. sz. főutak tervezett körforgalmához csatlakozik. A tervezett korrekció hossza közel 302 m. A tervezett körforgalom két ága a 81. sz. főút korrekcióval érintett szakasza. A korrekció kezdete Kisbér település határáról indul és az első 100 méteren érintett útsatlakozás és telekbejárók kapcsolatát biztosítani szükséges. Ezen a szakaszon a főút mellett vezetett kerékpárút szintén korrigálásra kerül. A 81. sz. főút korrekció érinti a Kisbéri-ér korrekciója a 0+168 km szelvényénél, ahol átereszt került betervezésre. A korrekció a körforgalmon túl a meglévő burkolat szintjén került kialakításra.

8135 j. összekötő út 1. korrekciója

A tervezéssel érintett szakasz Vérteskethely település közigazgatási területén található. A tervezett Kisbér – Vérteskethely összekötő út Vérteskethely határában csatlakozik a meglévő 8135 j. összekötő út 1. korrekciójához. A tervezett csomópontban körforgalom létesül. A korrigált 8135 j. úton burkolt útsatlakozás biztosítja az út melletti ÉVD Zrt terület megközelítését.

A tervezett ütemezése szerint az M200 autótú 5+500 – 35+000 km szelvény közötti szakasza és a kapcsolódó utépítések kiépítése 2030 – 2032. év között történik.

A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervekben rögzített módja:

➤ A fejlesztés területigénye

A tervezett utépítéséhez szükség lesz idegen területek igénybevételére. A szükséges kisajátításra vonatkozóan a tervezés későbbi fázisában kisajátítási terv készül a végleges utépítési és kapcsolódó tervek alapján.

A tervezett út becsült terület-igénybevétele a csomóponti korrekciókkal együtt **19,29 ha**.

A területigénybevétel becsült nagyságát és területhasználati módjainak százalékos kimutatását az alábbi táblázat tartalmazza. A nyomvonal keresztezi az M200 autótú, így az alábbi kimutatásban szereplő terület részben már az M200 autótú Kisbéri csomópont kialakítása során igénybevételre kerül.

Tervezett terület igénybevétele

Terület felhasználás	Terület igénybevétele	
	ha	%
szántó	14,86	77,01
rét, legelő	0,66	3,40
gyümölcsös	0,02	0,09
erdő, fásított terület	0,24	1,24
anyaggyűjtő	0,22	1,16
országos közút	1,97	10,21
út	0,37	3,45
közforgalmú vasút	0,11	0,55
vízgazdálkodási terület	0,19	0,98
egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	0,17	0,88
beruházási terület	0,20	1,03
Összesen:	19,29	100

Termőföld igénybevétele

A tervezett útkorrekció kiépítése nagyságrendileg **~15,6 ha** termőföld igénybevételevel jár. A tervezett nyomvonal ~81 %-a vezet termőföldön (nagy részt szántóterületen).

Erdőterület igénybevétele

A tervezett fejlesztés az Erdőtérkép alapján erdőterület igénybevételevel jár. Az érintett erdőterület a Sári-Bakonyaljai körzetekben található.

Az érintett erdőterületek adatai

Település	Helyrajzi szám	Erdészeti tagszám	Elsődleges rendeltetés	Természetességi állapot	Tervezett igénybevétele (ha)*
Kisbér	0231/5b	55C	Mezővédő	Kultúrerdő	0,01
Vértesszékely	07/a	1D	Faanyagtermelő	Származék erdő	0,03
Összesen					0,04

➤ Az építés főbb munkafolyamatai

Régészeti feltárások, lőszermegsemmisítés – a régészeti feltárásokat időben kell elkezdni, hogy a kivitelezési munkák megkezdéséig befejeződjenek. A leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik. Ugyancsak el kell végezni a terület lőszermegsemmisítését a biztonságos munkavégzés érdekében.

Fakivágás, bozótirtás – az előkészítő munkákhoz tartozik.

Humuszleszedés – a talajmechanikai szakvélemény alapján meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. A vállalkozó által készített humuszgazdálkodási terv figyelembevétele mellett ennek egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezi munkáknál felhasználnak. A felesleges mennyiséget el kell szállítani, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani kell.

Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése – a keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése. Ellátó vezetékek esetében a csatlakozási ponttól közmű építése a tervezett létesítményig. A közművekkel kapcsolatos építéseket a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

➤ A tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Kisbér:

0136/3, 0136/4, 0139/1, 0141/1, 0146, 0161/1, 0161/2, 0205/2, 0205/3, 0232/1, 0232/2, 222, 309, 310, 0138/2, 0140/1, 0140/2, 0142/12, 0142/13, 0142/3, 0144/1, 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0150/7, 0150/8, 0151/2, 0152, 0153/5, 0153/6, 0156/1, 0156/2, 0156/3, 0156/5, 0201/11, 0202, 0203/2, 0203/3, 0203/5, 0204/2, 0204/3, 0204/4, 0204/5, 0230/1, 0230/3, 0231/1, 0231/3, 0231/5, 0231/6, 0233/24, 0233/26, 0233/72, 0233/74, 0233/75, 308, 311, 312, 313 hrsz.

Vérteskethely:

0164, 0172, 0187, 02/2, 343/2, 0106/2, 0109/3, 0109/4, 0114/2, 0120/15, 0120/18, 0120/19, 0120/23, 0120/24, 0120/25, 0153, 0154, 0155, 0161/7, 0163/1, 0163/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/7, 0163/8, 0165/5, 0165/6, 0184/2, 0185, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 02/1, 07, 342, 343/1 hrsz.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Ászári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1278-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:

„A **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának** KE/041/03335-7/2025 számú végzésére, az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (2040 Budaörs, Akron u. 2.) nevében az **UVATERV Zrt.** (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján a **Kisbér-Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135. j. út korrekciója előzetes hatásvizsgálati** ügyében folytatott eljárásban – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. pont 20. alpontjában foglalt szakhatósági jogkörömben –, **Kisbér város vonatkozásában**

a szakhatósági hozzájárulást megadom a következő feltételekkel:

- ***Kisbér város közigazgatási területén csak olyan tevékenységek folytathatóak, amelyek során szennyező és környezetet veszélyeztető anyagok nem kerülnek a talajba.***
- ***Az utak szilárd burkolattal történő ellátásával egy időben a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani.***

A szakhatósági eljárásban eljárási költség nem keletkezett.

E végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
 2. Pontosán meg kell határozni a szennyező anyagok, valamint az alkalmazott munkagépek elhelyezésének helyét, részletesen meg kell adni a szennyező anyagok, valamint munkagépek elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
 3. Részletesen meg kell adni, hogy az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltését hol, hogyan és milyen műszaki védelem alkalmazásával végzik.
 4. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke, valamint hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszabb távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást!
 5. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 6. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás megfeleljen a Rend. 3. mellékletében foglalt előírásoknak..
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően** – a területi, faji érintettségek, munkálatok tér- és időbeli ütemezése...stb. okán – **egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (továbbiakban: DINPI) **a természeti károk minimalizálása érdekében** (általánosan: Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636, a vízfolyásokat és medrüket érintő munkák tekintetében: Dr. Tóth Balázs, tel.: 06/30/663-4658).
2. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján (pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, melyre a Tvt. 42. § (3) bekezdése, illetve 43. § (2) bekezdése az irányadó) természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.**
3. A munkálatok/tevékenységek végzése során, a területen lévő és megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.
4. **A kivitelezés megkezdése előtt** – a felesleges területtroncsolás, a zavarás mértékének csökkentése érdekében, a DINPI-vel egyeztetve – **el kell határolni a megóvandó területeket** (ilyenek lehetnek pl. a vízfolyások menti értékes területek és az ökológiai hálózathoz tartozó, szükségszerűen igénybe venni nem tervezett területrészek)
5. **A fentiek szerint lehatárolt területeket a munkálatok és a szállítási útvonalak egyáltalán nem érinthetik!** Ezen területeken bármilyen depónia, anyagok és gépek, eszközök tárolására használt lerakat kialakítása szigorúan tilos!
6. Általános szempont szerint **a kivitelezés során a lehető legkisebb terület vehető igénybe, kiemelt figyelemmel a természetvédelmi szempontból értékes területekre** (pl. vízfolyások környezete), illetve amennyiben lehetséges, a munkagépek egy nyomon haladva dolgozzanak.
7. **Fakivágás és cserjeirtás kizárólag** a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, **szeptember 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.** (Felhívás: Az erdőtörvény hatálya alá tartozó külterületi ingatlanokon (külterületi fásításokban) a 10 cm-nél vastagabb törzsmérőjű fák, kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vágathók ki.)
8. Minimalizálni kell a cserjék és fák kivágását, őshonos faegyedet csak indokolt esetben (a megvalósítással közvetlenül igénybevett területen) lehet kivágni.
9. Kerülni kell az idősebb, odvas egyedek kivágását a nyomvonallal (pl. depónia) közvetlenül nem érintett területeken is, mivel azok odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhatnak.
10. Amennyiben a fán élő állatfajt át kell telepíteni, az áttelepítést a helyszín bármilyen bolygatása, zavarása előtt el kell végezni.
11. A létesülő munkaárokot és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (hüllők, kételtűek, kisemlősök, puhatestűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük

távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra. A földmunkákat, munkaárok kialakításokat száraz időben (amennyiben lehetséges, vegetációs időszakon kívül) kell végezni.

12. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
13. A földmunkák által keletkező – partfalra emlékeztető – nyílt felületeken (pl. depóniák, árokfalak) számítani kell telepesen költő madarak, elsősorban fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) esetleg védett partifecskek (*Riparia riparia*) megtelepedésére. Ezen földfelületek oldalait fészkelési időszakban, április 15. napja és augusztus 15. napja között 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat földiával letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően. Ezen fajok egyedeinek megjelenése magában az árok falában sem kizárható.
14. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területre mégis megjelenének és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
15. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos magasabb természetességű területekre (pl. erdők, fás-bokros sávok, gyepek, mocsárterek...stb.), valamint a keresztezett vízfolyásokba (*Kisbéri-csatorna, a Battyán-ér, a Kutidűlői-árok és az Almáskerti-árok*) és általuk a Dunába kerülhessen, veszélyeztetve ezen helyszínek fajait és életközösségeit. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
16. Fentiek okán a munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
17. A keresztezett vízfolyásokhoz és az azokat végső soron befogadó Dunához kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében, a kivitelezés során a vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a haváriás szennyeződés elkerülése érdekében a vízfolyások közvetlen közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.
18. A tervezett mederkorrekciók kapcsán – a vélelmezhetően lefolytatandó vízjogi eljárások tisztázása céljából – egyeztetni szükséges a területileg illetékes vízügyi hatósággal!
19. A kivitelezési munkák után a vezeték létesítése által igénybevett területek rendezését minél hamarabb el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, göngyölegeket...stb. a területről el kell szállítani.
20. Az építést követően az igénybevett területeket (különös figyelemmel a gyepekre) a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani. Ezen területek (beleértve a felhagyott depóniákat is) gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkeszt (*Festuca pratensis*), nádképű csenkeszt (*Festuca arundinacea*), angol perjét (*Lolium perenne*), réti perjét (*Poa pratensis*), barázdált csenkeszt (*Festuca rupicola*), vörös csenkeszt (*Festuca rubra*), ecsetpázsitot (*Alopecurus pratensis*) kell alkalmazni.
21. A mederkorrekcióval érintett vízfolyások mentén a természetes – vízfolyást kísérő – növényállomány visszaállításáról szintén gondoskodni kell.
22. Az igénybevétellel szomszédos élőhelyek károsodásának megelőzése érdekében – mind a létesítés, mind az üzemelés során – biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
23. A kivitelezés során és azt követően legalább 3 éven át, gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
24. Az üzemelés időszakában az útpálya környezetét rendszeresen kaszálni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
25. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.
26. A tájképi zavaró hatások elkerülése érdekében – arra alkalmas felület-kialakításokkal, színhasználatokkal, zöldfelület képzésekkel...stb. – gondoskodni kell a létrejövő útpálya és létesítményei szakszerű tájba illesztéséről, melynek részeként a tervezett bekötőút mentén – az adott tájrészletre jellemző fajok alkalmazásával – növénytelepítés javasolt.

27. Fentiekhez kapcsolódóan a tereprendezés során törekedni kell arra, hogy minél kevesebb földmű épüljön, továbbá minél kisebb mértékben változzanak meg a tervezett beruházás menti területek vízháztartási és lefolyási viszonyai. Fokozott gondossággal kell eljárni a vízfolyás keresztezéseknél.
28. Az utakat kísérő közműellátásnál előnyben kell részesíteni a földalatti kábelek építését a légvezetékekkel szemben.
29. Az útkorrekcióval érintett turistaútnál, annak korrekcióját szintén el kell végezni.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/4996-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Kisdér – Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciója előzetes vizsgálati eljárásában a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., a továbbiakban: Kormányhivatal) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13147/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:

- *„A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött ke-041-03335-2025.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket is érint.*
- *A Kisdér –Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciója tevékenység a Kisdér 0136/3, 0136/4, 0139/1, 0141/1, 0146, 0161/1, 0161/2, 0205/2, 0205/3, 0232/1, 0232/2, 222, 309, 310, 0138/2, 0140/1, 0140/2, 0140/12, 0142/13, 0142/3, 0144/1, 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0150/7, 0150/8, 0151/2, 0152, 0153/5, 0153/6, 0156/1-3, 0156/5, 0201/11, 0202, 0203/2-3, 0203/5, 0204/2-5, 0230/1, 0230/3, 0231/1, 0231/3, 0231/5-6, 0233/24, 0233/26, 0233/72, 0233/74, 0233/75, 308, 311, 312, 313, Vérteskethely 0164, 0172, 0187, 02/2, 343/2, 0106/2, 0109/3, 0109/4, 0114,2, 0120/15, 0120/18, 0120/19, 0120/23, 0120/24, 0120/25, 0153, 0154, 0155, 0161/7, 0163/1, 1063/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/7, 0163/8, 0165/5, 0165/6, 0184/2, 0185, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 02/1, 07, 342, 343/1 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A Kisdér 0138/2, 0140/1, 0140/2, 0142/3, 0144/1, 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0150/7, 0150/8, 0151/2, 0156/1-3, 0156/5, 0203/2-3, 0203/5, 0231/1, 0231/3, 0231/5-6, 0233/24, 0233/26, 0233/72, 0233/74, 0233/75, Vérteskethely 0109/3, 0109/4, 0114,2, 0120/15, 0120/18, 0120/19, 0120/23, 0120/24, 0120/25, 0153, 0155, 0161/7, 0163/1, 1063/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/7, 0163/8, 0165/5, 0165/6, 0184/2, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 02/1 hrsz-ú földrészek területe a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 2.§ 19. pontja alapján termőföldnek minősül.*
- *A Tfv. 2.§ 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.*
- *Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy a földvédelmi nyilvántartásunkat megvizsgálva megállapítottuk, hogy a Kisdér 0138/2, 0140/1, 0140/2, 0142/3, 0144/1, 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0150/7, 0150/8, 0151/2, 0156/1-3, 0156/5, 0203/2-3, 0203/5, 0231/1, 0231/3, 0231/5-6, 0233/24, 0233/26, 0233/72, 0233/74, 0233/75, Vérteskethely 0109/3, 0109/4, 0114,2, 0120/15, 0120/18, 0120/19, 0120/23, 0120/24, 0120/25, 0153, 0155, 0161/7, 0163/1, 1063/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/7, 0163/8, 0165/5, 0165/6, 0184/2, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 02/1 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a tervezett út korrekciójára időleges/végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem nem került benyújtásra. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.”*

- a Tft. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tft. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

3. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/1727-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:

- „A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.
- A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.
- Az építési engedélyezési tervnek talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási tervrészt kell tartalmaznia.
- A humuszos talaj mentésével és hasznosításával kapcsolatban az érintett termőföld ingatlanok végleges más célú hasznosítási engedélyében előírt talajvédelmi követelmények irányadók. Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.”

4. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/539-2/2025. számú felfegyverzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„Az érintett közutak átépítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készíttetett a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD csak 1. fázisként készült el, mivel készítése során sem geofizikai kutatásokat, sem próbafeltárásokat nem végeztek.

Ennek ellenére a terepbejárások során a kivitelezés tervezett területén, illetve közvetlen környezetében („pufferzónájában”) is azonosítottak meglévő, valamint új régészeti lelőhelyeket.

Mivel a vizsgálandó területek jelentős része a terepbejárásokkal nem volt kutatható (pl. növénytakaró miatt), továbbá a felszíni megfigyelések nem voltak elégségesek az egyes lelőhelyeken elvégzendő mentesítő tevékenységek pontosabb meghatározására, az ERD megállapításai nem alkalmasak a kiviteli szakaszokra vonatkozó örökségvédelmi kikötések precíz megfogalmazására.

Ez utóbbi érdekében az ERD diagnosztikai vizsgálatait folytatni kell a meglévő ERD I-ben részletezett kutatásokkal (geofizika, próbafeltárások). Az ezek eredményei alapján összeállítható ERD-II. lesz alkalmas az útszakaszok építési engedélyezéséhez előírandó örökségvédelmi kikötések megalapozására. A kivitelezéskor ezeket a kikötéseket be kell majd tartani.

Mindezek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett útnyomvonal-korrekciók környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

5. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01065-2/2025. számú felfegyverzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget ne veszélyeztesse!”

6. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/555-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.09.11-én kelt, KE/041/03338-8/2025. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján.”

„Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza, azonban a Korm.R. 5. § alapján az összhang megállapítható.

7. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/5665-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:**

„Tárgyi ügy kapcsán a Pest Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: erdészeti hatóság) mint erdészeti hatóság elvégezte a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-ot.

Hivatkozott számú megkeresés alapján a tárgyi ügyben küldött dokumentumok vizsgálatát követően az előzetes vizsgálatot lezáró döntés kiadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek, az alábbi feltételek közlése mellett:

- az Országos Erdőállomány Adattári terület érintettsége okán – **a munkálatok megkezdése előtt – a Kiskér 55 C erdőrészlet vonatkozásában erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni** az illetékes erdészeti hatóságnál.”

8. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/5186-1/2025. számon az alábbi véleményt adta:**

„Ismereteink a beruházással érintett területről

A tárgyi útépitési, útkorrekciós munkálatok jellemzően mezőgazdasági területek, azon belül szántók igénybevételeivel tervezettek. Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érintenek.

Természetes vagy természetközeli állapotú területet, védett fajok élőhelyét nem veszi igénybe, azokra negatív hatással várhatóan nem lesz az építés fázisában, az élővilág és a tájkép védelme érdekében megfogalmazott védelmi javaslatok, hatásmérséklő intézkedések (4.5.7. és 4.6.7. fejezet) betartása mellett.

Igazgatóságunk a bemutatottak szerint tervezett tevékenységet táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) b), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján adta ki.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a

közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Kisbér – Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciójára vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. szeptember 4. napján.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.70. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87. pont a) alpontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút építése*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. szeptember 4. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés

A tervezési terület Komárom-Esztergom vármegyében helyezkedik el, Kisbér és Vérteskethely településeket érinti. A tervezett nyomvonal elsősorban mezőgazdasági területeket, azon belül szántókat érint. Az építéssel érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

Kisbér és Vérteskethely települések közigazgatási területe *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* szerint felszín alatti víz állapota szempontjából az „érzékeny” kategóriába sorolt terület.

A tervezett beruházás új területek igénybevételével jár. A becsült terület-igénybevétel ~ 19,29 ha, ebből ~ 15,6 ha a termőföld, mely a teljes igénybevétel mintegy 81%-a.

A talaj szerkezetére gyakorolt hatás elsősorban magas töltések építése esetén lehet számottevő, mert az altalajt erőterhelés (nyomás) eredményeként a talaj szerkezetében változás történik.

Az újonnan létesülő Kisbér-Vérteskethely bekötőút esetében a legmagasabb töltések ~8 m magasak, a legmélyebb bevágások pedig ~ 2,5 m mélyek lesznek.

A felvonulási területeken kisebb talajtömörödéssre lehet számítani.

Az építés hatása a talajra és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

A létesítés főbb fázisai várhatóan a következők:

- régészeti feltárások
- fakivágás, bozótirtás
- humuszleszedés
- közműkiváltások és ellátóvezetékek építése
- földmunka készítése: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkiakítás
- burkolatépítés: útalap építése, aszfaltozás
- egyéb műszaki létesítmények építése hídépítés, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése
- füvesítés, növénytelepítés

A kapcsolódó létesítmények:

➤ **Közmű kiváltások**

A kapcsolódó létesítmények, közműkiváltások, valamint a közműépítések talajra, földtani közegre gyakorolt hatásai megegyeznek az út építésének hatásaival, mértékük azonban nem tekinthető jelentősnek.

A kapcsolódó közműkiváltás többlet földmunkával jár, mivel a kiváltandó vezeték elbontása, és az új vezeték fektetése során jelentősebb földkitermelésre kerül sor. A kitermelt szennyezetlen földanyagot a bontás végeztével, és az új vezeték behelyezését és ellenőrzését követően a vezeték takarására, illetve munkagödör feltöltésére használják fel.

A fenti munkák építési ideje és szükséges építési munkaigénye a pálya építéséhez képest elhanyagolható mértékű, tehát értékelhető többlethatásokkal nem jár. Időben a tervezett beruházással együtt történik.

➤ **Földutak**

A kiváló, valamint jó termőhelyi adottságú szántóterületek a létesítmény elkerüli. A földutak jellegéből és a csekély forgalomból kifolyólag a létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása a földtani közegre semlegesnek tekinthető.

➤ **Mederkorrekciók**

A tárgyi beruházás keretében mederkorrekciók kialakítása is szükségessé válik, melyek többlet területigénybevételét figyelembe vettük. A beavatkozások miatt kiváló agrárpotenciállal rendelkező talajok igénybevételére nem kerül sor.

Normál üzemben a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

Üzemelés

Az üzemelés során várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegések, kiülepedő por.

Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti padka és ároknál tovább nem kerülnek. Koncentrációjuk felhígul, ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

A gépjárművek kopásából származó fémek, valamint a CH származékok kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi adatok és kutatási eredmények alapján a talaj felső 10-15 cm vastag rétegében megkötődnek.

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését. A vízelvezetési megoldások tervezése során kiemelt figyelmet fordítottak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltakra.

Olyan műszaki megoldásra törekednek, amellyel tárgyi rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlás nem prognosztizálható sem a talajban, sem a talajvízben.

Az út fenntartásához felhasznált kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő alkalmazása szintén szennyezést okozhat a földtani közeg vonatkozásában. A sózanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűben elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén szivárog el. A sózó anyagok vegetációs időszakon túl jutnak a környezetbe és az út menti árokban egyáltalán nem, vagy csak mikrogrammnyi mennyiségben mutathatók ki, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat. A sófelhalmozódás elsősorban azokon a helyeken jelentkezik, ahol a csapadékvíz elvezetése nem megfelelő, és pangó vizek alakulnak ki.

A gyomirtásra alkalmazott vegyszerek szintén okozhatnak szennyeződést, ezért útpálya melletti padkasáv karbantartását gyomirtás helyett kaszálással tervezik végezni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az út normál üzemben várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre.

Az üzemeltetés során végzett főbb tevékenységek:

- Téli síkosságmentesítés
- Kaszálás, árokkarbantartás
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- Műtárgyak karbantartása
- Hulladékok gyűjtése
- Növényzet gondozása

Felhagyás

A tervezett létesítmények megszüntetése térségi jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés talajra és földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kis mértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.

Amennyiben a tervezett létesítmény ténylegesen elbontásra kerülne a felhagyás keretében, akkor a telepítés fázisánál leírt időszakos hatások várhatóak. Ezek közül említésre méltó a bontási fázisban fellépő területfoglalás hatása, azonban ez is időszakos jelleget képvisel. A felhagyásra, bontásra vonatkozó és esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés esetén leírtakkal.

Havária

Az üzemelés során a talajszennyezés (pl. olajszennyezés) nagysága elsősorban a havária eseményekkel (üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik balesete, robbanás, tűz következtében a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából származó szennyezés) kapcsolatban lehet számottevő. A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az építési területet, üzemeltetés esetén az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával további területekre is eljuthatnak.

Ilyen esetekre a Kezelőnek intézkedési tervvel kell rendelkeznie. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a szennyezés terjedésének megfékezéséhez szükséges lépéseket, az értesítendőket listáját, valamint a szükséges védelmi intézkedéseket.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A földtani közeg védelmére, a műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempontok a Kvt. 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-án, valamint 10. § (1) bekezdésének a) és c) pontján alapulnak.

A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot:

A forgalmi adatok figyelembevételével elkészített számítások alapján a vizsgált útszakasz zajkibocsátása jelenleg megfelel a vonatkozó határértékeknek. A határérték teljesülési távolsága a számítások alapján 48 méter.

Létesítés

A tervezéssel érintett szakasz Vérteskethely és Kisbér települések közigazgatási területén halad. A tervezési szakasz kezdete a 81. sz. és 13 sz. főutak csatlakozásában tervezett körforgalmú csomópont. A tervezési szakasz jellemzően mezőgazdasági területeken halad, miközben keresztezi a felhagyott 13. sz. vasútvonalat is. Az érintett mezőgazdasági területek megközelítésére a tervezett összekötő úton új útsatlakozások fognak létesülni.

A tervezett beruházás a következő terület-felhasználási kategóriákon halad át az érintett településrendezési tervek szerint:

- Általános mezőgazdasági terület (Kisbér, Vérteskethely),
- Erdőterület – véderdő (Kisbér),
- Közúti közlekedési terület (Kisbér, Vérteskethely),
- Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Kisbér),
- Ipari gazdasági terület (Kisbér).

A létesítés a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A kivitelezés a tereprendezési és a földmunkálatokból, valamint a pályaszerkezet építésből áll. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amelyek hatás átmeneti.

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett, szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben az egyes védendő objektumok előtt egy hónap és egy év közötti időn belül várható, a tervezett ütemezés szerint 2027. - 2032. között.

Mivel a projekt jelen tervfázisában az organizáció, a kivitelező, az építési terv még nem ismert, az építkezés során alkalmazandó gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkálatokból származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, valamint korábbi mérési tapasztalatok alapján becsülték meg.

A benyújtott számítások 3 nagy zajkibocsátású munkagép egyidejű, nyolc órás munkavégzésére lettek elvégezve, melyek alapján várhatóan határértéket meghaladó zajterhelés a kivitelezési munkálatok ideje alatt sehol nem lesz tapasztalható, a zajterhelés a Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A zajvédelmi hatásterület (32 méter) a benyújtott dokumentáció alapján nem érint védendő környezetet.

Jelen tervfázisban az építési rezgés megfelelő forgalomszervezési intézkedések mellett elviselhetőnek minősíthető lesz.

Üzemelés

A létesítmény üzemelésének zajkibocsátása az ott áthaladó gépjármű-forgalom által keletkezik. A benyújtott becslési adatok alapján megállapítható, hogy a természetes forgalomműködés hatására a vizsgált utak zajkibocsátása kismértékben (<1 dB) fog emelkedni majd a mostani állapothoz képest, így határérték feletti zajterheléstől nem kell majd tartani.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épület Kisbér településen belül, tárgyi útszakasz nyomvonalától 85 m távolságra helyezkedik el.

A hatásterület által érintett **kisbéri** ingatlanok: (0136/3), (0136/4), 0138/2, 0138/3, 0138/4, (0139/1), (0139/2), 0140/1, 0140/2, (0141/1), (0141/2), 0142/3, 0142/4, 0142/11, 0142/12, 0142/13, 0144/1, 0144/2, 0144/3, 0144/4, (0146), 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0148/4, (0150/1), 0150/2, 0150/3, 0150/4, 0150/5, 0150/6, 0150/7, 0150/8, 0151/1,

0151/2, 0152, 0153/3, 0153/4, 0153/5, 0153/6, 0154, 0155, 0156/1, 0156/2, 0156/3, 0156/5, 0156/6, 0156/7, 0156/8, 0156/9, 0156/10, 0157/1, 0157/2, 0157/3, 0157/4, 0158, (0161/1), (0161/2), 0198/6, 0198/7, 0198/8, 0198/9, 0198/10, 0198/11, 0199/2, 0199/4, 0200, 0201/5, 0201/7, 0201/9, 0201/10, 0201/11, 0202, 0203/2, 0203/3, 0203/4, 0203/5, 0204/2, 0204/3, 0204/4, 0204/5, (0205/2), (0205/3), (222), 0227/12, (0228), 0229/1, (0229/3), 0229/6, 0229/7, 0229/8, 0229/9, 0230/1, 0230/3, 0230/4, 0231/1, 0231/3, 0231/5, 0231/6, (0232/1), 0232/2), 0233/24, 0233/26, 0233/58, 0233/60, 0233/62, 0233/63, (0233/64), 0233/66, 0233/72, 0233/73, 0233/74, 0233/75, 252, 253, 254, 307, 308, (309), (310), 311, 312, 313, 314/3, (336) hrsz.

A hatásterület által érintett **vérteskethelyi** ingatlanok: 02/1, (02/2), 07, 096/3, 0102, 0103/1, 0104, (0105), 0106/1, 0106/2, 0107, (0108), 0109/2, 0109/3, 0109/4, (0111), 0112, 0113, 0114/1, 0114/2, 0115, 0116, (0117), 0120/12, 0120/13, 0120/14, 0120/15, 0120/18, 0120/19, 0120/23, 0120/24, 0120/25, 0120/26, (0144/2), 0153, 0154, 0155, (0156), (0160), 0161/7, (0162), 0163/1, 0163/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/7, 0163/8, (0164), 0165/1, 0165/2, 0165/3, 0165/4, 0165/5, 0165/6, (0172), 0184/2, 0185, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, (0187), 340, 341, 342, 343/1, (343/2), 344 hrsz.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A vizsgált nyomvonal mentén jelenleg nincs komolyabb rezgésterhelést okozó forrás. A tervezett útfejlesztés és útépités helye és a környezetükben található lakóépületek közötti jelentős távolság alapján nem kell a rezgésterhelés növekedésre számítani.

Felhagyás

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Amennyiben mégis sor kerül rá, hatásaiban az építésnél leírtakhoz hasonló.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. §, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § és 14. § (2) bekezdése;
- Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet, valamint a 4. § (1) bekezdése és a 3. melléklet;
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett terület (Vérteskethely, Kisbér), *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok” légszennyezettségi zónába tartozik.

Kisbéren a legközelebbi védendő ingatlan a 81. sz. csomópontnál található, a 311 hrsz. alatti lakóépület Lf falusias lakóterületen, kb. 85 m-re a csomóponttól. Vérteskethelyen a legközelebbi védendő ingatlan a Kossuth Lajos utcában található, a nyomvonaltól 180 méterre.

Létesítés

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alapréteg terítés, aszfaltozás, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. Az építési tevékenység során kb. 100 m hosszú építési szakaszon egyszerre legfeljebb 3-5 munkagép dolgozik egymástól 10-50 m-es távolságban.

Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmű építése. A földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni. A földmunkákból adódó por kiülepedésének távolsága kb. 109 m.

A létesítés során 5 munkagép együttes működését feltételezve, a munkagépekből származó kibocsátás hatásterülete a munkaterület 142 m-es környezete. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület Kisbéren, a 81. sz. főút belterületi szakasza mentén, ill. Vérteskethelyen, a 8135. j. út mellett, a belterület keleti részén érint lakott területet.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

Kisbér

(0136/3), (0136/4), 0138/2, 0138/4, (0139/1), 0140/1, 0140/2, (0141/1), (0141/2), 0142/3, 0142/11, 0142/12, 0142/13, 0144/1, 0144/2, (0146), 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0148/4, 0150/2, 0150/3, 0150/4, 0150/5, 0150/6, 0150/7, 0150/8, 0151/1, 0151/2, 0152, 0153/5, 0153/6, 0156/1, 0156/2, 0156/3, 0156/5, 0156/6, 0156/7, 0156/8, 0157/1, 0157/2, (0161/1), (0161/2), 0200, 0201/11, 0202, 0203/2, 0203/3, 0203/5, 0204/2, 0204/3, 0204/4, 0204/5, (0205/2), (0205/3), (222), 0230/1, 0230/3, 0230/4, 0231/1, 0231/3, 0231/5, 0231/6, (0232/1), (0232/2), 0233/24, 0233/26, 0233/62, 0233/63, (0233/64), 0233/66, 0233/72, 0233/73, 0233/74, 0233/75, 252, 253, 254, 255, 305, 306, 307, 308, (309), (310), 311, 312, 313, 314/2, 314/3, 314/4, 315, 316, (336), 337/1 hrsz.

Vérteskethely

02/1, (02/2), 07, (0105), 0106/2, 0109/2, 0109/3, 0109/4, (0111), 0112, 0113, 0114/1, 0114/2, (0117), 0120/18, 0120/19, 0120/25, 0120/26, (0160), 0161/7, (0162), 0163/1, 0163/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, (0164), 0165/6, (0172), 0184/2, 0185, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, (0187), (343/2), 344 hrsz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

Az új összekötő út a tervezett M200 autóúttal alkotott csomópont miatt ráhordó feladatot lát el, főleg Kisbér irányából.

A vizsgált létesítmények forgalmából származó szennyezőanyagok koncentrációértékei a benyújtott dokumentáció alapján a tengelytől mért 10 m-en belül eléri a jogszabályban rögzített határértéket. A benyújtott számítások alapján az üzemelés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete PM₁₀ esetén 164 m (Kisbér - M200 csp.). A közvetlen hatásterületen belül ~10 lakóépület található (Kisbéren, a 81. sz. főút belterületi szakasza mentén).

Az üzemelés során az Lvr. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás nem kerül kiépítésre.

Éghajlatvédelem

A vizsgált létesítmény esetében az elvégzett érzékenység - kitettség vizsgálatok alapján meghatározott jelentősebb potenciális fizikai hatások kockázati értékelése alapján a beruházás esetében magas kockázatot az egyre gyakoribb szélsőséges hőmérsékleti értékek (hőhullámok) megjelenése, közepes kockázatot az intenzív csapadék események és a villámárvizek jelentenek.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, biztosítják a létesítmény éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

Összefoglalásként megállapítható, hogy bár általánosságban a nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

Felhagyás

Az út üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. Felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak. A felhagyás során a járműforgalom megszűnik.

Havária

Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe. A havária esetben előforduló környezetkárosítás ideiglenes károsító hatású, helye lokalizálható, kárelhárítással felszámolható, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

4. Természet- és tájvédelem

A tárgyi útépitésekkel érintett terület (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének, azonban Kisbérnél 3.900 m² kiterjedésben érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” ökológiai folyosó övezetét.

Közvetlenül tárgyi területen védett, illetve Natura 2000 jelölő növényfaj előfordulását a rendelkezésemre álló, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor a közeli magasabb természetességű területrészekre (fás-bokros területek, erdők, gyepek), illetve a keresztezett vízfolyásokra figyelemmel, az általánosan előforduló védett és egyéb állatfajok jelenlétére mindenképpen számítani lehet. Ezen fajokra, életterületekre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

Összesítő megállapítások a tevékenységekkel érintett terület (beleértve az egyes hatásterületeket is), annak élőhelyei és élővilága tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:

- **A helyszín állatvilága** szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű hal, kételtű, hüllő és madárfajokra – megállapítottam, hogy a projekt létesítése és üzemelése várhatóan nem idéz elő jelentős negatív hatásokat és visszafordíthatatlan változásokat, intenzív érintettség nem áll fenn. Ugyanakkor átmeneti negatív hatásokkal számolni kell (*pl. egyes vízhez kötődő fajok, madárfajok és rovarfajok...stb. élőhelyének bolygatása és zavarása révén*).
- **A helyszín növényvilága** szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű fajokra – megállapítottam, hogy a projekt létesítéséből és üzemeléséből adódóan nem várható jelentős hatások fellépése a védett/fokozottan védett és közösségi jelentőségű növényfajokra nézve sem, figyelemmel arra, hogy a nyomvonal védett növény adatpontot nem érint.
- **A tájvédelmi szempontok** tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységek és létrejövő létesítmény elemei – szakszerű tájba illesztésük esetén, beleértve az előirányzott zöldfelület rekonstrukciót és képzést is (fa és cserje telepítések) – az érintett tájrészletek tájképi megjelenését megváltoztatják/befolyásolják, azonban jelentős zavaró hatást nem idéznek elő. Tájképvédelmi terület övezete nem érintett!
- Amennyiben a kivitelezés és annak előkészületei során a hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű előírásokat (kiemelt figyelemmel az időbeli és területi korlátozásokra) maradéktalanul betartják, a potenciálisan hatásviselő fajokra kifejtett, várhatóan eleve nem jelentős károsító hatások is minimalizálhatók. A fellépő hatások inkább átmenetiek és az üzemelési időszakban a hatásviselő fajok életfeltételeinek helyreállása várható.
- **A fenti bekezdésekben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartása, továbbá a DINPI-vel és annak Természetvédelmi Őrszolgálatával való egyeztetés és kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.**
- **Teikintettel a Khvr.-ben foglaltakra környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 5. § (2) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- A tevékenységek tekintetében mérvadók a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*” (a keresztezett vízfolyások végső befogadójaként megjelenő Duna közvetett érintettsége miatt)

- Fentieken túl felhívom a figyelmet, hogy a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.
- A külterületi fásításokra vonatkozó felhívás alapja az erdőről, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A létesítés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok becsült mennyisége:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése		Becsült mennyiség (t)
17 01 01	beton	20
17 02 01	fa	5
17 02 03	műanyag	2
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különböznek a 03 01-től	5
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	2
17 04 02	alumínium	
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 06	ón	
17 04 07	fémkeverék	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	20
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 06	kotrési meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10
17 01 02	tégla	40
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 02 02	üveg	
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
20 01 40	fémek	<2
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	~10
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	<2
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	
15 01 09	textil csomagolási hulladék	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése		Becsült mennyiség (t)
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	<1
13 01 01*	PCB-t tartalmazó hidraulikaolaj	<1
13 01 04*	klórozott szerves vegyületeket tartalmazó emulzió	
13 01 05*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó emulzió	
13 01 09*	klórozott szerves vegyületeket tartalmazó, ásványolaj alapú hidraulikaolaj	
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	
13 01 11*	szintetikus hidraulikaolaj	
13 01 12*	biológiailag könnyen lebomló hidraulikaolaj	
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj	
13 02 04*	ásványolaj alapú, klórvegyületet tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	<1
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 07*	biológiailag könnyen lebomló motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap	<5
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	<1

A kivitelezés során a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyek a munka folyamatától függően helyeznek el az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniakon. A kommunális hulladék mennyisége az építkezéseken dolgozók létszámának függvényében keletkezik.

Üzemelés

A tervezett tevékenység során keletkező hulladékok:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése	
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különböznek a 03 01-től
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők,

A fent megnevezett hulladékok jelentős része az üzemeltetésért felelős mérnökségi telepen, valamint a pihenőhelyeken keletkezik. A hulladékok gyűjtése a mérnökségi telephelyen történik, ahonnan szerződött partner szállítja el (szolgáltatási szerződés keretén belül), engedéllyel rendelkező befogadóba.

Az üzemeltetés során kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével lehet számolni. Ezek származási helyüket tekintve a következők:

- az út szerelvényeinek (korlátok, oszlopok) karbantartása (festése, mosása),
- híd karbantartása, festése
- útburkolat tisztítása
- munkagépek és gépjárművek karbantartása, javítása (olaj, olajos rongy stb.),
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt),
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása (kaszálása, gyomirtás)
- az út környezetének tisztán tartása, a helytelen utasmagatartásból származó elhagyott hulladéktól;
- tisztító műtárgyak karbantartása,
- esetleges havária esetek (balesetek) kezelése.

Mennyiségük tekintetében a tervezés jelenlegi fázisában nincs adat.

Felhagyás

A felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelő(k) nek adnak át. Azonban a tervezett út felhagyása nem várható.

Havária

Havária esetén veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Az **Ászári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya KE/041/03335-7/2025 szám alatt szakhatósági állásfoglalás iránt kereste meg a jegyzőt az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nevében az UVATERV Zrt. által benyújtott kérelem alapján a Kisbér-Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135. j. út korrekciója előzetes hatásvizsgálati ügyében folytatott eljárásban.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal KE/4/1185-2/2025. számú végzésével a szakhatósági hozzájárulás megadására irányuló eljárásból – önkormányzati tulajdonú ingatlanok érintettsége miatt – Kisbér Város Jegyzőjét kizárta, és az eljárásra hatóságomat jelölte ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. pontja (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 20. pontja értelmében előzetes vizsgálati, környezeti hatásvédelmi eljárásban a települési önkormányzat jegyzője szakhatóságként jár el minden esetben abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 18/2022.(XII.12.) önkormányzati rendeletével, illetve az ebben a város közigazgatási területére elfogadott településrendezési tervvel és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) szabályozási tervlappal összhangban van, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulást megadtam azzal, hogy feltételként szabtam a HÉSZ 9. § (1) és (4) bekezdésben foglaltakat.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. pontja (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 20. alpontja határozta meg.

Illetékességemet a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal KE/4/1185-2/2025. számú kijelölő végzése alapozta meg.

A szakhatósági eljárásban eljárási költség nem keletkezett, ezért annak mértékéről nem rendelkeztem. Az ügyintézés határidőben történt.

A jogorvoslati lehetőségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04632-6/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/4996-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A Kormányhivatal a megküldött dokumentáció és rendelkezésre álló adatok alapján a következő szakvéleményt adja.

A Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér-Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a Kisbér-Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciója során a következő földrészletek érintettek:

Kisbér

(0136/3) (0136/4) (0139/1) (0141/1) (0146) (0161/1) (0161/2) (0205/2) (0205/3) (0232/1) (0232/2) (222) (309) (310) 0138/2 0140/1 0140/2 0142/12 0142/13 0142/3 0144/1 0148/1 0148/2 0148/3 0150/7 0150/8 0151/2 0152 0153/5 0153/6 0156/1 0156/2 0156/3 0156/5 0201/11 0202 0203/2 0203/3 0203/5 0204/2 0204/3 0204/4 0204/5 0230/1 0230/3 0231/1 0231/3 0231/5 0231/6 0233/24 0233/26 0233/72 0233/74 0233/75 308 311 312 313

Vérteskethely

(0164) (0172) (0187) (02/2) (343/2) 0106/2 0109/3 0109/4 0114/2 0120/15 0120/18 0120/19 0120/23 0120/24 0120/25 0153 0154 0155 0161/7 0163/1 0163/2 0163/3 0163/4 0163/5 0163/6 0163/7 0163/8 0165/5 0165/6 0184/2 0185 0186/1 0186/2 0186/3 0186/4 02/1 07* 342 343/1

A beruházás során 2x2 sávós kétoldali burkolt üzemi sávós autót kerül kialakításra.

Az útépités során a munkálatokhoz ideiglenesen felvonulási területeket és egyéb kiszolgáló területeket fognak kijelölni (deponáló helyek, anyaggyödrök), amelyeket a beruházás megvalósulása után visszaállítanak eredeti állapotba.

Az építési területen az adminisztratív tevékenység végzéséhez és a kéziszerszámok tárolásához konténeregyeségeket telepítenek, amelyek vízellátása víztartályról lesz megoldva.

Az útépités és üzemeltetés során a felszíni és a felszín alatti vizeket veszélyeztető havária esetek kezelésére külön intézkedési tervvel kell rendelkeznie a kivitelezőnek illetve majd az üzemeltetőnek.

Az útburkolatra hulló csapadékvizek a töltéses szakaszon nyílt talpárakban, a bevágásos szakaszon folyókákba kerül elvezetésre a befogadóhoz. Előtte hordalékfogó, esetenként olajfogóval kombinált hordalékfogó alkalmazása tervezett. Az így összegyűjtött csapadékvizeket jellemzően az út mellett kialakított szikkasztóárkokba vezetik és ott elszikkadnak.

A csapadékvizek élővízfolyásba történő bevezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a tervezett beruházásnak országhatáron áterjedő hatása nincs.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, de keresztezi a Concó – patak egyes ágainak időszakosan meglévő felszíni víztestét, valamint keresztezi a Kisbéri-csatorna, Battyán-ér, Kutidülői-árok, Almáskertiárok vízfolyások medreit.

A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény*
- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,*
- *a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,*
- *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.*

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet „egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” az 1. melléklet 1. Országos közúti közlekedési projektek 1.1. Gyorsforgalmi utak 1.1.70. „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása” pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedésfejlesztési projekt.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13147/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03335-8/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött KE-041-03335-8-2025. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Kisbér 0138/2, 0140/1, 0140/2, 0142/3, 0144/1, 0148/1, 0148/2, 0148/3, 0150/7, 0150/8, 0151/2, 0156/1-3, 0156/5, 0203/2-3, 0203/5, 0231/1, 0231/3, 0231/5-6, 0233/24, 0233/26, 0233/72, 0233/74, 0233/75, Vértesskethely 0109/3, 0109/4, 0114/2, 0120/15, 0120/18, 0120/19, 0120/23, 0120/24, 0120/25, 0153, 0155, 0161/7, 0163/1, 1063/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/7, 0163/8, 0165/5, 0165/6, 0184/2, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 02/1 helyrajzi számú földrészleteket érintő Kisbér –Vértesskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciója során termőföld terület más célú hasznosítására kerül sor.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem rendelkezik a termőföld terület igénybevételéhez kapcsolódó engedéllyel.

A Tft. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tft. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tft. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a **KE/040/1727-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a **KE/040/1727-2/2025. számú véleményét** az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03335-8/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12§ (1) bekezdése és 4. melléklet 2. pontja szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a 024/2023 munkaszámú „M200 autóút (korábban M81) tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között döntés előkészítő tanulmány (DET), KHT és engedélyezési tervezési feladata, ajánlat szerinti BIM modell felépítése” című dokumentációt (Készítette: Generáltervező: KONTÚR CSOPORT Kft. H-1146 Budapest, Hungária körút 162-168. Szaktervező: UVATERV Zrt. H-1146 Budapest, Hermina út 17. továbbiakban: EVD).

A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket az engedélyes megtartja.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1-3), 44.§ (1-4), 50.§ (2) b), 55.§ (1) bekezdésén, valamint a 90/2008 (VII.18.) FVM rendelet 1.§ d) pontján és 2. melléklet 2.4. pontján alapulnak

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/539-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-03/NEO/01065-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján megállapítottam:

- A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autóút megvalósításához kapcsolódóan a **81 sz. főút korrekciójának megépítése Vérteskethely településnél**, valamint a hozzá kapcsolódó **8135 j. út korrekciója**.
- A közúti folyosó a korábbi elképzelések szerint 2x2 sávós 110 km/h tervezési sebességű főútként valósult volna meg a 13. és 81. számú főutak, illetve a 63. számú főút fejlesztésével.
- Az M200-as autóút két előzményes tanulmánytervvel rendelkezik, melyek a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából készültek a „Komárom – Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése Tanulmányterv, ERDI. és Környezeti Hatásvizsgálati dokumentáció készítésére, valamint a környezetvédelmi engedély megszerzése” tárgyú eljárás keretei között. Az érintett szakaszokon vizsgált nyomvonalváltozatokra a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya környezetvédelmi engedélyt adott.
- A VGT3 ivóvízkivételek védőterületeit ábrázoló térképmelléklete alapján a vizsgálat létesítmény felszíni ivóvízkivétel védőterületét nem érinti.
- Tekintettel arra, hogy a tervezés a hatályos jogszabályok és szabványok szerint történt, valamint arra, hogy a beruházás során nagy mélységű munkálatok nem tervezettek felszín alatti víztestek minőségi és mennyiségi állapotára, a projekt nincs hatással.
- A kivitelezés során a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyek a munka folyamatától függően helyeznek el az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákon.
- A keletkező veszélyes hulladékok szállítását és kezelését csak arra jogosultsággal rendelkező szervezet végezheti. Az ehhez kapcsolódó dokumentációt folyamatosan naprakészen kell vezetni
- A fentiek ismeretében megállapítható, hogy a tervezett beruházás hatásterülete éjjeli időszakokra kerül kijelölésre, és határa megegyezik a 40 dB-es zajszintgörbével.”

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/555-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem, a vizsgálat során tett megállapításokat az alábbiakkal indokolta:

„ A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MoTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településelkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

A KEMTrT a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza.

A Korm.R. 5. §-a értelmében: „Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezés hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

Mindezek alapján az M200 gyorsforgalmi út megvalósításával összefüggésben, a Kisbér – Vérteskethely bekötőút építése és ahhoz kapcsolódóan a 81. és a 13. sz. főutak, valamint a 8135 j. út korrekciója ellen kifogást nem emelek.”

A jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/5665-2/2025. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) kérelem szerinti eljárása keretében kérte az erdészeti hatóságot, hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ 1 bekezdése értelmében az 3. számú melléklet 7. pontja alapján meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.

A tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.70. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján vizsgálándó szakkérdés:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy:

- a kérelem szerinti tevékenység gyakorlása az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet érint – Kisbér 55 C erdőrészletet, a Kisbér 0231/5b hrsz.-ú földrészlet területén.
- erdőterület érintettsége okán a tervezett tevékenység erdő igénybevételével jár, amihez az erdészeti hatóság engedélye szükséges. A szükséges engedélyek kiadása – kérelem hiányában – még nem történt meg.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A tárgyi ügy kapcsán az Evt. 78 § (4) bekezdése alapján – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű minősítésre tekintettel – a közérdekkel való összhang meglétét vélelmezni kell. A kivételességet a létesítés nyomvonalvezetésére és a beruházás jellegére tekintettel elfogadtam.

A rendelkezésemre bocsájtott dokumentumok alapján az igénybevétel engedélyezhető.

A tevékenység várhatóan – az igénybevételen túl – az érintett és a szomszédos erdőkre számottevő káros hatást nem fog jelenteni.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A DINPI a DINPI/5186-1/2025. számon adott véleményét jelen határozat VI. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

A KE/041/03335-7/2025. számú végzéssel megkerestem Vértsekethely Község Jegyzőjét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján, és állásfoglalását kértem tárgyi tevékenységnek a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésével kapcsolatosan.

A letöltési igazolás tanúsága alapján a KE/041/03335-7/2025. számú megkeresés Vértsekethely Község Önkormányzata részére 2025. szeptember 12. napján kézbesítésre került. A megkeresésemre a döntéshozatal napjáig válasz nem érkezett.

*

Fentiek, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítész, erdővédelmi, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*