



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03336-26/2025  
Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér  
Póczéné Vajda Eszter  
Schmidtmayer Judit  
Wenzdorfer Csilla  
Hajnal Gábor  
Zábráczki László  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: MKIF Zrt.- 8136 jelű út  
korrekciója-Nagyigmánd  
*Előzetes vizsgálat*  
Melléklet: 1. számú melléklet Átnézeti  
helyszínrajz  
2. számú melléklet Áttekintő térkép

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2, a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.; a továbbiakban: meghatalmazott) **Nagyigmánd térségében a 8136 j. út korrekciójára** vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

### *lezárom és megállapítom*

a következőket.

### II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

### III.

#### A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

#### 1. Tervezett tevékenység

##### 1.1. A tervezett tevékenység célja:

A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a **8136 j. út korrekciójának megépítése**.

A korábbi, 2x2 sávós főúti paraméterekkel készített előzményes tervektől eltérően az M200 projekt során a tervezett nyomvonalon 110 km/h tervezési sebességű 2x2 sávós kétoldali burkolt üzemi sávval létesülő autót kerül

kialakításra, továbbá a nyomvonal felülvizsgálat nyomán korrigálásra került, ezért a korábbi környezetvédelmi engedély módosítására volt szükség.

## 1.2. Tervezett tevékenység bemutatása:

A korrekció a meglévő 8136 j. út 17+351 – 18+622 km szelvényei között kerül kialakításra.

Az építés főbb munkafolyamatai:

- Régészeti feltárások, lőszementesítés
- Fakivágás, bozótirtás – az előkészítő munkákhoz tartozik.
- Humuszleszedés
- Közműkiváltások és ellátó vezetékek építése
- Földmunka készítése
- Burkolatépítés – útalap építése, aszfaltozás.
- Egyéb műszaki létesítmények építése – átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
- Füvesítés, növénytelepítés – a befejező munkák közé tartozik

## 1.3. Tervezett beavatkozás várható megkezdésének időpontja, időtartama:

A tervezett ütemezése szerint az M200 autót 0+000 - 5+500 km szelvény közötti szakasza és a kapcsolódó útépitések kiépítése 2027. - 2029. között történik.

## 1.4. A tevékenység helye és területigénye, megközelíthetősége

A tervezéssel érintett szakasz Nagyigmánd település közigazgatási területén halad. A 8136 j. út korrekciója az ún. Nagyigmánd csomóponthoz kapcsolódik. A meglévő út korrekciójára az építés alatti forgalom fenntartása és a főpályához való kedvezőbb keresztezési szög kialakítás miatt volt szükség.

Az összekötő út korrigált nyomvonala 1370 m és a gyorsforgalmi utat az M200 autót 4+798 km szelvényében keresztezi felüljáróval. A domborzati viszonyok miatt a külön szintű csomópont töltésben került kialakításra. A csomóponti ágak tervezett csatlakozását egyszerű szintben útcsatlakozások biztosítják. A gyorsforgalmi út által elvágott területek megközelítésére az országos út korrekcióján új útcsatlakozások létesülnek. A 8136 j. út szelvényezés szerinti jobb oldalán kerékpárút kerül kialakításra, amely a FN03j1 j. földút csatlakozástól a 13 sz. főúton átvezetve csatlakozik a 8136 j. úthoz figyelembe véve a Partner mérnök Iroda Kft által készített KD KEM Nagyigmánd-Bábolna kerékpárút 2142/1-21 számú tervét. A tervezett kerékpárút a 8136 j. úttal közös koronán kerülnek kialakításra az út magas töltéses szakaszán, a korrekció további szakaszán külön koronán kerül kialakításra. A meglévő 8136 j. út mellett kialakított kerékpárút esetén a meglévő útban nem történik beavatkozás.

A tervezett párhuzamos kerékpárút hossza 1396 méter.

Tervezett korrekció hossza: **1370 m.**

A tervezett útépitéséhez szükség lesz idegen területek igénybevételére. A szükséges kisajátításra vonatkozóan a tervezés későbbi fázisában kisajátítási terv készül a végleges útépitési és kapcsolódó tervek alapján.

A tervezett útkorrekció becsült terület-igénybevétele **5,49 ha.**

A tervezett útkorrekció kiépítése nagyságrendileg **~4,8 ha** termőföld igénybevételével jár. A tervezett nyomvonal **~87 %-a** vezet termőföldön (szántóterület).

A vizsgált nyomvonal korrekció nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet.

## 1.5. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

A vizsgált nyomvonal korrekció Komárom-Esztergom vármegyében, Nagyigmánd település közigazgatási területét érinti.

**A tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számai:**

| Terület igénybevétel | Érintett hrsz.                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nagyigmánd           | (0121/2),0110/23,0110/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27<br>0110/28, 0246/28 ,0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/33<br>0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0249/1<br>0250/12, 0250/13, 0250/3, 0250/4, 080/49, 080/52,<br>083/2 |

## 1.6. Felhagyás, rekultiváció:

A korrigált szakaszon az út jelenlegi nyomvonala felhagyásra kerül, a területet részben az M200 autót kiépítése során felhasználják, a fennmaradó területekre rekultivációs terv készül az engedélyezési terv készítés során.

#### IV.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**  
**Ács Város Jegyzője ACS/1715-4/2025. számon**  
**a következő állásfoglalást adta:**

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályának KE/4/1191-2/2025.számú, Ács Város Jegyzőjét kijelölő végzése alapján a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03336-6/2025 ügyszámú megkeresésére a Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal ( 2942 Nagyigmánd, Kossuth Lajos utca 2 ), mint érintett kérelmére indult, Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár ( M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a 8136 j. út korrekciójának előzetes vizsgálati eljárásában **a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

**Nyilatkozom, hogy az UVATERV Zrt. által tervezett Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a 8136 j. út korrekciójának előzetes vizsgálata megnevezésű, 52.700 tervszámú műszaki leírás és helyszínrajza nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervvel. A nyomvonal településrendezési tervbe történő beillesztése szükséges. A beruházással érintett 080/49 hrsz. ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett terület.**

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”

#### V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
  2. Pontosán meg kell határozni a szennyező anyagok, valamint az alkalmazott munkagépek elhelyezésének helyét, részletesen meg kell adni a szennyező anyagok, valamint munkagépek elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
  3. Részletesen meg kell adni, hogy az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltését hol, hogyan és milyen műszaki védelem alkalmazásával végzik.
  4. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
  5. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
  6. A létesítés és az üzemeltetés nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
  2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. §

alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

**5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kételtűek, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természetyszerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalg, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. *A munkagépek javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését* környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni *(pl. kármentő talca felett)*.
4. Folyamatosan gondoskodni kell a tevékenységnek helyt adó telephelyen az igénybevett gypfelszínek rendszeres kaszálásáról-, továbbá az oda betérjedő inváziósnek minősülő lágy- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. A tevékenységek végzése során, az adott területen lévő, vagy ott megjelenő védett természeti értékek és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
6. A tevékenységgel igénybe vett területek, felhagyott depóniák, egyéb zöldfelületek esetleges rekonstrukciója során, kerülni kell a tájidegen lágy és fásszárú növényfajok alkalmazását, invázióra hajlamos fajokat telepíteni tilos.
7. Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve más természet védelmét szolgáló jogszabály alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani az illetékes természetvédelmi hatósághoz.

**6. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

## VI.

### Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13149/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalon letöltött ke-041-03336-2025.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket is érint.
- A 8136 jelű út korrekciója tevékenység Nagyigmánd 0121/2, 0110/23, 0110/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0249/1, 0250/12, 0250/13, 0250/3, 0250/4, 080/49, 080/52, 083/2 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A Nagyigmánd 0110/23, 0100/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, , 0250/12, 0250/13, 0250/3, 0250/4, 080/52, 083/2 hrsz-ú földrészletek területe a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 2.§ 19. pontja alapján termőföldnek minősül.

- *A Tfv. 2.§ 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.*
  - *Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy a földvédelmi nyilvántartásunkat megvizsgálva megállapítottuk, hogy a Nagyigmánd 0110/23, 0100/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0250/12, 0250/13, 0250/3, 0250/4, 080/52, 083/2 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a tervezett út korrekciójára időleges/végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem nem került benyújtásra. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.*
  - *A Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.*
  - *A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”*
2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1728-2/2025 számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztattott:**
- „A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12§ (1) bekezdése és 4. melléklet 2. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy a KEVKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03336-9/2025. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javasolja előírni az engedélyes részére:*
- *A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.*
  - *A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.*
  - *Az építési engedélyezési tervnek talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási tervrészt kell tartalmaznia.*
  - *A humuszos talaj mentésével és hasznosításával kapcsolatban az érintett termőföld ingatlanok végleges más célú hasznosítási engedélyében előírt talajvédelmi követelmények irányadók. Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.”*
3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/541-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
- „Az érintett közutak átépítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készíttetett a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD csak 1. fázisként készült el, mivel készítése során sem geofizikai kutatásokat, sem próbafeltárásokat nem végeztek. Ennek ellenére a terepbejárások során a kivitelezés tervezett területén, illetve közvetlen környezetében („pufferzónájában”) is azonosítottak meglévő, valamint új régészeti lelőhelyeket. Mivel a vizsgálandó területek jelentős része a terepbejárásokkal nem volt kutatható (pl. növénytakaró miatt), továbbá a felszíni megfigyelések nem voltak elégségesek az egyes lelőhelyeken elvégzendő mentesítő tevékenységek pontosabb meghatározására, az ERD megállapításai nem alkalmasak a kiviteli szakaszokra vonatkozó örökségvédelmi kikötések precíz megfogalmazására. Ez utóbbi érdekében az ERD diagnosztikai vizsgálatait folytatni kell a meglévő ERD I-ben részletezett kutatásokkal (geofizika, próbafeltárások). Az ezek eredményei alapján összeállítható ERD-II. lesz alkalmas az útszakaszok építési engedélyezéséhez előírandó örökségvédelmi kikötések megalapozására. A kivitelezéskor ezeket a kikötéseket be kell majd tartani. Mindezek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett útnyomvonal-korrekciók környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható. A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.*

*A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”*

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatáról készült KE-03/NEO/01067-2/2025. számú felfegyverzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

*„A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján megállapítottam:*

- Az M200 autópályán 0+000 km sz. – 60+300 km sz. közötti szakaszhoz kapcsolódóan az alábbi, előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött útépitési projekt elemek megvalósítása tervezett: 8136 j. út korrekciója Nagyigmánd.*
- Az M200-as autópályán két előzményes tanulmánytervvel rendelkezik, melyek a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából készültek a „Komárom – Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése Tanulmányterv, ERDI. és Környezeti Hatásvizsgálati dokumentáció készítésére, valamint a környezetvédelmi engedély megszerzése” tárgyú eljárás keretei között. Az érintett szakaszokon vizsgált nyomvonalváltozatokra a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya környezetvédelmi engedélyt adott.*
- A VGT3 ivóvízkivételek védőterületeit ábrázoló térképmelléklete alapján a vizsgálat létesítmény felszíni ivóvízkivétel védőterületét nem érinti.*
- Tekintettel arra, hogy a tervezés a hatályos jogszabályok és szabványok szerint történt, valamint arra, hogy a beruházás során nagy mélységű munkálatok nem tervezettek felszín alatti víztestek minőségi és mennyiségi állapotára, a projekt nincs hatással.*
- A kivitelezés során a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyek a munka folyamatától függően helyeznek el az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákon.*
- A keletkező veszélyes hulladékok szállítását és kezelését csak arra jogosultsággal rendelkező szervezet végezheti. Az ehhez kapcsolódó dokumentációt folyamatosan naprakészen kell vezetni*
- A fentiek ismeretében megállapítható, hogy a tervezett beruházás hatásterülete éjjeli időszakra kerül kijelölésre, és határa megegyezik a 40 dB-es zajszintgörbével.*

*A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:*

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget ne veszélyeztesse!”*

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/557-2/2025. számú felfegyverzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

*„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.09.11-én kelt, KE/041/03336-9/2025. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján.*

*Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata Komárom-Esztergom megye tekintetében.*

*A vizsgálandó dokumentáció a Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.) által készített, 2025.09.01. keltezésű, előzetes vizsgálati dokumentáció.*

*Vizsgálat eredménye:*

*Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.*

***Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza, azonban a Korm.R. 5. § alapján az összhang megállapítható.”***

**6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/5061-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2., **a továbbiakban: Ügyfél**) részére, a – 8136 j. út korrekciója Nagyigmánd településnél előzetes vizsgálati eljárásában a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32., **a továbbiakban: Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

**A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”**

**7. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/5206-1/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:**

„Az MKIF Zrt. — a 8136 j. út korrekciója - Nagyigmánd, előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban a fenti hivatkozási számon küldött megkeresésükre válaszul táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk.

A beruházás:

A tervezett M200 autópályát kialakítása miatt szükségessé válik a meglévő Országos közutak korrigálása, vagy újak megtervezése, hogy az úthálózat megfelelő minőségben tudja kiszolgálni a forgalmat. Továbbá a meglévő földúthálózat módosítása szükséges a tervezett autópályát nyomvonala által érintett, illetve szomszédos területek megközelítésének biztosítására.

A jelen eljárás tárgya az M200 autópályát megvalósításához kapcsolódóan megtervezett 8136 j. út korrekciója, Nagyigmánd közigazgatási területen.

A 8136 j. út korrigált nyomvonala 1370 m, és a gyorsforgalmi utat az M200 autópályát 4+798 km szelvényében keresztezi felüljáróval. A domborzati viszonyok miatt a külön szintű csomópont töltésben került kialakításra.

A csomóponti ágak tervezett csatlakozását egyszerű szintben útcsatlakozások biztosítják. A gyorsforgalmi út által elvágott területek megközelítésére az Országos út korrekcióján új útcsatlakozások létesülnek. A 8136 j. út szelvényezés szerinti jobb oldalán kerékpárút kerül kialakításra, amely a FNO31 j. földút csatlakozástól a 13 sz. főúton átvetve csatlakozik a 8136 j. úthoz. A tervezett kerékpárút a 8136 j. úttal közös koronán kerül kialakításra az út magas töltéses szakaszán, a korrekció további szakaszán külön koronán kerül kialakításra. A meglévő 8136 ~ út mellett kialakított kerékpárút esetén a meglévő útban nem történik beavatkozás. A tervezett párhuzamos kerékpárút hossza 1396 méter.

Ismereteink a beruházással érintett területről:

A tárgyi útépitési, útkorrekciós munkálatok jellemzően mezőgazdasági területek, azon belül szántók igénybevételeivel tervezettek. Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), Országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érintenek.

Természetes vagy természet közeli állapotú területet, védett fajok élőhelyét nem veszi igénybe, azokra negatív hatással várhatóan nem lesz az építés fázisában, az élővilág és a tájkép védelme érdekében megfogalmazott védelmi javaslatok, hatásmérséklő intézkedések (4.5.6. és 4.6.7. fejezet) betartása mellett.

Igazgatóságunk a bemutatottak szerint tervezett tevékenységet táj - és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.”

## **VII.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Nagyigmánd térségében a 8136 j. út korrekciójára vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. szeptember 4. napján.

A tervezett beruházás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.70. pontja értelmében **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87. pont a) alpontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút építése*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. szeptember 4. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

**A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

**1. Földtani közeg védelme:**

Az építéssel érintett ingatlanokon

kármentesítés nincs folyamatban. Az M200 autópályát és a kapcsolódó közútfejlesztések miatt a településrendezési tervek módosítására lesz szükség.

A tervezett útkorrekció becsült terület-igénybevétele: **5,49 ha.**

Nagyigmánd település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából az „érzékeny” kategóriába sorolt terület. Kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához a dokumentáció alapján hozzájárulok, a kiadandó határozat földtani közeg védelmi szempontú műszaki tartalmát az alábbiakban adom meg:

**Létesítés:**

A talaj szerkezetére gyakorolt hatás elsősorban magas töltések építése esetén lehet számottevő, mert az altalajt erő terhelés (nyomás) eredményeként a talaj szerkezetében változás történik.

A legmagasabb töltések mintegy 9 méter magasak lesznek. A bevágások mélysége csekély, nem haladja meg a 0,5 m-t. A tervezett magastöltések miatt a terhelt altalaj vonatkozásában számítani lehet talajszerkezeti változásokra, azonban a töltések nyomóereje csak az alattuk lévő talajtestre van hatással, a környező területeken nem érzékelhető.

A felvonulási területeken kisebb talajtömörödésre lehet számítani.

Az építés hatása a talajra és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

A kapcsolódó létesítmények:

**Közmű kiváltások**

A kapcsolódó létesítmények, közműkiváltások, valamint a közműépítések talajra, földtani közegre gyakorolt hatásai megegyeznek az út építésének hatásaival, mértékük azonban nem tekinthető jelentősnek.

A kapcsolódó közműkiváltás többlet földmunkával jár, mivel a kiváltandó vezeték elbontása, és az új vezeték fektetése során jelentősebb földkitermelésre kerül sor. A kitermelt szennyezetlen földanyagot a bontás végétével, és az új vezeték behelyezését és ellenőrzését követően a vezeték takarására, illetve munkagödör feltöltésére használják fel.

A fenti munkák építési ideje és szükséges építési munkaigénye a pálya építéséhez képest elhanyagolható mértékű, tehát értékelhető többlethatásokkal nem jár. Időben a tervezett beruházással együtt történik.

**Földutak**

A beruházás a legjobb termékenységű szántóterületeket elkerüli, azonban érint jó agrárpotenciállal bíró termőterületeket, így a területfoglalás kedvezőtlen hatása megjelenik a termőföldek vonatkozásában, ugyanakkor mértéke nem kimagasló. Mivel a beruházás során az igénybeveendő termőföld terület nagysága meghaladja a (talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (1) d.) pontjában megadott) 400 m<sup>2</sup>-es küszöbértéket, így a humuszos termőréteg mentéséhez talajvédelmi terv készítése szükséges.

Normál üzemből a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

**Üzemelés**

- Téli síkosságmentesítés;
- Kaszálás, árokkarbantartás;
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása;
- Műtárgyak karbantartása;
- Hulladékok gyűjtése;
- Növényzet gondozása.

A várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegtetések, kiülepedő por. Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúzió kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti

padka és ároknál távolabb nem kerülnek. Koncentrációjuk felhígul, ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

A gépjárművek kopásából származó fémek, valamint a CH származékok kismértékben a talajba jutnak, azonban szakirodalmi adatok és kutatási eredmények alapján a talaj felső 10-15 cm vastag rétegében megkötődnek.

Az útépítéssel összhangban biztosítják az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését.

A vízelvezetési megoldások tervezése során kiemelt figyelmet fordítottak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltakra. Olyan műszaki megoldásra törekednek, amellyel tárgyi rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlás nem prognosztizálható sem a talajban, sem a talajvízben.

Az előrebecsült forgalom nagyságból kiszámították a TPH terhelés várható értékét. Eredményeik szerint a TPH terhelés értéke előreláthatólag nem lépi túl a fenti rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

Az út fenntartásához felhasznált kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő alkalmazása szennyezést okozhat a földtani közegben.

A sózóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűben elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén szivárog el. A sózóanyagok vegetációs időszakon túl jutnak a környezetbe és az út menti árokban egyáltalán nem, vagy csak mikrogrammnyi mennyiségben mutathatóak ki, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat. A sófelhalmozódás elsősorban azokon a helyeken jelentkezik, ahol a csapadékvíz elvezetése nem megfelelő, és pangó vizek alakulnak ki.

A gyomirtásra alkalmazott vegyszerek szintén okozhatnak szennyeződést, ezért útpálya melletti padkasáv karbantartását gyomirtás helyett kaszálással tervezik végezni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy **az út normál üzemének nincs jelentős hatása a földtani közegre.**

### Felhagyás

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kis mértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.

Amennyiben a létesítmények ténylegesen elbontásra kerülnének a felhagyás keretében, akkor a telepítés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak.

Ezek közül említésre méltó a bontási fázisban fellépő területfoglalás hatása, azonban ez időszakos jelleget képvisel. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti talajállapot állhat vissza. A felhagyásra, bontásra vonatkozó és esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés során jelentkező hatásokkal, intézkedésekkel.

### Havária

Az üzemelés során a talajszennyezés (pl. olajszennyezés) nagysága elsősorban a havária eseményekkel (üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik balesete, robbanás, tűz következtében a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából származó szennyezés) kapcsolatban lehet számottevő. A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az építési területet, üzemeltetés esetén az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával távolabbi területekre is eljuthatnak.

Ilyen esetekre a Kezelőnek intézkedési tervvel kell rendelkeznie.

Az intézkedési terv alapján a kisebb kiömléses jellegű szennyezések biztonságosan kezelhetők, és a szennyezés terjedése megszüntethető, az illetékes hatóságokat értesítik.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Továbbtervezési szempontok jogszabályhelyei:

- A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének c) pontján, valamint 8. § b) pontján alapulnak.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

## **2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

### **Jelenlegi állapot**

A forgalmi adatok figyelembevételével elkészített számítások alapján a vizsgált útszakasz zajkibocsátása jelenleg megfelel a vonatkozó határértékeknek. A határérték teljesülési távolsága a számítások alapján 30 méter

### **Létesítés:**

A 8136 j. út korrekciója az M200 autót út felett vezet át és az autót úttal féllóhere típusú, külön szintű csomóponttal csatlakozik. A csomóponti ágak a 8136 j. úthoz „T” csomóponttal csatlakoznak.

A létesítés a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A kivitelezés a tereprendezési és a földmunkálatokból, valamint a pályaszerkezet építésből áll. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amelyek hatás átmeneti.

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett, szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben az egyes védendő objektumok előtt egy hónap és egy év közötti időn belül várható, a tervezett ütemezés szerint 2027. - 2029. között.

Mivel a projekt jelen tervfázisában az organizáció, a kivitelező, az építési terv még nem ismert, az építkezés során alkalmazandó gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkálatokból származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, valamint korábbi mérési tapasztalatok alapján becsülték meg.

A benyújtott számítások 3 nagy zajkibocsátású munkagép egyidejű, nyolc órás munkavégzésére lettek elvégezve, melyek alapján várhatóan határértéket meghaladó zajterhelés a kivitelezési munkálatok ideje alatt sehol nem lesz tapasztalható, a zajterhelés a Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A zajvédelmi hatásterület (32 méter) a benyújtott dokumentáció alapján nem érint védendő környezetet.

Jelen tervfázisban az építési rezgés megfelelő forgalomszervezési intézkedések mellett elviselhetőnek minősíthető lesz.

### **Üzemelés**

A létesítmény üzemelésének zajkibocsátása az ott áthaladó gépjármű-forgalom által keletkezik. A benyújtott becslési adatok alapján azonban megállapítható, hogy a beruházás utáni 8136. j. út forgalma kismértékben fog megnőni, ezáltal a zajkibocsátása tizeddecibeles nagyságrendben emelkedik majd a mostani állapothoz képest, így határérték feletti zajterheléstől nem kell majd tartani.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épület Nagyigmánd településen belül, tárgyi útszakasz nyomvonalától 210 m távolságra helyezkedik el. A dokumentációban szereplő becslések alapján megállapítható, hogy a Zvr. 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A hatásterület által érintett nagyigmándi ingatlanok helyrajzi számai: 080/1, 080/3, 080/4, 80/49, 080/50, 080/51, 080/52, 080/53, 080/54, 080/55, (082/1), 083/2, 0110/23, 0110/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, 0110/29, 0110/30, 0110/31, 0110/41, 0110/42, 0110/44, 0110/49, 0110/50, 0110/57, 0110/58, 0110/59, 0110/61, (0121/1), (0121/2), 0246/26, 0246/27, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/32, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0249/1, 0250/3, 0250/4, 0250/11, 0250/12, 0250/13, 0250/23, 0250/24, (0251/1), (0251/7).

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A vizsgált nyomvonal mentén jelenleg nincs komolyabb rezgésterhelést okozó forrás. A tervezett útfejlesztés és útépítés helye és a környezetükben található lakóépületek közötti jelentős távolság alapján nem kell a rezgésterhelés növekedésre számítani.

### **Felhagyás**

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Amennyiben mégis sor kerül rá, hatásaiban az építésnél leírtakhoz hasonló..

### **Havária**

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.**

#### Az előírások jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. §, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § és 14. § (2) bekezdése;
- Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet, valamint a 4. § (1) bekezdése és a 3. melléklet;
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

Az érintett terület (Nagyigmánd), a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok” légszennyezettségi zónába tartozik. A legközelebbi lakóépület a korrekciós szakasz (nyugati) végén található a jelenlegi nyomvonal északi oldalán, több mint 25 m-re.

#### **Létesítés**

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alaprégteg terítés, aszfaltozás, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. Az építési tevékenység során kb. 100 m hosszú építési szakaszon egyszerre legfeljebb 3-5 munkagép dolgozik egymástól 10-50 m-es távolságban.

Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmű építése. A földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni. A földmunkákból adódó por kiülepedésének távolsága kb. 109 m.

A létesítés során 5 munkagép együttes működését feltételezve, a munkagépekből származó kibocsátás hatásterülete a munkaterület 142 m-es környezete. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület tárgyi út esetében Nagyigmánd területén, a korrekciós szakasz (nyugati) végén érint lakott területet.

#### Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok (Nagyigmánd):

080/1, 080/49, 080/52, 083/2, 0110/23, 0110/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, (0121/2), 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0249/1, 0250/3, 0250/12, 0250/13 hrsz.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a tervezett tevékenység levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

#### **Üzemelés**

A tárgyi út a tervezett M200 autóúttal alkotott csomópont okán ráhordó feladatot lát el, főleg a 13. sz. főút (Nagyigmánd belterülete) irányából, ez ~13%-os forgalomnövekedést jelent a referenciaállapothoz képest. A tárgyi létesítmény forgalmából származó szennyezőanyagok koncentrációértékei a benyújtott dokumentáció alapján a tengelytől mért 10 m-en belül eléri a jogszabályban rögzített határértéket.

A közvetlen hatásterület a PM<sub>10</sub> esetében a keleti szakaszon 12 m-re, a nyugati szakaszon 15 m-re teljesül, mely távolságon belül védendő épület nem található.

Az üzemelés során az Lvr. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás nem kerül kiépítésre.

#### **Éghajlatvédelem**

A vizsgált létesítmény esetében az elvégzett érzékenység - kitettség vizsgálatok alapján meghatározott jelentősebb potenciális fizikai hatások kockázati értékelése alapján a beruházás esetében magas kockázatot az egyre gyakoribb szélsőséges hőmérsékleti értékek (hőhullámok) megjelenése, közepes kockázatot az intenzív csapadék események és a villámárvizek jelentenek.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, biztosítják a létesítmény éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

Összefoglalásként megállapítható, hogy bár általánosságban a nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

## Felhagyás

Az út üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. Felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak. A felhagyás során a járműforgalom megszűnik.

## Havária

Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe. A havária esetben előforduló környezetkárosítás ideiglenes károsító hatású, helye lokalizálható, kárelhárítással felszámolható, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az előírások jogszabályi háttere:

- Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései

## 4. Természet- és tájvédelem

A tárgyi építésnek helyt adó terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Tárgyi építés kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésemre álló információk alapján, az út kivitelezése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, tárgyi építési tevékenység természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előírt szabályozók betartása esetén, a tevékenység jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet** (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), **természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**
- Tekintettel a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**
- Fenti továbbtervezési szempontokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) és az alább nevesített egyéb jogszabályok hivatkozott jogszabályhelyei alapján tettem:
  - A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.
  - A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
  - A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
  - A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
  - A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
  - Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és

kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

## **5. Hulladékgazdálkodás:**

### **Létesítés:**

A kivitelezés során a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik. A kitermelésre került földanyagot a fejtési osztályoknak megfelelően elkülönítetten kell deponálni a felhasználásig. A kitermelt talaj egy része a beruházáshoz kapcsolódó rekultiváció során felhasználásra kerülhet. A felesleg, amely nem az építés helyén kerül felhasználásra (elszállítják), az hulladéknak minősül és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint. A biológiailag lebomló hulladékoknak lehetőség szerint komposztálásra kell kerülniük, következésképpen ezek elkülönítetten történő elhelyezéséről gondoskodni kell.

A keletkező hulladékokkal kapcsolatosan az előírásoknak megfelelő, naprakész nyilvántartást kell vezetni.

A létesítés során a következő nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

| Azonosító kód <sup>1</sup> | A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok | Mennyiségi küszöb (t) |
|----------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------|
| 17 05 04                   | Kitermelt talaj                               | 20                    |
| 17 05 06                   |                                               |                       |
| 17 01 01                   | Beton - törmelék                              | 20                    |
| 17 03 02                   | Aszfalt-törmelék                              | 5                     |
| 17 02 01                   | Fahulladék                                    | 5                     |
| 17 04 01                   | Fémhulladék                                   | 2                     |
| 17 04 02                   |                                               |                       |
| 17 04 03                   |                                               |                       |
| 17 04 04                   |                                               |                       |
| 17 04 05                   |                                               |                       |
| 17 04 06                   |                                               |                       |
| 17 04 07                   |                                               |                       |
| 17 04 11                   |                                               |                       |
| 17 02 03                   | Műanyag hulladék                              | 2                     |
| 17 09 04                   | Vegyes építési és bontási hulladék            | 10                    |
| 17 01 02                   | Ásványi eredetű építőanyag-hulladék           | 40                    |
| 17 01 03                   |                                               |                       |
| 17 01 07                   |                                               |                       |
| 17 02 02                   |                                               |                       |
| 17 06 04                   |                                               |                       |
| 17 08 02                   |                                               |                       |

<sup>1</sup>a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A kivitelezés során a fenti táblázatban bemutatott hulladékok mellett további hulladékok keletkezésére kell számítani, azonban ezek mennyisége jelenleg nem becsülhető:

| Azonosító kód <sup>1</sup> | Hulladék típusa                       | Származási hely                                               | Kezelés módja                                                                 | Becsült mennyiség (t) |
|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 13 01                      | Hidraulikai olaj hulladéka            | Járműüzemeltetés és karbantartás                              | Veszélyes hulladékkezelőnek átadás (regenerálás vagy energetikai hasznosítás) | <1                    |
| 13 02                      | Motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék |                                                               |                                                                               | <1                    |
| 15 01                      | Csomagolási hulladékok                | Építési, szerelési anyagok beépítése                          | Átadás újrahasznosításra                                                      | <2                    |
| 20 01 40                   | Fémek                                 | Közlekedési eredetű járműkarbantartásból származó fémhulladék | Átadás újrahasznosításra                                                      | <2                    |
| 20 02 01                   | Biológiailag lebomló hulladék         | Zöld növényzet irtása                                         | Energetikai hasznosítás, komposztálás                                         | ~10                   |

<sup>1</sup> a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A létesítés során a következő veszélyes hulladékok keletkeznek:

| Azonosító kód <sup>1</sup> | Származási hely                                                                                                                                                           | Kezelés módja | Becsült mennyiség (t) |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|
| 17 05 03*                  | Rendkívüli eseményt követő kármentesítés során kitermelt veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek.                                                                    | Hasznosítás   | <1                    |
| 13 01 13*                  | Vezetékek, tartályok sérülését követően a kármentő tálcával felfogott hidraulikai olaj                                                                                    |               | <1                    |
| 13 02                      | Repedések következtében fellépő csepegések felfogása.                                                                                                                     |               | <1                    |
| 13 05 02*                  | Olaj- víz szeparátorokból származó iszap                                                                                                                                  |               | <5                    |
| 15 02 02*                  | Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény során a szennyezés terjedésének megakadályozásához felhasznált anyagok. Karbantartás során használt törlőkendők, ruházatok. |               | <1                    |
| 15 01 10*                  | Olajos flakonok                                                                                                                                                           |               | <1                    |

<sup>1</sup> a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

\* veszélyes hulladék

A veszélyes hulladékok gyűjtésénél és szállításánál a 225/2015. (VIII.7) Korm. rendeletnek megfelelően kell eljárni.

### Üzemelés:

Az üzemeltetés során kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével lehet számolni. Mennyiségük tekintetében a tervezés jelenlegi fázisában nincs adat. A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek kell átadni és megfelelő módon kell tárolni.

Az üzemelés során az alábbi hulladékok képződésével kell számolni:

| Azonosító kód <sup>1</sup> | Hulladék megnevezése                                                                                                                          | Származási hely                                         | Kezelés módja                                     |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 13 02 06*                  | Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj                                                                                                      | Munkagépek, gépjárművek javítása                        | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 13 05 02*                  | Olaj-víz szeparátorokból származó iszap                                                                                                       | Tisztító műtárgyak karbantartása                        | Újrahasznosítás (kezelőnek átadás)                |
| 15 01 10*                  | Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék                                                      | Gyomirtó szer csomagolása, festékgöngyöleg              | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 15 01 11*                  | Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat  | Felfestések karbantartása                               | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 15 02 02*                  | Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat | Munkagépek, gépjárművek javítása                        | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 17 03 02                   | Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től                                                                                              | Útfelület javítása                                      | Hasznosítása                                      |
| 20 02 01                   | Biológiailag lebomló hulladékok                                                                                                               | Az utat szegélyező zöldfelület gondozása                | Újrahasznosítható (kezelőnek átadás komposztálás) |
| 20 03 01                   | Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is                                                                         | Helytelen utasmagatartásból származó elhagyott hulladék | Lerakás hulladéklerakóban                         |
| 20 03 03                   | Úttisztításból származó maradék hulladék                                                                                                      | Burkolat tisztításából származó hulladék                | Lerakás hulladéklerakóban                         |

<sup>1</sup> a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

\* veszélyes hulladék

### Felhagyás:

A felhagyás az útpálya és a kapcsolódó létesítmények helyén rekultivációs munkákat jelent, hatása és az esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés esetén leírtakkal. Az építési-bontási hulladékok esetében, azok további kezelése során - amennyiben az anyagfajta lehetővé teszi - törekedni kell a „másodnyersanyagként” történő, lehetőleg helyszíni felhasználásra. Amennyiben a képződött hulladékok újrahasznosítása nem lehetséges, az építési-bontási hulladék feldolgozására a keletkezési helyének közelében kell befogadó kezelőlétesítményt keresni, a szállítás által okozott környezeti hatások mérséklése érdekében.

### Havária:

Az ilyen jellegű események során keletkező hulladékok típusa és megjelenési formája, fizikai és kémiai tulajdonsága előre nem rögzíthető. A tapasztalatok szerint ilyen esetekben a kiömléses balesetekre kell felkészülni. A keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak, döntő többségük veszélyes hulladéknak minősül, így kezelésük és szállításuk külön jogszabályhoz kötött. Az ilyen esetekben a kárelhárítási tevékenységek mibenlétét a havária terv tartalmazza, amivel a kivitelezőnek és az üzemeltetőnek egyaránt rendelkeznie kell. A keletkező veszélyes hulladékok szállítását és kezelését csak arra jogosultsággal rendelkező szervezet végezheti. Az ehhez kapcsolódó dokumentációt folyamatosan naprakészen kell vezetni.

**A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.**

\*

**Ács Város Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a „8136 j. út korrekciójának előzetes vizsgálati eljárásának” tárgyában kelt előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján szakhatóságként nyilatkozzon arról, hogy a tervezett tevékenység a kérelemben foglaltak szerint megfelel-e a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autópályát megvalósításához kapcsolódóan a 8136 j. út korrekciójának előzetes vizsgálata vonatkozásában kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését, mivel Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatala az eljárásban tulajdonosként érintett. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya KE/4/1191-2/2025 számú végzésében Ács Város Jegyzőjét jelölte ki az állásfoglalás megadására.

**Az UVATERV Zrt. által tervezett, 52.700 tervszámú műszaki leírást és a helyszínrajzot áttanulmányoztam.**

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2021. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelete Nagyigmánd Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (módosítások: 19/2023. (XI. 27.)) önkormányzati rendelete előírásainak megfelel, településrendezési akadálya nincs.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki.

Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja, míg illetékességem a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályának KE/4/1191-2/2025 számú végzése állapítja meg.

A kiadmányozási jog Ács Város Jegyzőjének ACS/1075-1/2025 számú 2025. június 10. napjától hatályos kiadmányozási szabályzatában foglaltakon alapul.”

\*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat V. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04453-2/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13149/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03336- 9/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-03336-9-2025. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Nagyigmánd 0121/2, 0110/23, 0110/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0249/1, 0250/12, 0250/13, 0250/3, 0250/4, 080/49, 080/52, 083/2 helyrajzi számú földrésztelkeket érintő 8136 jelű út korrekciója során termőföld terület más célú hasznosítására kerül sor.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem rendelkezik a termőföld terület igénybevételéhez kapcsolódó engedélyekkel.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1728-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03336-9/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12§ (1) bekezdése és 4. melléklet 2. pontja szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „M200 autótűt (korábban M81) tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között döntés előkészítő tanulmány (DET), KHT és engedélyezési tervezési feladata, ajánlat szerinti BIM modell felépítése” című dokumentációt (Készítette: Generáltervező:KONTÚR CSOPORT Kft. H-1146 Budapest, Hungária körút 162-168.Szaktervező: UVATERV Zrt. H-1146 Budapest, Hermina út 17. továbbiakban: EVD).

A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldet talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket az engedélyes megtartja.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1-3), 44.§ (1-4), 50.§ (2) b), 55.§ (1) bekezdésén, valamint a 90/2008 (VII.18.) FVM rendelet 1.§ d) pontján és 2. melléklet 2.4. pontján alapulnak

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/541-2/2025. számú fellebbezésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/01066-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült fellebbezésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/557-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

„Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MoTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom- Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településselkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

**A KEMTrT a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza.**

A Korm.R. 5. §-a értelmében: „Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

**Mindezek alapján az M200 gyorsforgalmi út megvalósításához kapcsolódóan, a 8136 j. út Nagyigmánd településnél történő korrekciója ellen kifogást nem emelek.”**

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/5061-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a 8136 j korrekciójának megépítését tervezi Nagyigmánd településnél. Az útépités és üzemeltetés során a felszíni és a felszín alatti vizeket veszélyeztető havária esetek kezelésére külön intézkedési tervet készít a kivitelező, illetve az üzemeltető. Általánosságban elmondható, hogy a terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvíz a töltéses szakaszon nyílt talpárookban, a bevágásos szakaszon bevágási folyókában kerül elvezetésre. A beavatkozási szakasz teljes hosszában tározó funkciójú talpárkók kialakítását irányozták elő, melyek sem felszíni befogadóval, sem az M200 autót víztelenítési rendszerével nincsenek összeköttetésben.

A tervdokumentációban megvizsgálták a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT 3) foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT3 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Nagyigmánd település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

*A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét.*

*Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.*

*A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.*

*A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:*

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,*
- *a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet*
- *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”*

A DINPI a **DINPI/5206-1/2025. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

\*

Fentiek, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*