



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03338-27/2025.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Jávor Anita
Kukodáné G. Ildikó
Sulyok Zoltán
Wenzdorfer Csilla
Balogh-Pulai Alexandra
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: MKIF Magyar Koncessziós
Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
8207 j. út korrekciója
- *Előzetes vizsgálat*
Melléklet: 1. sz. mell. – átnézeti helyszínrajz
2. sz. mell. – áttekintő térkép

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: UVATERV Ut-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.; továbbiakban: meghatalmazott) **8207 j. út korrekciója** megépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. A tervezett tevékenység ismertetése:

A tervezett M200 autótút kialakítása miatt szükségessé válik a meglévő **országos közutak** korrigálása, vagy újak megtervezése, hogy az úthálózat megfelelő minőségben tudja kiszolgálni a forgalmat. Továbbá a meglévő földúthálózat módosítása szükséges a tervezett autótút nyomvonala által érintett, illetve szomszédos területek megközelítésének biztosítására.

Az M200 autótút vonalvezetése szükségessé teszi a 8207. j. Kisbér – Bakonysárkány összekötő út tárgyi szakaszának korrekcióját, melynek közvetlen forgalmi kapcsolata nem lesz az autótúttal. A meglévő 8207 j. összekötő út nyomvonal az 5+148 – 6+140 km szelvények között kerül korrigálásra.

A vizsgált nyomvonal korrekció Komárom-Esztergom vármegyében, Kisbér, Vérteskethely és Bakonysárkány települések közigazgatási területét érinti.

A tervezett M200 autót út keresztezi a meglévő 8207 j. összekötő utat. A megfelelő különbszintű átvezetés érdekében az összekötő út korrekciója szükséges. A tervezéssel érintett szakasz Bakonysárkány település közigazgatási területén található és külterületi mezőgazdasági területeken halad át, illetve zártkerti területeket is érint.

Ezeknek a területeknek az eléréséhez új útsatlakozások kerültek kialakításra, illetve a meglévő a korrekció után elbontásra kerülendő 8207 j. út egy szakasza nem kerül elbontásra és felhasználásra kerül ennek érdekében. A korrigált út nyomvonala 1169 m hosszú és az autót út feletti átvezetés érdekében magasságilag kiemelésre került, de azon túl terepszinten vagy alacsony töltésben halad.

2. Az építés főbb munkafolyamatai

Régészeti feltárások, lőszermentesítés – a régészeti feltárásokat időben kell elkezdni, hogy a kivitelezési munkák megkezdéséig befejeződjenek. A leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik. Ugyancsak el kell végezni a terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében.

Fakivágás, bozótirtás – az előkészítő munkákhoz tartozik.

Humuszleszedés – a talajmechanikai szakvélemény alapján meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. A vállalkozó által készített humuszgazdálkodási terv figyelembevétele mellett ennek egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felfelhasználhatnak. A felesleges mennyiséget el kell szállítani, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani kell.

Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése – a keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése. Ellátó vezetékek esetében a csatlakozási ponttól közmű építése a tervezett létesítményig. A közművekkel kapcsolatos építéseket a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

Földmunka készítése – a következő munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.

Burkolatépítés – útalap építése, aszfaltozás.

Egyéb műszaki létesítmények építése – (hídépítés), átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.

Fűvesítés, növénytelepítés – a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

3. Fejlesztés területigénye

A tervezett útépítéséhez szükség lesz idegen területek igénybevételére. A szükséges kisajátításra vonatkozóan a tervezés későbbi fázisában kisajátítási terv készül a végleges útépítési és kapcsolódó tervek alapján.

A tervezett útkorrekció becsült terület-igénybevétele **3,77 ha**.

A területigénybevétel becsült nagyságát és területhasználati módjainak százalékos kimutatását az alábbi táblázat tartalmazza. A nyomvonal korrekció keresztezi az M200 autót út, így az alábbi kimutatásban szereplő terület részben már az M200 autót út kialakítása során igénybevételre kerül.

Tervezett terület igénybevétel

Terület felhasználás	Terület igénybevétel	
	ha	%
szántó	2,73	72,48
szőlő	0,28	7,36
kert	0,11	3,02
fásított terület	0,08	2,10
országos közút	0,51	13,61
út	0,05	1,19
vízgazdálkodási terület	0,01	0,23
Összesen:	3,77	100,00

4. Termőföld igénybevétel

A tervezett útkorrekció kiépítése nagyságrendileg ~**3,2 ha** termőföld1 igénybevételével jár. A tervezett nyomvonal ~85 %-a vezet termőföldön (nagy részt szántóterület).

5. Erdőterület igénybevétel

A vizsgált útkorrekció nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet.

6. Tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Terület igénybevétele	Érintett hrsz.
Kisbér	099/2, 099/1, 097,(098), 099/3
Vérteskethely	041/3, 055/2, (054)
Bakonysárkány	(012), (1035), 1057, 1058, 1059, 1060 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073 1074, 1075, 1076, 1077

IV.

**IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Kisbér Város Jegyzője ÖHI/4764-4/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az MKIF Zrt. 8207 j. út korrekciója tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban KE/041/03338-56/2025 számú megkeresése, valamint a csatolt dokumentáció alapján a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésben

szakhatósági hozzájárulást megadom

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Bakonyszombathely Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője(Bakonysárkány) BS/1294-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), MKIF Zrt. 8207 j. út korrekciója engedélyezési eljárásában a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi

szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Egyben a tervekben foglalt munka helyi településrendezési eszközöknek való megfelelése tárgyában
nyilatkozom,

hogy a településrendezési eszközökben a tervezett közlekedési nyomvonal nem szerepel, annak beillesztése most van folyamatban.”

**IV.3. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Bakonyszombathely Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője(Vérteskethely) V/942-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), MKIF Zrt. 8207 j. út korrekciója engedélyezési eljárásában a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi

szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Egyben a tervekben foglalt munka helyi településrendezési eszközöknek való megfelelése tárgyában
nyilatkozom,

hogy a településrendezési eszközökben a tervezett közlekedési nyomvonal nem szerepel, annak beillesztése most van folyamatban.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 2. Pontosán meg kell határozni a szennyező anyagok, valamint az alkalmazott munkagépek elhelyezésének helyét, részletesen meg kell adni a szennyező anyagok, valamint munkagépek elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
 3. Részletesen meg kell adni, hogy az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltését hol, hogyan és milyen műszaki védelem alkalmazásával végzik.
 4. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
 5. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
 6. A létesítés és az üzemeltetés nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
 3. Az üzemelés során be kell tartani az Együttes Rendelet 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
 4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
 2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
5. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A létesítés során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hüllők, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
 2. A tevékenységek során, a területen megjelenő védett természeti értékek (fajok) nem szenvedhetnek károsodást.
 3. Esetleges fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
 4. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
 5. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek (pl. depóniák) rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.

6. Biztosítani kell, hogy a létesülő út környezetében, invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek rekonstrukciója, képzése, átalakítása (pl. gyepesítés, fásítás) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
7. A környező gyepfelszíneket – az üzemelés időszakában is – rendszeresen nyírni/kaszálni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
8. A Vérteskethely 107/C és 107/A erdőrészekben végzendő munkálatokkal kapcsolatban, az erdő-igénybevétel okán **a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályával egyeztetni szükséges!**
9. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján természetvédelmi engedély-kötelesek** (pl. védett faj áttelepítése, fakivágás, gyepfeltörés), az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, **természetvédelmi engedély kiadása iránti kérelmet kell benyújtani az Osztályhoz.**

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13148/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**
 - „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött ke-041-03337-2025.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket is érint.
 - A 8207 jelű út korrekciója tevékenység Kisbér 099/1, 099/2, 099/3, 097, 098, Vérteskethely 041/3, 055/2, 054, Bakonysárkány 012, 1035, 1057-1077 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A Kisbér 099/1, 099/2, 099/3, 097, Vérteskethely 041/3, 055/2, Bakonysárkány zártkert 1057-1077hrs-ú földrészek területe a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 2.§ 19. pontja alapján termőföldnek minősül.
 - A Tfvt. 2.§ 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban. Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy a földvédelmi nyilvántartásunkat megvizsgálva megállapítottuk, hogy a Kisbér 099/1, 099/2, 099/3, 097, Vérteskethely 041/3, 055/2, Bakonysárkány zártkert 1057-1077hrs-ú ingatlanok vonatkozásában a tervezett út korrekciójára időleges/végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem nem került benyújtásra. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.
 - a Tfvt. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
 - A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfvt. 14/B. - 14/E. § szabályozza. ”
2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1730-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztattott:**
 - „A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.
 - A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.
 - Az építési engedélyezési tervnek talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási tervrészt kell tartalmaznia.
 - A humuszos talaj mentésével és hasznosításával kapcsolatban az érintett termőföld ingatlanok végleges más célú hasznosítási engedélyében előírt talajvédelmi követelmények irányadók. Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.”
3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek,

műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/540-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az érintett közutak átépítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. §(1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készíttetett a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD csak 1. fázisként készült el, mivel készítése során sem geofizikai kutatásokat, sem próbafeltárásokat nem végeztek.

Ennek ellenére a terepbejárások során a kivitelezés tervezett területén, illetve közvetlen környezetében („pufferzónájában”) is azonosítottak meglévő, valamint új régészeti lelőhelyeket.

Mivel a vizsgálandó területek jelentős része a terepbejárásokkal nem volt kutatható (pl. növénytakaró miatt), továbbá a felszíni megfigyelések nem voltak elégségesek az egyes lelőhelyeken elvégzendő mentesítő tevékenységek pontosabb meghatározására, az ERD megállapításai nem alkalmasak a kiviteli szakaszokra vonatkozó örökségvédelmi kikötések precíz megfogalmazására. Ez utóbbi érdekében az **ERD diagnosztikai vizsgálatait folytatni kell a meglévő ERD I-ben részletezett kutatásokkal (geofizika, próbafeltárások). Az ezek eredményei alapján összeállítható ERD-II. lesz alkalmas az útszakaszok építési engedélyezéséhez előírandó örökségvédelmi kikötések megalapozására. A kivitelezéskor ezeket a kikötéseket be kell majd tartani.**

Mindezek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett útnyomvonal-korrekciók környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01064-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget ne veszélyeztesse!”

5. Az állami főépítészti hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészti Iroda** a **KE/8/558-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.09.11-én kelt, KE/041/03338-8/2025. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A vizsgálandó dokumentáció a Kontúr Csoport Kft. által készített, 2025.09.01. keltezésű előzetes vizsgálati dokumentáció.

Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom- Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza, azonban a Korm.r. 5. § alapján az összhang megállapítható.”

6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/5346-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízi létesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetéséhez pedig vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.”

7. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/5207-1/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A tervezett M200 autótút kialakítása miatt szükségessé válik a meglévő Országos közutak korrigálása, vagy újak megtervezése, hogy az úthálózat megfelelő minőségben tudja kiszolgálni a forgalmat. Továbbá a meglévő földúthálózat módosítása szükséges a tervezett autótút nyomvonala által érintett, illetve szomszédos területek megközelítésének biztosítására.

A jelen eljárás tárgya az M200 autótút megvalósításához kapcsolódóan a 8207 j. út korrekciója.

A 8207 j. út egy bal ív után egyenes szakasszal emelkedik az M200 autótút fölé és halad át felette a B237jelű műtárgyon. A keresztezést elhagyva jobb ívvel fordul vissza a meglévő út fele, amire egy bal ívvel csatlakozik vissza. A tervezett korrekció hossza: 1169 m

Ismereteink a beruházással érintett területről

A tárgyi útépitési, útkorrekciós munkálatok jellemzően mezőgazdasági területek, azon belül szántók igénybevételeivel tervezettek. Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érintenek.

Természetes vagy természetközeli állapotú területet, védett fajok élőhelyét nem veszi igénybe, azokra negatív hatással várhatóan nem lesz az építés fázisában, az élővilág és a tájkép védelme érdekében megfogalmazott védelmi javaslatok, hatásmérséklő intézkedések (4.5.6. és 4.6.7. fejezet) betartása mellett.

Igazgatóságunk a bemutatottak szerint tervezett tevékenységet táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint)) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél - meghatalmazottja által - 8207 j. út korrekciója építésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025.szeptember 04. napján.

Jelen beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.70. pontja értelmében **a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87/b. pont alapján *(Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak - országos közút fejlesztése 1 km hosszától)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025.szeptember 04. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés:

- Régészeti feltárások, lőszermentesítés
- Fakivágás, bozótirtás.
- Humuszleszedés.
- Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése.
- Földmunka készítése: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás.
- Burkolatépítés: útalap építése, aszfaltozás.
- Egyéb műszaki létesítmények építése hidépítés, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
- Fűvesítés, növénytelepítés

A talaj szerkezetére gyakorolt hatás elsősorban magas töltések építése esetén lehet számottevő, mert az általajzt érő terhelés (nyomás) eredményeként a talaj szerkezetében változás történik.

A legmagasabb töltések mintegy 9 méter magasak lesznek. A bevágások mélysége csekély, nem haladja meg a 0,5 m-t. A tervezett magastöltések miatt a terhelt altalaj vonatkozásában számítani lehet talajszerkezeti változásokra, azonban a töltések nyomóereje csak az alattuk lévő talajtestre van hatással, a környező területeken nem érzékelhető. A felvonulási területeken kisebb talajtömörödésre lehet számítani.

Az építés hatása a talajra és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

A kapcsolódó létesítmények:

Közmű kiváltások

A kapcsolódó létesítmények, közműkiváltások, valamint a közműépítések talajra, földtani közegre gyakorolt hatásai megegyeznek az út építésének hatásaival, mértékük azonban nem tekinthető jelentősnek.

A kapcsolódó közműkiváltás többlet földmunkával jár, mivel a kiváltandó vezeték elbontása, és az új vezeték fektetése során jelentősebb földkitermelésre kerül sor. A kitermelt szennyezetlen földanyagot a bontás végeztével, és az új vezeték behelyezését és ellenőrzését követően a vezeték takarására, illetve munkagödör feltöltésére használják fel.

A fenti munkák építési ideje és szükséges építési munkaigénye a pálya építéséhez képest elhanyagolható mértékű, tehát értékelhető többlethatásokkal nem jár. Időben a tervezett beruházással együtt történik.

Földutak

A kiváló, valamint jó termőhelyi adottságú szántóterületeket a létesítmény elkerüli. A földutak jellegéből és a csekély forgalomból kifolyólag a létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása a földtani közegre semlegesnek tekinthető.

Normál üzemben a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

Üzemelés

- Téli síkosságmentesítés
- Kaszálás, árokkarbantartás
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- Műtárgyak karbantartása
- Hulladékok gyűjtése
- Növényzet gondozása

A várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegeések, kiülepedő por. Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti padka és ároknál távolabb nem kerülnek. Koncentrációjuk felhígul, ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

A gépjárművek kopásából származó fémek, valamint a CH származékok kismértékben a talajba jutnak, azonban szakirodalmi adatok és kutatási eredmények alapján a talaj felső 10-15 cm vastag rétegében megkötődnek.

Az útépítéssel összhangban biztosítják az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését. A 8207 j. út korrekció tervezési szakaszának eleje és a 0+300 km szelvény közötti szakaszon kialakított árkok befogadója az út meglévő csapadékvíz-elvezető rendszere. 0+350 és a végszelvény közötti szakaszon a gravitációs árkokat a tervezett földút mellett vezetett levezető mederbe kötik. Ennek a medernek a befogadója a Kisbéri-csatorna, a csatorna felé vezető mederben tisztítóműtárgy elhelyezése szükséges.

A vízelvezetési megoldások tervezése során kiemelt figyelmet fordítottak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltakra. Olyan műszaki megoldásra törekednek, amellyel tárgyi rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlás nem prognosztizálható sem a talajban, sem a talajvízben.

Az előrebecsült forgalom nagyságból kiszámították a TPH terhelés várható értékét. Eredményeik szerint a TPH terhelés értéke előreláthatólag nem lépi túl a fenti rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

Az út fenntartásához felhasznált kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő alkalmazása szennyezést okozhat a földtani közegben.

A szóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűben elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén szivárog el. A szóanyagok vegetációs időszakon túl jutnak a környezetbe és az út menti árkokban egyáltalán nem, vagy csak mikrogrammnyi mennyiségben mutathatóak ki, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat. A sófelhalmozódás elsősorban azokon a helyeken jelentkezik, ahol a csapadékvíz elvezetése nem megfelelő, és pangó vizek alakulnak ki.

A gyomirtásra alkalmazott vegyszerek szintén okozhatnak szennyeződést, ezért útpálya melletti padkasáv karbantartását gyomirtás helyett kaszálással tervezik végezni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az út normál üzemének nincs jelentős hatása a földtani közegre.

Felhagyás

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kis mértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.

Amennyiben a létesítmények ténylegesen elbontásra kerülnének a felhagyás keretében, akkor a telepítés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak.

Ezek közül említésre méltó a bontási fázisban fellépő területfoglalás hatása, azonban ez időszakos jelleget képvisel. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti talajállapot állhat vissza. A felhagyásra, bontásra vonatkozó és esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés során jelentkező hatásokkal, intézkedésekkel.

Havária

Az üzemelés során a talajszennyezés (pl. olajszennyezés) nagysága elsősorban a havária eseményekkel (üzemanyagszállító kamionok, tehergépkocsik balesete, robbanás, tűz következtében a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából származó szennyezés) kapcsolatban lehet számottevő.

A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az építési területet, üzemeltetés esetén az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával távolabbi területekre is eljuthatnak.

Ilyen esetekre a Kezelőnek intézkedési tervvel kell rendelkeznie.

Az intézkedési terv alapján a kisebb kiömléses jellegű szennyezések biztonságosan kezelhetők, és a szennyezés terjedése megszüntethető, az illetékes hatóságokat értesítik.

A V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja. A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének c) pontján, valamint 8. § b) pontján alapulnak.

A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot:

A tervezett 8207. j. út korrekciója a legközelebbi lakott területeket kilométeres nagyságrendben kerüli el, döntően jelenlegi mezőgazdasági területeken halad keresztül.

A forgalmi adatok figyelembevételével elkészített számítások alapján a vizsgált útszakasz zajkibocsátása jelenleg megfelel a vonatkozó határértékeknek. A határérték teljesülési távolsága a számítások alapján 11 méter.

Létesítés:

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben az egyes védendő objektumok előtt egy hónap és egy év közötti időn belül várható.

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

Az építés főbb zajos munkafázisai:

- földmunka
- pályaszerkezet építés.

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelést teljesítse. Kivitelezési munkálatok csak a nappali időszakban fognak történni.

A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszan, 25-30 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon az elvégzett gépesített összmunka feltehetőleg nem lesz több néhány hónapnál.

A létesítés során, az előzetes számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A benyújtott számítások alapján a határérték teljesülési távolsága 32 méter a pályaszerkezet építése során, mely nem érint zajvédelmi szempontból védendő környezetet.

A beszállítás arányaiban napi ~80 tehergépjárművet jelent egy építési szakaszon, melynek hatása átmeneti. A célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

A vizsgált nyomvonal mentén nincs komolyabb rezgésterhelést okozó forrás. A tervezett útfelújítás és útépítés helye és a környezetükben található lakóépületek közötti jelentős távolság alapján nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A dokumentációban szereplő zajterjedés számítások alapján megállapítható, hogy tervezett beruházás során a 8207. j. út zajkibocsátása nem változik, az út forgalmának zajterhelése a későbbiekben is a vonatkozó határértékek alatt fog maradni.

Felhagyás

Zaj és rezgésvédelmi szempontból a létesítmény felhagyásakor a bontási munkálatok az építési szakaszhoz hasonló zajterhelést okoz a környező területeken.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.bekezdése.
- Együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján „az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A vizsgált nyomvonal korrekció Komárom-Esztergom vármegyében, Kisbér, Vérteskethely és Bakonysárkány települések közigazgatási területét érinti.

A tervezett M200 autópályát keresztezi a meglévő 8207j. összekötő utat.. A megfelelő különbszintű átvezetés érdekében az összekötő út korrekciója szükséges. A tervezéssel érintett szakasz Bakonysárkány település közigazgatási területén található és külterületi mezőgazdasági területeken halad át, illetve zártkerti területeket is érint. Ezeknek a területeknek az eléréséhez új útsatlakozások kerültek kialakításra, illetve a meglévő a korrekció után elbontásra kerülendő 8207 j. út egy szakasza nem kerül elbontásra és felhasználásra kerül ennek érdekében. A korrigált út nyomvonala 1169 m hosszú és az autópályát feletti átvezetés érdekében magasságilag kiemelésre került, de azon túl terepszinten vagy alacsony töltésben halad.

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alapréteg terítés, aszfaltozás, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. Az építési tevékenység során kb. 100 m hosszú építési szakaszon egyszerre legfeljebb 3-5 munkagép dolgozik egymástól 10-50 m-es távolságban.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NOx, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

Légszennyezőanyag kibocsátással az útalapként használni tervezett alaprétegek leürítése és terítése során is várható kiporzás, valamint az aszfaltozás során az aszfaltkeverékben található bitumenből származó poliaromás szénhidrogént tartalmazó gőzök kerülhetnek a levegőbe.

A földmunkák során megmozgatott föld (részben a meteorológiai körülményektől is függő) kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás szintén lokális jellegű és időtartamában korlátozott. A földmunkákból adódó por kiülepedésének távolsága kb. 109 m.

Az építési területen 5 munkagép együttes működését feltételezve a munkagépekből származó kibocsátás a munkaterület 142 m-es távolságában jelöli ki az építés hatásterületét.

Az érintett hrsz.-ok: Kisbér 097, 098, 099/1-3; Vérteskethely 041/3, 054, 055/2; Bakonysárkány 012, 1035, 1056/2, 1057-1077.

A kivitelezésből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik.

Üzemelés

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont vagy diffúz forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből légszennyező hatás nem várható.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása nem valószínűsíthető. Amennyiben az esetleges felhagyás során az út teljesen felszámolásra kerülne, akkor a kivitelezésénél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal lehet számolni. A felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű.

Havária

A levegőminőségre egy esetleges tüzeset során bekövetkező levegőszennyezés lehet hatással. Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt kialakuló gépjárműtűz fordulhat elő.

Klíma

A beruházás esetében magas kockázatot az egyre gyakoribb szélsőséges hőmérsékleti értékek (hőhullámok) megjelenése, közepes kockázatot az intenzív csapadék események és a villámárvizek jelentenek.

A nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

A területen (az építés során) sem ideiglenes jelleggel az építési tevékenység során, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrás nem létesül, *a levegő védelméről* szóló 306/20210. XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) szerint.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere: a Lvr. . 4. § és 26. § (2) bekezdése.

4. Természet- és tájvédelem

A tárgyi fejlesztéssel érintett ingatlanok az alábbiak Vértesskethely 048 hrsz, 052/2 hrsz, 053 hrsz, 060/1 hrsz, 083 hrsz, 049/10 hrsz, 049/22 hrsz, 049/23 hrsz, 049/24 hrsz, 049/25 hrsz, 049/26 hrsz, 049/3 hrsz, 049/4 hrsz, 049/5 hrsz, 049/7 hrsz, 049/9 hrsz, 050 hrsz, 051 hrsz, 055/5 hrsz, 056 hrsz, 063/1 hrsz, 082/6 hrsz, 088/2 hrsz (a továbbiakban: tárgyi ingatlanok).

Tárgyi ingatlanok nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózathoz, nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, azonban részben érintik a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájvédelmi terület” övezetét.

Közvetlenül tárgyi területen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor tekintettel arra, hogy a környezetben jelentős mértékben van jelen fás szárú (erdővel is szomszédos és érintett) és gyepek vegetáció, számítani lehet az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok, továbbá rovarok hüllők és kisemlősök jelenlétére.

Megállapítottam, hogy a fenti előírás javaslatok előírásával és betartásával, tárgyi fejlesztés a helyszínen megjelenő és a tágabb környezetben található védett természeti értékeket (fajokat), a védett természeti és Natura 2000 területeket, az ökológiai hálózatot nem veszélyezteti, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért (az alkalmazandó burkolat a környezethez igazodik), a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

A tervezett tevékenységek tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a tervezett út korrekciója jelentős negatív hatást gyakorolni vélhetően nem fognak.
- A munkálatok teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok). Ezt elkerülendő a felbukkanó özőnfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A rendelkezésemre álló információk alapján az építés során nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a közeli magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. A továbbtervezési

szempontok betartásával, a 8207 j. út korrekciós munkálatai természet- és tájvédelmi szempontból elfogadhatóak.

- Figyelemmel arra, hogy a terület tájképileg már korábban megváltozott az ott futó és meglévő úthálózattal, az új, 8207 j. úthálózat korrekciója során az útkorrekciók és csatlakozó létesítményeinek megépítése a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.

Összességében megállapítottam, hogy az előírányzott szabályozók betartása esetén, a 8207 j. út korrekciója jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet, természet és tájvédelmi érdeket nem sért.

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján:

„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint „védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.”

Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

5. Hulladékgazdálkodás

Az Ügyfél az M200 autópályát M1 autópályára – 8-801. sz. főutak közötti szakasza és a kapcsolódó közutak fejlesztését, átépítését tervezi (8207 j. út korrekciója). A tervezett a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alá tartozik.

Létesítés:

A létesítés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok becsült mennyisége:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése		Becsült mennyiség (t)
17 01 01	beton	20
17 02 01	fa	5
17 02 03	műanyag	2
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különböznek a 03 01-től	5
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	2
17 04 02	alumínium	
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 06	ón	

17 04 07	fémkeverék	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	20
17 05 06	kotrás meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10
17 01 02	tégla	40
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 02 02	üveg	
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
20 01 40	fémek	<2
20 02 01	biológiai lebomló hulladék	~10
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	<2
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	
15 01 09	textil csomagolási hulladék	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	<1
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	
13 01 01*	PCB-t tartalmazó hidraulikaolaj	<1
13 01 04*	klórozott szerves vegyületeket tartalmazó emulzió	
13 01 05*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó emulzió	
13 01 09*	klórozott szerves vegyületeket tartalmazó, ásványolaj alapú hidraulikaolaj	
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	
13 01 11*	szintetikus hidraulikaolaj	
13 01 12*	biológiai könnyen lebomló hidraulikaolaj	
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj	

13 02 04*	ásványolaj alapú, klórvegyületet tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	<1
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 07*	biológiai könnyen lebomló motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap	<5
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	<1

A kivitelezés során a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyek a munka folyamatától függően helyeznek el az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákon. A kommunális hulladék mennyisége az építkezéseken dolgozók létszámának függvényében keletkezik

Üzemelés:

A tervezett tevékenység során keletkező hulladékok:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése	
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különböznek a 03 01-től
20 02 01	biológiai lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők

A fent megnevezett hulladékok jelentős része az üzemeltetésért felelős mérnökségi telepen, valamint a pihenőhelyeken keletkezik. A hulladékok gyűjtése a mérnökségi telephelyen történik, ahonnan szerződött partner szállítja el (szolgáltatási szerződés keretén belül), engedéllyel rendelkező befogadóba.

Az üzemeltetés során kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével lehet számolni. Ezek származási helyüket tekintve a következők:

- az út szerelvényeinek (korlátok, oszlopok) karbantartása (festése, mosása),
- híd karbantartása, festése
- útburkolat tisztítása
- munkagépek és gépjárművek karbantartása, javítása (olaj, olajos rongy stb.),
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt),
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása (kaszálása, gyomirtás)
- az út környezetének tisztán tartása, a helytelen utasmagatartásból származó elhagyott hulladéktól;
- tisztító műtárgyak karbantartása,
- esetleges havária esetek (balesetek) kezelése.

Mennyiségük tekintetében a tervezés jelenlegi fázisában nincs adat.

Felhagyás:

A felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelő(k) nek adnak át. Azonban a tervezett út felhagyása nem várható.

Havária:

Havária esetén veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felítató

anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Kisbér Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.1. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az MKIF Zrt. 8207. j. út korrekciója tárgyú előzetesvizsgálati eljárásban KE/041/03338-6/2025 számú végzéssel megkereste az ingatlanok fekvése szerinti önkormányzat jegyzőjét szakhatósági állásfoglalásért.

A megkereséshez csatolt dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás a Helyi Építési Szabályzatról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18/2022. (XII.12.) önkormányzati rendelete (HÉS) – hatályos helyi építési szabályzat – előírásainak, a településrendezési, valamint természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Fentiek alapján a kivitelezéshez a szakhatósági hozzájárulást – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Kr. (Szakhr.) 1. melléklet 9. fejezet 20. pontjában foglalt szakkérdésben – megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § előírásai alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. Az ügyben a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének szakhatósági hatáskörét a Szakhr. 1. melléklet 9. fejezet 20. pontja, illetékességét az Ákr. 16§ (1) bekezdésében foglaltak rögzítik.”

Bakonyszombathely Közös Önkormányzati Jegyzője (Bakonysárkány) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.2. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért Bakonysárkány Község Önkormányzat jegyzőjétől az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti helyi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben.

Bakonysárkány települést érintő ingatlanok hrsz. szerint: 012; 1035; 1057; 1058; 1059; 1060; 1061; 1062; 1063; 1064; 1065; 1066; 1067; 1068; 1069; 1070; 1071; 1072; 1073; 1074; 1075; 1076; 1077.

A rendelkezésre bocsátott engedélyezési dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építési munkák helyi rendelettel védett környezeti, természeti értéket nem érintenek.

A tervekben foglalt munka helyi településrendezési eszközöknek való megfelelése tárgyában megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközökben a tervezett közlekedési nyomvonal nem szerepel, annak beillesztése most van folyamatban.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL.tv. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017(XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklete 4. táblázat 43. pontja által biztosított szakhatósági hatáskörben hoztam.

A jogorvoslati lehetőségét a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL.tv. 55. § (4) bekezdése biztosítja az ügyfél részére.”

Bakonyszombathely Közös Önkormányzati Jegyzője (Vértesszék) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.3. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért Bakonysárkány Község Önkormányzat jegyzőjétől az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró

szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti helyi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben.

Vértesszék helyi települést érintő ingatlanok hrsz. szerint: 041/3; 055/2; 054.

A rendelkezésre bocsátott engedélyezési dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építési munkák helyi rendelettel védett környezeti, természeti értéket nem érintenek.

A tervekben foglalt munka helyi településrendezési eszközöknek való megfelelése tárgyában megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközökben a tervezett közlekedési nyomvonal nem szerepel, annak beillesztése most van folyamatban.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL.tv. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklete 4. táblázat 43. pontja által biztosított szakhatósági hatáskörben hoztam.

A jogorvoslati lehetőségét a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL.tv. 55. § (4) bekezdése biztosítja az ügyfél részére.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04452-2/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13148/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/0337-8/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött KE-041-03338-8-2025. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Kisbér 099/1, 099/2, 099/3, 097, 098, Vértesszék 041/3, 055/2, 054, Bakonysárkány 012, 1035, 1057-1077 helyrajzi számú földrészleteket érintő 8207. sz. főút korrekciójának során termőföld terület más célú hasznosítására kerül sor.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem rendelkezik a termőföld terület igénybeviteléhez kapcsolódó engedélyekkel.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1730-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/01730-2/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/0338-8/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséséhez mellékelte a 024/2023 munkaszámú „M200 autót (korábban M81) tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között döntés előkészítő tanulmány (DET), KHT és engedélyezési tervezési feladata, ajánlat szerinti BIM modell felépítése” című dokumentációt (Készítette: Generáltervező: KONTÚR CSOPORT Kft. H-1146 Budapest, Hungária körút 162-168. Szaktervező: UVATERV Zrt. H-1146 Budapest, Hermina út 17. továbbiakban: EVD).

A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldet talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket az engedélyes megtartja.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX tv. 43.§ (1-3), 44.§ (1-4), 50.§ (2) b), 55.§ (1) bekezdésén, valamint a 90/2008 (VII.18.) FVM rendelet 1.§ d) pontján és 2. melléklet 2.4. pontján alapulnak

Eljárási költség nem merült fel. Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/540-2/2024. számú felfeljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** **KE-03/NEO/01065-2/2025.. számú szakkérdés vizsgálatáról készült felfeljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2025. szeptember 12-én megkeresett az MKIF Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2. adószám: 32028713-2-44) –8207 j. út korrekciója – Előzetes vizsgálat eljárásában, szakkérdés kiadása végett.

A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján megállapítottam:

- A tervezett M200 autót keresztezi a meglévő 8207 j. összekötő utat. A megfelelő különbsztű átvezetés érdekében az összekötő út korrekciója szükséges. A tervezéssel érintett szakasz Bakonysárákány település közigazgatási területén található és külterületi mezőgazdasági területeken halad át, illetve zártkerti területeket is érint. Ezeknek a területeknek az eléréséhez új útsatlakozások kerültek kialakításra, illetve a meglévő, a korrekció után elbontásra kerülendő 8207 j. út egy szakasza nem kerül elbontásra és felhasználásra kerül ennek érdekében. A korrigált út nyomvonala 1169 m hosszú és az autót feletti átvezetés érdekében magasságilag kiemelésre került, de azon túl terepszinten vagy alacsony töltésben halad.
 - Az M200-as autót két előzményes tanulmánytervvel rendelkezik, melyek a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából készültek a „Komárom – Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) –Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése Tanulmányterv, ERDI. és Környezeti Hatásvizsgálati dokumentáció készítésére, valamint a környezetvédelmi engedély megszerzése” tárgyú eljárás keretei között. Az érintett szakaszokon vizsgált nyomvonalváltozatokra a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya környezetvédelmi engedélyt adott.
 - A VGT3 ivóvízkivételek védőterületeit ábrázoló térképmelléklete alapján a vizsgálat létesítmény felszíni ivóvízkivétel védőterületét nem érinti.
 - Tekintettel arra, hogy a tervezés a hatályos jogszabályok és szabványok szerint történt, valamint arra, hogy a beruházás során nagy mélységű munkálatok nem tervezettek felszín alatti víztestek minőségi és mennyiségi állapotára, a projekt nincs hatással.
 - A kivitelezés során a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyek a munka folyamatától függően helyeznek el az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákon.
 - A keletkező veszélyes hulladékok szállítását és kezelését csak arra jogosultsággal rendelkező szervezet végezheti. Az ehhez kapcsolódó dokumentációt folyamatosan naprakészen kell vezetni
 - A fentiek ismeretében megállapítható, hogy a tervezett beruházás hatásterülete éjjeli időszakra kerül kijelölésre, és határa megegyezik a 40 dB-es zajszintgörbével.
- A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:
- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget ne veszélyeztesse!

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/558-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem, szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I.táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban OTTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településelkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

A KEMTrT a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza.

„5.§ Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezés hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

Mindezek alapján az M200 gyorsforgalmi út építéséhez kapcsolódóan a 8207 j. út Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárákány településeknél történő korrekciója ellen kifogást nem emelek.”

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/5346-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem. A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 30408/5346-1/2025.ált. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autóút megvalósításához kapcsolódóan a 8207 j korrekciójának megépítését tervezi Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárákány települések között. Az útépítés és üzemeltetés során a felszíni és a felszín alatti vizeket veszélyeztető havária esetek kezelésére külön intézkedési tervet készít a kivitelező, illetve az üzemeltető. Általánosságban elmondható, hogy a terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvíz a töltéses szakaszon nyílt talpárakban, a bevágásos szakaszon bevágási folyókában kerül elvezetésre. A 8207 j. út korrekció tervezési szakaszának eleje és a 0+300 km szelvény közötti szakaszon kialakított árkok befogadója az út meglévő csapadékvíz-elvezető rendszere. Az útpályára hulló csapadékvizek egy része a Kisbéri-csatornába kerülnek elvezetésre. Tárgyi csatornát a beruházás nem keresztezi, így mintegy 780 méter hosszon levezetőmeder kialakítása tervezett. A Kisbéri-csatorna felé vezetett mederbe tisztítóműtárgy elhelyezése tervezett. A vízelvezető rendszer tervezése során egyeztetésekre kerül sor a későbbi tervfázisok alkalmával a területileg illetékes Vízügyi Igazgatósággal, és a Vízügyi Hatósággal.

A csapadékvizek élővízfolyásba történő bevezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A tervdokumentációban megvizsgálták a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT 3) foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT3 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Vérteskethely település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, de a csapadékvíz bevezetés érinti a Kisbéri-csatorna, Battyán-ér vízfolyások medreit. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízállás- és vízminőség-ellenőrzések megszűntetése, megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
- A parti sávban mindenkor biztosítani kell a vízfolyás kezelője számára a vízgazdálkodási szakfeladatainak (védekezés, fenntartás, mérés) zavartalan ellátást, azoknak mindenkor elsőbbséget kell biztosítani.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállás-ellenőrzések védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.”

A DINPI a DINPI/5207-1/2025. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a DINPI állásfoglalása, a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a

környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*