



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03155-53/2025.

Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós
Orbán Balázs, Sulyok Zoltán
Pőczéné Vajda Eszter
Hanyuné Krausz Szilvia

Tárgy: Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.
(Oroszlány) – egységes
környezethasználati és egyben
környezetvédelmi működési
engedély felülvizsgálata

Mellékletek: 1-12. számú mell.
13. sz. mell. (BAT)
Kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(3. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) a **Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2840 Oroszlány, 0210 hrsz. ipartelep; a továbbiakban: Ügyfél) részére

egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt

ad az Oroszlány 0208/3, 0210, 0212, 0213, 0215b helyrajzi számú ingatlanokon lévő telephelyen (a továbbiakban: telephely) folytatott hulladékkezelési tevékenységére vonatkozóan – a **hulladékgazdálkodási engedélyt, a levegőtisztaság-védelmi engedélyt, a zajkibocsátási határérték-megállapítást, a telephely üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának és a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását, valamint a szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt is** magában foglalva – a II-IX. fejezet szerint.

II.

II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név:	Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely:	2840 Oroszlány, 0210 hrsz.
Statisztikai számjel:	12273526-3823-113-11
Adószám:	12273526-2-11
KÜJ:	100 262 320

II. 2. A telephely adatai:

Helyrajzi szám: Oroszlány 0208/3, 0210, 0212, 0213, 0215b hrsz.
KTJ_{telephely}: 100 335 382
KTJ_{létesítmény}: 101 624 371
EOV-koordináták:

Sarokpont, töréspont	EOV x	EOV y
Központi telephely (Oroszlány 0210 hrsz.)		
súlypont	233560	593330
D-i sarok	233439	593349
DNy-i sarok	233555	593236
ÉNy-i töréspont	233632	593307
ÉNY-i sarok	233653	593354
ÉK-i sarok	233625	593391
ÉK-i töréspont	233585	593378
K-i sarok	233558	593401
I., II., III. jelű területek (Oroszlány 0213 hrsz.)		
súlypont	233710	533430
D-i sarok	233620	593429
DNy-i sarok	233643	593392
Ny-i töréspont	233762	593415
ÉNy-i sarok	233795	593448
K-i sarok	233731	593517
„A” jelű terület (Oroszlány 0212, 0208/3, 0215 „b” hrsz.)		
súlypont	233758	593337
Sarok 1.	233830	593367
Sarok 2.	233731	593269
Sarok 3.	233681	593331
Sarok 4.	233804	593394

II.3. Tevékenységek és műveletek

II.3.1. Folytatott tevékenység: hulladékkezelési tevékenység

II.3.2. TEÁOR kód

3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás

3811'25 – Nem veszélyes hulladék gyűjtése

3812'25 – Veszélyes hulladék gyűjtése

II.3.3. NOSE-P kód

109.07 – Fizikai, kémiai és biológiai hulladékfeldolgozás

109.01 – Veszélyes vagy települési hulladék égetése

II.3.4. E-PRTR kód:

5.a) Létesítmények veszélyes hulladékok hasznosítására vagy ártalmatlanítására (10 tonna/nap befogadása)

II.4. Besorolás

II.4.1. A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 5.1. j)

alpontja szerint [Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, Olaj újrafinomítása vagy más célra történő újrahasználat (R9)] valamint az 5.3. b) pont ba) alpontja [Nem veszélyes hulladékok hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül (biológiai kezelés)].

II.4.2. Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (a továbbiakban: 2010/75/EU irányelv) I. melléklet 5.3. b) pontja szerint *Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitás felett (biológiai kezelés)*

II.4.3. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 2. melléklete szerint.

Hulladék gyűjtése:

Gyűjtés: G0001

A hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából

Előkészítő művelet: R12 átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. Korm. rendelet) 2. mellékletében meghatározott – az előkészítő művelethez tartozó – azonosító kódok:

- E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02 - 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, reggranulálás)
- E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
- E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
- E02 - 13 szitálás, rostálás
- E04 - 01 desztillálás
- E04 - 02 szűrés
- E04 - 03 fázis szétválasztás (pl. emulzióbontás)
- E04 - 06: töményítés, bepárlás

Hasznosítási művelet:

R1 Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítás

- **R1a:** Elsődleges tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás, amely során az energiatartalmat kinyerik

R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)

- **R3a:** Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése

R5 Egyéb szerves anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szerves építőanyagok újrafeldolgozását, a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)

- **R5a:** Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése, szerves építőanyagok újrafeldolgozása

R9 olajok újrafinomítása vagy más célra történő újrahasználat

- **R9a:** Hulladékolajok anyagában történő hasznosítása (ideértve: olajok újrafinomítása, újrahasználat).

R11 az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása

R13 tárolás az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében [a képződés helyén az elszállításig történő átmeneti tárolás kivételével, ahol az átmeneti tárolás a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerinti előzetes tárolást jelenti]

Ártalmatlanítási művelet:

- D10 Hulladékégetés szárazföldön

III.

Hulladékgazdálkodási engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését, hasznosítását, ártalmatlanítását és tárolását a jelen fejezetben foglaltak szerint.

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél kérelmének az egyes technológiákba bevihető veszélyes és nem veszélyes hulladékok bővítésére irányuló átvételére, tárolására, továbbá az R3a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes mennyiségének 42.000 tonnáról 43.500 tonnára történő emelésére vonatkozó részét:

e l u t a s í t o m .

III.1. Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége

- A tárgyi engedély birtokában R1 kezelési kóddal kezelhető veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.
Az R12 és R1 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 1.200 t
- A tárgyi engedély birtokában R12 és R3a kezelési kóddal kezelhető veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2. számú melléklet tartalmazza.
Az R12 és R3a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 21.000 t
- Az R12 és R3a kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 3. számú melléklet tartalmazza.
Az R12 és R3a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető nem veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 42.000 t
Az R12 és R3a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes mennyisége: 42.000 t
- Az R11 kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladék megnevezését és mennyiségét a 4. számú melléklet tartalmazza.
Az R11 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető hulladékok engedélyezett összes mennyisége az Oroszlány 0215 „a” hrsz.-ú meddőhányón (KTJ: 102891138): 100.000 t,
Az R11 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető hulladékok engedélyezett összes mennyisége az Ügyfél telephelyén (KTJ: 100335382): 250.000 t
- A tárgyi engedély birtokában R5a kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 5. számú melléklet tartalmazza.
Az R12 és R5a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető nem veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 250.000 t
- A tárgyi engedély birtokában R9a kezelési kóddal kezelhető veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 6. számú melléklet tartalmazza.
Az R12 és R9a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 15.000 t
- A tárgyi engedély birtokában R13 kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 7. számú melléklet tartalmazza.
Az R13 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető nem veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 250.000 t
- A tárgyi engedély birtokában D10 kezelési kóddal kezelhető veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 8. számú melléklet tartalmazza.

Az R12 és D10 kezelési kóddal – a 2. számú technológia szerint – évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 5.000 t

Az R12 és D10 kezelési kóddal – a 3. számú technológia szerint – évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 1.500 t

- i) A tárgyi engedély birtokában R12 kezelési kóddal kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 9. számú melléklet tartalmazza.

Az R12 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető nem veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 2.000 t.

- j) A tárgyi engedély birtokában G0001 kóddal gyűjthető nem veszélyes hulladékok összes mennyisége 2.500 tonna. A gyűjthető hulladékok listáját az engedély elválaszthatatlan részét képező 10. számú táblázat tartalmazza.

III.2. A tevékenység célja

1. számú hulladékhasznosítási technológia: Fáradt olaj és szennyezett fűtőolaj előkezelése és energia előállítás céljából történő égetése, hasznosítása. (R1a hasznosítási művelet)

2. számú hulladékhasznosítási technológia: Szennyezett fa-, papír-, karton- és textíliahulladékok, valamint szilárd és pasztaszerű oldószertartalmú hulladékok előkezelése (válogatás: E0205, aprítás, törés E0203) és égetéssel történő ártalmatlanítása. (D10 ártalmatlanítási művelet)

3. számú hulladékhasznosítási technológia: Festékhulladékokkal, lakk- és festékiszapokkal, mázóanyag hulladékokkal, nyomdafesték maradékokkal, mázóanyag maradékokkal, fűtőolajjal, szennyezett fűtőolajjal, fűráshoz, csiszoláshoz használt olajokkal, szintetikus hűtő- és kenőanyagokkal, savas bitumenmaradékokkal, bitumennel, gyantamaradékokkal, szennyezett vas, acél, és ötvözetek, valamint festékmaradékokkal, szintetikus hűtő- és kenőanyagokkal szennyezett színesfémek, könnyűfémek és ötvözetek előkezelése és pirolizációs eljárással történő ártalmatlanítása. (D10 ártalmatlanítási művelet)

5. számú hulladékhasznosítási technológia: Veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkészítését követő aerob biológiai kezelésével ún. „mesterséges talaj” (fedőanyag) előállítása és kihelyezése. A biológiai átalakítás során a felhasznált hulladékok a porzásmentesítésre felhasználhatóságot eredményező műveleteken mennek keresztül. A fedőanyag előállítása inert hulladékok, nem veszélyes és veszélyes hulladékok és adalékanyagok felhasználásával történik. (R3a - R11 hasznosítási művelet)

6. számú hulladékhasznosítási technológia: Csomagolt hulladékok, szennyezett és nem szennyezett hulladékok előkezelése. (Fázissztérválasztás: E04 – 03, válogatás: E02-05)

7. számú hulladékhasznosítási technológia: Olajok újrafinomítása, más célra történő újrahasználata. (R9a hasznosítási művelet)

8. számú hulladékhasznosítási technológia: Nem veszélyes hulladékok hasznosítása, egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása, ideértve hasznosítást eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását. (R5a hasznosítási művelet)

9. számú hulladékhasznosítási technológia: Nem veszélyes hulladékok tárolása, tárolás az R1a-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében. (R13 hasznosítási művelet)

10. számú technológia: G0001 nem veszélyes hulladékok (fém) gyűjtése és tárolása fémkereskedelelem céljából.

III.3. Az alkalmazott technológia

III.3.1. Az 1. számú technológia R1a hasznosítási művelet esetén a következő:

- a) G0001 gyűjtés: A hulladékok összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításra
b) R12 előkezelés: Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
E04 – 02 szűrés

- c) R1a hasznosítás: Elsődleges tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás, amely során az energiataralmat kinyerik

III.3.1.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

A hasznosítást megelőzően a hulladék előkezelésen esik át, mely lépései: lefejtés, centrifugálás, tisztítás, melynek során hulladékolaj és HAK 050103* azonosító kódú tartályfenék iszap keletkezik.

Az előkezelést követően a hulladékolaj égetésével hőenergia előállítása történik a telep melegvizes fűtéséhez és anyagszáritáshoz. A technológia mértékadó teljesítménye: 1 t/h alatti.

III.3.2. A 2. számú technológia D10 ártalmatlanítási művelet esetén a következő:

- a) G0001 gyűjtés: A hulladékok összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításra
- b) R12 előkezelés: Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
 - E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
 - E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- c) D10 ártalmatlanítás: Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása

III.3.2.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

Az ártalmatlanítást megelőzően a hulladék előkezelésen esik át: az elkülönített csarnokrészben válogatás és az égetési technológia szükségletének megfelelő aprítás, hordozóanyaggal (néhány százaléknyi mészkőpor-adalék) való bekeverés.

Az előkezelt folyékony hulladékok szivattyúval, a szilárd hulladékok pedig szállítószalaggal kerülnek a HRSZ 6/14. típusú vándorrostélyos kazánba. A rostély szabályozható sebességgel folyamatosan mozog, a rajta lévő hulladék a rostély végéig való eljutásának időtartama alatt elég. A maradékanyag a rostély végén lévő salakkamrába jut.

A keletkező füstgáz utóégetőbe kerül (20 és 30 m³-es utóégetők). Az utóégető belső hőmérsékletének biztosítása döntő módon a zsírszennyezett hulladékok bevitelével történik. Emellett az utóégetők előkamrájába oldószerhulladékok is beadagolásra kerülnek. Az anyagbevitel kiegészítéseként az utóégetőkre gázégők is felszerelésre kerültek. A gázban lévő maradékszennyezők elégeése az előállított min. 850 °C (max. 1000 °C) hőmérsékleten történik meg.

A kezelési technológia során a bevitt hulladék mennyiség kb. 10-20 %-a HAK 190107* gázok keletkezéséből származó szilárd hulladékok, HAK 19 01 13* veszélyes anyagokat tartalmazó pernye és HAK 19 01 11* veszélyes anyagokat tartalmazó kazánhamu és salak másodlagos hulladékként kerül ki a technológiából.

III.3.3. A 3. számú technológia D10 ártalmatlanítási művelet esetén a következő:

- a) G0001 gyűjtés: A hulladékok összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításra
- b) R12 előkezelés: Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
 - E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
 - E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
 - E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, reggranulálás)
- c) D10 ártalmatlanítás: Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása

III.3.3.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

Az ártalmatlanítást megelőzően a hulladék előkezelésen esik át: válogatás, aprítás, tömörítés.

Ártalmatlanítás: olajégővel működtetett forgódobos pirolizáló hengerbe 250-450 °C-on 30-60 percig történő hőkezelés, mely után az elszívott gázkomponensek utóégetése és tisztítása történik.

III.3.4. Az 5. számú technológia R3a hasznosítási művelet esetén a következő:

- a) G0001 Gyűjtés: A hulladékok összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításra
- b) R12 Előkezelés: Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
 - E02– 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
 - E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
 - E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
- c) R3a hasznosítás: Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése

III.3.4.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

Az R3a technológia célja, a biológiai hasznosítás során keletkező hulladékstátuszú fedőanyag, mely egyrészt helyben – a környezetvédelmi hatóság laboratóriumi vizsgálati eredmények ismeretében kiadott hozzájárulását követően – az Oroszlány 0215 „a” hrsz-ú meddőhányó rekultivációjára, másrészt további kezelést követően egyéb roncsolt területek, tájsebek helyreállítására is felhasználható.

A telephelyre (R3a jelű technológiába) érkező hulladékok mennyiségi és minőségi ellenőrzést követő átvétele. A közvetlenül nem kezelhető hulladékok tárolásra kerülnek.

Szükség szerinti aprítás: Amennyiben a beérkezett hulladék olyan frakciókat tartalmaz, melyek méretüknél fogva a technológia további lépéseibe nem vihetőek be, a hulladékok aprítása szükséges. Aprítás során a berendezés elő leválasztó rendszere külön választja a beállított mérettartományon felüli frakciókat. A keletkező durva frakciót visszaforgatják a technológiába ismételt törés céljából.

Szükség szerinti rostálás: Amennyiben a beérkezett hulladék olyan frakciókat tartalmaz, melyek a technológia további lépéseibe nem vihetőek be, a hulladékok rostálása szükséges. A rostálás során keletkező, a technológia további fázisába be nem vihető hulladékokat elkülönítetten gyűjtik és ártalmatlanításukról, hasznosításukról további kezelőnek történő átadással gondoskodnak.

Homogenizálás: A különböző halmazállapotú hulladékok homogenizálása az I. területen található keverő medencében valósul meg.

A fedőanyag előállítása céljából üzemelő hulladékkezelési technológiában a veszélyes és nem veszélyes hulladékokon kívül szükség szerint bentonit és derítőföld hordozóanyaga vegyített titán-dioxidot és cink-oxidot, kalcium-szulfát-dihidrátot, illetve oltóanyagot és csapadékvizet is felhasználnak.

A keverő medencében homogenizált anyag PM objektumba kerül az I. területen. A PM objektumok maximális tömege 2.800 t.

A kialakítandó objektumok méretei a következők: hosszúság: 15-40 m; szélesség: 10-20 m; magasság: 2-6 m

Pihentető képzés: Egy PM objektum a maximális tömeg elérése esetén pihentető objektummá válik, a pihentetési/érlelési időszak megkezdődik.

Pihentetők levegőztetése: a pihentetés/érlelés időszaka alacsony olajtartalmú (5-7 % TPH) veszélyes hulladékok felhasználása esetén 1-2 hónap, magas olajtartalmú (15-20 % TPH) veszélyes hulladékok felhasználása esetén 4-6 hónap. Ez idő alatt a bomlási folyamatok és az ideális szárazanyag tartalom elérése levegőztetéssel intenzifikálható.

A kezelő területen lévő objektumok azonosítása az objektum típusára utaló rövidítéssel és számmal történik, amit minden objektum mellett tábla jelez; valamennyi objektumról nyilvántartás készül. Ezen elektronikusan vezetett objektumnapló/prizmanapló naprakészen tartalmazza az objektum létrehozásánál felhasznált valamennyi hulladék nyilvántartásban rögzített adatait, valamint az objektumon végzett műveletek adatait. A prizmaiban zajló folyamat ellenőrzése a nedvességtartalom és a hőmérséklet mérésével, valamint heti rendszerességgű ellenőrzéssel történik.

Prizma képzés: Az 1-2 hónapos pihentetési/érlelési idő után a pihentető objektumokból mintavétel történik és laborvizsgálatot végeznek az engedélyben foglalt határértékek ellenőrzése céljából.

Megfelelő laborvizsgálati eredmények birtokában a pihentető objektumból kész prizma objektum képezhető. A pihentetési/érlelési folyamat végén képződő fedőanyag a laboratóriumi vizsgálat alapján kerül további felhasználásra.

R11 jelű felhasználás (a biológiai kezelésből kikerülő stabilizált hulladék meddőhányókon, egyéb roncsolt területeken történő kihelyezése)

Az elkészült, megfelelő összetételű, veszélyességi jellemzőkkel nem rendelkező hulladékstátuszú fedőanyag meddőhányón, egyéb roncsolt területeken történő kihelyezése előtt a fedőanyag határértékeknek való megfelelőségét vizsgálják, és a vizsgálati eredményeket a kihelyezés időpontjának megjelölésével a Hulladékgazdálkodási Osztály részére bejelentik. A kihelyezések hatósági jóváhagyással kezdődhetnek.

a) Az R11 hasznosítási művelet célja az R3a jelű műveletből származó, hulladékstátuszú fedőanyag meddőhányón (Oroszlány 0215 „a” hrsz.; KJT: 102891138) történő felhasználása tájrendezés érdekében.

Az R3a-as műveletből származó hulladékstátuszú fedőanyag az Oroszlány 0215 „a” hrsz-ú meddőhányón történő felhasználása a Budapesti Bányakapitányság PE/V/2868-6/2018. és SZTFH-BANYASZ/12877-

2/2024. ügyiratszámú határozattal módosított BBK/1732-11/2014 számú határozatában elfogadott tájrendezési terv szerint történik.

- b) Az R3a jelű, biológiai kezelésből kikerülő stabilizált hulladékot további kezelést követően külső helyszíneken is fel kívánják használni, többek között roncsolt területek, tájsebek helyreállításánál. Ennek érdekében az „A jelű kezelőtér” az Ügyfél R11 jelű hasznosítási műveletet végez az alábbiak alapján:

Az R11 kezelési művelet célja a biológiai kezelésből kikerülő, hulladékstátuszú fedőanyag inert építési termékkel történő keverése, homogenizálása rekultivációs célú fedőanyag (hulladékstátuszból kilépő termék) előállítása érdekében.

A hasznosítási művelettel előállított rekultivációs célú fedőanyag felhasználható külső helyszíneken, többek között roncsolt területek, tájsebek helyreállításához.

III.3.4.2 A technológia létesítményei

- 500 m³ térfogatú, földmedrű, HDPE fóliával szigetelt csurgalékvíz medence
- jelű terület: ~ 5.000 m² alapterületű, HDPE fóliával kombinált vasbeton lemezes fenéklemez kialakítású kezelőtér, ahol a hulladékok fogadása, tárolása, előkezelése, homogenizálása, pihentetése/érlelése zajlik. Egyidejűleg 7500 tonna hulladék tárolására van lehetőség.
- II. jelű terület: ~ 850 m² alapterületű tároló terület, ahol az R3 jelű hasznosítási műveletből származó, hulladékstátuszú fedőanyag tárolása történik.
- III. jelű terület: 1.430 m² alapterületű tároló terület, ahol nem veszélyes hulladékok tárolása és/vagy az R3 jelű hasznosítási műveletből származó, hulladékstátuszú fedőanyag tárolása történik. Egyidejűleg 5.600 tonna hulladék tárolására van lehetőség.

III.3.5. A 6. számú technológia R12 előkezelési művelet esetén a következő:

- a) G0001 gyűjtés: A hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításra
- b) R12 előkezelés: – Hasznosítást megelőző előkészítő műveletként – átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében:
- E02 – 03: aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
 - E02 – 04: tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás)
 - E02 – 05: válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
 - E04 – 06: töményítés, bepárlás
 - E04 – 03: Fázissztétválasztás (pl. emulzióbontás)

III.3.5.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

A technológia nem feltétlenül egymást követő technológiai folyamatokat takar, hanem egymástól elkülönülő kezeléseket. A hulladék jellegétől és további felhasználásának céljától függ, hogy melyik előkezelési folyamatba illeszthető be.

- E02 – 03: A nagydarabos gyártási és egyéb hulladékok adagolható méretre történő és összekötött papírzsákok, papírdobok, csomagolóanyagok, polietilén zsákok, fóliák, szövethulladékok, fahulladékok és műanyaggöngyölegek aprítása 55 kW teljesítményű aprítógéppel.
- E02 – 04: A szennyezett fémhulladékok, fémgöngyölegek, hajtógázos palackok, ledarált műanyag és papírgöngyölegek egyéb göngyölegek stb., tömörítésre kerülnek. A szennyezett textil-, műanyag- és papírhulladékok térfogatának csökkentése bálázó géppel történik. A művelet célja a kisebb költséggel járó tároló helyen való tárolás és szállítás, valamint a hulladék előkészítése további kezeléshez.
- E02 – 05: A beérkező hulladékok kézzel kerülnek válogatásra. A technológiából ugyanazon azonosító kódon vagy másodlagos azonosító kódon távoznak a hulladékok és így kerülnek továbbadásra kezelésükre hatályos engedéllyel rendelkező részére.
- E04 – 03: A kezelési technológia célja a hulladékok nedvesség tartalmának, továbbá bűz, szagtartalmának és fertőzőképességének csökkentése, illetőleg megszüntetése, melynek következtében az iszap általában valamilyen jellegű hasznosításra, illetőleg elhelyezésre (lerakásra) lesz alkalmas. A telephelyre érkező folyékony hulladékok tárolása az érkezési göngyölegben történik. Az anyag mozgatása és adagolása targoncával és szivattyúkkal, a fázissztétválasztás szűrőkonténerben történik.

Iszapszerű hulladékok esetében a szűrőkonténerek segítségével szűrésre, víztelenítésre és fázissztétválasztásra kerül sor egy 4 m³ hasznos térfogatú szűrőkonténerben. A tevékenység során keletkező szennyezett víz további kezelő részére kerül átadásra.

Szűrőkonténer kialakítása: A konténer belső burkolataként egy perforált lemezbetét (0,5 mm) került elhelyezésre. Az oldalfal és a víztelenítő „betét” közötti légterben a víztartalom – polielektrolit oldat hozzáadásával növelve a hatásfokot – távozik az iszapból, így 70-80 %-os (m/m) szárazanyag-tartalmú iszap keletkezik. A konténer zárható fedéllel készül, ami megakadályozza a csapadékvíz bejutását. A víztelenített iszap engedéllyel rendelkező részére kerül átadásra.

III.3.6. A 7. számú technológia R9a hasznosítási művelet esetén a következő:

- a) G0001 gyűjtés: A hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás
- b) R9a hasznosítás: Hulladékolajok anyagában történő hasznosítása (ideértve: olajok újrafinomítása, újrahasználat)

III.3.6.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

- Az R9a hulladékhasznosítási technológia lépései:
hulladékolajok mérlegelése, vizsgálata és tartályokba fejtése (FE1, FE2 jelű 50 m³-es felszín feletti, szimplafalú acél, illetve kisebb arányban IBC tartályok, fém hordók);
- ülepítés;
- szűrés keretes szűrőprésen;
- szeparálás centrifugában
- víztelenítés vákuum-desztillációban;
- minőség-ellenőrzés, terméktárolás.

Betárolás:

A hulladékolajok szállítása közúton jellemzően az ADR hatálya alá tartozó tartályos járművekkel, illetve kisebb arányban IBC tartályos vagy hordós kiszerelésben történik. A járművek telepre érkezésekor a szállítási dokumentumok megvizsgálása, majd a hídmérlegen történő mérlegelések után a hulladékolajat a felszíni tároló tartályokba (FE1, FE2 jelű tartályok) fejtik át, melyekben a hulladékolajok előzetes fázissztétválasztása megkezdődik (a tartályokból leengedhető a kiülepedett szabad víz – HAK 19 11 03*). A lefejtést olajfogóval, műszaki védelemmel ellátott, töltő-ürítő helyen végzik. Az üresre fejtett tartályos járművek (vagy fentiekben említett kiszerelések) mérlegelés és dokumentálás után távoznak a telephelyről.

A feldolgozásra váró hulladékolaj (HT1, HT2 jelű egyenként 100 m³-es földalatti, duplafalú, acél, túltöltés gátlóval ellátott hulladékolaj-tároló tartályok) és a legyártott olajtermék tárolása (FT1, FT2 jelű egyenként 100 m³-es földalatti, duplafalú, acél, túltöltés gátlóval ellátott, olajtermék-tároló tartályok) kármentővel ellátott, rendszeres szerkezeti és tömörségi vizsgálattal ellenőrzött tartályparkban történik.

Technológián belüli előkezelés:

A feldolgozás első fázisában a tartályparkból feltöltésre kerülnek a fűthető napi tartályok (EK- 1, EK-2 jelű egyenként 10 m³-es, felszíni, szimplafalú, acél, fűthető kivitelű hulladékolaj-tároló tartályok), melyben 70 °C-ra melegítik és minimum 12 órán keresztül ülepítik a hulladék olajat. Két egyforma napi tartály van használatban, amíg az egyikből a technológia ellátása folyik, addig a másikban tart az ülepítés. (Funkcióváltás előtt az ülepítőként használt napi tartályból leengedik a kiülepedett szabad vizet (HAK 19 11 03*), amit egy „olajos víz” megnevezésű tárolóba szivattyúznak. A napi tartályokat heti rendszerességgel tisztítják meg a felhalmozódott olajiszaptól és a keletkezett hulladékot (HAK 19 11 05*) „olajiszap” megnevezésű tárolóban gyűjtik.) A felszín feletti (előkezelő) tartályokban fázissztétválasztáson átesett hulladékolaj a technológiát kiszolgáló felszín alatti hulladéktároló tartályokba vagy a kármentővel ellátott területre IBC tartályokba kerül letárolásra, Nyilvántartása HAK 19 02 07* - elválasztásból származó olaj és koncentrátum hulladék azonosító kódszámon történik.

Szűrés:

Az ülepített hulladékolaj a napi tartályból szivattyú segítségével jut el a keretes szűrőbe, ahol az első lépcsőben 1.000 mikron, majd a második lépcsőben 500 mikron sűrűségű szűrőn keresztül tisztul meg a szennyeződésektől. A szűrőben a folyadékáramlások mennyiségét központi vezérlőegység szabályozza. A szűrők elhasználódásakor azok cseréjét a kezelő végzi, az elhasznált szűrőket pedig egy „elhasznált szűrők” megnevezésű tárolóba helyezi.

Szeperálás:

A hulladék olajat az ülepités és szűrés után 95 °C-ra kell melegíteni, mielőtt betöltésre kerülne a szeperáló berendezésbe. A centrifugális elven működő szeperáló berendezés tányérjai kb. 14.000 percenkénti fordulatszámon pörögnek, és a betáplált hulladékot összetevői tömegének alapján három részre: vízre, iszapra és olajra választja szét. A szeperálásból származó hulladékokat az előzőekben említett hulladékgyűjtőkben tárolják elszállításig. A kinyert tisztított, kb. 70 °C-os olaj rövid időre egy hőszigetelt puffer tartályba (EK3 jelű tartály) kerül a desztillálásig. A szeperátor működése és vezérlése teljes mértékben automatizált, csak hibajelzés esetén kell a kezelőnek beavatkozni.

Víztelenítés:

A puffer tartályból adagoló szivattyú tölti a desztillálandó kb. 60 °C-os olajat a berendezés betáplálási pontjához, ahol egy forgó rotor gondoskodik arról, hogy az olaj egyenletes mértékben terüljön szét a párologtató falon. A párologtató fal hőmérséklete 200-220 °C, a berendezésben lévő nyomás 1-70 mbar (mély vákuum), a kondenzátor hőmérséklete 5-15 °C.

A víztelenítő berendezés működési paraméterei a betáplált olaj összetétele alapján kerül beállításra. A tisztítandó olaj kb. egy perc alatt megy végig a párologtató tornyon, s ez idő alatt választódnak ki a könnyű szénhidrogének és a maradék víz. A víztelenítésnél keletkezett hulladékokat megfelelő tárolókban gyűjtik az elszállításig. A berendezés működése teljes mértékben automatizált.

Minőség-ellenőrzés:

A víztelenített, kb. 85 °C-os olaj hőenergiájával, hőhasznosító egység segítségével fűtik fel az előkezelő tartályokat a megfelelő hőmérsékletre. A visszahűlt olaj az egyik késztermék napi tartályba kerül betöltésre, amiből minden esetben a napi termelés végén mintát vesznek, majd megméri annak víztartalmát. A késztermék napi tartály tartalmát csak akkor lehet a tároló tartályokba szivattyúzni, ha a mintákra vonatkozó vizsgálatok eredménye az elvárásoknak megfelel. Amennyiben a vizsgálat eredménye szerint a termék nem megfelelő, abban az esetben a késztermék napi tartály tartalmát újból desztillálni szükséges.

Termék tárolása, szállítása:

A termék, szállításig történő tárolására a technológiai épület mellett megépített tartályparkban (FT1, FT2 jelű tartályok) van lehetőség, melynek kapacitása akkora, hogy a hulladék mennyisége és a késztermék mennyisége tekintetében is biztosítani tudja az olajfeldolgozó üzem folyamatos működését.

Termék elszállítása közúton, tartályos járművekkel a következők szerint alakul:

- mérlegelés és az üres tartályos jármű vizsgálata,
- a termék betöltése a járműbe,
- a töltött jármű mérlegelése
- okmányok kiállítása.

III.3.6.2. A technológia létesítményei

A technológiához kapcsolódó tároló hely és kezelőter a telephely részét képező fedett csarnok épülete és technológiai tartályok.

Nyitott hulladéktároló: 490 m² alapterületű, egybefüggő beton felületű, zárt rendszerű vízelvezetővel, térszín alatti kármentővel rendelkező tárolóter (az itt elhelyezett IBC-tartályokban tárolják további kezelésükig az FE 1 és FE 2 tartályokból az ülepitett, szűrt olajat)

I. sz. hulladéktároló: csarnoképületben kialakított 324 m² alapterületű hulladéktároló

Felszíni fogadótartályok (FE 1 és FE 2): 50-50 m³ térfogatú fekvőhengeres tartályok, beton kármentőben, túltöltés gátlóval. Feladatuk a telephelyre beszállított és beléptetett olajok fogadása, ülepitése, szűrése.

Hulladékolaj tárolótartályok (HT1; HT2): 2x100 m³ térfogatú térszín alatti, fekvőhengeres – szivárgásjelzővel – duplafalú üvegszál borítású acéltartályok. Földalatti vezetéken fogadja feldolgozásig az FE 1 és FE 2 tartályok felől érkező hulladékolajat.

Napi tartályok (EK 1 és EK 2): 10-10 m³ térfogatú szimplafalú állóhengeres tartályok, melyeknél az egész üzemi terület kármentőként szolgál.

III.3.7. A 8. számú technológia R5a hasznosítási művelet esetén a következő:

a) G0001 gyűjtés: A hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás

- b) R12 előkezelés: – Hasznosítást megelőző előkészítő műveletként – átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében:
E02 – 03: aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
E02 – 13: szitalás, rostálás
- c) R5a hasznosítás: Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása

III.3.7.1. Technológia egyes lépéseinek ismertetése

Az inert hulladékokat a jogosultsággal rendelkező partner szállítja a telephelyre és adja át hasznosítási célra. A technológiába bekerülő hulladékok a szállító okmányok megfelelőségének ellenőrzése után mérlegelésre, majd átvételre kerülnek. A telephelyre beérkező valamennyi hulladékszállítmány minőségi és mennyiségi ellenőrzés alá esik. A minőségi ellenőrzés a szállítási dokumentumok átvizsgálásával kezdődik, amellyel egyértelműen azonosításra kerül a hulladék származása. A hulladék származásának azonosítását követően, a hulladék szemrevételezéses vizsgálatával bizonyosodnak meg az átveendő hulladék minőségéről, illetve annak megfelelőségéről. A mennyiségi ellenőrzés az Ügyfél tulajdonában lévő hitelesített hídmérlegen történik.

Az átvett hulladék mennyiséget a hídmérleg érzékelő műszeréhez csatlakoztatott informatikai rendszer rögzíti. A rögzített adatok az iroda- és szociális épületbe továbbíthatók nyilvántartás, adatfeldolgozás, adatszolgáltatás és számlázás céljára.

A sikeres mennyiségi és minőségi vizsgálatot követően a hulladék a nem veszélyes hulladéktároló helyre kerül deponálásra, ahonnan homlokrakodó munkagéppel kerülhet feladásra a törő berendezésre. A hulladékok törését száraz mechanikai eljárással, környezeti hőmérsékleten tervezik végezni. A törőberendezést úgy állítják be, hogy a végtermék 0-80 mm közötti szemcse nagyságú legyen, amelyet az ideiglenes hulladéktároló helyen helyeznek el. Aprítás során a berendezés elő leválasztó rendszere külön választja a beállított mérettartományon felüli frakciókat. A durva frakciót a berendezés mellé helyezve, külön tervezik deponálni a durva frakció gyűjtőhelyen. A durva frakciót visszaforgatják a technológiába ismételt törés céljából.

A vasat tartalmazó beton aprítása során a gép a vasat különválasztja a megtört betontól. A vasat külön tervezik elhelyezni az arra kijelölt területre.

A töréssel, aprítással kezelt hulladékok szétválasztását dobostán/rezgő rostán történik. Az aprított hulladék mozgatása az ideiglenes hulladéktároló helyről a dobostához/rezgő rostához homlokrakodó munkagéppel történik. A 0-80 mm kezdeti frakción belüli szétválasztást a mindenkori vevői igényeknek megfelelően, a vevői igényekhez igazítottan végzik. A különböző frakciókat a telephelyen elkülönítetten, a nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik. A kezelt inert hulladékok minősítés után kerülhetnek a terméktárolóba. Amely frakció nem hasznosítható; jogosultsággal rendelkező szervezetnek kerül átadásra.

A kezelőterén a hasznosítási tevékenység folytatására kijelölt térrész, illetve az egyes tárolóterületek kialakítása úgy történik, hogy a napi szintű munkavégzéshez használt gépek közlekedésére megfelelő nagyságú terület álljon rendelkezésre.

Az Ügyfél a tevékenység során az előállított terméket (építőipari anyagot) minősítetteti. A termék minősítés alapjául szolgáló dokumentumok a következők: termékminősítő nyilatkozat, mintavételi dokumentumok, laboratóriumi vizsgálat az MSZ EN 933-1:2012 szabvány szerint a szemmegoszlás meghatározására, szitavizsgálat.

A minősített termékek kiszállítása a felhasználóhoz kizárólag abban az esetben történhet meg, amennyiben az előállított termék megfelelő laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkezik.

III.3.7.2. A technológia létesítményei

Az Ügyfél az inert hulladék hasznosítási tevékenységét az erre a célra kialakított kezelőterén végzi. A kezelőtér egy 8.000 m² nagyságú terület, amelyhez egy 500 m³ térfogatú csurgalékvíz gyűjtő medence csatlakozni.

A kezelőtér területének rétegrendje a következő műszaki kialakítással valósult meg, az építési sorrendet figyelembe véve:

- betömörített földmű,
- geotextília,
- 2 mm-es HDPE lemez,
- szivárgó lemez,
- zúzottkő réteg.

A rétegrendben szereplő szivárgó lemez a kezelőtérrel lefolyó csurgalék- illetve csapadékvizeket a kezelőtérhez kapcsolódóan tervezett 500 m³ térfogatú csurgalékvízgyűjtő medencébe vezeti.

A csurgalékvízgyűjtő medence a következő műszaki kialakítással bír: a csurgalékvízgyűjtő aljzatán a tömörített föld fenékszintjére 1 réteg 800 g/m² geotextília és 2 mm vastagságú HDPE lemez került.

Hasonlóan a csurgalékvízgyűjtő medence tömörített föld oldalfalaira is felfuttatásra kerül 1 réteg geotextília, valamint a 2 mm vastagságú HDPE lemez.

III.3.8. A 9. számú technológia R13 hasznosítási művelet esetén a következő:

A kezelőtérén az Ügyfél az inert hulladék hasznosításon kívül elkülönítetten a beérkező inert hulladékok tárolását, illetve szintén elkülönítetten a késztermék tárolást is végzi.

Ennek megfelelően – a piaci lehetőségek függvényében – az R5a hasznosítási kódú technológia folyamatos üzemmenetéhez inert hulladékok tárolási lehetősége is biztosított (R13 hasznosítási kód).

Az Ügyfél az R13 hasznosítási kód keretében tárolandó hulladékokat szükség esetén az 5. számú technológiában (R3a hasznosítási kód) is felhasználja, illetve külső, engedéllyel rendelkező partnernek is átadja.

A kezelőtérén az egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége 45.000 tonnában kerül maximalizálásra.

III.3.9. A 10. számú technológia G0001 gyűjtés és tárolás esetén a következő:

Az Ügyfélnek évente maximum 2.500 tonna mennyiségű nem veszélyes hulladék (fémkereskedelem céljából) gyűjtésére és tárolására van lehetősége, fémkereskedelmi tevékenység céljából. A technológiában egyidejűleg jelenlévő, engedélyezett maximális hulladék mennyisége 200 tonna. A tárolás a 200 m² alapterületű IV. jelű hulladéktároló raktár épületben történik, mely fedett, minden oldalról zárt, egységes, egybefüggő, szilárd burkolattal rendelkezik.

A hulladékok elhelyezése a raktáron belül IBC tartályokban, vagy big-bag zsákokban történhet. A tároló helyen belül az egyes hulladéktípusok gyűjtése egymástól elkülönítetten történik.

III.4. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére szolgáló létesítmények

Az Ügyfél a telephelyén folytatott tevékenysége során keletkezett hulladékok tekintetében a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti gyűjtést valósítja meg. A telephelyen végzett tevékenységek során keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történik.

Munkahelyi gyűjtőhelyek

A munkahelyi gyűjtőhelyek azokon a pontokon kerültek kijelölésre, melyek közelében a hulladékképződésre számítani kell. A munkahelyi gyűjtőhelyekről a hulladékot a képződés gyorsaságát figyelembe véve, de legalább havonta az üzemi gyűjtőhelyre szállítják.

Üzemi gyűjtőhely

A telephelyen 2 db veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére egyaránt alkalmas üzemi gyűjtőhely került kialakításra.

Az 1. számú üzemi gyűjtőhely zárt, fedett épületben kapott helyet, a gyűjtőhely 33,2 m² alapterületű.

A 2. számú üzemi gyűjtőhely 275 m² alapterületű, betonozott felületű, zárt rendszerű vízelvezetővel, térszín alatti kármentővel rendelkező gyűjtőhely.

III.5. A tevékenység műszaki és tárgyi feltételei

A telephelyen belüli közlekedés kiépített belső úthálózaton valósul meg. A folyamatos munkavégzéshez szükséges megközelítő utak aszfaltozottak, illetve zúzottkő burkolatúak. A telephelyen épített iroda- és mérlegház, valamint szociális épület található.

A telephelyen rendelkezésre áll egy 50 tonnás hitelesített hídmérleg.

A telephelyen alkalmazott munkagépek:

Gép jellege	Gyártmány, típus	Darabszám	Napi átlagos üzemóra	Üzemeltetett technológia hasznosítási kódja
Röpítő törő	ROCKSTER R700S	1 db, a berendezést szükség esetén bérlik, nem saját tulajdonban van.	Használata nem napi szintű, szükség esetén napi 1-3, de maximum 6-7.	R3a, R5a/R13
Dobrosta	TEREX FINLAY 770	1 db	Használata nem napi szintű, szükség esetén napi 1-3, de maximum 6-7.	R3a, R5a/R13
Síkrosta	PORTAFILL 2000 C	1 db	Használata nem napi szintű, szükség esetén napi 1-3, de maximum 6-7.	R3a, R5a/R13
Láncfalpas kotró	HYUNDAI R290 NLC 7A	1 db	6,5-7	R3a, R5a/R13
Láncfalpas kotró	HYUNDAI R210	1 db	6,5-7	R3a, R5a/R13
Láncfalpas kotró	HITACHI ZX 280 LCN-3	1 db	Jelenleg üzemben kívül	R3a, R5a/R13
Traktor alapú univerzális földmunkagép	HIDROMEK HMK 102 S	1 db	Használata nem napi szintű, szükség esetén napi 1-3, de maximum 6-7.	R3a, R5a/R13
Homlokrakodó	CAT 950 M	1 db	6,5-7	R3a, R5a/R13
Tehergépjármű	MERCEDES BENZ ACTROS 4140 K	1 db	6,5-7	R3a, R5a/R13
Gumikerekű kotró	LIEBHERR A904	1 db	6,5-7	R3a, R5a/R13

A telephelyen végzett hulladékhasznosítási tevékenységhez szükséges géppark műszaki állapotát az Ügyfél folyamatosan vizsgálja és a szükséges cserékkel, illetve mennyiségi változtatásokkal megfelelő minőségben fenntartja. Az Ügyfél a felsorolt munkagépek karbantartását külső szakcéggel végezteti el. A telephelyen a földmunkagépeken kívül kéziszerszámok, ellenőrző, mérő eszközök is rendelkezésre állnak. A telephelyen használt munkagépek üzemanyaggal történő ellátására 1 db föld feletti, fekvő hengeres, szimpla falú, konténerben kialakított kármentő térben elhelyezett, acél tárolótartály található, a hozzá kapcsolt technológiai berendezésekkel és csővezetékekkel.

Csapadék- és csurgalékvíz elvezetése

A telephelyre lehulló csapadékvíz 95 %-a a telephelyen belüli zöld területen elszikkad. A telephely kiépített csapadékvíz-elvezető hálózattal rendelkezik. A tetőfelületre és burkolt utakra hulló, nem szennyeződhető csapadékvizek elvezetésére külön gyűjtőrendszer üzemel összesen 279 fm hosszban, NA 200 KG PVC csövekkel, valamint 129 fm hosszban beton folyóka épült. Az elvezető rendszeren 10 db akna van kialakítva előregyártott betonelemekből. A csatornahálózat lejtése 3.5-5 ‰ között változik. Az összegyűjtött csapadékvizek 1 db 80 m³-es zárt tárolótartályba kerülnek gyűjtésre. A tiszta csapadékvíz egy részét szükség esetén a prizmák locsolására használják, illetve bevizsgálás után a telephelyen porzásmentesítésre, zöldfelületek locsolására hasznosítják.

Az 5. sz. technológiához (R3a hasznosítási kóddal jellemzett technológia) kapcsolódó kezelőtérnél található 1 db földmedrű, HDPE fóliával szigetelt, 500 m³ térfogatú csurgalékvíz gyűjtő medence.

Az R5a és R13 jelű hulladékhasznosítási művelethez kapcsolódóan szintén kiépítésre került egy 500 m³ térfogatú csurgalékvíz gyűjtő medence. Az esetleges olajos szennyeződések CE minősítéssel rendelkező olajfogó műtárgyak (3db H120E SW20 polietilén olajfogó) közbeiktatásával kerülnek leválasztásra. A vizek helybetartása, illetve hasznosítása érdekében az itt összegyűjtött csapadékvíz, megfelelő minőségi megállapítást követően felhasználható locsolási, portalanítási célokra. A medencében összegyűjtött

csurgalékvíz minőségének meghatározásához laboratóriumi vizsgálatot végeztetnek, a kezelőtéren tárolt, illetve kezelt hulladékok jellemző komponenseinek vizsgálatával.

III.6. A tevékenység személyi és közegészségügyi feltételei

Az Ügyfél felsőfokú, szakirányú képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmaz. A technológiai feladatok ellátásához megfelelő számú és képzettségű, kioktatott személyzet áll rendelkezésre. A telephelyen az előírásoknak megfelelő fekete-fehér öltöző, egyéni védőeszközök, munkaruhák és tisztálkodó szerek biztosítottak. Az ivóvízellátás palackozott vízzel történik. A zárt tartályokban gyűjtött szociális szennyvizeket a települési közszolgáltatóval szállítják el.

Munkaterület	Tevékenység	Létszám (fő)
Irodaház	Adminisztrációs/irodai munka	8
Biológiai és inert kezelőtér	Munkagépek kezelése/ technológia üzemeltetése	4
Olaj feldolgozó	Technológia üzemeltetése	8
Porta épület	Mérlegkezelés	1
Összesen:		21

III.7. Finanziális eszközök:

Az Ügyfél a Generali Biztosító Zrt.-nél rendelkezik 95595005381620600 kötvényszámú környezetvédelmi felelősség-biztosítással, mely a hulladékkezelési tevékenységből eredő környezeti károk okozására is kiterjed. A felelősségbiztosítási szerződés alapján a biztosított környezetvédelmi kár összege 53.000.000 HUF káreseményenként és évenként.

Az Erste Bank Hungary Zrt.-nél a 23HU15656 garanciaszámú 55.000.000 HUF összegű pénzügyi biztosíték kiegészítését az Ügyfél leigazolta.

A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközök az Ügyfél rendelkezésére állnak.

III.8. Tervezett fejlesztések:

Az Ügyfél 2026. évtől az elkövetkező években az alábbi fejlesztések, beruházások megvalósítását tervezi.

1. Tervezett II. jelű kezelő és tárolótér

A meglévő „I” jelű vasbeton, veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelő- és tárolótér bővítése Ny-i irányban történne egy 3.500 m²-es, szintén vasbeton kezelő- és tárolótérrel, ahol ugyanúgy veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése és ideiglenes tárolása történne. A térburkolat felszíne hosszanti lejtéssel és keresztirányban vápás kialakítással épülne, hogy a keletkező csurgalékvíz gravitációsan elvezethető legyen az ÉNy-i irányban létesíteni tervezett Cs-2 jelű csurgalékvíz gyűjtő medencébe.

A vasbeton térburkolat megfelelőségének (vízzáróság) ellenőrzésére a térburkolat és a HDPE fólia között 3 db ellenőrző drén épülne a szivárgórég alján hosszanti irányban (mélyvonalakban) és a 3 db ellenőrző aknába köt be. Normál állapotban az ellenőrződrén nem szállít vizet, az ellenőrzőaknák szárazak. Az ellenőrző drének nyomvonalán kavicsbordák épülnének, a kezelőtér további területén – az eddigi kivitelezési tapasztalat szerint – mesterséges szivárgó paplant terveznek beépíteni.

A kezelőtér tervezett rétegrendje az alábbiak szerint foglalható össze:

- a) A drének nyomvonalában: 25 cm folyadékszáró vasbeton térburkolat, 5 cm szerelőbeton, 20 cm szivárgórég (szemcsés anyagból) $k \leq 10^{-3}$ m/s vagy ezzel egyenértékű, 1rtg. geotextília, 1 rtg HDPE fólia, 1rtg. geotextília, min.15 cm ágyazat (tömörített altalaj)
- b) A kezelőtér többi területe: 25 cm folyadékszáró vasbeton térburkolat, 5 cm szerelőbeton, 1 rtg mesterséges szivárgópaplan, ami egyenértékű 20 cm és $k \leq 10^{-3}$ m/s szivárgási tényezőjű szivárgóréteggel, 1 rtg HDPE fólia, 1 rtg. geotextília, min.15 cm ágyazat (tömörített altalaj)

A tervezett II. jelű kezelőtér körül a lehatárolás biztosítására egy kb. 80 cm magas falazat és drótfonatos kerítés épülne (hasonlóan az I. jelű területhez).

2. „B” jelű kezelő és tárolótér

A jelenlegi inert hulladék kezelőtér („A” jelű terület) területétől keleti irányban elhelyezkedő, kb.: 4.000 m²-es területet (tervezett „B” jelű terület) a következő rétegrend szerinti térburkolattal tervezik ellátni: 50 cm zúzottkő, 1 rtg. geotextília, 1 rtg. HDPE fólia, 1 rtg. geotextília, min. 15 cm ágyazat, tömörített altalaj.

A tervezett „B” jelű terület földműve (és a rétegrend) hosszanti lejtéssel és keresztirányban vágás kialakítással épülne, így a keletkező csurgalékvíz gravitációsan – az É-i irányban kialakítani tervezett – a Cs-2 jelű medencébe vezethető.

A fóliaszigetelés felszínén épülő csurgalékvíz drének hosszanti irányban (mélyvonalakban) futnak és az É-i oldal melletti 2 db olajfogó műtárgyon keresztül vezetve kötnének be a befogadó CS-2 jelű csurgalékvíz medencébe.

A tervezett „CS-2” jelű csurgalékvíz medence egy 1.000 m³ hasznos kapacitású, HDPE fóliával szigetelt műtárgy, amely az új „B” és „II”. jelű területek csurgalékvizeinek befogadására épülne.

A medencealjzat tervezett rétegrendje: 1 rtg. HDPE fólia, 1 rtg. mesterséges szivárgópaplan, 1 rtg. HDPE fólia, 1 rtg. geotextília, (tömörített altalaj)

A medence folyadékzáróságának ellenőrzésére a medencefenék középvezetében (mélyvonal) a szivárgó rétegben egy dréncső épül, amelyet egy drénaknába kell kivezetni.

Az Ügyfél további fejlesztési terve, hogy a 7. számú technológiájához kapcsolódó (R9 hasznosítási művelet) fogadó tartálypark 1 db 50-63 m³ térfogatú új tartállyal bővülne. A tervezett új tartály telepítése kapcsán a meglévő kármentő bővítését is tervezik.

IV.

IV.1. Hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata

IV.1.1. A fentiekkel egyidejűleg a telephely hulladéktároló helyének üzemeltetési szabályzatát

j ó v á h a g y o m

a IV.1.2. és a IV.1.3. alpont szerint.

IV.1.2. A telephelyen lévő – kezelésre átvett hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített tárolására szolgáló – hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható nem veszélyes és veszélyes hulladékok maximális mennyisége: **58.975 tonna.**

IV.1.3. Hulladéktároló helyek típusa és maximális kapacitása:

Létesítmény megnevezése	Kapcsolódó hasznosítási műveletek	Egyidejűleg maximálisan tárolható nem veszélyes hulladék (t)	Egyidejűleg maximálisan tárolható veszélyes hulladék (t)
I. hulladéktároló raktár	R9	-	50
Nyitott hulladéktároló terület	R9	-	350
I. terület	R3	7.500	
Cement siló	R3	75	
III. terület	R3	5.600	-
„A” terület	R5, R11, R13	45.000	-
IV. hulladéktároló raktár	G0001	200	-

Az I. hulladéktároló raktár egy 324 m² alapterületű csarnoképületben található. A megközelítési és a létesítményen belüli közlekedési útvonalak egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal (aszfalt és beton) vannak ellátva. A tároló hely padozata beton.

Az I. hulladéktároló raktár területén az alábbi táblázatban szerepeltett hulladékok tárolása valósul meg:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet típusa	Egyidejűleg tárolható mennyiség (t)
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	IBC tartály, 200 l űrtartalmú fémhordó	50
19 02 07*	elválasztásból származó olaj és koncentrátum	IBC tartály, 200 l űrtartalmú fémhordó	
Összesen legfeljebb:			50

Nyitott hulladéktároló terület: egybefüggő beton felületű, zárt rendszerű vízelvezetővel, térszín alatti kármentővel rendelkező hulladéktároló hely. A terület mérete összesen 490 m².

A nyitott hulladéktároló területen az alábbi táblázatban szerepeltett hulladékok tárolása valósul meg:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet típusa	Egyidejűleg tárolható mennyiség (t)
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	IBC tartály, 200 l űrtartalmú fémhordó	350
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű és kenőolaj	IBC tartály, 200 l űrtartalmú fémhordó	
19 02 07*	elválasztásból származó olaj és koncentrátum	IBC tartály, 200 l űrtartalmú fémhordó	
Összesen legfeljebb:			350

Az I. területen azoknak a (R3 jelű technológiába érkező) veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak az elhelyezése történik meg, melyek átvételkor közvetlen, azonnali feldolgozására nincs lehetőség. Ezek lehetnek küldeménydarabos hulladékok (pl. IBC, hordó, zsák, big-bag, láda, konténer), illetve előfordulhat egyszerre nagyobb mennyiségű ömlesztett hulladék beszállítás. A megközelítési útvonalak egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal (12 cm vastag aszfaltozott útburkolat) vannak ellátva. A tárolandó hulladékokat hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten gyűjtik. A tárolás a hulladékok jellegétől függően történhet depókban, illetve különböző gyűjtőedényekben, melyeket minden esetben az ott elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal látják el.

Az I. területen tárolni kívánt hulladékok listáját a 11. számú melléklet tartalmazza.

A cementsilót az I. területen, a keverőmedence mellett került telepítésre. A cementsiló műszaki kialakítása lehetővé teszi a porszerű hulladékok tárolását.

A Cement silóban az alábbi táblázatban szerepeltett hulladékok tárolása valósul meg:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Egyidejűleg tárolható mennyiség (t)
10 01 02	széntüzelés pernyéje	75
10 01 16	együttégetésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó pernye	
10 01 17	együttégetésből származó pernye, amely különbözik a 10 01 16-tól	
19 01 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó pernye	
19 01 15*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kazánból eltávolított por	
19 01 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, pirolízis hulladék	
19 11 07*	füstgáztisztításból származó hulladék	
Összesen:		75

A III. terület megközelítési útvonalai egységes és egybefüggő burkolattal (20 cm vastag betonlap burkolat, melyen részben zúzott kőborítás található szintén 20 cm vastagságban) vannak ellátva. Az üzemeltetési tapasztalatok alapján, a tárgyi területen egyidejűleg 5.600 tonna hulladék tárolására van műszaki lehetőség. A hulladéktároló helyen azoknak a (R3 jelű technológiába érkező) nem veszélyes hulladékoknak az elhelyezése történik meg, melyek átvételkor közvetlen, azonnali feldolgozására nincs lehetőség. Ezek lehetnek küldeménydarabos hulladékok (pl. IBC, hordó, zsák, big-bag, láda, konténer), illetve előfordulhat egyszerre nagyobb mennyiségű ömlesztett hulladék beszállítás, melynek azonnali feldolgozása nem megoldható. A III. területen tárolni kívánt hulladékok listáját a 11. számú melléklet tartalmazza.

Az „A” terület egy mintegy 8 000 m² nagyságú területen került kialakításra, melyhez egy 500 m³ térfogatú csurgalékvíz gyűjtő medence csatlakozik. A kezelő- és tároló tér területének rétegtrendje a következő: betömörített altalaj, 20 cm zúzottkő ágyazat, 800 g/m² geotextília, HDPE lemez (2 mm), 1200 g/m² geotextília, zúzottkő réteg (50-60 cm), szivárgó csövekkel. A mindenkori technológia igénynek és beszállítások függvényében az „A” kezelő- és tároló tér időszakos jelleggel üzemeltethető egy egész szélsőséges esetben akár csak tároló vagy akár csak kezelő területként is. A teljes területre oly mértékben vehető igénybe tartalék hulladékmennyiség felhalmozása céljából, hogy az az egyéb technológiai műveletek elvégzését ne hátráltassa. Ennek megfelelően az „A” területen az R5, az R11 és az R13 jelű technológia vonatkozásában egyidejűleg maximálisan 45.000 tonna hulladék tárolására van műszaki lehetőség. A hulladéktároló helyen azoknak a nem veszélyes hulladékoknak az elhelyezése történik meg, melyek átvételkor közvetlen, azonnali feldolgozására nincs lehetőség. A tárolandó hulladékokat hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten gyűjtik. A gyűjtés helyén a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztető jelzést, illetve feliratot helyeznek el.

A IV. hulladéktároló raktár egy 196 m² alapterületű épületben került kialakításra. Az épület fedett, minden oldalról zárt, szilárd (ipari beton padozat), egységes és egybefüggő burkolattal került kialakításra. A területen a hulladékok tárolása IBC tartályokban és/vagy big-bag zsákokban történhet. Az épületben egyidejűleg 200 tonna szilárd hulladék tárolható.

A IV. hulladéktároló raktárban az alábbi táblázatban szerepeltett hulladékok tárolása valósul meg:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Egyidejűleg tárolható mennyiség (t)
12 01 02	vasfém részek és por	200
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	
12 01 04	nemvas fém részek és por	
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
16 01 17	vasfémek	
16 01 18	nemvas fémek	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 06	ón	
17 04 07	fémkeverék	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
Összesen:		200

IV.2. Üzemi gyűjtőhelyek üzemeltetési szabályzata

IV.2.1. A fentiekkel egyidejűleg a telephely üzemi gyűjtőhelyeinek üzemeltetési szabályzatát

j ó v á h a g y o m

a IV.2.2 alpont szerint.

IV.2.2. A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb egy évig történő *elkülönített* gyűjtésére szolgáló – üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető alábbi **nem veszélyes hulladékok** és az egyidejűleg gyűjthető alábbi **veszélyes hulladékok** maximális mennyisége összesen: **207 tonna**, melyekről *naprakész üzemnaplót* kell vezetni.

Az 1. számú üzemi gyűjtőhely zárt, fedett épületben kapott helyet, a gyűjtőhely 33,2 m² alapterületű. A helyiség, amelyben az üzemi gyűjtőhely helyet kapott, egybefüggő beton burkolattal van ellátva. A gyűjtőhely egységes és egybefüggő, aszfalt burkolatú közlekedési útvonalakon közelíthető meg. Az üzemi gyűjtőhely területe jól elkülönül a helyiség egyéb részeitől. A területen a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése vágott IBC tartályban, 200 literes fémhordóban, illetve egyéb, a hulladékok fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben történik, fajtánként elkülönítve. **Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyisége 7 tonna.**

A 2. Üzemi gyűjtőhely mérete összesen 275 m². A terület egybefüggő beton felületű, zárt rendszerű vízelvezetővel, térszín alatti kármentővel rendelkező gyűjtőhely. A területen a hulladékok gyűjtése IBC tartályban történik, fajtánként elkülönítve. **Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyisége 200 tonna.**

Azonosító kód	Hulladéktípus	Egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiség (t)
1. Üzemi gyűjtőhely		
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	7
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 01 11*	Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	
16 01 07*	Olajsűrő	
16 06 01*	Ólomakkumulátorok	
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	
15 01 02	Műanyag csomagolás hulladék	
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
17 04 05	Vas és acél	
17 09 04	Kevert építési- bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
20 01 21*	Fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	
20 03 07	lomhulladék	

2. Üzemi gyűjtőhely		
19 11 03*	vizes folyékony hulladék	200
19 11 05*	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	

IV.3. Munkahelyi gyűjtőhelyek

IV.3.1. A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyeken éves szinten várhatóan keletkező hulladékok mennyisége: **5.500 tonna.**

IV.3.2. Munkahelyi gyűjtőhelyek leírása

1. munkahelyi gyűjtőhely:

A két darab 50 m³-es tartály (FE1001 és FE2001) környezetében lévő munkahelyi gyűjtőhely, 1 db vágott IBC tartály vagy hordó szolgál a HAK 15 02 02* veszélyes hulladék gyűjtésére, melynek egyidejűleg gyűjthető maximális mennyisége 1 tonna.

2. munkahelyi gyűjtőhely: olajfeldolgozó üzemben lévő munkahelyi gyűjtőhely, 1 db vágott IBC tartály vagy hordó szolgál a HAK 15 02 02* veszélyes hulladék gyűjtésére, melynek egyidejűleg gyűjthető maximális mennyisége 1 tonna.

3. munkahelyi gyűjtőhely: 1., 2. és 3. technológiákban képződő másodlagos hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely, 4-5 m³-es fedett, zárható konténerek szolgálnak a veszélyes hulladékok gyűjtésére, melynek egyidejűleg gyűjthető maximális mennyisége 10 tonna.

3. számú munkahelyi gyűjtőhely:		
Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t)
05 01 03*	tartályfenék iszap	5
19 01 07*	gázok kezeléséből származó szilárd hulladék	5
19 01 11*	veszélyes anyagokat tartalmazó kazánhamu és salak	5
19 01 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó pernye	5
Összesen legfeljebb:		10

4. munkahelyi gyűjtőhely: az inert hulladék kezelő- és tároló téren kialakításra kerülő, a 8. technológiában képződő másodlagos hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely. Az inert hulladékok hasznosítása során az alábbi másodlagos hulladékok keletkezése várható: HAK 19 12 01, HAK 19 12 02, HAK 19 12 03, HAK 19 12 04, HAK 19 12 05, HAK 19 12 12 nem veszélyes hulladékok.

A hulladékokat hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten gyűjtik. A gyűjtés a hulladékok jellegétől függően történhet depókban, illetve különböző gyűjtőedényekben, konténerekben, melyeket minden esetben az ott elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal látnak el. A hulladékok egyidejűleg gyűjthető maximális mennyisége 2.000 tonna.

4. számú munkahelyi gyűjtőhely:		
Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t)
19 12 01	papír és karton	100
19 12 02	fém vas	500
19 12 03	nemvas fémek	500
19 12 04	műanyag és gumi	200
19 12 05	üveg	100
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	1000
Összesen legfeljebb:		2000

IV.4. Üzemi kárelhárítási terv

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

j ó v á h a g y o m .

IV.5. Szennyezőanyag elhelyezése

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a szennyező anyag elhelyezését a VI. fejezet VI.1. alfejezetében rögzített, a **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/4594-1/2025.ált.** számú, szakkérdés-vizsgálatában foglaltak alapján.

V.

Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén helyhez kötött **légszennyező források** üzemeltetését a jelen határozatban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

V.1. Légszennyezést okozó technológiák

- T1 Fáradtolaj égetés
- T2 Szilárd hulladék égetés
- T3 Hulladékégetés
- T4 Biológiai hulladék hasznosítás
- T5 Inert, nem veszélyes hulladékok hasznosítása, tárolása

V.2. Légszennyező források

- P1 Utóégetők közös kéménye
- D2 Biológiai kezelő terület
- D3 Inert, nem veszélyes hulladék kezelő- és tároló terület

V.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen levegőtisztaság-védelmi engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező 3. verziószámú melléklete tartalmazza.

VI.

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére a telephelyén lévő zajforrásaira vonatkozóan az alábbi

zajkibocsátási határértékeket állapítom meg.

Zajforrás hatásterülete és zajkibocsátási határértékek

A zajforrás hatásterületén lévő oroszlányi ingatlan esetében:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Út/utca és házszám	Övezeti besorolás	Építményjegyzék (2000) szerinti besorolása
0206	-	-	Ev – Védett, vagy védelmi célú erdőterületek	1110 (pihenőház)

Ev - Védett, vagy védelmi célú erdőterületen lévő épületek védett homlokzatai előtt 2 méterre:

L_{TH} nappal (6-22 óráig) = 50 dB

L_{TH} éjjel (22-6 óráig) = 40 dB.

VII.

VII.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások

VII.1.1. Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírásainak való megfelelés:

VII.1.1.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:

1. Az Ügyfél köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.
2. Az Ügyfél a hulladékok átvételét, tárolását, kezelését és gyűjtését az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell, végezze, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre.
3. A hulladék tárolására, kezelésére és gyűjtésére szolgáló területek kialakítása és működtetése során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítani kell, hogy a tárolás, kezelés és gyűjtés ideje alatt a hulladékok ne szennyezzék a környezetet.
4. A hulladékok telephelyen történő mozgatását, valamint kezelését csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközökkel és munkagépekkel lehet végezni. A kezelés során használt eszközök és munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.
5. A munkagépek telephelyen történő tárolását, parkoltatását úgy kell biztosítani, hogy csepegtetés, elfolyás ne történhessen, környezetszennyezést ne eredményezzen.
6. Az összegyűlt csurgalék- és csapadékvizeket a kezelőtér megfelelő lejtésű kialakításával gyűjteni kell, majd a technológiába történő visszavezetéssel azokat a kezelés során fel kell használni.
7. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre történő átadása során - amennyiben lehetséges - elsődlegesen a hulladékok hasznosításra történő átadására kell törekedni.
8. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell havária tervvel.

9. A beszállított hulladékokat és tárolt anyagokat környezetszennyezést kizáró módon folyamatosan, biztonságosan és ellenőrizhetően kell kezelni, a rendkívüli események és katasztrófa helyzetek lehetőségének kizárása, minimalizálása mellett!
10. Minden olyan anyag tárolásakor, melyek folyékony, vagy tárolása során belőle folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni!

VII.1.2. Általános hulladékgazdálkodási előírások:

1. Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
2. Jelen engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási (hulladékkezelési) engedély a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékek technológiában történő kezelésére nem jogosít.
3. Amennyiben jelen engedély rendelkező részében rögzített adatokban, illetve a technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, azt 15 napon belül be kell jelenteni a hatóság részére.
4. A havária-elhárításhoz szükséges eszközöket folyamatosan a telephelyen kell tartani.
5. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
6. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.
7. **Koncesszió hatálya alá tartozó hulladékot csak koncesszori alvállalkozói szerződéssel vehet át. Amennyiben nem tudja egyértelműen eldönteni, hogy a átadni kívánt fémet tartalmazó fémkereskedelmi engedélyköteles anyag koncessziós hulladék-e avagy sem, az átvételt meg kell tagadnia, és a leadó személyt a legközelebbi koncesszori átvévőhöz kell irányítania.**
8. **Amennyiben nem köt koncesszori alvállalkozói szerződést, a koncesszió hatálya alá tartozó hulladékokat nem veheti át, tehát a koncessziós hulladék átvételét meg kell tagadnia.**
9. A hasznosítási technológiák során előállított anyagok hulladékstátusz megszűnése **akkreditált minőségirányítási rendszer által szabályozott mintavétel és minősítő vizsgálat valamint uniós jogi aktus** alapján történhet.
10. A hulladékstátusz megszűnésének igazolására alkalmas minőségirányítási rendszereket az arra feljogosított tanúsító szervezettel évente ellenőriztetni kell.
11. **A jelenleg szünetelő 1., 2., 3. és 6. számú hulladékkezelési technológiák** jelen engedély módosítását követően helyezhetők ismételt üzembe.

VII.1.3. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Jelen engedély alapján kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1-10. számú mellékletekben felsorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése végezhető, az alábbi feltételek figyelembe vételével.
2. A telephelyen olyan hulladék nem vehető át, amelyre az engedély hatálya nem terjed ki.
3. Valamennyi telephelyre érkező hulladékszállítmány mennyiségét mérni és a szállítási dokumentumok alapján, illetve szemrevételezéssel is ellenőrizni kell a tároló helyen történő elhelyezéskor, valamint a hasznosítási technológiába történő bevezetéskor. A hulladékok mennyiségét **hitelesített mérőeszközökkel** kell meghatározni.
4. A hídmérleg hitelesítési dokumentumait **2027. október 31.** napjáig meg kell küldeni az hulladékgazdálkodási hatóság részére.
5. A kezelés céljából átvett hulladékok telephelyi tárolása a hulladékok jellegétől függően kizárólag a műszaki védelemmel ellátott tároló helyeken, elkülönített módon történhet.
6. A kezelésre átvett hulladékok telephelyi tárolása során a hulladéktároló helyek jóváhagyott üzemeltetési szabályzatában foglaltaknak, valamint a mindenkor hatályos jogszabályok tárolásra, illetve a hulladéktároló helyek kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.
7. Az átvételt követően a hasznosításra kerülő veszélyes és nem veszélyes hulladék a hasznosítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen legfeljebb egy évig tárolható.
8. A telephelyen lévő hulladéktároló hely csak a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatnak megfelelően működtethető. A telephelyen egy időben tárolt hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladékok tárolására alkalmas tároló helyek összes maximális befogadó kapacitását.

9. A hulladéktároló helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző veszélyes hulladék nem tárolható.
10. A hulladékok tárolása során fellépő üzemzavar, illetve baleset elhárítása esetén a hulladéktároló helyek jóváhagyott üzemeltetési szabályzatába foglalt intézkedési tervnek megfelelően kell eljárni.
11. A telephelyen a keletkező, illetve az egyes hulladékkezelési technológiákból származó hulladékok besorolását (azonosítását) a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon kell elvégezni és alkalmazni.
12. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, a telephelyen e célra kijelölt, a hulladék jellegének megfelelő gyűjtőhelyeken kell összegyűjteni.
13. Termelői hulladékok **kizárólag munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig** vagy **üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb egy évig** *elkülönítetten* gyűjthetők, melyekről utóbbi esetben *naprakész üzemnaplót* kell vezetni. A tevékenység során keletkező hulladékokat az engedélyes köteles gyűjteni, és azok kezeléséről a Ht. 31. (1)-(2) bekezdésében meghatározott módon gondoskodni.
14. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre történő átadásakor meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
15. A munkahelyi gyűjtőhelyeket táblával kell jelölni.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: **5.500 tonna**.
17. A munkahelyi gyűjtőhelyen csak a telephelyen képződött hulladék gyűjthető.
18. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok elszállítása közvetlenül engedéllyel rendelkező kezelőkhöz történhet.
19. A telephelyen lévő üzemi gyűjtőhely csak a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatnak megfelelően működtethető. A telephelyen lévő – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb egy évig történő *elkülönített* gyűjtésére szolgáló – üzemi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok maximális mennyisége: **207 tonna**.
20. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok elszállításáról a gyűjtőhely befogadó kapacitásától függő gyakorisággal, de legkésőbb a gyűjtött hulladékok képződésétől számított **egy éven** belül engedéllyel rendelkezőnek történő átadással gondoskodni kell.
21. A hulladékok gyűjtése során fellépő üzemzavar, illetve baleset elhárítása esetén az üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabályzatába foglalt intézkedési tervnek megfelelően kell eljárni.
22. A telephelyen a mástól átvett és az Ügyfél által kezelt, a tevékenység során képződő és másnak átadott hulladékokról hulladéktípusonként - a mindenkor hatályos jogszabályok szerint meghatározott adattartalommal - naprakész nyilvántartást kell vezetni. A hulladék nyilvántartást a tevékenység végzésének helyszínén kell tartani és hatósági ellenőrzés során be kell tudni mutatni.
23. **A hulladékkezelési technológiáról üzemnaplót kell vezetni**, amely legalább az alábbi adatokat tartalmazza:
 - 23.1. A beszállított hulladékok fajtája, azonosító kódja, eredete, mennyisége;
 - 23.2. A felhasznált adalékanyagok, hulladékok megnevezése, mennyisége;
 - 23.3. Az elvégzett technológiai műveletek megnevezése, üzemórák;
 - 23.4. A kezelés során keletkezett hulladék mennyisége és azonosító száma;
 - 23.5. A keletkező technológiai selejt mennyiségét, a technológiába visszakerülő mennyiségét;
 - 23.6. A leválasztásra kerülő technológiába visszakerülő mennyiségét;
 - 23.7. A kezelés során történt rendkívüli események, üzemzavar, elhárítására tett intézkedéseket
24. A nyilvántartást, üzemnaplót, prizmanaplót, bizonylatot az Ügyfél legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig - köteles megőrizni.
25. Az Ügyfél köteles a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően az előírások szerinti végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.
26. Az Ügyfél pénzügyi biztosíték és környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett és azt folyamatosan fenn kell tartani. A **pénzügyi biztosíték és környezetvédelmi biztosítás megkötését az üzleti év március 01. napjáig a Hulladékgazdálkodási Osztály felé igazolni kell.**
27. Az átvett és keletkezett nem veszélyes hulladékokról valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról **évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig**; míg az átvett veszélyes hulladékokról és hasznosított

nem veszélyes hulladékokról *negyedévente* a **tárgynegyedévet követő 30. napig** adatszolgáltatást kell teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Osztály felé; előkezelési tevékenységnél „E” azonosító kód, alkalmazásával.

28. A telephelyről évente **2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék** vagy **évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladékkezelési** célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén *évente* a **tárgyévet követő év március 1. napjáig E-PRTR-jelentést** kell tenni a hatóság felé.

VII.1.3.1. R3a-R11 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások:

1. A telephelyen nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan veszélyes hulladék, melynek PCB tartalma meghaladja 7. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját.
2. A telephelyen **nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan**, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) szerinti „közelebbről meg nem határozott”, illetve „veszélyes anyagokat tartalmazó” megnevezésű veszélyes **hulladék, amely a 7. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját meghaladná.**
3. A telephelyen **nem vehető át és a kezelési technológiába nem vihető be olyan veszélyes hulladék**, amely biológiailag nem bontható veszélyes anyag tartalma - különösen a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. § 1. és 3. pontja szerint meghatározott fémek és vegyületeik – **meghaladja 7. pontban szerepeltetett szennyezőanyag komponensek határérték koncentrációját.** A fentieket akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatokkal kell igazolni, és hatósági ellenőrzés során a környezetvédelmi hatóság képviselőjének be kell tudni mutatni.
4. **A telephelyen nem vehető át olyan veszélyes hulladék, melynek jellemző veszélyes összetevője kizárólag higany, ólom és kadmium.**
5. Az R3a azonosító kóddal jelölt fedőanyag előállítási technológiába bevitt szerves hulladékok veszélyes komponenseinek igazoltan biológiailag bonthatónak kell lenni, a szerves hulladékok toxikus elem tartalma együttesen legfeljebb 1,0 % lehet.
6. A technológiába átvett hulladékokat vizsgálni kell: Az ugyanazon termelőtől és telephelyről ugyanazon azonosító kódon átvett hulladékok technológiai megfelelőségét évente legalább egy alkalommal vizsgálni kell.
7. A jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2. és 3. számú mellékletben felsorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok szennyező komponenseire az alábbi határérték koncentrációk vonatkoznak:

Hasznosítási technológiába bevihető hulladékok átvételi határkoncentrációi	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
As	75
Cd	20
Co	50
ΣCr	1.300
Cr (VI)	1
Cu	1.000
Hg	10
Mo	35
Ni	300
Pb	850
Se	100
Zn	3.000

Hasznosítási technológiába bevihető hulladékok átvételi határkoncentrációi	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
Naftalinok összesen	100
ΣPAH	100
ΣPCB	1

8. A 7. pontban foglalt táblázatban szereplő határértéket meghaladó szennyezőanyag tartalmú hulladék nem kerülhet átvételre.
9. A folyékony halmazállapotú, iszapszerű, valamint rostálást nem igénylő szilárd veszélyes és nem veszélyes hulladékok fogadása közvetlenül a műszaki védelemmel ellátott folyékony keverő medencékben történhet.
10. Az átvett és hulladéktároló helyeken elhelyezett, előkezelést igénylő szilárd halmazállapotú hulladékokat a folyékony medencékbe történő bekeverésük előtt az idegen anyagok leválasztása céljából át kell rostálni.
11. A rostálási tevékenység a hulladéktárolás jogszerű végzését nem akadályozhatja.
12. A rostálást követően gondoskodni kell a keletkező kirostált hulladék jellegének megfelelő gyűjtőhelyre történő szállításáról, elkülönített, környezetszennyezést kizáró módon végzett gyűjtéséről és – munkahelyi gyűjtőhely esetén a hulladék keletkezésétől számított 6 hónapon, üzemi gyűjtőhely esetén 1 éven belül – a gyűjtött hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállításáról.
13. A rosta működéséről üzemnaplót kell vezetni, mely tartalmazza a tárolótéren végzett rostálás időpontját; az átrostált hulladék: jellegét, azonosító kódját, mennyiségét (kg-ban), a folyékony keverő medencébe történő ürítésének időpontját, ürített mennyiségét; a rostálás során keletkező, a technológiában felhasználásra nem kerülő hulladék: jellegét, azonosító kódját, mennyiségét (kg-ban), gyűjtőhelyre történő szállításának időpontját.
14. Az I. területen egy időben mindösszesen 7.500 tonna, a III. területen egyidejűleg 5.600 tonna kezeletlen, illetve kezelésre váró hulladék lehet.
15. A cement silóban az egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége 75 tonna. A silóban veszélyes és nem veszélyes porszerű anyagok tárolását is tervezi az Ügyfél, azonban a silóban egy időben csak egyfajta hulladék tárolható.
16. A pihentető, valamint érlelő téren kialakított prizmákat jól láthatóan, beazonosítható módon, táblákkal kell ellátni.
17. A biológiai kezelés technológiájáról ún. prizmanaplót kell vezetni, melynek az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - 17.1. A prizmába bekevert hulladékok jellege, azonosító kódja, megnevezése, eredete, mennyisége, összetétele (nehézfém, TPH, PAH, BTEX tartalma).
 - 17.2. A bevitt oltóanyag megnevezése, mennyisége.
 - 17.3. A prizmán végzett technológiai műveletek megnevezése (beoltás, átkeverés, levegőztetés, pihentető prizmába helyezés, érlelő prizmába helyezés, stb.), a műveletek időpontja.
 - 17.4. A lebomlás folyamatának igazolására vonatkozó mérések időpontja, megnevezése, a mérési eredmények rögzítése.
 - 17.5. A meddőhányókra való kihelyezés idejének, helyének és a kihelyezett fedőanyag mennyiségének, minőségének dokumentálása.
18. Az R12-R3 műveleteken átesett hulladék nem rendelkezhet a Ht. 1. melléklete szerinti jellemzők egyikével sem! Ezt a HP5-HP7, valamint HP14 veszélyességi jellemzők tekintetében nehézfémek, valamint TPH, PAH, BTEX tartalom tekintetében a kész fedőanyag – akkreditált laboratórium által – minimum 2800 termék tonnánként, reprezentatív vizsgálatával igazolni kell.
A laboratóriumi vizsgálatok eredményét, valamint az eredmények - akkreditált laboratórium által a veszélyességre vonatkozóan kiadott – 19. pontban foglalt határkoncentrációknak való megfelelést igazoló dokumentumot az R12-R3 műveleteken átesett hulladék R11 műveletbe történő bevitelét

megelőzően be kell nyújtani a hatóság részére. **Az R11 műveletbe történő bevitelre és a fedőanyagként történő kihelyezésre csak a hatóság jóváhagyását követően kerülhet sor!**

19. A R12-R3 műveleteken átesett hulladék szennyező komponenseire vonatkozó kihelyezési határkoncentrációk az alábbiak:

Kihelyezési (R11 kódú hasznosítási műveletbe bevihető) határkoncentrációk	
Vizsgált paraméter	Mértékegység (mg/kg szárazanyag)
As	25
Cd	5
Co	50
ΣCr	350
Cr (VI)	1
Cu	750
Hg	3
Mo	10
Ni	100
Pb	400
Se	50
Zn	2.000
ΣPAH	10
ΣPCB	0,3
ΣTPH	3.500

20. A telephelyen előállított R12-R3a műveleteken átesett hulladékáram R11 kódú hasznosítása az Oroszlány 0220/2 és 0215 „a” alrészlet helyrajzi számú meddőhányók rekultivációja céljából használható fel.
21. Az egyéb roncsolt területek rekultivációjához történő felhasználás esetén, a telephelyen előállított R5a hasznosításon átesett anyag és az R12-R3a műveleteken átesett hulladékáram R11 kódú hasznosulása után együttesen használható fel.
22. **Az egyéb roncsolt területeken csak abban az esetben helyezhető ki az R12-R3a műveleteken átesett hulladékáram R11 kódú hasznosulása után, amennyiben az adott terület specifikációit figyelembe vevő transzportmodell vizsgálatok elvégzésre kerülnek és az adott területen a megfelelő műszaki védelem kialakítása megtörtént, valamint a kihelyezéssel érintett területen kialakított – amennyiben lehetséges – monitoring rendszer üzemel.**
23. A telephelyen előállított R12-R3 műveleteken átesett hulladékáram R11 kódú hasznosításáról egy éven belül gondoskodni kell. Végső hasznosítás hiányában intézkedni kell a hulladék ártalmatlanításáról.

VII.1.3.2. R5a R13 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások:

1. Valamennyi R5a hasznosítási művelet céljából átvett telephelyre érkező hulladékszállítmány mennyiségét mérni és a szállítási dokumentumok alapján, illetve szemrevételezéssel is ellenőrizni kell.
2. Az R5a hasznosítási művelet során az egyes kezelési lépések esetén is a kezelésre kerülő hulladékok mennyiségét méréssel kell meghatározni.
3. **Az R5a hasznosítási műveletbe a 10 főcsoportú hulladékok (10 01 01, 10 01 02, 10 01 15, 10 09 08) elővizsgálatot követően vihetők be.** Az elővizsgálat során akkreditált laboratóriumi vizsgálattal kell igazolni a hulladék kémiai összetételét, különösen a hulladék nehézfém tartalmára. A mintavételi eredményeket tartalmazó jegyzőkönyveket az üzemnapló részeként kell kezelni.

- Az R5a hasznosítási technológiába csak igazoltan nem veszélyes hulladékok vihetők be.
- R13 hasznosítási kóddal egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége: 45.000 t.
- A hasznosítási technológia során előállított anyagokra vonatkozóan **20.000 tonnánként el kell végezni a termék minősítést**. A vizsgálati eredményeket és a termékfelhasználás/értékesítés dokumentumait a nyilvántartás részeként kell kezelni. **A termék minősítés alapjául szolgáló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Osztály részére meg kell küldeni.**
- A R5a hasznosítási technológia során előállított anyag hulladéktárolásának megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert kell működtetni.

VII.1.3.3. R9a hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások:

- Az átvehető hulladékok 50 ppm koncentráció felett nem tartalmazhatnak sem PCB-, sem PCT tartalmú vegyületet.
- Az átvehető hulladékok maximális víztartalma 40 % lehet.
- A hasznosított, terméként forgalomba hozható „27101999 VTSZ - Más kenőolaj és más nehézipari és készítmény, amely legalább 70 tömegszázalékban kőolajat vagy bitumenes ásványokból előállított olajat tartalmaz (kiv. vegyi átalakításra vagy speciális célokra)” – „ipari olajnak” az alábbi követelményeknek kell megfelelni:

Jellemző	Mértékegység	Megfelelőségi kritérium
Sűrűség 15 °C-on	g/m ³	0,85-0,95
Kinematikai viszkozitás 40 °C-on	mm ² /sec	45-200
Lobbanáspont (Cleveland)	°C	>200
Víztartalom (KF Potenciometrikus)	mg/kg	<1000
Kéntartalom (ICP)	mg/kg	2.500-8.500

- A termék gyártásáról a gyártó Ügyfélnek termékminősítő tanúsítványt kell kiállítani, amelyen szerepeltetni kell a fenti minőségi követelményeket. (A telephelyet elhagyó szállítmányokhoz tartozó minőségi tanúsítványt a felhasználók, bitumengyártók igényei szerint kell kiállítani.)
- A termékfelelősség, valamint a kiterjesztett gyártói felelősség elve alapján a nem megfelelő minőségű olajat hulladéknak kell tekinteni és további kezeléséről arra engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadással kell gondoskodni.
- Az R9a hasznosítási technológia során előállított anyag hulladéktárolásának megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert kell működtetni.
- A minőségi követelményeket meghatározó vizsgálatokat 200 terméktonnánként – a vonatkozó nemzeti szabványnak megfelelően – akkreditált laboratóriummal is el kell végezteni.
- Az üzem szerű működéshez szükséges tartály-veszélyes hulladék mennyisége: 600 tonna, ezt meghaladó mennyiségű kezeletlen hulladékot a telephelyen nem gyűjthető.
- A hulladékok fogadása fekvő hengeres duplafalú, túltöltés-gátlóval és szivárgásjelzővel ellátott tartályparkban történhet.
- Olajlefejtésre kizárólag betonból készült, szigetelőfóliával és olaj-víz szeparátorral ellátott létesítmény használható.
- Az R9a hulladékhasznosítási kapacitása **15.000 tonna/év**.

VII.1.4. Tervezett fejlesztésekre vonatkozó előírások:

- A kialakításra kerülő rétegrendnek meg kell felelni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglaltak műszaki előírásainak.
- Az új hulladéktároló hely (tartály) üzembe helyezését megelőzően a hulladéktároló helyekre vonatkozó üzemeltetési szabályzatot módosítani, aktualizálni kell.

Az új hulladéktároló helyekre is kiterjesztett üzemeltetési szabályzatot üzembe helyezést megelőzően meg kell küldeni a Főosztály részére.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a Főosztály általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

VII.1.5. Földtani közegvédelmi előírások:

1. A területen tilos minden olyan tevékenység, beruházás, amely a területen folytatott kármentesítési monitoring tevékenység végzését veszélyeztetné, **a tevékenység nem okozhatja a kármentesítési monitoring kutak megsemmisülését!**
2. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!
3. A műtárgyak, tartályok, kiszolgáló berendezések, létesítmények rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében.
4. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.
5. A tevékenység talajra gyakorolt hatásainak ellenőrzésére a komposztálótér környezetében három ponton, évente egy alkalommal 1 m-es mélységig talajmintát kell venni. A talajminták vizsgálatát TPH, BTEX, PAH, PCB komponensekre és toxikus nehézfémekre vonatkozóan kell elvégezni. A mintavételezést és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti, a vonatkozó szabványok figyelembevételével.
6. A vizsgálati eredményeket az egyéb jelentésektől elkülönítve, szakértő által összeállított összefoglaló, **értékelő jelentés** keretén belül a tárgyévét követő január 31-ig meg kell küldeni a Főosztály részére.
7. **A fedőanyag külső helyszínen történő felhasználása során (Oroszlány VI. barnaköszén védnevű bányatelek esetében, továbbiakban: bányatelek) a KE/041/00065-17/2022. ügyszámon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntésben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani!**
8. A fedőanyag kihelyezése során a felszín alatti vizek és földtani közeg elszennyeződésének megakadályozása érdekében a kihelyezés csak műszaki védelemmel ellátott területekre történhet!
9. A telephelyen kívül a kihelyezendő terület elhelyezkedését **figyelembe véve** a fedőanyag kihelyezését megelőzően **3 ponton (0, 1, 2 méteres mélységben)** a természetes helyén lévő földtani közegben **talajvizsgálatokat kell végezni** a vonatkozó rendeletben meghatározott ásványolaj- és fémkomponensekre. A tevékenység megkezdését követően **félévente** ugyanazonokon a pontokon, mélységeken, ugyanazon komponensekre **ismételt talajvizsgálatokat kell végezni a földtani közegre gyakorolt hatások kimutatása érdekében**. A vizsgálati eredményeket az elkészültüket követő **15 napon belül** szakértő általi értékeléssel együtt meg kell küldeni a Főosztály részére!
10. A mintavételt és a vizsgálatokat csak arra akkreditált szervezet végezheti, a vonatkozó szabványok figyelembevételével.
11. Fedőanyag kihelyezése során a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait be kell tartani, kihelyezés során a földtani közeg elszennyeződésének megakadályozása érdekében kialakított **műszaki védelem meglétét, annak kialakítását fényképfelvételekkel igazolni kell!** A már kihelyezéssel érintett területeken kialakított **műszaki védelmet** a földtani közeg elszennyeződésének megakadályozása érdekében a további kihelyezést megelőzően **tovább kell építeni**. A műszaki védelem továbbépítését fényképfelvételekkel dokumentálni kell, melyet fél éves gyakorisággal meg kell küldeni a Főosztály részére!
12. **Abban az esetben helyezhető ki a bányatelken az Ügyfél R3-R11 hulladékhasznosítási tevékenység során előállított fedőanyag, amennyiben a vízügyi hatóság 30408/5994-1/2025. ált. számú véleményében foglaltak betartásra kerülnek (monitoring kutak létesítése és üzemeltetése, az eredmények kiértékelése, és az eredmények határértékeknek történő megfelelése).**
13. **Amennyiben a létesült és már üzemeltetett monitoring kutak monitoring eredményei nem mutatnak ki szennyezést, abban az esetben a Főosztály – a vízvédelmi hatósággal egyeztetett – jóváhagyását követően** folytatható a bányatelken a rekultivációs tevékenység.

VII.1.6. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:

1. A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!

2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről! A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni!
3. A tervet a változások átvezetésétől függetlenül ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
4. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
5. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!

VII.1.7. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. **A T1, T2 és T3 légszennyező technológiák és a hozzá tartozó berendezések beüzemelését megelőzően az Ügyfélnek kérelmet kell benyújtania az engedély módosítása érdekében, melyben részleteznie kell a technológiák aktualizált jellemző paramétereit, a biztosított tárgyi feltételeket és igazolnia kell a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelést.**
A T1, T2 és T3 technológiák engedély nélkül nem üzemeltethetők.
2. A telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról az üzemeltető köteles gondoskodni.
3. A működő felületi forrásokat úgy kell üzemeltetni, fenntartani, hogy abból a legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
4. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles **LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást** tenni.
5. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, annak bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg 1 példányban az engedélykérelmet és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.
6. A légszennyező forrásokról évente a tárgyévét követő év március 31. napjáig – a kibocsátási határértékekben szereplő valamennyi légszennyező anyagra vonatkozóan – **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (a továbbiakban: LM) kell teljesíteni.
7. Száraz, szeles időjárás esetén a telephelyen a szállítási utak locsolásával kell a porkibocsátást csökkenteni. A lefedetlen anyagtárolás miatti esetleges porképződést nedvesítéssel, széltörő technikák alkalmazásával kell megakadályozni. A porkibocsátást csökkentő intézkedéseket a kiváltó okokkal együtt üzemnaplóban rögzíteni kell.
8. Tilos minden olyan jellegű légszennyezés, és a levegő lakosságot zavaró szaghatással, porral való terhelése, amely a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése során alakulhat ki. A kellemetlen szaganyagok megjelenését a technológiai előírások betartásával kell megelőzni. A telep tevékenységével kapcsolatban jelentkező zavaró szaghatás miatt érkezett közérdekű bejelentés esetén a Főosztály olfaktometriás mérés elvégzésére kötelezi az Ügyfelet.
9. Amennyiben a tevékenységhez kapcsolódóan rendkívüli légszennyezés történik, azt a hatóság felé jelenteni, illetve az üzemnaplóban rögzíteni kell, az elvégzendő vagy megtett beavatkozás ismertetésével.

VII.1.7. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A megállapított **zajkibocsátási határértékeknek folyamatosan teljesülniük kell** az üzemelés során.
2. A zajforrás hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a kibocsátási határérték túllépését eredményezi, illetőleg a túllépés mértékére jelentős hatással van, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Főosztálynak.
3. A tevékenység felhagyását - azt megelőzően 30 nappal - a Főosztálynak írásban be kell jelenteni.
4. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 2. számú mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.)

13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

VII.1.8. Természetvédelmi előírások:

1. **A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: DINPI) részéről, **a jelen eljárás tárgyát képező tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat látja el** (Dr. Riezing Norbert tájegységi osztályvezető, tel.: 06/20/354-4359).
2. Esetleges fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
3. A földmunkák és deponálások által keletkező nyílt felületeken (partfalakon) számítani kell telepesen költő madarak, elsősorban védett partifecskék (*Riparia riparia*) és fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) megtelepedésére. A nyílt talaj/egyéb anyag felületek, illetve az egyes depóniák oldalait fészkelési időszakban, április 15. napja és augusztus 15. napja között 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően.
4. Amennyiben fenti madárfajok a telephely egy adott területén mégis megjelenének és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó minimum 30 méteres védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
5. Az ideiglenesen létesülő munkaárkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (hüllők, kételtűek, kisemlősök, puhatestűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra. A földmunkákat, munkaárok kialakításokat száraz időben (amennyiben lehetséges vegetációs időszakon kívül, október és március között) kell végezni.
6. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
7. Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján természetvédelmi engedély-kötelesek (pl. *védett állat, esetleg növényfaj egyedének áttelepítése kapcsán*), az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához.
8. A létesítési munkálatok és az üzemelés során, a területen lévő és időközben megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást!
9. A létesítési munkálatok, felvonulási tevékenységek, továbbá az üzemelés területhasználattal járó munkafolyamatai a K-i oldalról szomszédos (gyakorlatilag teljes hosszában kerítéssel lehatárolt) Natura 2000 területet egyáltalán nem érinthetik, azon bárminemű depónia, anyagok és eszközök tárolására használt lerakat kialakítása szigorúan tilos!
10. A telephely Natura 2000 hálózattal szomszédos határán lévő, funkcióját jelenleg is betöltő kerítés karbantartásáról, szükség esetén felújításáról az üzemelés során folyamatosan gondoskodni szükséges a Natura 2000 területek és értékeik megóvása érdekében.
11. A telephely területéről víz, beleértve a csapadékvizeket is, nem folyhat ki a környező területekre, különös tekintettel a telephely É-K-i részére, ahol a közeli árok miatt a kikerülő víz akár élővízbe is kerülhetne (Pénzes-patak)
12. A telephelyen lévő víztárolókban potenciálisan jelenlévő, illetve szaporodó kételtű fajok védelme érdekében, amennyiben (pl. havária helyzet kapcsán) a tárolóban lévő vizet részben vagy egészben ki kéne szivattyúzni, a szivattyúcső vízbe merülő végére apró szövőszék hálót kell rögzíteni, melynek alkalmazása által sem a kifejllett kételtű egyedek, sem azok fejlődési alakjai (pl. petecsomók, ebihalak) nem sérülhetnek, illetve pusztulhatnak el. Teljes kiszivattyúzás esetén nevezett fajok áttelepítése válhat szükségessé a vonatkozó jogi szabályozásnak megfelelően. Tárgyi kérdésben a DINPI-vel egyeztetni szükséges, még a szivattyúzás megkezdése előtt, illetve jelen engedély kézhezvételét követően a lehető leghamarabb le kell egyeztetni a DINPI-vel azon időszakot (a kételtűek és fejlődési alakjaik jelenlétének időszakát), melyben jelen pontban foglaltak relevanciával bírnak.

13. Fenti ponthoz kapcsolódóan, a kételtű fajok védelme érdekében folyamatosan meg kell előzni/akadályozni, hogy a víztárolókba szennyeződés kerüljön.
14. A telephely üzemelése során gondoskodni kell az igénybe vett területek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében. A nyílt felszíneken megjelenő inváziós növényfajok irtásáról mechanikus módszerekkel folyamatosan gondoskodni kell.
15. A zöldfelületek képzése/átalakítása során tilos inváziós fajok, illetve szaporítóképleteik alkalmazása, tekintettel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magaszórás- és egyéb betelepítési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is, kiemelt figyelemmel arra, hogy a telephely Natura 2000 területtel szomszédos! A szomszédos Natura 2000 terület védelme érdekében őshonos növényfajok alkalmazása szükséges!
16. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 oltalmú területekre, illetve erdőterületekre kerülhessen, veszélyeztetve ezen helyszínek fajait és életközösségeit. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakértői kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
17. Fentiek okán a munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
18. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az őzönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.

VII.1.9. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

1. Az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló az európai parlament és a tanács 166/2006/EK rendelete alapján (E)PRTR: ÉV jelentést kell tenni.

Határidő: évente tárgyévet követő év március 31.

2. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni!
3. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
4. A tevékenység szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni!
5. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!
6. A folyamatos munkavégzéshez szükséges megközelítő utak, a hulladéktároló területek, valamint a folyékony keverő medencék szilárd burkolatát a használat befejeztével vissza kell bontani, és az ily módon keletkezett visszabontott anyagokat hulladékként kell kezelni. Gondoskodni kell azok elkülönített gyűjtéséről, valamint engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról.

VII.2. Felügyeleti díj

2025. teljes tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj 200.000,- Ft, (azaz kétszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

Az Ügyfél 2026. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyévi február 28. napjáig az éves felügyeleti díjat fizetni, melynek összege 200.000,- Ft, (azaz kétszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

VII.3. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – az **egységes engedélyét visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés- stb.) bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.**

VIII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések

VIII.1. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/4594-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi előírásokat tette:

1. Tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. A vízi létesítmények csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az azokban foglaltak betartásával üzemeltethetők.
3. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.
4. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
5. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
6. A keletkező kommunális és technológiai szennyvizek mennyiségét, minőségét dokumentálni kell, ugyancsak dokumentálni kell a kezelőnek átadott vagy a szennyvíztelepre beszállított kommunális szennyvizek mennyiségét, minőségét.
7. A komposztprizmákra vezetett csapadékvizek mennyiségét, minőségét dokumentálni kell. A komposztálótérre vezetett csapadékvizek minőségének olyannak kell lennie, hogy a komposzt termőföldön történő elhelyezését ne gátolja.
8. A füstgáztisztítást igénylő technológiák indítása esetén a füstgáztisztításból származó szennyvizet külön kell gyűjteni (12 m³/év), a gyűjtőtartályból leengedett szennyvíz minőségének az alábbi határértékeknek kell megfelelnie:

Összes lebegő szilárd anyag:	30 mg/l (95%) 45 mg/l (100%)
Higany és vegyületei (Hg-ban megadva)	0,03 mg/l
Kadmium és vegyületei (Cd-ben kifejezve)	0,05 mg/l
Tallium és vegyületei (Ta-ben kifejezve)	0,05 mg/l
Arzén és vegyületei (As-ben kifejezve)	0,15 mg/l
Ólom és vegyületei (Pb-ben kifejezve)	0,2 mg/l
Króm és vegyületei (Cr-ben kifejezve)	0,5 mg/l
Réz és vegyületei (Cu-ban kifejezve)	0,5 mg/l
Nikkel és vegyületei (Ni-ben kifejezve)	0,5 mg/l
Cink és vegyületei (Zn-ben kifejezve)	1,5 mg/l
Dioxin és furánok	0,3 ng/l

9. A füstgáztisztítást igénylő technológiák indítása esetén a füstgáztisztításból származó szennyvíz minőségének meghatározását időben a leengedés előtt, technológiailag az elkeveredési pont előtt a fenti komponensekre el kell végezni, és kizárólag a határértékek betartása esetén lehet a tartályt leüríteni és a szennyvizet a szennyvíztelepre elszállítani. A füstgáztisztításból származó szennyvizek minőségét, mennyiségét, kezelésének módját dokumentálni kell.
10. A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG-ÉJ adatlapot elektronikus formában az OKIR kapu rendszeren keresztül meg kell küldeni a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére a tárgyévét követő év március 31-ig.
11. **A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.**
12. A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjával együtt kell benyújtani.
13. A csapadékvizek szikkasztása nem okozhatja a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
14. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád út 28-32.).

15. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
16. Gondoskodni kell a tervben rögzített, kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról.

VIII.2. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) **30408/5994-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** a 30408/4594-1/2025.ált. számon adott szakvéleményét kiegészítve, további feltételek előírását tette:

1. A telephely területén található felszín alatti vizek állapotát a 35800/6153-7/2017.ált. számú egységes szerkezetbe foglalt, majd 35800/6633-6/2022.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben, a 35800/4527-9/2018.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben, a 35800/7566-10/2016.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben, a 35800/3983-8/2018.ált. számú határozattal kiadott, valamint a 35800/3983-10/2018.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint üzemeltetett monitoring kutakban végzett vizsgálatokkal kell nyomon követni.
2. **A telephelyen előállított, a tájrendezésre használni tervezett terméket kizárólag olyan helyen lehet elhelyezni, ahol a felszín alatti vizek minősége hatályos vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring kúttal/kutakkal való nyomonkövethetősége biztosított. A felszín alatti víz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban rögzített (B) szennyezettségi határértéket.** Amennyiben monitoring-kút kialakítása nem lehetséges, igazolni szükséges, hogy a területen a felszín alatti víz nem mintázható.
3. **A tájrendezésre használni tervezett terméket kizárólag műszaki védelemmel ellátott területre lehet elhelyezni.**
4. A tájrendezésre használni tervezett termékkel érintkezésbe kerülő csapadék- és csurgalékvizek felszíni vízbe történő bevezetése tilos! A keletkező csapadék- és csurgalékvizek kizárólag a feltöltéssel érintett fedőanyagra visszalocsolással juttathatók vissza. Amennyiben ez nem lehetséges, gondoskodni kell hulladékként történő átadásáról engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek.
5. A Pénzes-patak vízminőségét évente 2 alkalommal a PP-1, PP-2 jelű kijelölt mintavételi pontokon vizsgálni szükséges az alábbi paraméterekre: általános vízkémia, BTEX, nikkel.
6. **A monitoring vizsgálat eredményeiről összefoglaló értékelést kell készíteni, melyet minden tárgyévet követően január 31-ig meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.**

VIII.3. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1585-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:**

- „A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”

VIII.4. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **17114/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:**

1. „A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat az Oroszlány külterület 0210, 0212 és 0213 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik.
2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az Oroszlány 0210 hrsz-ú ingatlan megnevezése „üzemi épület, udvar”, az Oroszlány 0212 hrsz-ú ingatlan megnevezése „ipartelep”, az Oroszlány 0213 hrsz-ú ingatlan megnevezése „anyagtároló, gazdasági épület”. Előzőkből következően az ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.”

VIII.5. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot

elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/497-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ebből adódóan a telephely környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.”

VIII.6. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/01472-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból az alábbi feltétellel járul hozzá:

1. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

VIII.7. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/509-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.**

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy az Oroszlány 0210, 0212, és 0213 hrsz.-ú ingatlanokon található hulladékkezelő létesítmény területét a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelete települési térség területfelhasználási egységbe sorolja.

A telephelyen folytatott tevékenység: hulladékkezelési tevékenység.

TEÁOR: 3823'25 - Egyéb hulladékhasznosítás
3811'25 – Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3812'25 – Veszélyes hulladék gyűjtése
3832'08 – Hulladék újrahasznosítása
3822'08 – Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

(...) Ennek értelmében a megyei területrendezési terv szerinti területfelhasználási egység a létesítmény elhelyezését nem tiltja.”

VIII.8. Az **Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 14-IG/57-4/2025. számon** az alábbiakról tájékoztatót:

- „A tervezett tevékenység Oroszlány Város Önkormányzata helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 19/2024. (XI. 6.) ÖK rendelete (továbbiakban: **Ör.**) 1. sz. melléklete alapján **helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.**
- Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: **HÉSz**) alapján a tevékenységgel érintett **Oroszlány 0210, 0208/3, 0212, 0213, 0215b** helyrajzi szám alatti ingatlanok övezeti besorolása: **K-Hk1, Kk-Hk2 - hulladékkezelő övezet.**”

IX.

IX.1. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély e határozat véglegessé válásának napjától 2035. november 24. napjáig hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni 2030. május 24. napjáig.

IX.2. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **hulladékgazdálkodás engedély** e határozat véglegessé válásának napjától 2030. november 24. napjáig hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően 2030. május 24. napjáig.

IX.3. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától 2030. november 24. napjáig hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően 2030. május 24. napjáig.

IX.4. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2030. november 24. napja**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni 2030. május 24. napjáig.

IX.5. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **szennyező anyag elhelyezési engedély** e határozat véglegessé válásának napjától 2030. november 24. napjáig hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni 2030. május 24. napjáig.

IX.6. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél többször módosított, egységes szerkezetbe foglalt KE/041/01480-13/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélye jelen határozat Ügyféllel – azaz a Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal – történő közlésének napján hatályát veszti. A jelen határozatban foglalt engedély – az azonnali végrehajthatóságra tekintettel – az Ügyféllel, azaz a Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal való közlés napjától kezdődően alkalmazandó.

X.

Jelen határozatot a közérdek védelmére tekintettel azonnal végrehajthatóvá nyilvánítom.

XI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 1.012.500,- Ft (azaz egymillió-tizenkétezeröttszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

XII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett**, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett

dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni] – **benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek”, ügytípus: „Környezet- és természetvédelmi feladatok”).

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) aa) alpontja alapján az Ügyfél, mint gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles. Az ügyfél a beadványait, így a fellebbezést is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén, vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 506.250,- Ft (azaz ötszázhatezer-kétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételi számla*” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Oroszlány 0208/3,0210, 0212, 0213, 0215b hrsz.-ú ingatlanokon folytatott hulladékkezelési tevékenység végzésére jogosító, KE/041/01740-5/2025. és KE/041/02792-11/2024. számon módosított, KE/041/01480-13/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2025. augusztus 15. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 5.3.b) pont ba) alpontja (*Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitáson felül (biológiai kezelés)*) és a 2. számú melléklet 5.1. j) pontja szerint (*Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, Olaj újrafinomítása vagy más célra történő újrahasználat (R9)*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel – a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése értelmében fenti egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. augusztus 15. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (3) bekezdése értelmében 65 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 21. § (2)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tevékenység helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 7. § (1) bekezdése és 2. melléklete; a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 26. §-a és 5. sz. melléklete; a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5-6. §-ai és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a hiánypótlásra felszólító KE/041/03155-13/2025. számú végzésben foglaltak teljesítésére rendelkezésre álló határidő hosszabbítása iránt 2025. szeptember 12. napján érkezett és a KE/041/03155-24/2025. szám alatt iktatott kérelemmel élt, a kérelemnek helyt adtam és a hiánypótlási dokumentáció teljesítését 2025. szeptember 19. napjáig meghosszabbítottam. Az Ügyfél 2025. szeptember 19. napján a hiánypótlási felszólításnak eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A civil szervezetek közül a GREENPEACE Magyarország Egyesület (székhely: 1143 Budapest, Zászlós utca 54.) meghatalmazottja 2025. szeptember 9. napján érkezett, és KE/041/03155-21/2025. szám alatt iktatott, „GREENPEACE ügyféli bejelentkezés” tárgyú beadványával tárgyi eljárásba ügyfélként jelentkezett be. A GREENPEACE Magyarország Egyesület ügyféli jogállását a KE/041/03155-25/2025. számú végzéssel elismertem a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján.

A civil szervezetek közül a Nagy Tavak és Vizes Élőhelyek Szövetségének (székhely: 8226 Alsóörs, Barátság utca 16.) elnöke 2025. október 3. napján érkezett, és a KE/041/03155-39/2025. szám alatt iktatott, „Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. (Envirotis Holding Zrt.) működési engedély felülvizsgálata – ügyféli jogállás megállapítására” tárgyú beadványával tárgyi eljárásba ügyfélként jelentkezett be. A Nagy Tavak és Vizes Élőhelyek Szövetsége ügyféli jogállását a KE/041/03155-4/2025. számú végzéssel elismertem a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján.

2025. szeptember 15. napján, Gizelláné Kárpáti Tímea előterjesztett és KE/041/03155-30/2025. szám alatt iktatott, „Kérelem ügyféli jogállás megállapítására - Vértesi Környezetgazdálkodás Kft. felülvizsgálat” tárgyú beadványával (a továbbiakban: kérelem) tárgyi eljárásba ügyfélként jelentkezett be. Gizelláné Kárpáti Tímea a tárgyi ügygel összefüggő jogának és jogos érdekének közvetlen érintettségét alátámasztani nem tudta, így KE/041/03155-33/2025. számú végzésemmel az ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelmét visszautasítottam, mely ellen jogorvoslattal élt.

*

A megadott időpontig az alábbi észrevételek és kérdések érkeztek:

2025. szeptember 1. napján a KE/041/02922-6/2025. számon az alábbi – kivonatosan összefoglalt – észrevétel érkezett:

„A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. (...) A meddőkön védett és fokozottan védett növényfajok telepedtek meg. (...) A Cicahomok a környék leggazdagabb óriás egysejtű fossziliák lelőhelye volt. (...) A tó a Vértesi Tájvédelmi Körzetben található, és része az európai Natura 2000-es hálózatnak. (...) Mit keres a természetvédelmi terület határán, tájvédelmi körzet közvetlen közelében, Natura 2000 terület erdeinek szomszédságában, az országos ökológiai hálózat szívében egy veszélyes hulladék-feldolgozó és importáló cég? (...) Hogyan adhatott erre engedélyt éppen az a hivatal, amelynek kötelessége a természet védelme és a környezet védelme. A károk már most nyilvánvalóak. A szabadidőközpont használhatatlan az elviselhetetlen bűz miatt, a környező tavak vízének minősége romlott, a horgászok panaszkodnak. A fákon vastagon áll a por.

Követeljük, hogy:

- 1. Független, átlátható vizsgálat készüljön az eddig elhelyezett anyagok összetételéről és a környezet (talaj, víz, levegő) állapotáról.*
- 2. A jogszabályokkal ellentétes, jogsértő engedélyeket vonják vissza.*
- 3. A környezeti károkat okozó cég saját költségén szállítsa el az odaszállított anyagokat.*
- 4. A területet a lehető legteljesebb mértékben állítsák helyre, biztosítva a természetes regenerációt, a vizes élőhely ismételt kialakulását.”*

Az Ügyfél a KE/041/02922-6/2025. számú észrevételre az alábbi választ adta:

„A Kft. a tevékenységeit a vonatkozó jogszabályok és területileg illetékes környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság által meghatározott engedélyek birtokában és annak maximális betartása mellett végzi. Visszautasítunk minden olyan, nem tényeken alapuló a lakosság számára a közbizalom megkérdőjelezésére alkalmas megnyilvánulást, ami nem csak a környezetvédelemmel összefüggő, hanem az általunk transzparensen végzett tevékenység hitelességét ronthatja.”

*

A Khvr. 21. § (7) bekezdése értelmében az érintett nyilvánosság észrevételeinek értékelése:

Észrevételek Főosztály általi kiértékelése:

Előzetes vizsgálat – földtani közeg, természetvédelem

A Főosztály az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelek bezárására vonatkozóan Khvr. 3. sz. mellékletének 10. pont b) alpontja alapján előzetes vizsgálati eljárást folytatott le 2022-ben. A KE/041/00065-17/2022. számú eljárást lezáró határozatban megállapítást nyert, hogy **a tevékenységgel járó környezeti hatások nem jelentősek, hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

A független laborvizsgálatra már sor került, a mintavétel 2024. november 12. napon megtörtént. Az Ügyfél megbízásából a Bálint Analitika Kft., a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal megbízásából a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Mérőközpontja végezte az akkreditált mintavételt. A civil lakosság részéről az osztott minták vizsgálatát az Eurofins Kft. végezte.

A mérési jegyzőkönyvek a Főosztály rendelkezésére állnak. Mindhárom mérési jegyzőkönyvben szereplő mérési eredmények az engedélyben meghatározott határkoncentrációkat nem haladják meg. Tehát megállapítható, hogy a cég tevékenysége során tudja tartani az engedélyben foglalt határértékeket.

A „tisztá földhöz”, azaz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben szereplő, földtani közegre vonatkozó határértékekhez történő viszonyítás nem releváns, mivel jelen esetben egy műszaki védelemmel ellátott (bentonit paplan bélés) területen egy biológiai úton előállított fedőanyagról van szó, melyre egyedi kihelyezési határkoncentráció került megállapításra a helyi adottságok figyelembevételével és szennyezőanyag-transzport modellezéssel.

A tájrendezésre használt anyag engedélyezett határkoncentrációit a rekultivációs tevékenységet folytató Ügyfél a KE/041/01480-13/2023. számú határozata (a továbbiakban: engedély) tartalmazza. Az Ügyfél tevékenysége ellenőrzött körülmények között folyik. A tájrendezéshez felhasznált anyag R3, R5, R11 hasznosítási műveleteken átesett, **hulladéknak nem minősülő, minősített anyag.** A rekultivációhoz felhasznált anyag akkreditált mintavételt- és vizsgálatot követően kerül a „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányateleken kihelyezésre. Az engedélyben foglaltak alapján, az előállított fedőanyag összetételét – akkreditált laboratórium által – minimum 2.800 termék tonnánként, reprezentatív vizsgálatokkal igazolni kell. A laboratóriumi vizsgálatok eredményét, valamint az eredmények engedélyben szereplő határkoncentrációknak való megfelelést igazoló dokumentumot a kihelyezést, felhasználást megelőzően be kell nyújtani hulladékgazdálkodási hatóság részére. A fedőanyagként történő kihelyezésre csak a hulladékgazdálkodási hatóság jóváhagyását követően kerül sor.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a Főosztály az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat bevonta. A vizes élőhely tekintetében az illetékes vízvédelmi és vízgazdálkodási hatóságként a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jogelődje került bevonásra.

Az illetékes vízvédelmi és vízgazdálkodási hatóság az állásfoglalásában az alábbi megállapításokat tette:

„A tervezett beruházás nem érinti sem üzemelő, sem távlati vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által

veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.”

Az előzetes vizsgálati eljárás alapját képező dokumentáció vizsgálja a tervezett tevékenység, a kihelyezésre kerülő anyag felszín alatti vízre és földtani közegre irányuló hatását. A dokumentáció tartalmaz szennyeződés-terjedési vizsgálatokat, hidrodinamikai számításokat, transzport modellezést, mely az alábbi megállapításokat teszi:

„Összességében a fedőképződmények uralkodóan agyagos és márgás képződmények, melyek rossz vízvezető tulajdonságúak. A fentiek alapján a kitermelt kőszénréteg után maradt bányagödör falai kellően vízzáróak és a domborzati kép alapján erősen állékonyak is. A területen ennek megfelelően sem a fekü, sem a külfejtések határa felől oldalirányú vízszivárgásra számítani nem kell. A bányagödör területén gyakorlatilag kizárólag a csapadékvizekből van utánpótlódás. A környező képződmények a földtani feltáró fúrások adatai alapján a rétegvizekből való utánpótlódást kizárják.”

A rekultiváció végzése során a természetes szigetelő réteg vízzáróságát bentonitpaplanos szigetelés alkalmazásával tovább erősítik.

Az előzetes vizsgálati eljárás során bevonásra került továbbá élőhelyvédelmi szempontok kialakítása és fenntartása tekintetében a Duna-Ipoly Nemzeti Park (továbbiakban: DINPI). A bányatelek bezárása, illetve az ott tervezett tevékenységek kapcsán a Főosztály Natura 2000 hatásbecslési eljárást folytatott le, illetve természetvédelmi engedélyt adott ki a szükségessé váló védett növény-áttelepítések tekintetében, mely eljárásokban a DINPI szintén megadta állásfoglalásait.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi tájékoztatást adta:

„A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. – VI. barnakőszén bányatelek, bányabezárás, előzetes vizsgálati eljárásával, Natura 2000 hatásbecslésével kapcsolatban a fenti hivatkozási számon nyilatkozattételre vonatkozó megkeresésüket köszönettel megkaptuk, az eljáráskapcsán a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30) Korm. rendelet 39. § alapján az alábbi állásfoglalást adjuk.

Előzmények:

A területen a bányászati tevékenység több évtizedes múlta tekint vissza: a külfejtést 1957-ben telepítették. A bányatelket több bányatelek egyesítését, bővítését, megosztását követően 1994-ben állapították meg. Az első műszaki üzemi tervet 1993-ban hagyták jóvá a '93-'96 évekre szóló tervidőszakra vonatkozóan. Az 1993-98. közti időszakban alakult ki a bányagödör jelenlegi formája. Bányászati tevékenység végzéséről ezt követően nincsen tudomás.

A tájrendezés során a jelenlegi bányagödör teljes mértékben feltöltésre kerül az út szintjéig, 1,5-2,0 m-es szintenként megfelelően tömörítve, a bányafalra fektetett bentonitszőnyeges oldalsó takarás mellett, a KE/041/00256-21/2021. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján, az engedélyben meghatározott R5 illetve R11 jelű hasznosítási technológiákból kikerülő termékek (inert anyag) felhasználásával.

A fenti hivatkozási számon megküldött, a Bányagép Kft. által készített, Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. „Oroszlány VI. - barnakőszén” bányatelek, tájrendezés és bányabezárás, előzetes vizsgálat c. dokumentációval kapcsolatosan Igazgatóságunk az alábbi **adatszolgáltatást** nyújtja:

A bányatelek területe az alábbi, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó területeket érinti:

- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI30001 kóddal 'Vértes' néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek; amely területek HUDI30001 kóddal 'Vértes' néven különleges madárvédelmi területként is részei a Natura 2000 hálózatnak,
- a Vértesi Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület,
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete,
- az MTrT. által megállapított, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. mellékletében lehatárolt tájképvédelmi terület övezete.

Jelen levelünkhöz mellékeljük a bányatelek területén dokumentált védett, fokozottan védett és Natura2000 jelölő fajok előfordulására vonatkozó adatokat táblázatos és átnézeti térképi formában.

A feltöltéssel érintett területrészen fokozottan védett méhbangó előfordulásáról rendelkezünk dokumentált adatokkal. Ennek ismeretében kiemelt figyelemmel szükséges megtervezni a feltöltési munkálatok konkrét időbeli és térbeli ütemezését.

A szállítási útvonal egészen biztosan nem csak a 0187/2 hrsz-ú ingatlanra fog korlátozódni. A napi 40 teherautóval történő forduló (azaz 80 elhaladás), illetve az általuk okozott terhelések nyilvánvalóan már a 0187/2 hrsz-ú út ingatlanába becsatlakozó utakon (0190, 0193 hrsz) és az azokkal szomszédos Natura 2000-es területeken is meg fognak jelenni, ezekre vonatkozóan is szükségesnek tartjuk a környezeti hatások meghatározását.

Javasoljuk, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció ezekben a vonatkozásokban (az ütemezés és a szállítási útvonalak tekintetében) Igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetve kerüljön részletes kidolgozásra.”

A Natura hatásbecslés elbírálása során a DINPI a megkeresésünkre küldött az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adta:

„Megkeresésünkre válaszul Igazgatóságunk, mint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm.r. 19.§ aa) pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével megbízott szerv, a Natura 2000 hálózat részét képező „Oroszlány VI.-Barnaköszén” védnevű bányatelekkel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. által készített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, valamint a DINPI adatbázisa alapján a beruházás Natura 2000 jelölő élőhelyet nem érint. A beruházás közvetlen környezetében a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a következő jelölő élőhelyek fordulnak elő:

91M0 – Pannon cseres-tölgyesek

6210 – Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco Brometalia*) (a tervezett beruházástól délkeletre)

9130 – Szubmontán és montán bükkösök (*Asperulo-Fagetum*)

9180 – Tilio-Acerion szurdokerdők

A DINPI adatbázisa ugyanezen területre a következő jelölő élőhelyeket adja meg:

91M0 – Pannon cseres-tölgyesek

91G0 – Pannon gyertyános-tölgyesek

9130 – Szubmontán és montán bükkösök (*Asperulo-Fagetum*)

6260 – Pannon homoki gyepek (a tervezett beruházástól nyugatra)

Ahogy azt a hatásbecslési dokumentáció is említi, ezekre az élőhelyekre a tervezett beruházás elsősorban a levegő (por, kipufogó gázok, stb.) és a zaj révén fejt ki hatást. A rekultivált területen az invazív özönnövények terjedése jelenthet veszélyt, ezért a feltöltést követően, megjelenésük esetén ezek (szükség esetén többszöri, akár több éven át tartó) eltávolítását tartjuk szükségesnek. A tervezett beruházás során vizes élőhely fog megszűnni.

A jelölő fajok közül tudomásunk szerint a beruházás a vöröshasú unka helyi állományára van jelentősebb hatással.

A beruházás számos védett és fokozottan védett növény- és állatfajt érint. A védett és fokozottan védett növények áttelepítésével kapcsolatban álláspontunkat a DINPI/0641-1/2023 sz. ügyiratban már kifejtettük.

A hatásbecslési dokumentációban javasolt üveglevelű békaszőlő (*Potamogeton lucens*) áttelepítést támogatjuk.

A dokumentációt(an) említett kíméleti, illetve bányászati tevékenységgel nem érintett területeket a beruházás megkezdése előtt (az esetlegesen előkerülő további védett és fokozottan védett fajok miatt) egyeztessék a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével. A bányászati tevékenységgel közvetlenül nem érintett területeket azok háborítatlansága érdekében a beruházás ideje alatt jól láthatóan ki kell jelölni és elkeríteni.

A bányagödör víztelenítését a kétéltűek szaporodási időszakán kívül (az állatok kifejlődését is figyelembe véve ez márciustól júliusig tart), lehetőleg a peterakást megelőzően kell elvégezni. Javasoljuk a nyáron is a víztestben tartózkodó kétéltűek áttelepítését.

A megnövekedett gépjármű forgalom várhatóan a térségben élő védett állatfajok, különösen a kétéltűek és hullók, illetve a lepkék nagyobb mértékű elütésével fog járni.

Kérem természetvédelmi kezelői nyilatkozatom elfogadását. Az ügyben hozott határozatát szíveskedjen Igazgatóságunk részére megküldeni!"

Összesítő megállapítások az érintett Natura 2000 területekre vonatkozóan:

„... a tervezett munkálatok vélhetően nem lesznek jelentős, káros hatással a hatásviselő Natura 2000 területek védelmi célkitűzéseire, a területeken élő fajok természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem járnak, továbbá nem ellentétesek a kijelölések céljával sem. Az érintett országos jelentőségű védett természeti terület károsodása sem várható.

A negatív hatások elkerülésének feltétele az összes előírás pontos betartása, kiemelten az, hogy a munkálatok és azok előkészületei során, a javasolt hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű szempontokat teljes körűen figyelembe vegyék. További fontos feltétel a természetvédelmi őrszolgálattal való rendszeres kapcsolattartás....”

Az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelek bányabezárásához kapcsolódó, védett növényfajok egyedeinek áttelepítésére irányuló természetvédelmi engedélyezési eljárás során a DINPI a Főosztály megkeresésére az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adta:

„Megkeresésére válaszul Igazgatóságunk, mint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm.r. 19.§ aa) pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével megbízott szerv, az „Oroszlány VI.- Barnaköszén” védnevű bányateleken tervezett növény áttelepítésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

Az áttelepítési tervet alapvetően jónak és kellően kidolgozotttnak tartjuk, de a tervezett munkálatokkal kapcsolatban a következő kiegészítéseket, javaslatokat tesszük:

Az áttelepítendő növények egyedszámát illetően felhívjuk a figyelmet arra, hogy a fokozottan védett méhbangó esetében a valós populációméretet a november és március között megjelenő tölevelek alapján lehet becsülni. Konkrét példaként kiemeljük, hogy egy novemberi, a tervezett beruházás helyszínén tett, pontszerű bejárás során a méhbangónak 15 töleveles példányát találtuk olyan helyen, ahol virágzó bangót korábban nem láttuk! Az áttelepítés tervezett időpontja előtt (november-december hónapokban) ezért kiemelten fontosnak tartjuk az állomány valós nagyságát jobban becslő felmérés elvégzését és ezen információk alapján az áttelepítés megtervezését.

A méhbangó, a vitézkosbor, a fehér és kardos madársisak áttelepítési célterületével egyetértünk.

A mocsári nőszőfű esetében a felvázolt két lehetőség közül mi is a „Mindszentpusztai-bányató” (Oroszlány 0177/2b hrsz) területét javasoljuk.

A pontos hely kijelölését a DINPI területileg illetékes tájegységvezetőjével (Dr. Riezing Norbert, 20-3544359) együtt végezzék el.

Az áttelepítés (tervezett) időpontjával kapcsolatban értesítsék a DINPI illetékes munkatársát.

Az áttelepítést az ehhez szükséges ismeretekkel rendelkező szakember felügyeletével és irányításával végezzék.

Az átültetést minden esetben alapos öntözés kísérje, melyet szükség esetén (egyeztetés a DINPI-vel!) egy-két héttel később további öntözés kövessen.

Mivel korábbi tapasztalatok alapján az áttelepítések utógondozás nélkül gyakorlatilag eredménytelenek, ezért javasoljuk a megfelelő utógondozás kötelező jellegű előírását! Jelen esetben ez elsősorban a méhbangó, a vitézkosbor, a fehér és kardos madársisak áttelepítését érinti.

Az átültetett töveket az április-június közötti időszakban, kiadósabb csapadék hiányában rendszeresen (legkésőbb kéthetente) öntözni kell!

A talajbolygatással járó átültetéseket követően gyakran jelennek meg gyomok a beavatkozási területen. Ezek visszaszorítása érdekében nyár végi kaszálás válhat szükségessé.

Kérem természetvédelmi kezelői nyilatkozatom elfogadását.

Az ügyben hozott határozatát szíveskedjen Igazgatóságunknak részére megküldeni!"

Tekintettel a DINPI nyilatkozatában foglaltakra, **megállapítást nyert, hogy az engedély kiadása és a kérelem tárgyát képező növényfajok érintett állományainak áttelepítése egyértelműen ezen növényfajok jelenlegi lokális helyzetének megőrzését, ezáltal a természetvédelem érdekeit szolgálja, ezért a jelen természetvédelmi engedély megadásáról döntött a Főosztály.**

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során bevonásra került a bányafelügyeleti feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály, **amely az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata körében az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdésben adott véleményében a következő megállapítást tette:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban Bányafelügyelet) részéről, a tárgyi megkeresésre, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 8. sora szerinti szakkérdésben (a továbbiakban: Szakkérdés) a következő tájékoztatást adom.

A jogszabály szerint a szakkérdés vizsgálatának feltétele: Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte dokumentációját alapján megállapította, hogy az bányabezárás és tájrendezés végrehajtására vonatkozik, ami a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 4. c) és d) pontjai szerint bányászati tevékenységnek minősül.

Erre való tekintettel a hivatkozott Kormány rendeletben meghatározott vizsgálati feltétel nem áll fenn.

Ezzel együtt a Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte dokumentációját áttekintette, az abban foglalt, az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából releváns megállapítások a Bányafelügyelet rendelkezésére álló adatok alapján helytállóak, így a Bányafelügyelet azokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz.

A Khvr. 4. sz. mellékletének megfelelő tartalmi követelménnyel előzetes vizsgálati dokumentáció került benyújtásra, mely dokumentáció vizsgálta a szállítási utak nyomvonalán a fokozott porterhelést és a tehergépjármű forgalmat. Az eljárást lezáró döntésben a dokumentáció megállapításai kiértékelésre kerültek, a környezeti hatások (levegő, zaj) minimalizálását előírásokkal kezelte a Főosztály.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a Komárom – Tatabánya – Esztergom megnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik.

A tájrendezéshez szükséges gépek:

- 2 db láncalpas kotrógép
- 1 db homlokrakódó
- 1 db láncalpas dózer
- 2 db szállítójármű

A feltöltés és tájrendezés során a földmunkák, a tereprendezés, a felületi porzás, valamint a szállítási tevékenységek levegőszennyeződést eredményeznek. Légszennyező anyagok lehetnek: szénmonoxid, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, por, korom. A munkálatok során főként diffúz jellegű emissziókkal kell számolni, amelyek elsősorban az alapozáskor levegőbe kerülő porból, esetlegesen a feltöltésre használt anyagokból felszabaduló ugyancsak szilárd szennyezőkből, valamint az alkalmazott munkagépek működése során a kipufogógázban megjelenő gáz, folyadék és szilárd kibocsátásokból jönnek létre. A munkálatokból eredő légszennyezés időszakosan lép fel a területén, valamint az anyagok helyszínreállításához igénybe vett utak melletti területeken. A munkálatok miatt a környezet porterhelésének, valamint a munkagépek és járművek üzemeltetéséből származó, kipufogógázukban lévő légszennyező anyagok koncentrációjának átmeneti növekedésével kell számolni. A porterhelés értéke az alapterheléshez hozzáadódik.

A por nagyobb távolságra való elhordása csak erős szél és száraz időjárás esetén következhet be, azonban ilyen esetekben a porképződéssel járó munkafolyamatokat szüneteltetni kell. A kiporzás csökkenthető a szállítójárművek takarásával, valamint ahol a technológia engedi, a felület nedvesítésével, esőtetéssel. A tájrendezési munkák és anyagszállítások hatása a munkaterületek, illetve szállítási utak környezetében lesz észlelhető. A tervezett kivitelezés során levegőszennyeződés a területen és a szállítási útvonalakon adódhat.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés V. fejezet 4. pontjában meghatározott továbbtervezési szempontok a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-án alapulnak.

Az előzetes vizsgálat során a Főosztály megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából környezeti kármentesítés és levegőtisztaság-védelem szempontjából nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A bányatelek területe Oroszlány külterületének DNy-i határán, különleges területen fekszik. Déli oldalról egy részen vízgazdálkodási terület (V) határolja, a többi részen mindenhol erdőterület (EV) található. A legközelebbi lakóövezet Pusztavám belterületi házai, melyek a bányától kb. 3 km-re esnek.

Zaj és rezgésforrások:

- Töltőanyag beszállítás
- Tereprendezés

A tevékenység során alkalmazott gépek, járművek, eszközök:

- 2 db láncotaszó kotrógép (LAeq 10m 103 dB)
- 1 db láncotaszó dózer (LAeq 10 m 103 dB) –
- 1 db gumikerekes homlokrakodógép (LAeq 10m 98 dB)
- 2 db szállítójármű (LAeq 10m 88 dB)

A berendezések működési ideje: napi 8 óra. A területen csak nappali munkavégzést terveznek.

A létesítmény zajvédelmi hatásterület lehatárolása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. §-a szerint történt, számítással.

A csatolt számítások alapján a tevékenység végzésekor (a terület rekultivációjakor) a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontjának zajterhelési határértékei teljesülnek.

A tevékenység számítással lehatárolt (nappali) hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet. A hatásterület a tájrendezési területet körülvevő 250 m-es határon belül alakul ki.

A beszállítási útvonal megválasztása úgy történt, hogy a lakott területet elkerülje. A szállítást jellemzően külső vállalkozások végzik. A töltőanyag beszállítása önkormányzati tulajdonú közutakon, majd a bányához vezető magánúton keresztül tervezett. (A magánút használatát engedélyező tulajdonosi hozzájárulás rendelkezésre áll.) A bánya maximális tájrendezési mennyisége: 250 000 t/év, amit 250 munkanappal és 25

tonna/tehergépkocsi szállítási kapacitással számolva 40 db/nap befelé irányuló és 40 db/nap kifelé irányuló tehergépkocsi (szóló nehéz) fordulót jelent, azaz összesen 80 elhaladást naponta.

A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonalak mentén a forgalom növekedéséből eredő hatásterület az úttengelytől mért 17 méteres távolságban határozható meg. A hatásterület határán a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet 2. pontjának zajterhelési határértékei teljesülnek.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés V. fejezet 3. pontjában meghatározott továbbtervezési szempontok a Zvr. 11. § (1) és (5) bekezdésén, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-án és 2. sz. mellékletén alapulnak.

Jogi következtetés:

A Főosztály a KE/041/00065-17/2022. ügyszámon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését, a döntés kiadmányozásáig rendelkezésére bocsátott adatok és tények ismeretében hozta meg. Az Ügyfél a tevékenységét a Főosztály által KE/041/02792-11/2024. és KE/041/01740-5/2025. számon módosított, egységes szerkezetbe foglalt KE/041/01480-13/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján végzi. Az engedélyt a kiadmányozást követően a Főosztály a jogszabályi előírásoknak megfelelően közzétette; arra jogorvoslati kérelem nem érkezett, és a megelőző eljárás során sem tettek észrevételt. Az észrevételben hivatkozott környezetveszélyeztetés, valamint környezet- és természetkárosítás tényleges fennállása hitelt érdemlően nem került alátámasztásra, ugyanakkor a szükséges garanciák érvényesítése és az elővigyázatosság elvének fokozott alkalmazása érdekében a Főosztály a megfelelő intézkedéseket – így a kihelyezés meghatározott feltételek teljesítéséig történő megtiltását, a kihelyezési határértékek szigorítását, valamint a monitoring rendszer kiépítésére vonatkozó kötelezést – előírta.

*

2025. szeptember 4. napján a KE/041/03155-18/2025. számon az alábbi észrevétel érkezett:

„Álláspontom szerint új, független szakértők bevonásával készített környezeti hatásvizsgálat szükséges a működési engedély felülvizsgálata során, a következők miatt:

Fedőanyag összetételének változása:

A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. (továbbiakban: Kft.) KE/041/01480-13/2023. számú Határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélye (továbbiakban: Működési engedély) alapján az R3 hasznosítási művelettelveszélyes és nem veszélyes hulladékok aerob biológiai kezelésével ún. „mesterséges talaj” (fedőréteg) előállítását is végzi.

A Működési engedély szerint:

„Az engedélyezett hulladékkezelési technológia eredményeképpen létrejövő fedőanyagot kőként az Oroszlány 02202/2 és 0215 "a" helyrajzi számú meddőhányók rekultivációja során használják fel. Fentiekén túl a jövőben szándékozik az Ügyfél rekultivációs célból fedőanyagot kiszállítani külső helyszínekre (többek között az Oroszlány VI-barnaköszén védnevű bányatelekre.) Fentiek alapján megállapítható, hogy több telephelyen kívüli helyszínen kerül felhasználásra már a fedőanyag és a jövőben is tervezett a rekultivációs célú felhasználása, tehát igazolásra került, rendeltetésszerűen felhasználható rekultiválandó területek fedésére általános jelleggel.”

A Működési engedély a KE/041/02792-11/2024. számú Határozatával módosításra került, melynek

- 2. számú melléklete szerint „Az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkezelhető, hasznosítható veszélyes hulladékok” körét*
 - 07 02 14 veszélyes anyagokat tartalmazó adalékanyag hulladék 1 000 t/év*
 - 19 02 05 fizikai-kémiai kezelésből származó veszélyes anyagokat tartalmazó iszap 5 000 t/év anyaggal bővítette, a technológiába évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összesen legfeljebb 21 000 t/év változatlanul hagyása mellett.*
- 3. számú melléklet szerint „Az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkezelhető, hasznosítható nem veszélyes hulladékok,, körét*

- 19 03 07 megszilárdított hulladék, amely különbözik a 19 03 06-tól 10 000 t/év anyaggal bővítette, a technológiába évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összesen legfeljebb 42 000 t/év változatlanul hagyása mellett.

A Működési engedély a KE/041/01740-5/2025. számú Határozattal módosításra került, a

- 3. számú melléklete szerint „Az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkezelhető, hasznosítható nem veszélyes hulladékok” közül a
 - 10 01 24 fluid-ágyból származó homok 2 000 t/év-ről 10 000t/év mennyiségre emelte, a technológiába évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összesen legfeljebb 42 000 t/év változatlanul hagyása mellett.

A Kft. által benyújtott „Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció 2025. augusztus” (továbbiakban: Felülvizsgálati dokumentáció) iratanyag „17. melléklet Az egyes technológiákba bevihető veszélyes és nem veszélyes hulladékok azonosító kódokként részletezett éves mennyiségeit tartalmazó táblázatok” alapján a Kft. a fedőanyag előállításához szükséges R3 kezelési kóddal gyűjthető, előkezelhető, hasznosítható hulladékok körét bővíteni kívánja – a jelenlegi folyó felülvizsgálatai eljárás keretében – a következők szerint:

- „Az R3 jelű technológiával átvenni kívánt nem veszélyes hulladékok” elnevezésű táblázat
 - 10 12 01 hőkezelésre elkészített, hulladékká vált keverék 3 000 t/év anyaggá bővítésé,
 - 19 02 03 előkevert hulladék, amely kizárólag nem veszélyes hulladékot tartalmaz 2 000 t/év-ről 5 000t/év-re.
 - 19 12 08 textíliák 2 000 t/év-ről 3 000 t/év-re emelését kezdeményezi, a technológiába évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összesen legfeljebb 42 000 t/év-ről 43 500 t/év-re emelése mellett.
- Az R3 jelű technológiával átvenni kívánt veszélyes hulladékok,, elnevezésű táblázat
 - 16 11 01 kohászati folyamatokban használt, veszélyes anyagokat tartalmazó, szénalapú béléanyagok és tűzálló anyagok 2 000t/év-ről 10 000 t/év-re emelését kezdeményezi, a technológiába évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összesen legfeljebb 21 000 t/év változatlanul hagyása mellett.

A Működési engedély Rendelkező rész VII.2. pontja alapján az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Sopron-Moson Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Katasztrófavédelem), mint területi vízügyi hatóság 35800/1628-1/2021. ált. számon kiadott állásfoglalásának indoklása szerint:

„Az Ügyfél hidrodinamikai és transzport-számítást végzett, amely megállapításra került, hogy a nagy és kis meddőhányóra **kihelyezett és kihelyezni tervezett fedőréteg jelenlegi engedélyekben rögzített összetétel mellett – amennyiben a kioldható szennyezőanyag-koncentráció nem növekszik** - környezeti kockázatmentesen kihelyezhető, mivel a fedőrétegből való, akkreditált laboratóriumi mérési eredményekkel alátámasztott kilúgozódás hatása „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációk sem a talajban sem a sekély vízadóban nem alakultak ki.”

A Felülvizsgálati dokumentációban rendelkezésre álló iratok szerint hidrodinamikai és transzport-számítás 2021. évben történt utoljára, azt követően az R3 technológiába bevihető hulladékok köre több esetben változott.

„Az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkezelhető, hasznosítható veszélyes hulladékok” és „Az 5. számú technológiával – R3 kezelési kóddal – gyűjthető, előkészíthető, hasznosítható nem veszélyes hulladékok” egyes hulladéktípusonként egyidejűleg kezelhető éves mennyiségeit összegezve nagyságrendekkel nagyobb számokat kapunk, mint a technológiába évente maximálisan bevihető engedélyezett mennyiség. Ebből adódóan az előállításra kerülő fedőanyag minden alkalommal más koncentrációban készül. Aggályos, hogy a veszélyes hulladékok köre és egyes hulladéktípusokban a mennyisége is emelkedett az 2021-es hidrodinamikai és transzport-számítás óta.

Az igaz, hogy az R11 jelű hasznosítási művelet előtt a kihelyezéshez a hatóság jóváhagyása szükséges, azonban a hatóság a Működési engedély **Rendelkező rész R3-R11 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások „18. A R12-R3 műveletekben átesett hulladék szennyező komponenseire vonatkozó kihelyezési határkoncentrációknak való megfelelés”-t** vizsgálja. Az ott **meghatározott határértékek azonban jelentősen meghaladják a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezésének méréséről szóló 6/2009.(VI.14.) KvVM-EüM-FVM együttes**

rendeletben (továbbiakban 6/2009. (VI.14.) rendelet) **meghatározott „B” szennyezettségi határértékeket, melyet a következő miatt szükségesnek tartom felülvizsgálni.**

A Működési engedély Indokolás rész „2. Hulladékgazdálkodás” pontja a 6/2009. (VI.14.) rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéket meghaladóan engedélyezett kihelyezési határértéket többek között a következőkkel indokolja:

„A tárgykörben vizsgálva a Ht. hulladéktátság megszűnésének feltételeire vonatkozó előírásait, illetve a hasznosításra vonatkozó fogalom meghatározását, megállapítható továbbá, hogy a hulladék a hasznosítási művelet eredményeként nem minden esetben veszíti el hulladéktátságát, csak bizonyos, a Ht. 9. (1) bekezdésében meghatározott feltételek együttes teljesülésekor. A hasznosításnak tehát nem kizárólagos feltétel, mindössze lehetősége, hogy adott, hasznosításon átesett anyag megszűnjön hulladék lenni: Ennek következtében nem szükséges, hogy minden hasznosításon átesett, hasznosítási művelettel kezelt hulladék elveszítse hulladéktátságát, illetve nem szükséges az előálló anyag termék minősítése sem ahhoz, hogy hulladékhasznosítás megvalósulnak tekintsük. Az tehát, hogy a biodegradációs folyamat végén előálló stabilizált hulladék nem felel meg maradéktalanul a Ht. 9. § (1) bekezdésben meghatározott valamennyi feltételnek, nem zárja ki annak lehetőségét, hogy Ügyfél által alkalmazott biológiai hulladékkezelést hasznosítási műveletnek tekintsük.”

„Tekintve, hogy az R3 hasznosítási folyamat végeztével előállított, csökkentett szervesanyag-tartalmú anyagra a jelenlegi jogi és műszaki körülmények nem rendelkeznek célirányos termék-specifikációkkal, továbbá műszaki szabvány sem áll rendelkezésre az ilyen módon előállított talajhelyettesítő fedőanyag műszaki és egyéb elvárásaira vonatkozóan, nem tekinthetjük az R3 hasznosítási művelet végeztével az előállított fedőanyagot terméknek, hanem az hulladéktátságban marad. Hulladékhasznosításnak nem fogalmi kritériuma, a hulladék hasznosítása eredményeképpen létrejött anyag hulladéktátságának megszűnése.”

„Az engedélyezett hulladékkezelési technológia eredményeképpen létrejövő fedőanyagot főként az Oroszlány 0220/2 és 0215 „a” helyrajzi számú meddőhányók rekultivációja során használják fel. Fentiekén túl a jövőben szándékozik az Ügyfél rekultivációs célból fedőanyagot kiszállítani külső helyszínekre (többek között az Oroszlány VI-barnaköszén védnevű bányatelekre)”

Megjegyzés: az Oroszlány VI-barnaköszén védnevű bányatelken a bányató feltöltési munkálatait a Kft. a működési engedély hatálybalépését követően már megkezdte.

„A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésre szolgál. A technológia során előállított és kihelyezésre kerülő fedőanyag takaró funkciót és termeszto közeg funkciót is ellát. Tekintve, hogy a kihelyezések célhelyszíne nem a természetes földtani közegre történik, hanem meddőhányók felületére fedés és porzásmentesítés céljából, ezért nem követelhető meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezésének méréséről szóló 6/2009. (VI.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben rögzített kihelyezési határértékek sem.”

„Fentiekre figyelemmel a technológia során előállított fedőanyag továbbá nem felel meg a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti földtani közeg definíciónak sem tekintve azt, hogy ez egy mesterségesen előállított képződmény, nem pedig természetes eredetű. A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésére szolgál. A technológia során előállított fedőanyag takaró funkciót és termeszto közeg funkciót is ellát.”

Álláspontom szerint:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény (továbbiakban: Ht.) 9. (1) bekezdése a következőket tartalmazza: 9 (1) Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, **ha megfelel a következő feltételeknek:**
 - a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
 - b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
 - c) megfelel **a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabályoknak, és**
 - d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

A Ht. 9 § (1) bekezdés **a feltételek együttes megfelelését írja elő, külön, a c) pontban meghatározva, hogy a hasznosításon átesett hulladéknak meg kell felelnie a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak.**

Így nem helytálló azon érvelés, hogy: „Azonban műszaki szabványok és követelmények hiányában szükséges egy olyan feltételrendszer megteremtése, mely az R3 kezelési műveleten átesett hulladékok minőségi paramétereit garantálja elsőként a környezetvédelmi célok elérése érdekében, továbbá hogy a kezelés eredményeképpen fizikai és kémiai szempontból is alkalmas hulladékáram kerüljön ki.”.

A Ht. hivatkozott rendelkezése **nem ad felhatalmazást arra, hogy hatósági döntéssel már meglévő jogszabályi előírásoktól, szabványoktól eltérő feltételeket határozzanak meg. Teljesen téves azon indoklás, hogy kizárólag a Ht. 9.§ (1) bekezdés b) pontjában megfogalmazott „rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet” kitélre alapozva a hatályos jogszabályban előírt szennyezettségi határértékektől eltérő értékeket engedélyezzen a hatóság.**

- A feltöltéssel érintett **Oroszlány VI.-barnaköszén védnevű bányatelken a bányató területe nem meddőhányó, hanem tájseb és megfelel a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 3. § 15. pontjában meghatározott földtani közeg definíciónak** – „földtani közeg: föld felszíne és az alatt elhelyezkedő természetes eredetű képződmények (a talaj, a mederürülék, a kőzetek, beleértve az ásványokat, ezek természetes és átmeneti formáit)” -, mivel a bányászati tevékenység során a föld felszíne alatt elhelyezkedő természetes eredetű képződmények bizonyos rétegei ugyan lefejtésre kerültek, de az alatta maradó rétegek, azaz bányagödör alja nem veszítette el földtani közeg jellegét.
- A meddőhányó is megfelel a földtani közeg definíciónak, hiszen a föld felszínén elhelyezett, a föld felszíne alól kibányászott olyan kőzet, amely a bányászati tevékenység céljaként meghatározott kőzetfajtának nem felel meg. **Nem helytálló azon érvelés, amely alapján a meddőhányót mesterséges képződménynek minősítik, tekintettel arra, hogy a meddőhányók anyaga teljes mértékben természetes eredetű, mesterséges kezelésnek és egyéb beavatkozásnak nincs kitéve, csupán fizikai elmozdítása történik emberi közreműködés révén.**

A Működési engedély több alkalommal rögzíti, hogy „A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésére szolgál. A technológia során előállított fedőanyag takaró funkcióit és termesztő közeg funkciót is ellát.”

219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 3. § 41. pontja: „talaj: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagokból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll”.

Álláspontom szerint a **talaj fedőrétegének helyettesítésére szolgáló anyag szennyezettségi határértékének meg kell felelnie a 6/2009.(VI.14.) rendelet mellékleteiben rögzített szennyezettségi határértékeknek, függetlenül annak természetes vagy mesterséges mivoltától, amely kapcsán a 6/2009.(VI.14.) rendelet ráadásul nem tesz jogszabályi különbséget.**

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által, az „Oroszlány VI.-barnaköszén” védnevű bányatelek bezárására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásról szóló KE/041/00065-17/2022. számú Határozat szerint a rekultiváció rétegrendi felépítése alapján a legfelső réteg a Működési engedélyben meghatározott fedőanyag lesz. A jelenlegi bányagödör teljes mértékben feltöltésre kerül az út szintjéig.

Álláspontom szerint:

- Az Oroszlány VI.-barnaköszén védnevű bányatelken a tervezett 6-7 évig tartó feltöltés közben a **fedőanyag a nedvességtartalmát folyamatosan elveszti, így a szél a munkagödör területén kívülre hordhatja.** Egyébként a munkálatok befejezése után az anyagot nem csak a szél hordhatja szét, hanem a **csapadék is kimoshatja a környező területekre,** ezzel potenciális veszélyeztetve a környék, és ezáltal a vízgyűjtő terület, illetve annak torkolatainak vízbázisát.
- A fedőanyagnak meddőhányókon történő felhasználása is veszélyes, hiszen a meddőhányó a talaj felszínén van elhelyezve, így a ráterített fedőanyagot a csapadék a talajba mossa, **felületéről a szél az anyagot széthordja.**
- A kihelyezés után a fedőanyag szennyezettségi szintje az idő múltával sem csökken, hiszen semmilyen technológiai beavatkozás már történik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. VII.21.) Korm.rendelet 3. § 5. pontja szabályozza, hogy mely esetekben lehetséges egyedi szennyezettségi határértéket meghatározni. Ennek értelmében a „B” szennyezettségi határérték helyett abban az esetben állapítható meg egyedi határérték, ha a bizonyított háttérkoncentráció (3. § 2. pont) magasabb volt a munkálatok megkezdése előtt, illetve 3.§ 4. pontja szerinti kármentesítési munkálatok esetében.

Előzőek miatt véleményem szerint **a jogszabályi előírásoknak nem felel meg, hogy a fedőanyag kihelyezési határértéke a 6/2009.(VI.14.) rendelet mellékleteiben rögzített „B” szennyezettségi határértékeket jelentő mértékben meghaladja, tekintettel arra, hogy a 3.§ 2. pont, illetve a 3.§ 4. pont alapján definiált állapot ismereteink szerint nem áll fenn a fedőanyag célterületre történő kihelyezését megelőzően.**

Zaj és por terhelés változása:

Felülvizsgálati dokumentáció **2.7. Hulladékgazdálkodással, egyes technológiákkal kapcsolatos módosítási igények** pontja szerint:

„A Kft. ezúton kérvényezi az R3 kezelési kóddal (5. sz. technológia) évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes 42000 tonna mennyiségét 43500 mennyiségre emelését. A fenti emelési igény nem minősül a korábban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során figyelembevett kapacitás jelentős módosításának.”

Hulladékanyag ebből adódóan 1500 t/év, napi átlagban 4 tonna többlet szállítási terhelést jelent.

Megjegyzés: az R3 kezelési kódra (5.sz. technológia) a Működési engedély 2. számú melléklete szerint veszélyes hulladékok 21000 t/év. a 3. számú melléklete szerint nem veszélyes hulladékok 42000 t/év az engedélyezett, tehát nem együttesen engedélyezett a 42000 t/év, amely ráadásul továbbra sem egyezik az egyes hulladéktípusok egyidejűleg kezelhető éves mennyiségeinek összegével, amely így már kimeríti a kapacitás jelentős bővítését.

„Az R3 technológia üzemeltetési tapasztalatai során igényenként merült fel egy újabb előkezelési folyamat lehetőségének bevezetése, amely az E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés) előkezelési kóddal jellemezhető.”

Ezzel újabb zajterheléssel járó technológia bevezetésére merül fel igény.

Felülvizsgálati dokumentáció **2.8.1. Besorolás és volumen pontjának Ártalmatlanítási művelet** része szerint a KE/041/02792-11/2024. ügyiratszámú módosító határozat szerint a G0001 gyűjtés és tárolás fémkereskedelem céljából technológiában egyidejűleg 200 t/év fémhulladék lehet jelen. Ez napi átlagban 0,5 tonna többlet szállítási terhelést jelen.

Felülvizsgálati dokumentáció **4.1. levegőtisztaság-védelem** témaköre rész 4.1.4.1. pontja szerint:

„Az 5. számú hulladékhasznosítási technológia (R3 és R11 hasznosítási művelet) esetén a nedvesítés ellenére kisebb mennyiségű szilárd anyag kiporzásával kell számolni a prizmák felületéről...”

A Felülvizsgálati dokumentáció szerint a kezelőtér körüli drótkerítésre nádszövet szélfogó került kihelyezésre a prizmák porzásának csökkentésére.

A fedőanyag a kihordása után nem kerül folyamatosan nedvesítésre sem az Oroszlány 0215 „a” jelű meddőhányón, sem az Oroszlány VI-barnakőszén védnevű bányatelken és azok szélfogóval sincsenek körbe kerítve.

Álláspontom szerint **a Működési engedély felülvizsgálati eljárás során szükséges:**

- **Az R3-R11 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó tevékenység felfüggesztése, és a további fedőanyag kihelyezés felfüggesztése.**
- A Működési engedély Rendelkező rész VI.1.2.1. R3-R11 hulladékhasznosítási technológiára vonatkozó előírások „18. A R12-R3 műveletekben átesett hulladék szennyező komponenseire vonatkozó kihelyezési határkoncentrációknak való megfelelés” pontjában **a kihelyezési határértékek 6/2009. (VI.14.) rendeletnek megfelelő módosítása.**
- **Az Oroszlányi VI.-barnakőszén védnevű bányatelken eddig feltöltött anyag eltávolítása.**
- **Az Oroszlány VI.-barnakőszén védnevű bányatelken és környezetében a fedőanyag talajra és vízbázisra gyakorolt hatásának vizsgálata, hogy azok szennyezettségi határértéke megfelel-e a 6/2009. (VI.14.) rendeletben előírtaknak, szükség esetén kármentesítés elrendelése.**

- Az Oroszlány 0215 „a” helyrajzi számon lévő meddőhányó környezetében a fedőanyag talajra és vízbázisra gyakorolt hatásának vizsgálata, hogy azok szennyezettségi határértéke megfelel-e a 6/2009. (VI.14.) rendeletben előírtaknak, szükség esetén kármentesítés elrendelése.
- A légszennyezettségi adatok jogszabályi megfelelőségének vizsgálata, különös tekintettel arra, hogy a kihelyezett, porzó anyag nem felel meg a 6/2009. (VI.14.) rendelet mellékleteiben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknek.
- A telephellyel határos Natura 2000 területen vizsgálni szükséges, hogy az élőhely zaj- és légszennyezettségi terhelése megfelel-e jogszabályi előírásoknak.”

Az Ügyfél a KE/041/03155-18/2025. számú észrevételre az alábbi választ adta:

„A Kft. a korábbi engedély módosítások alkalmával - valamint a jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásban is - a technológiá(k)ban évente maximálisan kezelhető, engedélyezett összes mennyiség változatlanul hagyása mellett kérelmezte a kezelhető hulladékok körének a bővítését, illetve az adott hulladéktípus kezelhető éves mennyiségének emelését. A kérelmezett módosítások a vonatkozó Korm. rendelet szerint nem jelentős módosításnak minősülnek.

A Kft. a korábbi engedély módosítások alkalmával sem, valamint a jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásban sem kérelmezte a hulladékhasznosítási technológiájával előállított fedőanyag minőségi követelményeinek, határértékeinek a módosítását, azok változatlan formában szerepelnek az engedélyben a kiadása óta és a Kft. maradéktalanul betartja azokat.

A 2021. évben elvégzett hidrodinamikai és transzport modellezés a kihelyezni kívánt fedőanyag minőségi paramétereit vette figyelembe, az engedélyben meghatározott kihelyezési határértékek, mint potenciálisan kihelyezhető tájrendezésre használt anyag maximális koncentráció-értékei alapján.

Fentiek alapján elmondható, hogy ameddig az engedélyben meghatározott, az előállított fedőanyagra vonatkozó minőségi követelmények nem változnak és azokat a Kft. maradéktalanul betartja, addig biztosítható a jelenlegi engedélyben rögzített összetétel és a kioldható szennyezőanyag-koncentráció sem növekszik, így a korábban elvégzett hidrodinamikai és transzport modellezés továbbra is helytálló, nem szükséges megismételni.

A hatályos engedély 2. és 3. számú mellékletében az R3 kezelési kóddal hasznosítható hulladékok köre és hulladéktípusonkénti mennyisége került meghatározásra, a technológiában összesen kezelhető, maximális mennyiség meghatározása mellett. Az egyes technológiákban évente maximálisan kezelhető hulladékok mennyiségét a hatályos engedély III.1. pontja határozza meg, mely szerint:

„A tárgyi engedély birtokában R12 és R3 kezelési kóddal kezelhető veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2. számú melléklet tartalmazza.

Az R12 és R3 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 21.000 t

Az R12 és R3 kezelési kóddal kezelhető nem veszélyes hulladékok listáját a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 3. számú melléklet tartalmazza.

Az R12 és R3 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető nem veszélyes hulladékok engedélyezett összes mennyisége: 42.000 t

Az R12 és R3 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes mennyisége: 42.000 t.”

A Kft. által előállított fedőanyagra vonatkozó minőségi követelmények meghatározása, illetve azok indoklása a területileg illetékes környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság illetékességi köre, ezzel kapcsolatban a Kft. nem tud nyilatkozni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti megfelelést a Kft. az alábbiak szerint biztosítja:

a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,

- A hulladékokból előállított fedőanyag természetes talaj kiváltására használható, mely helyben vagy a hatályos engedély szerint egyéb roncsolt területek, tájsebek helyreállítására is felhasználható.

b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,

- Az előállított fedőanyag egyrészt helyben, a meddőhányók rekultivációjára, másrészt egyéb roncsolt területek, tájsebek helyreállítására is felhasználható (például Oroszlány VI. barnaköszén bányatelek rekultivációja).

c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és

- A mesterséges talajpótló készítményekre nincs érvényben lévő jogszabályi előírás, illetve szabvány. A hatályos engedély a kihelyezést és ezzel együtt a felhasználást is a környezetvédelmi hatóság által előírt és

ellenőrzött határértékekhez köti. A hasznosítás során előállított anyag nem szabadon forgalmazható termék, hanem minősítés után, egyedi engedéllyel hasznosítható fedőanyag, így alkalmazása hatósági jóváhagyáshoz kötött.

d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

- A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásainak részletes elemzése a felülvizsgálati dokumentáció szakági részeiben, továbbá a Kft. korábbi engedélyezési dokumentációiban megtalálható. Összességében elmondható, hogy a szabályozott technológiai eljárások, az engedélyben meghatározott feltételrendszer működtetése, valamint a folyamatos minőségi ellenőrzés következtében a környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt káros hatások lehetősége kizárható.

Az Oroszlány VI. barnaköszén bányatelek rekultivációjának engedélyezési folyamatában a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározásra került a tevékenység levegővédelmi hatásterülete, mely a terület elhelyezkedése miatt a bányatelek területén belül marad.

A rekultiváció végeztével, a végleges feltöltési szint elérését követően, a feltöltéssel érintett terület morfológiája megakadályozza majd a területre hulló csapadékvizek távozását. A tájrendezés során a Szépvíz-ér eredeti medre is helyreállításra kerül, így a bányatelek környékén lehulló csapadékvíz nem a bányagödörben fog összegyűlni.

A fedőanyag előállításához felhasznált hulladékok szerves és szervetlen szennyezőinek stabilizálása már a technológia keverési és pihentetési szakaszában előáll, az ipari, illetve szintetikus szerves szennyezőanyagok teljes lebontása azonban a kihelyezést követően is folytatódik. A rekultivációs fedőanyagon a kihelyezést követően a talajszelvények fejlődésére jellemző folyamatok érvényesülnek, ami hosszú távon a fedőréteg funkció még jobb megfelelését eredményezi. A rekultivációs fedőanyag talajfejlődési folyamatainak előrehaladásával az összetételben növekszik az agyagásványok, oxi-hidroxidok/hidroxidok aránya, ami a szennyezőanyag megkötési kapacitás, és így a környezetbiztonság további erősödésének irányába mutat.

A Kft. hatályos engedélyében meghatározott, az előállított fedőanyagra vonatkozó minőségi követelmények nem egyedi szennyezettségi határértékek, hanem egy olyan feltételrendszer részei, melyeket az illetékes hatóság érvényben lévő műszaki követelmények és szabványok hiányában állapított meg.

A jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásban kérelmezett módosítások a vonatkozó Korm. rendelet szerint nem jelentős módosításnak minősülnek. A kérelmezett módosítások várható hatásainak elemzését az adott - többek között levegővédelmi - szakterület szakértői elvégezték a felülvizsgálati dokumentációban, mely során megállapításra került, hogy ezek a hatások elhanyagolható mértékűek.

A jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásban kérelmezett, az R3 jelű kezelési műveletet megelőző E02-03 (apritás) jelű előkezelési művelet a hatályos engedélyben korábban már engedélyezésre került, mint az R5 jelű kezelési műveletet megelőző előkezelési művelet. Az E02-03 aprítási művelethez a szükséges infrastruktúra jelenleg is rendelkezésre áll, további erőforrások (törő berendezés) nem szükségesek az üzemeltetéséhez, így többlet terhelést nem okoz, a hatásai szintén bemutatásra kerültek a dokumentációban.

A G0001 jelű hulladékgyűjtési és -tárolási művelet a hatályos engedélyben jelenleg már engedélyezett technológia, mellyel kapcsolatos módosítási igénye a jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásban a Kft.-nek nincs.

A kihelyezett fedőanyag folyamatos nedvesítése nem szükséges, a csapadékvíz biztosítja a megfelelő nedvességtartalmát. Extrém időjárási körülmények esetén a kiporzás locsolással csökkenthető.”

*

A Khvr. 21. § (7) bekezdése értelmében az érintett nyilvánosság észrevételeinek értékelése:

Észrevételek Főosztály általi kiértékelése:

Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

Az Ügyfél folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásában kérelmezett, az R3 jelű kezelési műveletet megelőző E02-03 (apritás) jelű előkezelési művelet a hatályos engedélyben korábban már engedélyezésre került, mint az R5 jelű kezelési műveletet megelőző előkezelési művelet. Az E02-03 aprítási művelethez a szükséges infrastruktúra a telephelyen már rendelkezésre áll, további erőforrások nem szükségesek az üzemeltetéséhez, így a benyújtott szakértői vélemény alapján többletterhelést nem fog okozni, valamint a hatásai már a 2025. július 24. napján elvégzett környezeti zajkibocsátás vizsgálatnál figyelembe lettek véve.

Földtani közeg védelem:

A meddőhányók mesterséges képződménynek tekinthetők, hiszen azok a bányászati tevékenység melléktermékeit tartalmazzák, a bányászati tevékenység során jöttek létre (függetlenül attól, hogy megfelelnek a földtani közeg kritériumainak is).

A határozatban megadott kihelyezési határérték nem egyezik meg az észrevételben említett (E) egyedi szennyezettségi határértékkel, az (E) érték a földtani közegre, felszín alatti vízre megadható határérték.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 3. § 5. pontja alapján:

„(E) egyedi szennyezettségi határérték: a telephelyen a (B) szennyezettségi határérték helyett – a Kvt. hatálybalépésekor már folytatott tevékenység esetében vagy azokon a területeken, ahol az (Ab) bizonyított háttér-koncentráció meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket – a helyzet tényleges ismerete alapján kármentesítési mennyiségi kockázatfelmérésre támaszkodóan, a területhasználat figyelembevételével hatósági határozatban megállapított szennyezettségi határérték. Az (E) egyedi szennyezettségi határérték nem lehet szigorúbb a (B) szennyezettségi határértéknél és nem lehet enyhébb a vizsgálattal megállapított tényleges szennyezettségi koncentrációnál, illetve a (D) kármentesítési célállapot határértéknél;”

A definíció szerint (E) érték megadásának akadálya nincs, a definícióban szereplő „kármentesítési” szó a kármentesítési eljárás folyamán elvégzett mennyiségi kockázatfelmérés metodikájára utal. A kihelyezési tevékenység nem kármentesítés. A Favir. 3. § 18. pontja alapján:

„kármentesítés: olyan helyreállítási intézkedés, amely a felszín alatti víz és földtani közeg károsodásának enyhítésére, az eredeti állapot vagy ahhoz közeli állapot helyreállítására, valamint a felszín alatti víz által nyújtott szolgáltatás helyreállítására vagy azzal egyenértékű szolgáltatás biztosítására irányul, így különösen az a műszaki, gazdasági és igazgatási tevékenység, amely a veszélyeztetett, szennyezett, károsodott felszín alatti víz, illetőleg földtani közeg megismerése, illetőleg a szennyezettség, károsodás és a kockázat mértékének csökkentése, megszüntetése, továbbá monitorozása érdekében szükséges;”

A fedőanyag kihelyezése nem a szennyezettség csökkentését szolgálja, hanem a vegetáció megtelepedését segíti.

Levegőtisztaság-védelem:

A telephelynek eltérő működési és környezetvédelmi követelményeknek kell megfelelnie az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelekhez, valamint az Oroszlány 0215 „a” jelű meddőhányó területéhez képest, így a területek szabályozása nem vonható össze, azonban az Ügyfél által végzett valamennyi tevékenység esetében meg kell felelnie az általános levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

Hulladékgazdálkodás:

Az Ügyfél R3a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes mennyiségének 42.000 tonnáról 43.500 tonnára történő emelésére; továbbá az R3a technológiával 10 12 01, 19 02 08, HAK kódú hulladékok átvételére; a 19 02 03 és 16 11 01* HAK kódú hulladékok átvételi mennyiségének növelésére; az R5a technológiával 10 12 01 HAK kódú hulladék átvételére; az R13 technológiával 10 12 01 HAK kódú hulladék átvételére vonatkozó kérelme elutasításra került.

A cég által végzett technológia vonatkozásában nem áll rendelkezésre BAT referencia, illetve egyéb technológiai folyamatokat szabályozó, kibocsátási határértékeket tartalmazó jogszabály. Az engedélyben megadott határkoncentrációk akkreditációval rendelkező független szervezet laboratóriumi vizsgálatainak és modellszámításokon alapuló értékek.

Jelen eljárás során a KE/41/01480-13/2023. számú határozatban foglalt kihelyezési határkoncentrációk felülvizsgálatára került sor, mely felülvizsgálat során a Főosztály a felülvizsgálati időszak mintavételi eredményeit figyelembe véve, az elővigyázatosság elvének fokozott érvényesítése és a közérdek védelme érdekében új, szigorúbb határkoncentrációkat állapított meg bizonyos szennyező komponensek tekintetében.

Jogi következtetések:

A Főosztály a döntéshozatal során a releváns ágazati jogszabályok szerint járt el, az alábbiak szerint részleteztem.

A Khvr. meghatározza a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás kereteit, és kimondja, hogy a hatóság az észrevételeket a 21. § (7) bekezdése szerint értékeli. E rendelkezésnek a Főosztály maradéktalanul eleget tett; a zajvédelmi, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási észrevételeket külön

szakterületi bontásban vizsgálta. Az észrevétele értékelése megfelel a Kvt. 6. §-ában foglalt elővigyázatosság és megelőzés elvének, amelyet az eljárás során – különösen a fedőanyagra meghatározott kihelyezési határértékek szigorítása körében – kifejezetten érvényesített.

A hulladék vonatkozásában a Ht. 2. § 22a. pontjára figyelemmel kell eljárni, mely szerint a helyes gyakorlat a legjobb elérhető technika, ennek hiányában olyan műszaki megoldás, amely megfelelő, erőforrás-takarékos, környezetkímélő, költséghatékony, korszerű, és eredményes. Helyesen került megállapításra, hogy a mesterséges talajpótló anyag minőségi követelményeinek meghatározása hatósági hatáskör, tekintettel a jogszabályi és szabványos követelmények hiányára. A kérelem egy részének elutasításával a Főosztály a Ht. 4. §-ában, valamint 6. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek tett eleget.

A földtani közeg védelme körében a Főosztály helyesen értelmezte a Favir 3. § 5. pontjában meghatározott egyedi szennyezettségi határérték fogalmát. Az észrevételben foglaltakkal szemben jogilag helytálló megállapítás, hogy az (E) egyedi határérték megadása nem kizárólag kármentesítéshez kapcsolódik, hanem minden olyan tevékenység esetében releváns lehet, ahol a határérték-megállapítás feltételei fennállnak. Az Ügyfél tevékenysége az összeállított engedélykérelmi dokumentáció szerint megfelel a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontjának.

A zaj- és levegővédelmi észrevételek értékelésénél a Főosztály a Zvr. 3. §-ában foglaltaknak megfelelően járt el, amikor rögzítette, hogy az E02-03 aprítási technológia már korábban engedélyezett tevékenység volt, így új hatásviselők nem jelennek meg, valamint a legutóbbi zajvizsgálatok figyelembe vették a technológiai folyamatokat.

*

2025. szeptember 9. napján a KE/041/03352-1/2025. számon az alábbi észrevétel érkezett:

„A Száz Völgy Természetvédelmi Egyesület csatlakozva más szervezetekhez, magánszemélyekhez tiltakozását fejezi ki a pusztavámi Cicaomok bánya „tájsebgyógyító és ökológiai helyreállító” rekultivációja ellen. A beavatkozás során különösen értékes vizes élőhelyet szüntettek meg, védett és fokozottan védett fajokat károsítottak, mindezt országos jelentőségű védett természeti területen (Vértesi Tájvédelmi Körzet) és közösségi jelentőségű Natura2000 területen.

Figyelmen kívül hagyták a terület spontán regenerációját, a beavatkozás szembement a természetvédelmi érdekekkel - a kivitelezők által használt „ökológiai helyreállítás” kifejezést ezért megkétszerezőnek tartjuk. Élőhelyek és fajok védelmével foglalkozó természetvédelmi szervezetként a további környezetvédelmi kérdésekre (rekultivációs fedőanyag összetétele, veszélyes hulladék eredetű „termékek” alkalmazás a, határérték-túllépések, stb.) rálátásunk korlátozott, támogatjuk azonban a vitás kérdések tisztázását, a civil oldalról felmerült aggályok kivizsgálását, külön kérjük, hogy kiemelt figyelemmel kezeljék a felszín alatti vízszennyezés kockázatának vizsgálatát.

Mivel a térségben más hasonló rekultivációs beavatkozások is várhatóak, a cicaomoki ügykapcsán két dologra különösen felhívnanánk a figyelmet:

- A védett és fokozottan védett növények tömeges áttelepítésének gyakorlata kerülendő, élőhelyük védelme az elsődleges. Az áttelepítés természetvédelmi szempontból súlyosan problémás, ugyanis jelentős pusztulással jár.

- A bányarekultivációk során minden esetben a spontán alakuló ökológiai állapothoz, regenerációhoz, valamint a védett természeti terület és Natura2000 hálózat szabályozásához legyen igazítva a beavatkozás, nem kell(ene) automatikusan a teljes feltöltést választani. Mindezek mellett persze biztosítani kell azt is, hogy az emberi élet- és balesetveszély elháruljon - a rekultivációnak ökológiai szempontból azonban ennél tovább nem kell(ene) terjednie meglátásunk szerint.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a tárgyi ügyben kellő alapossággal járjon el és a közvéleményt folyamatosan tájékoztassa az előrehaladásról!”

Az Ügyfél a KE/041/03352-1/2025. számú észrevételre az alábbi választ adta:

„A Kft. a tevékenységeit a vonatkozó jogszabályok és területileg illetékes környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság által meghatározott engedélyek birtokában és annak maximális betartása mellett végzi.”

A Khvr. 21. § (7) bekezdése értelmében az érintett nyilvánosság észrevételeinek értékelése:

Észrevételek Főosztály általi kiértékelése:

Természet- és tájvédelem:

A KE/041/00385-7/2023. sz. határozattal engedélyezett növény-áttelepítések, bár a tapasztalatok alapján többnyire valóban nem járnak 100 %-os áttelepítési eredménnyel, mégis a leghatékonyabbak a *kosborfélék* (*Orchidaceae*) esetén, melyeknél egyéb, más növénycsoportoknál sikeresen alkalmazható áttelepítési módszer (pl. magfogás) nem életszerű. A kialakult helyzetben (a munkálatok által mindenképpen megsemmisültek volna a helyi állományok) az érintett növényfajok minél nagyobb erélyű megőrzése érdekében, a hivatkozott határozattal engedélyezett tevékenység volt az egyetlen célravezető megoldás. Természetesen az áttelepített állományok utógondozása és monitorozása minden esetben kulcsfontosságú feladat a kívánt cél elérése érdekében.

A jelen szövegrészt megalapozó észrevétel egyébként nem része a felülvizsgálati eljárásnak.

Figyelemmel arra, hogy a bányagödör feltöltése a rekultiváció részeként már adott volt, a helyszínen élő védett növényfajok állományainak biztonságos helyre történő áttelepítése szükségszerű lépés volt nevezett állományok elérhető legnagyobb mértékű megőrzése érdekében. Amennyiben az áttelepítéseket nem engedélyeztük volna, úgy esélyt sem adtunk volna ezen növényeknek a túlélésre. Az alkalmazott áttelepítési módszer (a *kosborfélék* (*Orchidaceae*) esetén egyéb életszerű módszer nem jöhetett szóba) gyakorlati lépéseit a helyszínt és fajait behatóan ismerő DINPI-vel leegyeztettük, az egyes tevékenységekre nyitva álló időbeli kereteket, valamint az elengedhetetlenül szükséges utógondozást és monitoringot az ő szakvéleményük figyelembe vételével határoztuk meg, illetve írtuk elő.

Hulladékgazdálkodás:

A felülvizsgálati eljárás során az erre irányuló észrevételeket kiértékelte a hatóság, a kiadmányozásra kerülő döntésben az arra vonatkozó előírásokat (pl. szigorúbb kihelyezési határértékek) megtette.

Vízvédelem:

A Főosztály a Vízvédelmi Osztály által 30408/5994-1/2025 ált. számon megküldött kiegészített szakvéleményében foglaltakra tekintettel azon az állásponton van, hogy a megfelelő monitoring rendszer kiépítését követően nyomon követhető lesz az Oroszlány VI. barnaköszén védnevű bányatelek területén folytatni kívánt tevékenység környezeti hatásai.

Jogi következtetés:

Az ismertetett szempontok együttes értékelése alapján megállapítható, hogy a hatóság döntése több, egymással összefüggő környezetvédelmi és természetvédelmi követelmény összehangolt mérlegelésén alapul. A természetvédelmi szempontok tekintetében a hatóság a releváns szakmai álláspontokra támaszkodva olyan eljárási és technikai megoldást engedélyezett, amely a védett növényfajok állományainak fennmaradására reálisan biztosítható legjobb esélyt jelentette. A hatóság mind az alkalmazott módszert, mind az időbeli és utógondozási feltételeket a területet és fajokat jól ismerő szakmai kezelővel egyeztetve állapította meg, ezzel biztosítva, hogy a beavatkozás megfeleljen a szakmai követelményeknek és a természetvédelmi szempontoknak.

A hulladékgazdálkodási kérdések vonatkozásában a felülvizsgálati eljárás során beérkezett észrevételek érdemi értékelésre kerültek, és a hatóság a vonatkozó jogszabályok alapján – különösen a hulladékok kezelésére és keverésére vonatkozó szabályok betartása érdekében – a szükséges előírásokat meghatározta. A szigorúbb kihelyezési határértékek előírása azt mutatja, hogy a hatóság a szennyezőanyag-terhelés tényleges csökkenését helyezte középpontba, és olyan feltételeket alkotott, amelyek mellett a kérdéses tevékenység nem járhat a környezet állapotának romlásával.

A vízvédelmi szempontokra figyelemmel a hatóság megállapította, hogy a tevékenység környezeti hatásai megfelelően nyomon követhetők lesznek a monitoring rendszer kiépítését követően, amely egyben biztosítja a jogszabályi előírásoknak megfelelő ellenőrzési és felügyeleti feltételeket is.

2025. szeptember 11. napján a KE/041/03155-23/2025. számon az alábbi észrevétel érkezett:

- „Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy körülbelül 120 féle veszélyes és nem veszélyes hulladékból egy, a szakirodalomban nem ismert és nem elfogadott technológiával állítanak elő nem veszélyes hulladékot, majd abból „fedőanyagot”. Ráadásul, ezt a anyagot Natura 2000-es természetvédelmi területeken, nem szennyezett területen, felszín alatti vízbázis közelében használják feltöltésre.
- A Greenpeace 2011-ben ugyanezen cégcsoport kísértetiesen hasonló tevékenységét támadta Almásfüzitőn, amikor szintén veszélyes hulladékokból készült „termékkel” fedték be a vörösiszap tározót. A Greenpeace sikeresen kezdeményezett EU-s kötelezettség-szegési eljárást. Később, 2020-ban a cég a kihelyezett anyagra önként vállalt alacsonyabb határértékeket, és korlátozta a befogadható fedő anyag alapjául szolgáló hulladékok körét az elvben szigetelt vörösiszap tározóra. Jelen engedélyben és a vértesi Cica-homok bánya rekultivációja során a korábban a Greenpeace által támadott magas egyedi határértékeket alkalmazzák.
- A Greenpeace az Almásfüzitői tározón folyó hasonló tevékenység miatt ügyészséghez is fordult. A Greenpeace jogász szakértői szerint az akkori, a jelenlegihez nagyon sok pontban hasonló engedély szabálytalanságoktól hemzsegett. Az engedélyezett tevékenység valójában sokféle összetételű szerves és szervetlen, veszélyes és nem veszélyes hulladék keverése és lerakása. Márpedig a veszélyes hulladékokról szóló kormányrendelet kimondja, hogy: „Tilos a veszélyes hulladékot más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal, vagy bármilyen más anyaggal keverni, ha e tevékenység kizárólag a szennyező összetevők hígítására irányul.” [98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről] Ugyancsak itt találjuk a következőket: „(3) A veszélyes hulladéknak más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal vagy bármilyen más anyaggal való kezelés céljából történő keverése csak az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetében engedélyezhető: a) a keverés következtében a hasznosítás, illetve az ártalmatlanítás nagyobb határfokkal végezhető el, mintha a hulladékot önmagában kezelnék; b) a keverés következtében a környezet veszélyeztetésének mértéke az előző állapothoz képest nem növekszik; c) a keverés nem jelent kockázatot az emberi egészségre, élő szervezetre, a vízre, levegőre, talajra, az élővilágra; d) a keverés nem okoz kellemetlen környezeti hatásokat zaj- vagy bűzhatás révén; e) a keverés végzése során vagy következményeként nem szennyeződik a környezet.” Jelen felülvizsgálati dokumentációban nem látjuk teljesülni a fenti előírásokat.
- A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. a kapcsolódó KE/041/00393-5/2023. határozatban, a jelenleg módosítani kívánt engedély során készült termékkel az „Oroszlány VI. barnaköszén” bányatelek – közismert nevén Cica-homok – rekultivációját engedélyezi, ami lényegében egy bányagödörben kialakult tó feltöltését és a bányatelek tájrendezését jelenti. Álláspontunk szerint a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. által az Cica-homok bánya területén végzett tevékenység veszélyezteteti a környezetet, azaz fennáll annak a közvetlen veszélye, miszerint a környezetben, illetve a talajban és a felszín alatti vízben mérhető, jelentős kedvezőtlen változás következik be. 1995. LIII. tv. 4. § „10. környezetveszélyeztetés: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye; 13. környezetkárosodás: a környezetben, illetve valamely környezeti elemben közvetlenül vagy közvetve bekövetkező, mérhető, jelentős kedvezőtlen változás, illetve valamely környezeti elem által nyújtott szolgáltatás közvetlen vagy közvetett, mérhető, jelentős romlása;” A környezetveszélyeztetés gyanúját támasztják alá az alábbi információk:
- A hatályos magyar földtani közegekre megadott „B” szennyezettségi határértékeit (6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet) jelentősen meghaladó szennyező anyagot tartalmazó „terméknek” nevezett fedőanyagot állít elő a tevékenysége során a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. A Cica-homok bányánál elvégzett vizsgálatok szerint a feltöltésből vett minták több összetevője jelentősen meghaladta a földtani közegekre megadott „B” szennyezettségi határértéket. Az „egyedi” szennyezőanyag-határértékeket nem haladták meg. A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft a szennyvíziszapra és nem a szennyvíziszap-komposztra vonatkozó határértékeket (50/2001. IV.3. Korm. rendelet, 5. melléklet) kapta meg eseti határértéknél jelentősen 10-50-szer a normál határértéknél magasabb toxikus fém és összes kőolajszármazék szennyezettséget enged meg - 5. számú melléklet az 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelethez.
- A 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy a “feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amely során
- d) * a célok eléréséhez szükséges mennyiségben, és olyan összetételben, amely nem okoz a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot”. Ebből következik, hogy nem lehet előállítani olyan fedőanyagot, ami nem felel meg a 6/2009 KvVM-

EÜM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határérték, ami nyilvánvalóan nem teljesül.

- Emellett a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 7.-es “A hulladéktátrsz megszünése” témát tárgyaló fejezetének 9. § (1) bekezdése kimondja: “ Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:.... d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.” Mely feltétel véleményünk szerint szintén nem teljesül a Vértési Környezetgazdálkodási Kft. jelen tevékenysége és a kapcsolódó ‘rekultivációs’ felhasználás során, ahogy azt a következő pontokban kifejtjük.
- Ez a gyakorlat sérti a környezetvédelmi alapelveket és hosszú távon súlyosan károsítja a vizek és talaj minőségét. Ehhez képest a Vértési Környezetgazdálkodási Kft bányagödör rekultivációjáról szóló Határozat (KE/041/00065-17/22) egyértelműen előírja a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásainak betartását, ami egyértelműen kimondja szennyező anyagok felszín alatti vízbe, vagy földtani közegbe való bevezetésének tilalmát, illetve, hogy „E” egyedi határértéket nem lehet megállapítani, ha nem áll fenn korábbi szennyezés. Továbbá a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény kimondja (2. § 1. bekezdés 12. pontja), hogy a feltöltéshez egyrészt nem veszélyes hulladékot használnak - jelen esetben két lépésben minősítik át a veszélyes hulladékot nem veszélyessé - és hogy nem okozhat a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- Jelen esetben egyáltalán nem lehet kizárni, hogy a bányagödör feltöltéséhez használt anyagban lévő szennyezők veszélyeztetik a felszín alatti vizek minőségét. A Vértési Környezetgazdálkodási Kft. szerint a bányató csapadék útján keletkezett, amit nem támasztanak alá – sőt, geológus szakértő megállapította, hogy közvetlen összeköttetés van karsztvízzel. A cég szerint ta gödörbe a talajrétegeken át nem szivárogo víz, miközben ismert, hogy függőkarsztból származó víz tört a felszínre. A cég szerint a feltöltő anyagból – mely alá még egy bentonit nevű szigetelőanyag is kerül – sem szivároghat majd szennyezőanyag a talajvízbe. Véleményünk szerint elismerik a szennyező anyagok jelenlétét, ha indokoltnak látják szigetelőanyag elhelyezését a bányatóba.
- A Cica-homok bánya területén kialakult tó alján betonit rétegett alakítanak ki, hogy ne jussanak át szennyezőanyagok. A szigetelés kialakítása önmagában bizonyítja, hogy szennyező tevékenység folyik a területen, de a szakirodalom, valamint az US EPA adatai szerint is () szénhidrogén jelenlétében a bentonit hamar áteresztővé válik. Jelen esetben 4000 mg/kg TPH az engedélyezett a termékben, ami ezt a hatást már bőven kiváltja.
- Mivel az engedélyezés során érintett „terméket” fedőanyagként bányarekultivációk során is használják a Cica-homok esetében, releváns az ügy kapcsán az engedélyezés természetvédelmi vonzata is. Az úgynevezett másodlagos, antropogén élőhelyek kiemelkedő, mesterséges úton pótolhatatlan természeti értékeknek, életközösségeknek adhatnak otthont – a Cica-homok esetében például több védett és fokozottan védett fajnak, köztük vadon élő orchideáknak (méhbangó, vitézkosbor, tojásdad békakonty, mocsári nőszőfű, stb.), illetve a megszüntetett vizes élőhely értéke is kiemelkedő volt. A védett és fokozottan növények áttelepítése semmiképpen nem tekinthető valódi megoldásnak, ugyanis ismert, hogy a túlélési arány alacsony, az áttelepítés az egyedek többségénél az elpusztítással egyenlő (fajtól is függően). Ennek fényében téves a természetvédelmi hatóság azon megállapítása a KE/041/00393-5/2023. határozatban, miszerint védett, fokozottan védett fajt nem károsít, nem veszélyeztet, illetve természetvédelmi érdeket nem sért a határozatuknak megfelelően végzett tárgyi bányarekultiváció. A tömeges áttelepítések engedélyezése önmagában is megkérdőjelezhető gyakorlat: annak a megnyilvánulása, hogy az ipari, gazdasági érdek felülírja a törvényi védettséget. A bányarekultivációnál az ökológiai cél az kellene, hogy legyen, hogy a regenerálódás során a már megindult spontán folyamatokat ne megakadályozzák és semmissé tegyék, hanem támogassák.

Véleményünk szerint bányatavak rekultivációja során kizárólag olyan megoldás jöhet szóba, amely:

- garantálja a bányászat előtti állapothoz képest jobb, vagy azzal legalább egyenértékű környezeti állapot helyreállítását,
- megvédi a Natura 2000 és egyéb védett területek értékeit, hangsúlyosan figyelembe veszi a spontán regenerációt, és élőhelyvédelmi szemléletet követ (szakítva a tömeges védett növény áttelepítések káros gyakorlatával, mely látszólagos egyed szintű védelemre alapoz)
- nem engedi meg szennyezett anyagok megjelenését, felhasználását a rekultiváció során.”

Az Ügyfél a KE/041/03155-23/2025. számú észrevételre az alábbi választ adta:

„A Kft. a KE/041/01480-13/2023. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélye alapján végzi tevékenységét az oroszlányi telephelyén.

Az „Oroszlány VI.-barnaköszén” védnevű bányatelek bányászati jogának tulajdonosa 2021. márciusában a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. lett.

Ezt követően a Kft. az „Oroszlány VI.-barnaköszén” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terve jóváhagyását kérte a Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Bányafelügyelet).

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában indult eljárás részeként benyújtásra került a bányabezárásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció is, az illetékes környezetvédelmi hatósághoz (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékletét képezte a rekultivációs tevékenység és a feltöltéshez használt anyag felszín alatti vizekre gyakorolt - esetleges - hatásainak vizsgálata érdekében készült hidrodinamikai és transzport modellezés is, melynek eredményeként megállapításra került, hogy a megfelelő technológiai fegyver betartásával és a feltöltés gondos elvégzésével a rekultiváció vízföldtani szempontból környezeti kockázatok nélkül elvégezhető.

Az illetékes hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, az eljárást lezárta és megállapította, hogy a környezeti hatások nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Bányafelügyelet az „Oroszlány VI. - barnaköszén” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi tervét 2022. májusában jóváhagyta és megállapította, hogy a bányatelek újrahasznosítási célja: rekultivációs tájrendezés.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban tett természetvédelmi előírások szerint benyújtásra került a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció az illetékes természetvédelmi hatósághoz (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály). Az illetékes hatóság a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt elfogadta, az eljárást lezárta és megállapította, hogy a bányabezárás nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 területek védelmi célkitűzéseire, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőire jelentős negatív hatást nem gyakorol, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért. A tájrendezés célja egy korábbi bányaművelés hatására visszamaradt létező tájseb megszüntetése, rekultiválása, melynek eredményeként a szukcessziós folyamat előrehaladtával a bányaművelési tevékenység előtti állapothoz hasonló, a jelenleginél kedvezőbb természetvédelmi állapot jöhet létre.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban tett természetvédelmi előírások szerint benyújtásra került továbbá a bányauzem területén fellelhető védett fajok áttelepítése tárgyában a természetvédelmi engedély kérelem az illetékes természetvédelmi hatósághoz (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály). Az illetékes hatóság a természetvédelmi engedélyt megadta, az érintett védett fajok áttelepítését engedélyezte.

A mechanikai rekultivációt követően megfogalmazható cél a természeti állapot visszaállítása, a biodiverzitás megtartása azzal, hogy a kialakított terület megtartsa képességét arra, hogy területén a természetes folyamatok az elmúlt évtizedek során tapasztalt szukcessziós irányban haladhassanak tovább.”

*

A Khvr. 21. § (7) bekezdése értelmében az érintett nyilvánosság észrevételeinek értékelése:

Észrevételek Főosztály általi kiértékelése:

Földtani közeg védelem:

A telephelynek és az „Oroszlány VI: - barnaköszén” védnevű bányateleknek eltérő működési és környezetvédelmi követelményeknek kell megfelelniük, azonban az általános földtani közegre vonatkozó jogszabályoknak érvényesülniük kell mind a telephely, mind a kihelyezéssel érintett terület esetében. A Főosztály tudomása szerint az Ügyfél nem rendelkezik (E) *egyedi szennyezettségi határértékkel*, azonban a felülvizsgált határozatban foglaltakhoz képest jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben szigorúbb kihelyezési határkoncentrációk kerültek megállapításra.

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékok keverésére vonatkozóan a Ht. külön előírásokat tartalmaz, amelyek alapján elmondható, hogy a Ht. a hulladékok keverésének engedélyezhetőségét egyedi feltételekhez köti, illetve a keverés céljától függően - különösen a veszélyes hulladékok vonatkozásában - bizonyos esetekben meg is tiltja azt. A táblázatokban szereplő, egyes szennyező komponensekre vonatkozó értékekből egyértelműen látszik, hogy az alkalmazott technológia során meg kell valósulni minden egyes szennyező komponens esetében a szennyezőanyag tartalom csökkenésének. Például, ha a higany, mint szennyező komponens esetében vizsgáljuk a bemeneti és kihelyezhetőségi határkoncentrációkat, abban az esetben a bemeneti 10 mg/kg szárazanyag koncentrációról 3 mg/kg szárazanyag koncentrációra kell csökkennie a szennyezőanyag tartalomnak. Ezen elvárás érvényesül minden szennyezőanyag komponens esetében, illetve bizonyos komponensnél (kobalt) megengedőbb a táblázat, amely esetében stagnálhat a határérték a technológiai folyamat végbemenetele során. A Ht. 56. §-ában foglaltak értelmében:

„56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

(2) Veszélyes hulladékot nem lehet hígítani vagy összekeverni annak érdekében, hogy a veszélyes anyagok eredeti koncentrációja a hulladékot veszélyes hulladékká minősítő határérték szintje alá csökkenjen.

(3) Ha a hulladék keverésére hulladékgazdálkodási engedély nélkül kerül sor, az összekevert hulladékot szét kell választani, ha az műszakilag megvalósítható, és a szétválasztással a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek.

(3a) * Ha a (3) bekezdés szerinti szétválasztásra nincs lehetőség, a hulladékbirtokos gondoskodik az összekevert hulladék kezeléséről.

(4) A hulladékgazdálkodási hatóság – a megvalósíthatóságtól függően – az intézkedésében a hulladékbirtokost a hulladék szétválasztására kötelezi, ha a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.

(5) A veszélyes hulladék keverése és hígítása hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére akkor engedélyezhető, ha

a) a gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység összhangban van a 6. § (1) bekezdésében foglaltakkal,

b) a keverés vagy a hígítás eredményeként a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek, valamint

c) a keverési művelet megfelel az elérhető legjobb technikának.”

Fentiek értelmében, amennyiben jogszabály szerinti hígításról van szó, az egyértelműen a szennyező anyagok összetevőinek kizárólag a határérték alá történő csökkentésére vonatkozik.

Természet- és tájvédelem:

A KE/041/00385-7/2023. sz. határozattal engedélyezett növény-áttelepítések, bár a tapasztalatok alapján többnyire valóban nem járnak 100 %-os áttelepítési eréllyel, mégis a leghatékonyabbak a kosborfélék (*Orchidaceae*) esetén, melyeknél egyéb, más növénycsaládoknál sikeresen alkalmazható áttelepítési módszer (pl. magfogás) nem életszerű. A kialakult helyzetben (a munkálatok által mindenképpen megsemmisültek volna a helyi állományok) az érintett növényfajok minél nagyobb erélyű megőrzése érdekében, a hivatkozott határozattal engedélyezett tevékenység volt az egyetlen célravezető megoldás. Természetesen az áttelepített állományok utógondozása és monitorozása minden esetben kulcsfontosságú feladat a kívánt cél elérése érdekében.

A jelen szövegrészt megalapozó észrevétel egyébként nem része a felülvizsgálati eljárásnak.

Jogi következtetés:

Az értékelt szempontok együttes vizsgálata alapján megállapítható, hogy a telephelyen és az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányateleken folytatott tevékenységek ugyan eltérő működési és környezetvédelmi követelményrendszerhez igazodnak, de mindkét területre egyértelműen irányadóak a földtani közeg védelmére vonatkozó jogszabályok. Ennek megfelelően a hatóság jogszerűen járt el akkor, amikor a korábbi engedélyben foglaltaknál szigorúbb kihelyezési határkoncentrációkat állapított meg. A módosított értékek a szennyezőanyag-tartalom csökkenésének tényleges érvényesülését hivatottak biztosítani, ami összhangban áll a hulladékgazdálkodási jogszabályok – különösen a Ht. keverési és hígítási tilalmakat tartalmazó – rendelkezéseivel.

A természetvédelmi szempontok értékelése során megállapítható, hogy a korábban jóváhagyott, kosborféléket érintő áttelepítés – bár természetvédelmi szempontból sosem garantálhat teljes eredményességet – a körülmények között az egyetlen reálisan alkalmazható, szakmailag elfogadott megoldás

volt. Mivel az érintett állományok a munkálatok során mindenképpen sérültek volna, az áttelepítés engedélyezése összhangban állt a természetvédelmi jogszabályok céljával és a kezelői állásponttal. Az utógondozás és a későbbi monitorozás előírása pedig biztosítja, hogy az áttelepített egyedek fennmaradásának esélye a lehető legnagyobb legyen.

*

2025. szeptember 15. napján a KE/041/03155-29/2025. számon az alábbi észrevétel érkezett:

1) Szakértői függetlenség és összeférhetetlenségi szempont

Információim szerint a dokumentáció szakmai anyagát készítő Naturaqua Zrt. 2024. novemberéig azonos végső tulajdonosi körrel rendelkezett, mint a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. 2024. novembere óta a Naturaqua Zrt. tulajdonosa a PRIME DEAL Magántőkealap. A magántőkealap jellegéből adódóan a tényleges tulajdonosi szerkezet nem teljes körűen megismerhető. Ez felveti a függetlenség és pártatlanság vizsgálatának szükségességét a szakvélemények súlyának mérlegelésekor.

Kérem, hogy az eljárásban vizsgálják a szakértői munkát végző társaság függetlenségét, és ennek függvényében független ellen-szakértő bevonását mérlegeljék.

2) A meddőhányók, bányatelkek és kapcsolódó tevékenységek bevonása a felülvizsgálatba A beadott dokumentációban említésre kerül, hogy az nem tér ki az Oroszlány 0220/2 és 0215/a hrsz. alatti, „meddőhányóként” megjelölt területeken folyó tájrendezési/rekultivációs tevékenységekre, de ezen felül a dokumentáció nem érint más bányaterületeket sem, ami bizonyosan a Kft. üzemeltetésében vannak. Ezek közül is ki kell említeni az Oroszlány VI. bányatelket, közismerten a Cicahomok bányának nevezett területet (hrsz. 0184) - jöllehet az 5. sz. technológia során képződő „fedőanyag” e területeken is felhasználásra kerül(het).

Kérem, hogy a Kft.-t hiánypótlásra kötelezzék: az összes érintett tevékenységek és területek vonatkozásában (így a rekultivációs területeken is, kiemelten és hangsúlyosan a Natura 2000-es területen lévő Cicahomok-bánya területe), azok és azokon folyó tevékenységek teljes körű, részletes bemutatására (anyagáramok, minősítések, engedélyek, monitoring, kibocsátások, környezeti kockázat), vizsgálatára.

3) A bányarekultiváció engedélyezése és ellenőrzése

Tájékoztatás szerint a Cicahomok bányató „fedőanyaggal” történő feltöltésének 2022. évi engedélyezése során a Hatóság a benyújtott előzetes dokumentumok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem írta elő. Tekintettel a tevékenység jelentős környezeti kockázatára (anyagmozgatás, kibocsátások, élőhely-érintettség, felszín alatti víz), álláspontom szerint indokolt a bányarekultiváció felügyeleti ellenőrzésének megerősítése és a jelen felülvizsgálati eljárás tárgyi körébe emelése.

Kérem, hogy a bányarekultivációs tevékenységeket a Kft. környezethasználatához szorosan kapcsolódó tevékenységként kezelve, azokat a felülvizsgálatba integrálják, és szükség esetén külön eljárásban vizsgálják felül.

4) Hidrogeológiai bizonytalanságok

Az előzetes rekultivációs dokumentumokban nem szerepel független hidrogeológiai szakvélemény a megszüntetett bányató vizeinek eredetéről és kapcsolatáról a környéki vízbázisokkal; a víz eredete „vélelmezett” csapadékvízként került megjelölésre. A tevékenység nagyságrendje (több tízezer tonna „fedőanyag” betöltése, folyamatos vízkiemelési szükséglet) alapján ez nem elegendő. A kiszivattyúzással megszüntetett vizes élőhely betemetése már megkezdődött, több tízezer tonna „fedőanyag” kerül a területre, és még mindig szivattyúzni kell a tulajdonképpen ismeretlen eredetű vizeket a bányató régi medréből.

Kérem, hogy a Kft.-t kötelezzék független hidrogeológiai szakvélemény benyújtására (vízháztartási modellezés, áramlási viszonyok, kockázatelemzés a felszín alatti vizekre és ivóvízbázisokra), annak szakhatósági elbírálására, és a rekultiváció feltételeként rögzítsék az ebből fakadó védelmi előírásokat.

5) Levegőtisztaság-védelmi és szaghatás-vizsgálat

Bár a dokumentáció szerint lakossági panasz levegőtisztasági problémára nem érkezett a telephely vonatkozásában, de a Cicahomok-bánya térségében észlelhető szaghatás és porszenyyezés tapasztalható, továbbá a „fedőanyag” telephelyi kezelése és nagy tömegű szállítása miatt valószínűsíthető a diffúz kibocsátások fennállása. A szaghatás bármely anyagfészeség esetében azt jelzi, hogy az szilárd vagy folyékony anyag egyes összetevőinek kipárolgása történik meg, illetve jelzés értékkel bír éppen zajló kémiai folyamatokról. A fedőanyagban lévő, az egészségre és környezetre kifejezetten veszélyes alkotóelemek jelenléte esetében felveti a káros anyagok jelenlétét a levegőben, valamint aktuális keletkezését is.

Kérem célzott immissziós/szaghatás-vizsgálat elrendelését (mérési terv, meteorológiai értékelés, szagterjedési modell), valamint szükség esetén üzemviteli és műszaki (pl. takarás, párástítás, burkolt útvonal, rakodási rend) előírások meghatározását.

6) A „fedőanyag” jogi minősítése és műszaki határértékei

A dokumentáció a „fedőanyagot” – értelmezésem szerint – több ágazati szabályrendszeren kívül álló anyagként kezeli, ami jogi bizonytalanságot okoz az alkalmazható határértékek és ellenőrzési rend tekintetében. A fedőanyagra kiadott egyedi engedély és annak környezetre és egészségre veszélyes komponenseire vonatkozó határértékek olyan anyagot engedélyeznek termékként forgalmazni, ami nem egy összetevője tekintetében számos veszélyes hulladéknál is károsabb és veszélyesebb. A fedőanyag elnevezés tévesen utal a felhasználásra, szembe a valódi töltőanyag funkcióval- mely kifejezné a felhasználás hatalmas volumenét.

Kérem, hogy:

- a „fedőanyag” jogi státuszát (hulladék-státusz megszűnése/termékké minősítés feltételei) a hatályos jogszabályok szerint egyértelműsítsék;
- a veszélyes komponensekre vonatkozó határértékeket és analitikai vizsgálati rendet (mintavételi gyakoriság, akkreditált labor, nyilvános adatszolgáltatás) szigorítsák;
- rekultivációs felhasználás esetén természetvédelmi és ökológiai megfelelést igazoló független szakvélemény legyen kötelező.

7) Anyagáramok és értékesítés átláthatósága

A „fedőanyag” iránti „jelentős piaci érdeklődés” a dokumentációból nem támasztható alá. A „fedőanyag” 1 évig tárolható a Kft. tárolóiban, éven túl -véltetően jelentős költséggel járó ártalmatlanítási kötelezettség van rá.

Kérem, hogy a Kft. mutassa be az elmúlt 3 év tényleges értékesítési adatait (vevők köre-kapcsolt vállalkozási kapcsolatokra vonatkozó nyilatkozattal, mennyiség, pénzügyi teljesítés), továbbá az anyagáramok teljes körű kimutatását (képződés, tárolás, kiszállítás, felhasználási helyek), a kapacitáskorlátokkal és raktározási idővel együtt.

8) Természetvédelmi érintettség

A Cicaomok-bányában természetes úton helyreállt vizes élőhely és védett/fokozottan védett fajok előfordulása miatt a terület ökológiai értéke kiemelkedő.

Kérem, hogy a rekultivációs tevékenységek engedélyezésekor kötelező legyen a természetvédelmi hatásbecslés, és a felhasználható anyagok körét ökológiai kockázat alapján korlátozzák, kérem a már engedélyezett rekultivációs tevékenységek felülvizsgálatát.

Összefoglalóan:

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy beadott engedélykérelmi dokumentáció elbírálásakor az általam említett szempontokat vegye figyelembe, feltétlen emelje be a dokumentumba a rekultivációs területek ellenőrzését is, kérem olyan intézkedések megtételét, ami a természeti értékeink megóvását maximálisan szolgálja!

9) Kérelmek

1. Az eljárásban vizsgálják a szakértői munkát végző társaság függetlenségét, és ennek függvényében független ellen-szakértő bevonásának mérlegelését.

2. Hiánypótlás elrendelése a rekultivációs területeken történő tevékenységek teljes körű bemutatására (kiemelten Cicaomok-bánya).

3. A bányarekultiváció felülvizsgálati eljárásba történő beemelése, illetve szükség esetén külön eljárás lefolytatása független hidrogeológus, környezetmérnök és természetvédelmi szakértők bevonásával.

4. Levegőtisztaság-védelmi/szaghatás vizsgálat elrendelése és szükség szerinti műszaki üzemviteli előírások

5. A „fedőanyag” jogi minősítésének és határértékeinek felülvizsgálata, szigorítása; felhasználásának korlátozása, monitoring- és adatszolgáltatási kötelezettségek előírása,.

6. A teljes anyagáram-kimutatás és értékesítési adatok benyújtásának elrendelése.

7. A Cicaomok-bányai rekultiváció engedélyezésének felülvizsgálata, és – a vizsgálat lezárultáig – a hulladékgazdálkodási tevékenységek korlátozása vagy felfüggesztése, amennyiben a környezeti kockázat ezt indokolja.”

Az Ügyfél a KE/041/03155-29/2025. számú észrevételre az alábbi választ adta:

„A Kft. a KE/041/01480-13/2023. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélye (továbbiakban: engedély) alapján végzi tevékenységét az oroszlányi telephelyén. A Kft. az engedély előírásai alapján, a telephelyén folytatott tevékenységek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját 2025. augusztusában benyújtotta a Tisztelt Hatóság részére.

Az engedély hatálya nem terjed ki az „Oroszlány VI.-barnaköszén” védnevű bányatelek rekultivációjára, ugyanis a Kft. nem végez egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységet a területen.

Az „Oroszlány VI.-barnaköszén” védnevű bányatelek bányászati jogának tulajdonosa 2021. márciusában a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. lett. Ezt követően a Kft. az „Oroszlány VI.- barnaköszén” védnevű

bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terve jóváhagyását kérte a Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Bányafelügyelet).

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában indult eljárás részeként benyújtásra került a bányabezárásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció is, az illetékes környezetvédelmi hatósághoz (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály). Az illetékes hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, az eljárást lezárta és megállapította, hogy a környezeti hatások nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Bányafelügyelet az "Oroszlány VI. - barnaköszén" védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi tervét 2022. májusában jóváhagyta és megállapította, hogy a bányatelek újrahasznosítási célja: rekultivációs tájrendezés.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékletét képezte a rekultivációs tevékenység és a feltöltéshez használt anyag felszín alatti vizekre gyakorolt - esetleges - hatásainak vizsgálata érdekében készült hidrodinamikai és transzport modellezés is, melynek eredményeként megállapításra került, hogy a megfelelő technológiai fegyelem betartásával és a feltöltés gondos elvégzésével a rekultiváció vízföldtani szempontból környezeti kockázatok nélkül elvégezhető.

A rekultivációs tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontú elemzése a bányabezárási műszaki üzemi terv dokumentációjában, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációjában is megtörtént. A környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott előzetes vizsgálati dokumentációjában meghatározásra került a tevékenység levegővédelmi hatásterülete, mely a terület elhelyezkedése miatt a bányatelek területén belül marad.

A mesterséges talajpótló készítményekre nincs érvényben lévő jogszabályi előírás, illetve szabvány. A hatályos engedély a kihelyezést és ezzel együtt a felhasználást is a környezetvédelmi hatóság által előírt és ellenőrzött határértékekhez köti. A hasznosítás során előállított anyag nem szabadon forgalmazható termék, hanem minősítés után, egyedi engedéllyel hasznosítható fedőanyag, így alkalmazása hatósági jóváhagyáshoz kötött.

A Kft. hatályos engedélyében meghatározott, az előállított fedőanyagra vonatkozó minőségi követelmények nem egyedi határértékek, hanem egy olyan feltételrendszer részei, melyeket az illetékes hatóság érvényben lévő műszaki követelmények és szabványok hiányában állapított meg.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban tett természetvédelmi előírások szerint benyújtásra került a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció az illetékes természetvédelmi hatósághoz (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály). Az illetékes hatóság a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt elfogadta, az eljárást lezárta és megállapította, hogy a bányabezárás nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 területek védelmi célkitűzéseire, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőire jelentős negatív hatást nem gyakorol, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért. A tájrendezés célja egy korábbi bányaművelés hatására visszamaradt létező tájseb megszüntetése, rekultiválása, melynek eredményeként a szukcessziós folyamat előrehaladtával a bányaművelési tevékenység előtti állapothoz hasonló, a jelenleginél kedvezőbb természetvédelmi állapot jöhet létre.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban tett természetvédelmi előírások szerint benyújtásra került továbbá a bányaiüzem területén fellelhető védett fajok áttelepítése tárgyában a természetvédelmi engedély kérelem az illetékes természetvédelmi hatósághoz (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály). Az illetékes hatóság a természetvédelmi engedélyt megadta, az érintett védett fajok áttelepítését engedélyezte.

A mechanikai rekultivációt követően megfogalmazható cél a természeti állapot visszaállítása, a biodiverzitás megtartása azzal, hogy a kialakított terület megtartsa képességét arra, hogy területén a természetes folyamatok az elmúlt évtizedek során tapasztalt szukcessziós irányban haladhassanak tovább."

*

A Khvr. 21. § (7) bekezdése értelmében az érintett nyilvánosság észrevételeinek értékelése:

Észrevételek Főosztály általi kiértékelése:

Földtani közeg védelem:

Földtani közeg védelmet a vélemény nem érint; a telephelynek eltérő működési és környezetvédelmi követelményeknek kell megfelelnie az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelekhez képest, így a két terület szabályozása nem vonható össze. Az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelek

vonatkozásában a földtani közeg védelme kiértékelésre került a 2022. évben lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alkalmával.

Levegőtisztaság-védelem:

A telephelynek eltérő működési és környezetvédelmi követelményeknek kell megfelelnie az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelekhez, valamint az Oroszlány 0215 „a” jelű meddőhányó területéhez képest, így a területek szabályozása nem vonható össze, azonban az Ügyfél által végzett valamennyi tevékenység esetében meg kell felelnie az általános levegőtisztaság-védelmi előírásoknak. Az engedély előírásai lehetőséget adnak arra, hogy a telephelyen végzett tevékenységével kapcsolatban jelentkező zavaró szaghatás miatt érkezett közérdekű bejelentés esetén a Főosztály olfaktometriás mérés elvégzésére kötelezze az Ügyfelet.

Természet- és tájvédelem:

Az „Oroszlány VI. barnaköszén” védnevű bányatelek bányabezárása kapcsáni tevékenységek és azok Natura 2000 hálózatra gyakorolt hatásai tekintetében, 2023-ban – a KE/041/00393-5/2023. ügyiratszámú határozat kiadásával zárult – Natura 2000 hatásbecslés történt, mely az egyes rekultivációs tevékenységek hatásait is vizsgálta.

A bányatelek rekultiváció kezdete előtti állapotát régebbi drasztikus emberi beavatkozások (tájsebet előidéző bányaművelési tevékenységek) alapozták meg, melyből következik, hogy a bányaművelés felhagyása óta eltelt időben lezajlott szukcessziós folyamatok eredménye eleve nem lehetett az egykori természetes állapot visszaállása. Ezen tényt erősíti, hogy a kedvező folyamatok mellett a nyílt felszínekből adódóan lágyművelet és fűszárú inváziós növényfajok is megjelentek a helyszínen, továbbá pionír fafajok is elterjedtek, melyek állományainak későbbi záródásával érintett területrészekről a jelenlévő orchidea fajok túlnyomó hányada, a hasonló helyszínek tapasztalataiból kiindulva, nagy eséllyel kipusztult volna. Mindezekből látszik, hogy emberi beavatkozások (inváziós növényfajok visszaszorítása, orchidea fajokat záródásukkal veszélyeztető faállományok kezelése stb.) hiányában sem jött volna létre a Tvt. 4. § c) pontjában foglalt természetes állapot, de még csak a d) pontban hivatkozott természetközeli állapot sem.

A jelen szövegrészt megalapozó észrevétel egyébként nem része a felülvizsgálati eljárásnak.

Hulladékgazdálkodás:

Az Oroszlány VI. barnaköszén védnevű bányatelekre vonatkozóan külön előzetes vizsgálati eljárás során vizsgálták a rekultivációs célú fedőanyag környezetre gyakorolt hatását. Az eljárás lezáró döntésben megállapításra került, hogy a környezeti hatások nem jelentősek.

A rekultivációhoz felhasznált anyag akkreditált mintavételt- és vizsgálatot követően kerül a Oroszlány VI. barnaköszén védnevű bányatelekre kihelyezésre. Az engedélyben foglaltak alapján, az előállított fedőanyag összetételét – akkreditált laboratórium által – minimum 2.800 termék tonnánként, reprezentatív vizsgálatot igazolni kell. **A laboratóriumi vizsgálatok eredményét, valamint az eredmények engedélyben szereplő határkoncentrációknak való megfelelést igazoló dokumentumot a kihelyezést, felhasználást megelőzően be kell nyújtani hulladékgazdálkodási hatóság részére. A fedőanyagként történő kihelyezésre csak a hulladékgazdálkodási hatóság jóváhagyását követően kerül sor.**

Szakértőre vonatkozó észrevétel értékelése:

Az észrevételben foglaltak alapján megállapítható, hogy az a szakértői dokumentációt készítő gazdasági társaság tulajdonosi szerkezetével összefüggésben veti fel a függetlenség és pártatlanság kérdését, és ennek vizsgálatát, illetve szükség esetén független szakértő bevonását kéri. Az irányadó KTM rendelet – különösen az 1. §, valamint az 5. § (1)-(2) bekezdései – azonban egyértelműen rögzíti, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálatot az a természetes személy, illetve az a gazdálkodó szervezet jogosult végezni, aki vagy amelynek tagja, alkalmazottja a külön jogszabály szerinti szakértői tevékenység végzésére jogosult. A hatóság feladata a szakértői jogosultság fennállásának ellenőrzésére terjed ki; a vizsgálatot végző gazdálkodó szervezet tulajdonosi struktúrájának elemzésére a hatályos jogszabály nem ad felhatalmazást.

A Kvt. 110. § (8) bekezdésében foglalt felhatalmazáson alapuló KTM rendelet a vizsgálati tevékenységgel kapcsolatban a szakmai követelmények teljesítését, a körültekintő, részrehajlás nélküli eljárás kötelezettségét, valamint a szakértő polgári- és büntetőjogi felelősségét írja elő. E rendelkezések alapján a szakértői munka pártatlanságának garanciája maga a szakértő személyes jogosultsága és felelőssége, nem pedig a mögötte álló gazdálkodó szervezet tulajdonosi háttere. Ennek megfelelően a hatóságnak az eljárás

során kizárólag azt kell vizsgálnia, hogy a dokumentáció elkészítésében ténylegesen közreműködő szakértő rendelkezik-e a jogszabály szerinti engedéllyel, illetve a tevékenységét a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelően végezte-e.

Az Ügyfél a kérelmében megjelölte a közreműködő szakértők – nevezetesen Dr. Béres András (MMK szám: 13-12471), dr. Hahn István (SZ-0029/2012.), Szabó Dániel István (MMK szám: 07-01383) és Zámbo Attila (13-17909) – jogosultságát igazoló engedély/okirat számát, amelyről a hatóság a Magyar Mérnöki Kamara által üzemeltetett közhiteles névjegyzékben, valamint az Agrárminisztérium által közzétett Természetvédelmi és Tájvédelmi Szakértők Névjegyzékében is meggyőződött. Az Ügyfél a szakértők jogosultságát igazoló okiratokat is mellékelte kérelméhez, így eleget tett a KTM rendelet 2. számú melléklet 1.1. alpontjában foglaltaknak.

Jogi következtetés:

A rendelkezésre álló szempontok és az eljárásban feltárt tények összegzése alapján megállapítható, hogy az észrevételben foglaltak a felülvizsgálati eljárás érdemi lefolytatását nem befolyásolják olyan módon, amely a jelen engedély kiadását akadályozná vagy az annak alapjául szolgáló szakmai megállapításokat megdöntené. A földtani közeg védelmére, a levegőtisztaság-védelemre, a természet- és tájvédelemre, valamint a hulladékgazdálkodásra vonatkozó kérdések tekintetében megállapítható, hogy az „Oroszlány VI. – barnakőszén” védnevű bányatelek és a telephely vonatkozásában eltérő működési, engedélyezési és környezetvédelmi követelmények érvényesülnek, így e területek szabályozása jogszabályi alapon sem vonható össze. A bányatelekre vonatkozó környezeti hatások külön, korábbi eljárásokban kerültek értékelésre (ideértve az előzetes vizsgálati eljárást és a Natura 2000 hatásbecslést), amelyek során a rekultivációs tevékenységekkel összefüggő környezeti kockázatok és terhelések érdemi vizsgálatra kerültek, és jelentős környezeti hatás nem került megállapításra.

A telephely tekintetében az engedélyben meghatározott feltételek biztosítják, hogy az Ügyfél tevékenysége megfelelően az általános levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, továbbá kellő garanciát adnak arra, hogy a jövőben felmerülő esetleges panaszok vagy bejelentések esetén – például zavaró szaghatás – a hatóság megfelelő ellenőrző vizsgálatot rendeljen el. A földtani közeg, a levegő, a védett élővilág, valamint a hulladékgazdálkodás területén tehát a jogszabályban előírt szakmai szempontok mérlegelésre kerültek, és az engedély a szükséges előírásokat megfelelően tartalmazza. A természetvédelmi észrevételben foglaltak ráadásul a jelen felülvizsgálati eljárás tartalmi körén kívül esnek.

A szakértőre vonatkozó kifogások tekintetében a hatóság helytállóan állapította meg, hogy a jogszabály – így különösen a Kvt. 110. § (8) bekezdése alapján kiadott KTM rendelet – kizárólag a szakértő szakmai jogosultságának fennállásának vizsgálatára ad felhatalmazást; a vizsgálatot végző gazdálkodó szervezet tulajdonosi szerkezetének ellenőrzésére a hatályos szabályozás nem terjed ki. Az Ügyfél a szakértők jogszabály szerinti jogosultságát igazoló okiratokat csatolta, a hatóság pedig azok valódiságáról a közhiteles nyilvántartásokban meggyőződött, így a szakértői dokumentáció pártatlanságára vonatkozó észrevétel nem megalapozott.

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. BAT

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A hulladékkezelő létesítmények esetén az irányadó, az elérhető legjobb technikára vonatkozó dokumentum a Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról.

Az Ügyfél beadványához csatolta a megvalósult létesítmény BAT-nak való megfelelést igazoló dokumentumot, mely kielégíti a Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.) szerinti elérhető legjobb technikát, illetve a Khvr. 9. számú melléklete által felállított szempontrendszer. A BAT-nak való megfelelés értékelését jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 10. számú melléklete tartalmazza.

A rendelkező részben, a BAT figyelembevételével tett hulladékgazdálkodási szempontú előírásokat a Ht. 4. §-ában, 6. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 7. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel írtam elő.

A Ht. ezen jogszabályhelyei szerint:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.

6. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

(2) Aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

7. § (1) A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni.

a) a hulladékképződés megelőzése,

b) a hulladék újrahasználatra előkészítése,

c) a hulladék újrafeldolgozása,

d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint

e) a hulladék ártalmatlanítása.

2. Hulladékgazdálkodás

Az Ügyfél tárgy telephelyén a rendelkező részben bemutatott hulladékgazdálkodási (kezelési) tevékenységeket – R1a, R3a, R5a, R9a, R11, R12 hasznosítási és D10 jelű ártalmatlanítási műveleteket – folytat.

Az Ügyfél a felülvizsgálat időpontjában az 5., 7., 8 és 9. számú technológiákkal folytatja a tevékenységet, az 1., 2., 3., és 6. számú technológia hosszabb idő óta nem üzemel. Ezen szünetelő technológiák esetében az Ügyfél továbbra is fenn kívánja tartani az üzemeltetés lehetőségét a jövőbeni piaci igények függvényében.

A Főosztály megállapította, hogy a 4. számú technológia már korábban törlésre került.

A hulladékkezelési tevékenység végzésének helyszínéül szolgáló telephely kerítéssel határolt, a nap 24 órájában őrzött, illetve kamerarendszerrel megfigyelt terület.

Az R3 hasznosítási művelet célja veszélyes és nem veszélyes hulladékok aerob biológiai kezelésével ún. „mesterséges talaj” (fedőréteg) előállítása, amely az Oroszlány 0220/2 és 0215 „a” hrsz.- ú meddőhányók rekultivációját szolgálja, illetve egyéb roncsolt területeken is felhasználható.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. alpontja szerint bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos cél szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse, azt a kezelési műveletet hulladékhasznosítási műveletnek kell tekinteni.

Az Ügyfél az R3-R11 hulladékhasznosítási tevékenysége során fent részletezetteknek megfelelően megállapítható, hogy a hulladékkezelési technológia végeredményeképpen előállított és kihelyezésre került fedőanyag alapvető funkciót lát el, amely nem más, mint a régmúltban ipari tevékenységek során kialakult tájsebek, rekultiválandó területek természet közeli vagy természetyszerű állapotának helyreállítását elősegítő fedőanyag létrehozása, mely a természetes talajokban is lejátszódó fizikai, kémiai és biológiai folyamatok végbemenetele céljára alkalmas. Amennyiben ezen jelentős környezeti terhekkel rendelkező tájsebek, rekultiválandó területek tájba illesztése céljából olyan más anyag, mint például műtárgyak, épületek létesítése céljából kitermelt természetes talaj kerülne felhasználásra rekultiváció céljából, abban az esetben más, a meddőhányókon, roncsolt ipari területeken kívüli, többek között természetes állapotú, a földtani közeg definícióját kimerítő területek tájrendezése, helyreállítása kerülne a rendelkezésre álló

anyagmennyiségek tekintetében hátrányosabb helyzetbe. Megemlítendő továbbá, hogy talajvédelmi hatósági szabályozás szerint kiemelt érdek, hogy a létesítések során kitermelésre kerülő, szennyezetlen, humuszban gazdag talajtakaró a kitermelési helyen kerüljön felhasználásra, mely cél elsősorban a talajvédelmi járulék fizetési kötelezettséggel is szabályozott.

A Ht. 7. §-ban foglalt hulladékhierarchia szempontrendszere szerint a hulladékok hasznosítással történő feldolgozását prioritás szempontjából előtérbe kell helyezni a hulladékok ártalmatlanításával szemben, feltéve, hogy az a legjobb környezeti eredményt biztosító megoldást hordozza magában és a kezelési tevékenység célkitűzése megvalósuljon. Fentiekkel összefüggésben megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenysége kapcsán előállított fedőanyag elhelyezése a meddőhányókon, roncsolt területeken fedés céljából a szennyezőanyag terjedési modellek és a lefolytatásra került környezeti tényfeltárási kutatások eredményére tekintettel környezeti szempontból nem kifogásolható, tehát a környezeti eredmény ezen szemszögből a legjobbnak tekinthető, azáltal, hogy az egyes környezeti elemeket tekintve szennyezést nem okoz. Tekintve, hogy az Ügyfél tevékenysége során előállított fedőanyag alkalmas egy hosszú távú termőtalaj-réteg kiváltására, hiszen a megfelelő rétegvastagságban kihelyezett fedőanyag réteg ezt bizonyítja, továbbá tekintve azt, hogy kellő minőségű és mennyiségű vegetáció megtelepedésére alkalmas termőréteg ki tudott alakulni, a hasznosítási tevékenység célkitűzése megvalósultnak tekinthető, ezen funkciókat tekintve a természetes talajok helyettesítésére ténylegesen alkalmas fedőanyag a kezelési művelet végeredménye.

A jelenleg üzemelő ipari hulladéklerakók kapacitása véges, elsődleges szempont, hogy azon hulladékok ártalmatlanítására szükséges szabad kapacitást tudják biztosítani, melyek hasznosítása nem megoldható elsődlegesen a jelentkező környezeti igénybevételek és a gazdaságosság szem előtt tartása mellett. Azon hulladékkört, melyek hosszú távon hasznos célt tudnak szolgálni, mint például az engedélyezett kezelési tevékenység révén előállított és kihelyezett fedőanyag, értelmetlen lenne a véges kapacitásokkal küzdő ipari hulladékok ártalmatlanítására létrehozott hulladéklerakókba elszállítani ártalmatlanítás céljából, mely többek között a Ht. 7. §-ban foglaltaknak is ellentmondana.

A hulladékkezelési folyamat besorolását tekintve első lépésében egy R12 kódú előkészítő folyamaton esik át, azon célból, hogy a hasznosítási folyamat szempontjából alkalmatlan hulladék frakció kikerüljön a hulladékaramból. Ezen tevékenység során valósul meg az alaki jellemzők szerinti válogatás, osztályozás (E02-05), az anyagminőség szerinti válogatás, osztályozás (E02-06) és amennyiben szükséges az aprítás (E02-03). Ezt követően lép át a technológia a hasznosítási műveletbe, melynek első fázisa a R3 kódú biológiai átalakítási művelet (oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)), melyen belül az R3a: Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése. Ezen technológiai részlépés, mint hasznosítási folyamat, tehát a definícióból a biológiai átalakítási műveletnek (biodegradációs folyamatnak) feleltethető meg. A biológiai átalakítási folyamatok során a technológiába bevitt hulladékok szerves anyag tartalma lecsökken, tehát a biológiai úton bontható komponenseké. Tekintve, hogy az R3a hasznosítási folyamat végeztével előállított, csökkentett szervesanyag-tartalmú anyagra a jelenlegi jogi és műszaki körülmények nem rendelkeznek célirányos termék-specifikációkkal, továbbá műszaki szabvány sem áll rendelkezésre az ilyen módon előállított talajhelyettesítő fedőanyag műszaki és egyéb elvárásaira vonatkozóan, nem tekinthetjük az R3a hasznosítási művelet végeztével az előállított fedőanyagot terméknek, hanem az hulladékstátuszban marad. Hulladékhasznosításnak nem fogalmi kritériuma, a hulladék hasznosítása eredményeképpen létrejött anyag hulladék státuszának megszűnése. Az R3 hasznosítási művelet befejeztével a hulladék többek között egy biológiai bontáson, biodegradációs műveleten esik át. A hasznosítási folyamat befejezése a Ht.-ben foglaltak értelmében nem feltétlenül kell, hogy a hasznosításon átesett hulladék hulladékstátuszának elvesztésével járjon.. A műszaki szabványok és követelmények hiányában szükséges azonban egy olyan feltételrendszer megteremtése, mely az R3a kezelési műveleten átesett hulladékok minőségi paramétereit garantálja elsőként a környezetvédelmi célok elérése érdekében, továbbá hogy a kezelés eredményeképpen fizikai és kémiai szempontból is alkalmas hulladékarám kerüljön ki. Fentiek végett összeállításra került egy olyan, az egyedi szennyezőanyag komponensekre meghatározott határérték-rendszer, melynek való megfelelés esetén tekinthető az R3a hasznosítási művelet lezajlottnak. **Amennyiben a szükséges mintavételi és labormérési eredmények azt mutatják, hogy a szennyezőanyag határérték-feltétel rendszer teljesül, abban az esetben van lehetőség a technológiai folyamat következő szakaszába lépni, az R11 kódú hasznosítási művelethez** (az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása). Fentiek értelmében amennyiben bebizonyosodik, hogy a hulladék az R12 és R3 kódú kezelési műveleteken átesett és ezt a szükséges laborvizsgálati eredmények is így mutatják, abban az esetben a **mérési eredményekkel**

alátámasztva a Hulladékgazdálkodási Osztálynál kezdeményezni kell az R11 kódú hasznosítási műveletbe történő átlépést, azaz az R12 és R3 kódú kezelési műveleteken átesett hulladékáram fedési funkció célú kihelyezését. A Hulladékgazdálkodási Osztály a mérési eredmények és egyéb, az engedélyben rögzített környezetvédelmi hatósági szakmai szempontú követelmények teljesülése esetén járul hozzá az R11 kódú hasznosítási művelet megkezdéséhez, tehát a tényleges végső hasznosítási cél eléréséhez, azaz a fedőanyagkénti kihelyezéshez a fedőréteg létrehozása és a porzás-mentesítési folyamat biztosítása céljából. Ennek a műveletnek a teljesülésével lép ki a technológiai folyamat végén a kezelésen átesett hulladékáram a hulladékstátuszából és a továbbiakban hasznos célt szolgálva, mint fedőanyag látja el funkcióját amellyel, hogy a kihelyezésre kerülő fedőanyag tartani képes az előírásra került kihelyezési szennyezőanyag határértékeket, bizonyos szennyezőanyag komponensek tekintetében pedig további koncentráció csökkenés zajlik a talajosodás folyamata során.

Abban az esetben, mikor a fedési céllal előállított, az R12 előkezelési és R3a hasznosítási tevékenységen átesett hulladékáram kihelyezését nem az Oroszlány 0220/2 és 0215 „a” alrészlet helyrajzi számú meddőhányók területén végeznék el, akkor a telephelyen az R5a hulladékhasznosítási technológián átesett anyaggal együttesen a telephelyen veszíti el hulladékstátuszát.

Más szemszögből nézve az engedélyezésre került R11 kódú hulladékhasznosítási művelet véghezvitele során a hulladékáram azon komponensei is hasznos célt szolgálnak, melyek az R12 kódú előkezelési művelet, valamint az R3a kódú hulladékhasznosítási művelet során nem vagy részben estek át fizikai, biológiai, esetleg kémiai átalakulási műveleten. Tehát többek között a szerves összetevők, mint a fedőanyag struktúráját biztosító egyéb komponensek is a fedőanyag kiterítése, kihelyezése során az előző hulladékkezelési műveleteket követve hasznosulnak a technológiai művelet végső kihelyezési lépése során és biztosítják a megfelelő közeget a talajtani folyamatok lezajlására céljából.

A hulladék előkezelési és hasznosítási technológiai folyamat ismertett besorolási rendjével biztosítható, hogy az engedélyezett hulladékkezelési technológia – a technológiába bekerülő és a hasznosításon átesett, előállított és kihelyezésre kerülő fedőanyag műszaki kritériumait figyelembe véve – a vonatkozó hulladékgazdálkodási szabályozásnak megfelelően folytatható és a környezetvédelmi hatóság részéről megfelelően kontrollálható legyen.

Az Ügyfél az R3a-as műveleti kóddal azonosítható hulladékkezelési tevékenysége során a szerves anyagok visszanyerését, újrafeldolgozását a komposztálástól eltérő, más biológiai átalakítási művelettel valósítja meg, amelynek folytán tevékenysége nem tekinthető komposztálásnak. A kérelmezett hulladékkezelési technológiában előállított fedőanyag eddigi és jövőben tervezett felhasználása nem csupán meddőhányókra, azon belül is az Oroszlány 0220/2 és 0215 „a” alrészlet helyrajzi számú meddőhányókra korlátozódik. A fentiekre tekintettel a rendelkező rész III. fejezet 2. pontja szerint határoztam meg a kérelmezett tevékenység célját.

A hulladékok telephelyre történő beszállítását a tevékenységre vonatkozó engedéllyel rendelkező partnerek végzik. A hulladékok nyerges tehergépjárművel, vizes iszapoknál szippantó járművel ömlesztve vagy – egyes szilárd anyagoknál – csomagolva érkeznek a telephelyre. A beérkezés utáni mérlegelést, minőségi átvételt és bizonylatolást követően a hulladékok ürítése azok jellegétől és halmazállapotától függően a hulladéktároló helyeken, illetve a folyékony keverő medencékbe történik.

A beszállított és átvett hulladékok hasznosítást megelőző telephelyi tárolására jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező hulladéktároló helyek állnak rendelkezésre.

A fedőanyag előállítása céljából üzemelő hulladékkezelési technológiában az Ügyfél veszélyes és nem veszélyes hulladékokon kívül bentonit és derítőföld hordozóanyaggal vegyített titán-dioxidot és cink-oxidot, illetve oltóanyagot és csapadékvizet is felhasznál.

Az Ügyfél által végzett R3 hulladékkezelési tevékenység célja szerves és szervesetlen hulladékok keverékének biológiai átalakításával olyan szerves és szervesetlen összetevőkből megfelelő arányok szerint összeállított komplex anyag előállítása, amely funkciója alapján fedőréteggént – hasonló funkciót ellátó természetes, hulladéknak nem minősülő anyag kiváltásával – elsősorban meddőhányók rekultivációjára, takarására alkalmas – azok kiporzás-mentesítése, valamint a csapadékvíz beszivárgás csökkentése érdekében –, továbbá képes a vegetáció kialakulását, fennmaradását és növekedését biztosítani. A fenti cél elérése érdekében az Ügyfél által alkalmazott hasznosítási művelet elvégzéséhez a hulladékok más hulladékokkal történő homogenizálás elengedhetetlen, amely homogenizálás a fedőréteg szerves és szerves anyag tartalmának jelenlétét, a megfelelő szerkezet kialakítását biztosítja.

A hulladékok keverésére vonatkozóan a Ht. külön előírásokat tartalmaz, amelyek alapján elmondható, hogy a Ht. a hulladékok keverésének engedélyezhetőségét egyedi feltételekhez köti, illetve a keverés céljától függően – különösen a veszélyes hulladékok vonatkozásában – bizonyos esetekben meg is tiltja azt.

A táblázatokban szereplő, egyes szennyező komponensekre vonatkozó értékekből egyértelműen látszik, hogy az alkalmazott technológia során **meg kell valósulni minden egyes szennyező komponens esetében a szennyezőanyag tartalom csökkenésének**. Például, ha a higany, mint szennyező komponens esetében vizsgáljuk a bemeneti és kihelyezhetőségi határkoncentrációkat, abban az esetben a bemeneti 10 mg/kg szárazanyag koncentrációról 3 mg/kg szárazanyag koncentrációra kell csökkennie a szennyezőanyag tartalomnak. Ezen elvárás érvényesül minden szennyezőanyag komponens esetében, illetve bizonyos komponensnél (kobalt) megengedőbb a táblázat, amely esetében stagnálhat a határérték a technológiai folyamat végbemenetele során.

A Ht. 56. §-ában foglaltak értelmében:

„56. § (1) *Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.*

(2) *Veszélyes hulladékot nem lehet hígítani vagy összekeverni annak érdekében, hogy a veszélyes anyagok eredeti koncentrációja a hulladékot veszélyes hulladékká minősítő határérték szintje alá csökkenjen.*

(3) *Ha a hulladék keverésére hulladékgazdálkodási engedély nélkül kerül sor, az összekevert hulladékot szét kell választani, ha az műszakilag megvalósítható, és a szétválasztással a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek.*

(3a)* *Ha a (3) bekezdés szerinti szétválasztásra nincs lehetőség, a hulladékbirtokos gondoskodik az összekevert hulladék kezeléséről.*

(4) *A hulladékgazdálkodási hatóság – a megvalósíthatóságtól függően – az intézkedésében a hulladékbirtokost a hulladék szétválasztására kötelezi, ha a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.*

(5) *A veszélyes hulladék keverése és hígítása hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére akkor engedélyezhető, ha*

a) a gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység összhangban van a 6. § (1) bekezdésében foglaltakkal,

b) a keverés vagy a hígítás eredményeként a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek, valamint

c) a keverési művelet megfelel az elérhető legjobb technikának.”

Fentiek értelmében, amennyiben jogszabály szerinti hígításról van szó, az egyértelműen a szennyező anyagok összetevőinek kizárólag a határérték alá történő csökkentésére vonatkozik. Az engedélyezett technológia során egy olyan, a természetes talaj helyettesítésére alkalmas fedőanyag jön létre, mely esetében elengedhetetlen a talajszerű funkciókat biztosító, megfelelő szerkezeti struktúra biztosítása a természetes talajokéhoz hasonló biológiai, kémiai és fizikai folyamatok lejátszódásának biztosítása céljából. Természetesen szigorú határértékeket kell megszabni a szennyezőanyag bemeneti és kimeneti határértékeit illetően annak érdekében, hogy az előállított fedőanyag hosszú távú felhasználásából egészségkárosodás, környezetveszélyeztetés, szennyezés ne fordulhasson elő semmilyen körülmények között sem.

Az előállított fedőanyag szerkezeti összetétele során figyelemmel kell lenni több fontos kritériumra is, mint például a vázalkotó- és szerves anyag tartalom arányára és a víztartalomra. Ezen paraméterek, azaz a bemenő hulladékhármak fenti tulajdonságokra vonatkozó mérési eredményei alapján lehet összeállítani a receptúrát, azaz, hogy mely hulladékhármak homogenizálásával lehet a minőségi elvárásoknak megfelelő fedőanyagot a hasznosítási technológia végeztével előállítani.

A hasznosítási technológia során a szerves anyagok aerob biológiai lebontása valósul meg és stabilizálódása, az anaerob folyamatok során a biológiailag nehezen oxidálható szerves anyagokból kisebb molekulatömegű származékok keletkeznek, melyeket az aerob szervezetek gyorsan hasznosítanak. A nehézfém komponensek esetében többféle kémiai folyamat zajlódhat le a közeg kémhatása függvényében, jellemzően ioncseres reakciók, fém-szerves komplex képződések, mely kémiai folyamatok által egyértelműen ezen nehézfémek mobilis tulajdonsága, oldhatósága csökken. Természetesen az esszenciális nehézfémekből is, a nem esszenciális nehézfémekről nem is beszélve szükséges egy szigorú átvételi és kihelyezési határérték biztosítása.

Jelen eljárás során a KE/41/01480-13/2023. számú határozatban foglalt kihelyezési határkoncentrációk felülvizsgálatára került sor, mely felülvizsgálat során a Főosztály a felülvizsgálati időszak mintavételi eredményeit figyelembe véve, az elővigyázatosság elvének fokozott érvényesítése és a közérdek védelme érdekében új, szigorúbb határkoncentrációkat állapított meg bizonyos szennyező komponensek tekintetében.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész VII.1.3.1. alfejezet 19. pontja szerint határoztam.

Ezen folyamatok által előállításra kerülő fedőanyag általában tápanyaghiányos, roncsolt területek fedésére alkalmas, közvetlen mezőgazdasági célú felhasználásra nem megfelelő.

Az előállított fedőanyag, mint homogén talajszerű, továbbá fenti tulajdonságokkal is rendelkező kiterítésre került anyag és annak előállítási folyamata esetében az alábbiak is megállapíthatóak:

A tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és az előző felülvizsgálati eljárás során elvégzett transzportmodellezés eredménye alapján a fedőanyagban lévő szerves és szervetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő rétegekbe, a tevékenység tehát ezáltal többletterhelést nem okoz. **A lakott területek távolsága miatt a lakosságot zavaró mértékű zajhatással és porszennyezéssel nem kell számolni.** A tevékenység eredményeként a kihelyezett fedőanyag tájképi szempontból teljes mértékben pozitív eredményt mutat, ugyanis tájseb megszüntetése történik, továbbá azon annak struktúrája és tápanyagtartalma következtében életképes vegetáció telepszik meg hosszútávon.

A tevékenység következtében tehát természetes élőhelyek alakulnak ki, a védett természeti értékeket károsan a tevékenység nem befolyásol, védett kulturális értékeket nem veszélyeztet.

A Khvr. 17. § (2) és (3) bekezdésébe foglaltak értelmében:

„(2) A környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

(3) Ha a környezetvédelmi hatóság az engedélyben foglalt feltételeket olyan elérhető legjobb technika alapján határozza meg, amelyet a tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetések nem tartalmaznak, a tevékenység végzésének feltételeit úgy határozza meg, hogy

- a) az alkalmazandó technika megfeleljen a 9. számú mellékletben meghatározott kritériumoknak,*
- b) az előírt feltételek betartásával a tevékenységből származó kibocsátások ne haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket, és*
- c) az alkalmazandó technika biztosítson a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben leírt elérhető legjobb technikák által biztosított védelemmel legalább azonos szintű védelmet.”*

Fentiek igazolása céljából jelen döntés 13. számú mellékleteként csatolásra kerül az engedélyezett technológiára vonatkozó specifikus BAT kritériumoknak való megfelelés a biodegradációs kezelési tevékenységekre vonatkozóan, valamint a Khvr. 9. számú mellékletében rögzített feltételrendszernek való megfelelés. Mindezek alapján a technológiába bevezethető veszélyes hulladékok biológiailag nem bontható veszélyes anyag tartalmára, illetve a kezelési technológiából kilépő hulladékstátuszú fedőanyag jellegére vonatkozóan a rendelkező rész szerinti előírásokat tettem.

A folyékony keverő medencékből a hulladék a pihentető tér azonosító jellel ellátott prizmaiba kerül, ahol a pihentetés időszaka alatt a bomlási folyamatok és az ideális szárazanyag tartalom elérése levegőztetéssel hatékonyabbá tehető. A pihentetést követően a pihentető prizmák áthalmozásával az érlelő területre kerül a hulladék, a szintén azonosító jellel ellátott érlelő prizmákba. Az érlelő prizmákban a biodegradációs folyamatok kiteljesedését követően áll elő a fedőanyag. A prizmákról vezetett prizmanapló alapján bármely prizma esetén azonosíthatók az abban található hulladékok jellemzői.

A Ht. 9. §-a a hulladékstátusz megszűnését illetően az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,*
- b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,*

- c) *megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és*
d) *használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.*”

Az engedélyezett hulladékkezelési technológia eredményeképpen létrejövő fedőanyagot főként az Oroszlány 0220/2 és 0215 „a” helyrajzi számú meddőhányók rekultivációja során használják fel, illetve egyéb roncsolt területek, rekultiválandó bányatelkek rekultivációja során használják fel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy több, telephelyen kívüli helyszínen került felhasználásra már a fedőanyag, és a jövőben is tervezett a rekultivációs célú felhasználása, tehát igazolásra került, hogy rendeltetésszerűen felhasználható rekultiválandó területek fedésére általános jelleggel.

Az előzőekben taglaltak szerint megállapítható továbbá, hogy több helyszínen volt igény a fedőanyagra roncsolt területek rekultivációja céljából, várhatóan számos külső helyszínen lesz még igény fentiek szerint.

Az előállításra kerülő fedőanyag a jelenlegi jogszabályi környezet szerint összetételét illetően leginkább a szennyvíziszapból előállított komposzt anyaghoz hasonlítható, melynek kihelyezési határkoncentrációit a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet szabályozza. Azonban tekintve, hogy az előállított fedőanyag minden esetben rekultiválandó területekre, tájsebekre kerül kihelyezésre, nem pedig mezőgazdasági területekre, ezért nem alkalmazható ezen jogszabály a kihelyezési határértékek meghatározása során. Megjegyzendő továbbá az a tény is, hogy az előállított fedőanyagot nem mezőgazdasági célra használják fel. A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésére szolgál. A technológia során előállított és kihelyezésre kerülő fedőanyag takaró funkciót és természetű közeg funkciót is ellát. Tekintve, hogy **a kihelyezések célhelyszíne nem a természetes földtani közegre történik**, hanem meddőhányók felületére fedés és porzás-mentesítés céljából, ezért nem követelhető meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben rögzített kihelyezési határértékek sem. A technológia során előállításra kerülő fedőanyagra jelenleg műszaki szabvány nincsen, továbbá a bányászati létesítmények lezárására felhasználható anyagok minőségét szabályozó jogszabály sem áll rendelkezésre, ezért olyan egyedileg meghatározott kihelyezési határértékeket kell megállapítani, **melyek tartásával biztosíthatóak a földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó „B” szennyezettségi határértékek**. Az előző felülvizsgálati eljárás során elvégzett transzportmodellezés eredménye alapján a tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és a fedőanyagban lévő szerves és szervetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő rétegekbe, a **tevékenység tehát ezáltal többletterhelést nem okoz**. Fentiek értelmében tehát **egy olyan egyedi szennyezőanyag-koncentráció határérték rendszert rögzítettünk a technológia bemeneti és kimeneti oldalán egyaránt, mellyel biztosítható a termék, azaz a kihelyezett fedőanyag környezetvédelmi és műszaki szempontú megfelelése egyaránt**.

A Kvt. 4. § 1. pontja szerint:

„E törvény alkalmazásában környezeti elem: a föld, a levegő, a víz, az élővilág, valamint az ember által létrehozott épített (mesterséges) környezet, továbbá ezek összetevői;”

A Kvt. 13. § (3) bekezdése értelmében:

„Valamely környezeti elem igénybevételének, illetve terhelésének megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése céljából nem engedhető meg más környezeti elem károsítása, szennyezése.”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 3. § 3. és 15. pontja szerint:

„E rendelet alkalmazásában:

3. (B) *szennyezettségi határérték: jogszabályban, illetve ennek hiányában hatósági határozatban meghatározott olyan szennyezőanyag-koncentráció, illetve egyéb minőségi állapotjellemzők olyan szintje a felszín alatti vízben, a földtani közegben, amelynek bekövetkeztekor a földtani közeg, a felszín alatti víz szennyezettnek minősül, figyelembe véve a felszín alatti víznél az ivóvízminőség és a vízi ökoszisztémák, továbbá a felszín alatti víztől függő szárazföldi ökoszisztémák igényeit, földtani közeg esetében pedig a talajok többes rendeltetését és a felszín alatti vizek szennyezéssel szembeni érzékenységét;*

15. *földtani közeg: a föld felszíne és az alatta e/helyezkedő természetes eredetű képződmények (a talaj, a mederüledék, a kőzetek, beleértve az ásványokat, ezek természetes és átmeneti formáit);”*

Fentiekre figyelemmel a technológia során előállított fedőanyag továbbá nem felel meg a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti földtani közeg definíciónak sem, tekintve azt, hogy ez egy mesterségesen előállított képződmény, nem pedig természetes eredetű. A fedőanyag a talaj, mint fedőréteg helyettesítésére szolgál. A technológia során előállított fedőanyag takaró funkciót és természetű közeg funkciót is ellát. Tekintve, hogy a kihelyezések célhelyszíne nem a természetes földtani közegre történik, hanem meddőhányók felületére fedés és porzás-mentesítés céljából, ezért nem követelhető meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben rögzített kihelyezési határértékek sem.

Fentiek alapján került tehát engedélyezésre, hogy az R3a kezelési műveletből kikerülő, a kihelyezési szennyezőanyag határértékeket biztosítani képes hulladék jelen engedély alapján R11 kódú hasznosítási művelettel fedőanyagként kihelyezésre kerülhessen. Az előzőekben említett állásfoglalás rögzítette, hogy a tevékenység során a felszín alatti vízbe szennyezőanyag elhelyezés sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik és a hivatkozott transzportmodellezés eredménye alapján **a fedőanyagban lévő szerves és szervesetlen szennyező anyagok nem terjednek tovább az alatta elhelyezkedő rétegekbe.** Ezen tények birtokában megállapítottam, hogy a tevékenység tehát a **környezetre többletterhelést nem okoz.**

Az R3a-as hasznosítási művelettel már előállított, de még fel nem használt, valamint a jövőben előállítani tervezett, státuszában hulladéknak minősülő fedőanyag további felhasználása (azaz kihelyezése) a Ht 2. § (1) bekezdésének 20. és 26. pontjai, valamint 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött hasznosításnak minősül.

A Ht. fent hivatkozott jogszabályhelyei szerint ugyanis:

„2. § (1) *E törvény alkalmazásában*

20. hasznosítás: *bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célra szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;;*

26. *hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;*

62. § (1) 62. § (1)* *Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”*

A fentiek alapján tehát az előállított fedőanyag az oroszlányi meddőhányókon történő, a meddőhányók rekultivációját célzó, Ügyfél által végzett felhasználása engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási (hulladékhasznosítási) tevékenységnek minősül, melyre tekintettel az Ügyfél számára a fedőanyag kihelyezését, mint R11-es kóddal jelölt hulladékhasznosítási tevékenységet jelen határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedélyben engedélyezem.

A tárgykörben vizsgálva a Ht. hulladékstátusz megszűnésének feltételeire vonatkozó előírásait, illetve a hasznosításra vonatkozó fogalom meghatározását, megállapítható továbbá, hogy a hulladék a hasznosítási művelet eredményeként nem minden esetben veszíti el hulladékstátuszát, csak bizonyos, a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek együttes teljesülésekor. A hasznosításnak tehát nem kizárólagos feltétele, mindössze lehetősége, hogy adott, hasznosításon átesett anyag megszűnjön hulladék lenni. Ennek következtében nem szükséges, hogy minden hasznosításon átesett, hasznosítási művelettel kezelt hulladék elveszítse hulladékstátuszát, illetve nem szükséges az előálló anyag terméké minősítése sem ahhoz, hogy a hulladékhasznosítást megvalósultnak tekintsük. Az tehát, hogy a biodegradációs folyamat végén előálló stabilizált hulladék nem felel meg maradéktalanul a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételnek, nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy Ügyfél által alkalmazott biológiai hulladékkezelést hasznosítási műveletnek tekintsük, tehát az R3a kezelési technológia eredményeként előállított fedőanyag hulladékstátuszban marad, függetlenül annak felhasználási helyétől.

Az engedélyezett hulladékkezelési technológia egyik legfontosabb paramétere, hogy egyértelműen tisztázott legyen a technológiába bemenő hulladékáramokra vonatkozó szennyezőanyag tartalom, továbbá – a technológia hatékonyságára is utaló – kimeneti anyagáram szennyezőanyag tartalma a hasznosítás

végeztével. **Amennyiben** – a TPH szennyező komponens kivételével – **olyan hulladékáram érkezik a telephelyre, amely szennyezőanyag tartalmát illetően meghaladja az átvételi határértékekre vonatkozó mennyiségeket, abban az esetben a hulladékáram átvételét meg kell tagadni**, tekintve, hogy a technológia hatékonysága várhatóan nem elégítené ki a kimeneti határértékeknek megfelelő szennyezőanyag tartalomra történő csökkentést. Abban az esetben, ha az átvett hulladékáram a kezelési folyamat végeztével és még a kihelyezés előtt a szennyezőanyag mérési eredmények alapján azt mutatja, hogy a technológia kimeneti szennyezőanyag koncentrációknak nem felel meg, abban az esetben a hulladékáramot vissza kell juttatni a kezelési folyamatba annak érdekében, hogy a szennyezőanyagok lebontása és átalakítása révén a megfelelő határérték szintjére lecsökkenjen és a hasznosítás befejeztével a fedőanyag kihelyezésre kerülhessen.

A technológia fő folyamata a biodegradációs folyamat, azaz a biológiai lebontás. Az egyenes láncú szénhidrogén frakció bontására kifejezetten hatékonyan alkalmazható a technológia, természetesen nagyobb beviteli koncentrációk esetén a technológiában hosszabb tartózkodási idő szükséges a hulladékáramnak az engedélyezett mértékű TPH szennyező anyag kihelyezési határértéknek való eléréséhez [melyre tekintettel a TPH komponensre átvételi határértéket nem állapítok meg, a kimeneti határkoncentráció (3500 mg/kg) biztosítása mellett]. Vizsgálati eredmények alapján elmondható továbbá, hogy a TPH koncentrációja közel 80 %-kal, a perzisztensebb, nehezebben lebomló PAH tartalom pedig 40 %-kal csökken a technológiára jellemző irodalmi értékeknek megfelelően. Természetesen a természetes talajokhoz hasonlóan az előállított fedőanyagban egyes szennyező komponensek bomlása a kihelyezést követően is folytatódik a biológiai és geokémiai folyamatok során. Természetesen **a fedőanyagkénti kihelyezésre kizárólag abban az esetben kerülhet sor ezen esetben is, amennyiben TPH szennyezőanyag koncentráció minimálisan a 3500 mg/kg határértékre csökkent.**

A PAH-ok és naftalinok esetében bizonyított az aromás szénhidrogének biodegradációs folyamata, továbbá az érlelési és pihentetési folyamatok során a prizmák forgatásakor az UV fény hatására megtörténik ezen szennyezőanyag-frakció bomlása is. A Szent István Egyetem Környezettudományi Doktori Iskolájában készített „Adalékanyagok hatása különböző szennyező anyagok lebontására” című doktori értekezés (Révész Sára, 2009) 2.2.3. fejezetében foglaltak is alátámasztják, hogy biológiai bontással a PAH vegyületek szennyezőanyag koncentrációja csökkenthető. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben rögzített átvételi és kihelyezhetőségi határkoncentrációkat engedélyeztem a technológiában.

A technológia átláthatósága és megítélése szempontjából kiemelkedően fontos, hogy az átvehető és a biológiailag nem bontható hulladékáramok szennyezőanyag tartalmára vonatkozóan rögzítve legyenek a szennyezőanyag határkoncentrációk. Ennek ismeretében lehet megítélni, hogy az engedélyezett technológiai alkalmas-e az adott hulladékáram kezelésére, kiemelten abban az esetben ahol biodegradációs folyamatokról nem beszélhetünk, hanem egyéb fizikai-kémiai átalakulásokról. Ebben az esetben (pl.: nehézfém frakció) a rendelkező részben rögzített átvételi határkoncentrációval lehet környezetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartani a technológiát.

Környezetvédelmi szempontból fontos szakasza továbbá a technológiának, hogy mielőtt az R3a kódú hasznosítási fázisból átlépne a hulladékáram az R11 kódú fázisba, **minden esetben a Hulladékgazdálkodási Osztály hozzájárulása szükséges a kihelyezés megkezdéséhez. Ezáltal minden esetben biztosítható, hogy a ténylegesen engedélyezett szennyezőanyag határkoncentrációknál magasabb szennyezőanyag koncentrációval rendelkező fedőanyag semmilyen esetben se kerülhessen véglegesen kihelyezésre. Abban az esetben, ha a Hulladékgazdálkodási Osztály részére benyújtott mérési eredmények alapján azt tapasztalja, hogy bizonyos szennyezőanyagok tekintetében a kihelyezhetőségi határértékek nem teljesülnek, akkor nem járul hozzá az R3 kezelési műveleten átesett hulladék fedőanyagkénti kihelyezéséhez.**

Az Ügyfél a jelenleg üzemelő R5a és R9a hulladékhasznosítási technológiák tekintetében is leigazolta a Ht. 9.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a hulladéktátság megszűnésének feltételeit.

Az Ügyfél az R5a hasznosítási technológiában előállított termékek minősítésére az alábbi táblázatban foglalat szabványoknak való megfelelést vizsgáltatja:

Vizsgálat megnevezése	Szabványszám
Kőanyagghalmazok aprózódással szembeni ellenállás meghatározása.	MSZ EN 1097-2:2010 5. fejezet
Kőanyagghalmazok kopásállóság vizsgálata (mikro-Deval).	MSZ EN 1097-1:2012
Kőanyagghalmazok geometriai tulajdonságainak vizsgálata. Újrahasznosított durva kőanyagghalmazok alkotóanyagainak osztályozó vizsgálat.	MSZ EN 933-11:2009
Kőanyagghalmazok testsűrűség és vízfelvétel meghatározása.	MSZ EN 1097-6:2013
Kőanyagghalmazok szemmegoszlás vizsgálata szitálással.	MSZ EN 933-1:2012
Kőanyagghalmazok geometriai tulajdonságainak vizsgálata. 3. rész: A szemalak meghatározása. Lemezességi szám.	MSZ EN 933-3:2012
Kőanyagghalmazok termikus tulajdonságainak és időjárás-állóságának vizsgálati módszerei. 2. rész: Magnézium-szulfátos eljárás.	MSZ EN 1367-2:2010
Kőanyagghalmazok termikus tulajdonságainak és időállóságának vizsgálata. 1. rész: A fagyállóság meghatározása.	MSZ EN 1367-1:2007
Kőanyagghalmazok kémiai tulajdonságainak vizsgálata. 1. rész: Kémiai elemzés (Savoldható szulfát)	MSZ EN 1744-1:2009+A1:2013
Kőanyagghalmazok kémiai tulajdonságainak vizsgálata. 1. rész: Kémiai elemzés (Vízoldható szulfát tartalom)	MSZ EN 1744-1:2009+A1:2013
Kőanyagghalmazok kémiai tulajdonságainak vizsgálata. 1. rész: Kémiai elemzés (Összes kéntartalom)	MSZ EN 1744-1:2009+A1:2013

Az R9a hasznosítási technológia eredményeképpen 27101999 vámtarifaszámmal rendelkező ipari olaj megnevezésű termék keletkezik.

Az Ügyfél érvényes **MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány** szerint kiépített rendszerben üzemel, évente megtörténik a tanúsítás. A szabványok szerinti irányítási rendszer szigorú előírásokat tartalmaznak az alkalmazott technológiára és a termék minőségére vonatkozóan.

A minőségi követelményeknek megfelelő, a hulladékkezelés során előállított, értékesített termékek a következők voltak a felülvizsgált időszakban:

Tárgyév	Hulladékhasznosítási technológiákkal előállított és értékesített termékek mennyisége							
	R3- fedőanyag (kg)		R9- fluxáló olaj (kg)		R5 (inert termék (kg)		R11- rekultivációs célú fedőanyag (kg)	
	Előállított	Értékesített	Előállított	Értékesített	Előállított	Értékesített	Előállított	Értékesített
2020.	18938670	-	2767760	2767760	-	-	-	-
2021.	5505780	-	3561610	3596380	-	-	-	-
2022.	-	-	3655110	3647900	-	-	-	-
2023.	-	-	3309950	3329990	55231850	-	130935391	130935390
2024.	-	-	3555080	3546360	13336260	-	94629290	65655420

Az egyes hulladékhasznosítási technológiák szerint átvett hulladékok mennyiségei 2020 – 2024. időszakban:

Tárgyév	Átvett hulladékok hasznosítási kód szerinti megoszlása			
	R3 (kg)	R9 (kg)	R5 (kg)	R11 (kg)
2020.	19 447 490	5 499 762	-	-
2021.	34 880 027	6 408 005	-	-
2022.	28 658 930	7 017 094	-	-
2023.	23 336 488	6 329 071	56 917 400	75 703 540
2024.	35 531 814	7 051 519	14 849 956	84 320 640

A telephelyen másodlagosan keletkező hulladék veszélyes és nem veszélyes jellegűek egyaránt lehetnek. A keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történik. A keletkezett hulladékok ártalmatlanítása, hasznosítása engedéllyel rendelkező partnereknél történik. Az Ügyfél a másodlagosan keletkezett hulladékokat munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen gyűjti. A telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhely tekintetében jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkezik az Ügyfél.

A telephelyen a jogszabály szerinti hulladék nyilvántartás vezetése számítógépes rendszerrel történik. Ugyancsak elektronikusan vezetik a telephelyen végzett tevékenységekről szóló üzemnaplót, valamint a kezelési technológiáról vezetett prizmanaplót.

Az Ügyfél a Microsoft Dynamics Navision vállalat irányítási rendszer hulladékgazdálkodási moduljában vezeti nyilvántartását. A szoftver lehetőséget nyújt a hulladékok tárolásával, hasznosításával kapcsolatos és az egyéb telephelyi, hulladékgazdálkodási szempontból releváns nyilvántartások naprakész és pontos vezetésére, valamint az engedélyezett limitek figyelésére, ezáltal a hulladékgazdálkodási folyamatok optimalizálására. A szoftverben különböző felületek tartalmazzák a különböző típusú nyilvántartásokat,

A hulladékkezelési engedély megadásakor megvizsgáltam továbbá, hogy az Ügyfél biztosítani tudja a kezelés azon személyi és tárgyi feltételeit, amelyek lehetővé teszik a hulladékkezelés környezetvédelmi és közegészségügyi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását.

A telephelyen megvalósított hulladékkezelésre, mint környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatra tekintettel az Ügyfél felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmaz.

A hulladékkezelő létesítmény üzemeltetéséhez, valamint a kérelmezett hulladékmennyiség kezeléséhez szükséges pénzösszeg az Ügyfél rendelkezésére áll. A környezetbiztonságra és az esetlegesen bekövetkező káresemények (havária) elhárítására vonatkozóan a hulladékkezelő létesítmény a hulladéktárolásra is kiterjedő kárelhárítási tervvel rendelkezik. Ezen kívül az Ügyfél az esetleges környezeti károk elhárítására környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő felelősségbiztosítást is kötött, mely biztosítás és biztosíték összege megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A telephelyi hulladéktároló helyek számára kialakított tárolóterületeken a tároláson kívül az R12 kódú, egyben E02-05, valamint E02-06 azonosító kódú előkezelési (rostálási) tevékenység végzését a rendelkező részben rögzített feltételekkel engedélyezem.

Fentiek alapján az Ügyfél részére a fenti telephelyén végzett hulladékhasznosítási, és az azt megelőző átalakítási tevékenységre vonatkozóan jelen határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedélyt adtam a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az Ügyfél kérelmének jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott a R3a kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes mennyiségének 42.000 tonnáról 43.500 tonnára történő emelése; továbbá az R3a technológiával 10 12 01, 19 02 08 HAK kódú hulladékok átvétele a 19 02 03 és 16 11 01* HAK kódú hulladékok átvételi mennyiségének növelése; az R5a technológiával 10 12 01 HAK kódú hulladék átvétele; az R13 technológiával 10 12 01 HAK kódú hulladék átvétele vonatkozásában az alábbiakat állapítottam meg:

Az eljárás során lefolytatott tényállás-tisztázás alapján a fentiekben felsorolt veszélyes és nem veszélyes hulladékok technológiában betöltött szerepe nem került egyértelműen tisztázásra, ezért az ezekre vonatkozó kérelem nem tekinthető megalapozottnak.

Tekintettel a fentiekre megállapítom, hogy a mennyiségi bővítés és a 10 12 01, 19 02 08 HAK nem veszélyes hulladékok átvétele, tárolása nem engedélyezhető.

A Ht. 79. § (6) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet elutasítja, illetve a nyilvántartásba vételt megtagadja, ha a hulladékgazdálkodási tevékenység során alkalmazni tervezett művelet nem felel meg a jogszabályokban foglaltaknak, vagy az nem áll összhangban a 6. § (1) bekezdésében foglaltakkal.”

3. Földtani közegvédelem

A beadott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Létesítés

A meglévő „I” jelű vasbeton, veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelő- és tárolótér bővítése Ny-i irányban történne egy 3.500 m²-es, szintén vasbeton kezelő- és tárolótérrel, ahol ugyanúgy veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése és ideiglenes tárolása történne.

A térburkolat felszíne hosszanti lejtéssel és keresztirányban vágás kialakítással épül, hogy a keletkező csurgalékvíz gravitációsan elvezethető legyen az ÉNy-i irányban létesítendő Cs-2 jelű csurgalékvíz gyűjtő medencébe.

A vasbeton térburkolat megfelelőségének (vízzáróság) ellenőrzésére a térburkolat és a HDPE fólia között 3 db ellenőrző drén épül a szivárgóréteg alján hosszanti irányban (mélyvonalakban) és a 3 db ellenőrző aknába köt be.

Az ellenőrző drének nyomvonalán kavicsbordák épülnek, a kezelőtér további területén mesterséges szivárgó paplant terveznek beépíteni.

A drének nyomvonalában az alábbi rétegrend kerül kialakításra:

- 25 cm folyadékzáró vasbeton térburkolat,
- 5 cm szerelőbeton,
- 20 cm szivárgóréteg (szemcsés anyagból) $k \leq 10^{-3}$ m/sec, vagy ezzel egyenértékű mesterséges szivárgóréteg,
- 1rtg. geotextília,
- 1 rtg HDPE fólia,
- 1rtg. geotextília,
- min.15 cm ágyazat
- (tömörített altalaj)

A kezelőtér többi területe:

- 25 cm folyadékzáró vasbeton térburkolat,
- 5 cm szerelőbeton,
- 1 rtg mesterséges szivárgópaplan, ami egyenértékű 20 cm és $k \leq 10^{-3}$ m/sec szivárgási tényezőjű szivárgóréteggel,
- 1 rtg HDPE fólia,
- 1 rtg. geotextília,
- min.15 cm ágyazat,
- (tömörített altalaj).

A tervezett II. jelű kezelőtér körül a lehatárolás biztosítására egy kb. 80 cm magas falazat és drótfonatos kerítés épül.

A jelenlegi inert hulladék kezelőtér („A” jelű terület) területétől keleti irányban elhelyezkedő, kb. 4000 m²-es területet kívánnak kialakítani („B” jelű terület). A területet a következő rétegrend szerinti térburkolattal tervezik ellátni:

- 50 cm zúzottkő,
- 1 rtg. geotextília
- 1 rtg. HDPE fólia,
- 1 rtg. geotextília,
- min. 15 cm ágyazat,
- tömörített altalaj.

A tervezett „B” jelű terület földműve (és a rétegrend) hosszanti lejtéssel és keresztirányban vágás kialakítással épülne, így a keletkező csurgalékvíz gravitációsan – az É-i irányban kialakítani tervezett – Cs-2 jelű medencébe vezethető.

A fóliaszigetelés felszínén épülő csurgalékvíz drének hosszanti irányban (mélyvonalakban) futnak és az É-i oldal melletti 2 db olajfogó műtárgyon keresztül vezetve kötnek be a befogadó CS-2 jelű csurgalékvíz medencébe.

A tervezett „CS-2” jelű csurgalékvíz medence egy 1000 m³ hasznos kapacitású, HDPE fóliával szigetelt műtárgy, amely az új „B” és „I” jelű területek csurgalékvízeinek befogadására épül.

A medence folyadékzáróságának ellenőrzésére a medencefenék középvonalaiban (mélyvonal) a szivárgó rétegben egy dréncső épül, amelyet egy drénaknába kell kivezetni.

Az Ügyfél további fejlesztési terve, hogy a 7. számú technológiájához kapcsolódó (R9 hasznosítási művelet) fogadó tartálpark 1 db 50-63 m³ térfogatú új tartállyal bővülne. A tervezett új tartály telepítése kapcsán a meglévő kármentő bővítését is tervezik.

A tervezett új térburkolatok önmagukban nem foglalnak el új területeket, mivel azok jelenleg is az Ügyfél egyes munkafolyamatai, hulladékkezelési tevékenységei által érintettek.

A kivitelezési munkálatok során a következő, potenciális szennyezőanyagok merülhetnek fel:

- munkagépek üzemanyaga (elsősorban gázolaj),
- munkagépek hidraulika olaja,
- munkagépek kenését biztosító gépzsírok,
- építéshez szükséges egyéb segédanyagok (pl.: festék, oldószer, mosószer stb.).

A felsorolt szennyezőanyagok nagy mennyiségű talajba kerülése csak a munkagépek hirtelen meghibásodása, üzemzavara esetén fordulhat elő.

A kivitelezések során fokozottan ügyelnek arra, hogy a munkagépek és szállítójárművek ne okozzák a földtani közeg szennyeződését, ezért a munkálatokat kizárólag megfelelően karbantartott eszközökkel kívánják végezni. A kivitelezések időszakában a munkagépeket a kijelölt, szilárd, lehetőleg vízzáró burkolattal ellátott területrészeken kell tárolni. A kivitelezés során használt, a környezetre veszélyes anyagokat és a keletkező hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon tárolják és gyűjtik (csapadékvízzel az ne érintkezzen).

Amennyiben a kivitelezés során üzemzavar vagy baleset következtében szennyezőanyag kijutás történik, úgy azt felitató anyaggal eltávolítják. A szennyeződött talajt maradéktalanul kitermelik, majd azt a továbbiakban veszélyes hulladékként kezelik.

Üzemelés

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Oroszlány település területe a felszín alatti víz szempontjából „fokozottan érzékeny”, valamint „kiemelten érzékeny” területnek minősül.

Vízellátás:

Az Ügyfél telephelye saját vízellátó és csatornahálózattal rendelkezik. A vízigényt az irodaépülettől É-ra mélyített 194 m talpmélységű fűrt kútról biztosítják, szivattyús vízkivételi rendszerrel, kapcsolódó hidrofor tartállyal és vízsűrővel. A vizet technológiai és kommunális célra veszik igénybe; az ivóvíz ellátás palackozott vízzel történik.

A telephely üzemeltetéséhez előírt tartalék oltóvíz 2 x 50 m³-es, részben felszín alatti, földdel fedett tartályban kerül tárolásra.

Szennyvízkezelés:

Füstgáztisztításból származó szennyvíz a technológiák szüneteltetése miatt a felülvizsgálattal érintett időszakban nem keletkezett.

A telep elválasztott rendszerű csatornahálózattal rendelkezik, amelyek gravitációs csatorna vezetékekkel létesültek.

A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db duplafalú, 80 m³-es tartályban történik. A szennyvíztartály ürítése rendszeres időközönként szippantással történik.

Csapadékvíz-elvezetés:

A zöldterületekre hulló csapadékvíz a talajra hullva elszikkad. Az ereszcsonnak és a tiszta burkolatok vizét gravitációs csatorna vezeti egy 80 m³-es zárt tartályba. A tiszta csapadékvíz egy részét szükség esetén a prizmák locsolására használják, illetve bevizsgálás után a telephelyen porzás mentesítésre, zöldfelületek locsolására hasznosítják.

Földalatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helye, üzemeltetése:

A telephelyen vezetékes gázellátás és távhő és ivóvízszolgáltatás nincs kiépítve.

A telephely üzemeltetéséhez előírt tartalék oltóvíz 2 db x 50 m³-es, részben felszín alatti, földdel fedett tartályban kerül tárolásra.

A telephely elválasztott rendszerű csatornahálózattal rendelkezik, amelyek gravitációs csatorna vezetékekkel épültek ki. A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 80 m³-es duplafalú, földalatti tartályban történik, az elszállítás átlagosan havi szinten történik.

A terület déli részén található egy kb. 300 m³ térfogatú víztároló betonmedence, amely a korábban üzemeltetett égetési technológiában felmelegített vizek hűtésére szolgált, a medence az elmúlt öt év során nem volt használatban, az Ügyfél a jövőben a medence megszüntetését tervezi.

A 7. számú technológia (R9 hasznosítási kód) üzemeltetéséhez kapcsolódóan 2 db felszín feletti 50 m³ (FE1 és FE2 jelű fogadótartályok) térfogatú, fekvő hengeres, beton kármentőben elhelyezkedő, túltöltés gátlóval ellátott olajtároló tartály található, amelyek funkciója a tartályos gépjárművekkel beszállított hulladék olajok fogadása, ülepítése, szűrése.

A technológiához kapcsolódik 2 db 10 m³ térfogatú, szimplafalú, állóhengeres fűthető napi tartály (EK-1 és EK-2 jelű tartályok), amelyekben 70 °C-ra melegítik és 24 órán keresztül ülepítik a hulladék olajat. A napi tartályok kazánról, hőcserélővel fűthető kivitelűek, illetve az üzemi épületben kerültek elhelyezésre, így esetükben az egész üzemi épület kármentőként funkcionál.

A technológia részét képezi 1 db 30 m³ térfogatú, OV jelű duplafalú, acél anyagú, földalatti, „olajos víz tároló” tartály. A napi tartályokat heti rendszerességgel tisztítják, a tisztítás során keletkező hulladékot az „olajiszap” megnevezésű tárolóban gyűjtik.

A technológiához csatlakozik továbbá 2 db földalatti hulladékolaj-tároló tartály (HT1, HT2), amelyek egyenként 100 m³ térfogatú, túltöltés gátlóval ellátott, dupla falú, acél anyagú tartályok.

A technológiából kikerülő termék tárolása 2 db földalatti (FT1, FT2) tartályban történik, amelyek egyenként 100 m³ térfogatúak, túltöltés gátlóval vannak ellátva, dupla falú, acél anyagú tartályok.

A területen található 2 db 10 m³-es szimplafalú, a felszínen elhelyezett, a fluxáló olaj tárolására alkalmazott (FL1 és FL2 jelű) tartály.

A tartályok tömörségi és szerkezeti vizsgálatait a felülvizsgálattal érintett időszakban elvégeztették (egyes tartályok esetében 2022-ben, a többi esetében 2024-ben), a tartályok vizsgálata során hibát, rendellenességet nem tártak fel.

Az 5. számú technológia üzemeltetése során keletkező csurgalékvíz gyűjtése 1 db 500 m³ térfogatú, kettős szigetelésű tározó medencében történik. A keletkező csurgalékvizet szükség esetén a technológiába visszaforgatásra kerülnek (optimális nedvességtartalom kialakítása, illetve porzás mentesítés céljából), a többlet csurgalékvizet, amennyiben szükséges, a Kft. jogosultsággal rendelkező vállalkozóval szállíttatja el.

A 8. számú technológia kezelőteréhez (inert hulladék hasznosítás) csatlakozik 1 db 500 m³ térfogatú, földmedrű csurgalékvíz medence, mely geotextília és 2 mm vastagságú HDPE lemez borítással rendelkezik.

Felszíni vezetékek, átfejtések

1 db felszíni vezeték húzódik a 7. számú (R9 hasznosítási kód) technológiához kapcsolódóan a 2 db 50 m³-es fogadó tartálytól (FE1, FE2) az üzem mögötti, felszín alatti hulladékolaj tároló tartályokig (HT1, HT2).

Anyagátfejtés a 7. számú technológiához kapcsolódóan két helyen történik:

- olajlefejtő állomásnál (beépített olajfogó típusa: Hauraton aquafix T12/156)
- termék ipari olaj betöltő állomásnál (beépített olajfogó típusa: Hauraton aquafix T12/156)

Olajfogók a telephelyen

A kezelőteréhez kapcsolódóan 3 db H120E SW20 polietilén olajfogó került beépítésre. Az inert hulladékkezelő területére hulló csapadékvíz 3 db dréncsőven keresztül – a 3 db, CE minősítéssel rendelkező, említett típusú olajfogó műtárgy közbeiktatásával – jut az 500 m³-es földmedrű, HDPE fóliával szigetelt csurgalékvíz gyűjtő medencébe.

Az Ügyfél számára, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/1217-6/2021.ált. számon a veszélyes tevékenység végzésére katasztrófavédelmi engedélyt adott. A felülvizsgálattal érintett időszakban a telephelyen környezeti káresemény nem történt.

A telephelyen végzett hulladékhasznosítási tevékenységhez szükséges géppark műszaki állapotát az Ügyfél folyamatosan vizsgálja és a szükséges cserékkel, illetve mennyiségi változtatásokkal megfelelő minőségben fenntartja. Az Ügyfél az alkalmazott munkagépek karbantartását külső szakcéggel végezteti el.

A telephelyen használt munkagépek üzemanyaggal történő ellátására 1 db föld feletti, fekvő hengeres, szimpla falú, konténerben kialakított kármentő térben elhelyezett, acél tárolótartály található, a hozzá kapcsolt technológiai berendezésekkel és csővezetékekkel. Az üzemanyag töltőállomásra vonatkozóan a

Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/MMBO/01552-9/2024. ügyiratszámom határozatlan idejű használati engedélyt adott.

Monitoring:

A felszíni és a felszín alatti víz minőségi állapotát az Ügyfél telephelyének környezetében három, egymással részben átfedésben lévő monitoring rendszer követi le.

Az üzemi tevékenység monitoring rendszerének elemei közül az FK-I, FK-II, FK-III. és FK- IV. jelűek az Ügyfél telephelyén és annak közvetlen közelében, míg az O-2609 és az O-2636 jelűek a telephely tágabb környezetében találhatók.

A földtani közeg monitoringját mind a telephelyen, mind a kihelyezéssel érintett területeken az előírások szerinti mintavételezéssel kell megoldani.

A szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó előírásokat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/4594-1/2025.ált. számú szakvéleménye tartalmazza.

Az Ügyfél a KE/041/01480-13/2023. számú engedélye VI.1.3. pontjának (földtani közeg védelmi előírások) 5. és 6. alpontja értelmében a tevékenység talajra gyakorolt esetleges hatásainak ellenőrzése céljából a „komposztálótér környezetében három ponton, évente egy alkalommal 1 m-es mélységig talajmintát kell venni. A talajminták vizsgálatát TPH, BTEX, PAH, PCB komponensekre és toxikus nehézfémekre vonatkozóan kell elvégeztetni. A mintavételezést és a vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti, a vonatkozó szabványok figyelembevételével. A vizsgálati eredményeket összefoglaló, értékelő jelentés keretén belül a tárgyévét követő január 31-ig meg kell küldeni a felügyelőség részére.”

A felülvizsgálattal érintett időszakban az akkreditált talaj mintavételezéseket a GALLAVIT Környezetvédelmi Kft. végezte. A talajminták akkreditált vizsgálata a következő laboratóriumokban történt:

- 2020-ban – WESSLING Hungary Kft. (NAH-1-1398/2019),
- 2021-ben – WESSLING Hungary Kft. (NAH-1-1398/2019),
- 2022-ben – Eurofins WESSLING Hungary Kft. (NAH-1-1398/2019),
- 2023-ban – BÁLINT ANALITIKA Kft. (NAH-1-1666/2019),
- 2024-ben – BÁLINT ANALITIKA Kft. (NAH-1-1666/2019).

A laboratóriumi mérések alapján megállapítható, hogy a felülvizsgálattal érintett időszakban egyetlen vizsgált talajminta egyetlen vizsgált szennyezőanyag komponense esetében sem azonosítottak szennyezettséget a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő (B) szennyezettségi határértékekhez viszonyítva.

Az Ügyfél a fúrások, mintavételezések és a laboratóriumi vizsgálati eredményeket tartalmazó jelentéseket rendre megküldte a Főosztály részére, ennek megfelelően a földtani közeg témakörében előírt monitoring kötelezettségének eleget tett.

A telephelyre vonatkozóan alapállapot jelentést a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése alapján nem kellett végezni, mivel az érintett telephelyen kármentesítési eljárások vannak folyamatban.

Üzemi kárelhárítási terv benyújtása a Ker. 2. sz. melléklete alapján nem indokolt, mivel a telephelyen hulladékhasznosítási tevékenységet végeznek, azonban a Ker. 6. § (4) bekezdése alapján benyújtásra került üzemi kárelhárítási terv, mivel az Ügyfél tevékenységében használt anyagok, valamint a tevékenység volumene azt indokoltá teszi. A benyújtott üzemi kárelhárítási terv jelen határozattal került jóváhagyásra.

Az üzemelés során normál üzemben a földtani közegbe szennyező anyag bevezetése nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható.

Felhagyás

A tevékenység felhagyását a cég nem tervezi, a tevékenység felhagyását követően a tevékenység által okozott környezetterhelés megszűnik.

Havária

A hulladékkezelési tevékenység kapcsán szennyezőanyag kijutás fordulhat elő a hulladékok mozgatása, szállítása során, valamint a kezelési tevékenységek közben. Veszélyhelyzetet elsősorban kiömlés, kiszóródás okozhat, pl.: a szállító jármű felborulása esetén, de kedvezőtlen időjárás is okozhat havária helyzetet.

Az egyes hulladékok beszállítási fázisában havária eseményként bekövetkezhet a szállító jármű felborulása, az üzemanyag tartály felhasadása, a szállított olaj hulladékok elfolyása, darabos, vagy ömlesztett hulladékok szétszóródása, illetve tűz keletkezése.

Szilárd hulladék kiömlése esetén a kijutott anyagot fel kell szedni, majd a telephelyen erre a célra rendszeresített gyűjtőedénybe, vagy tárolóhelyre kell juttatni, szükség esetén a talajt a szennyeződéstől mentesíteni kell. Folyékony hulladék, pl.: olajhulladék, vagy üzemanyag kijutás esetén gondoskodni kell annak azonnali felitatásáról. Erre a célra felitató anyagokat rendszeresítettek a telephelyen. A szennyezett talajt és a szennyeződött felitató anyagot minőségétől függően veszélyes vagy nem veszélyes hulladékként kell kezelni (adott esetben a saját technológiában), vagy arra jogosultsággal rendelkező szakcéhez elszállíttatni további kezelés, ártalmatlanítás céljából.

A veszélyhelyzetek kialakulását – elsősorban a technológiai fegyelem és a vonatkozó üzemeltetési utasítások betartásával – meg kell előzni. Esetleges bekövetkezésük elhárításának műszaki feltételeit – pl. a környezetbe került hulladék eltávolításának eszközeit, tűzoltó berendezést – a telephelyen biztosítani kell. Veszélyhelyzet elhárításától az Ügyfél Belső Védelmi Terve, illetve a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv rendelkezik.

A felülvizsgálat tárgyát képező, elmúlt 5 éves időszakban az Ügyfél telephelyén a környezeti elemeket érintő, illetve egyéb rendkívüli esemény nem történt.

a) Az Ügyfél az oroszlányi telephelyének 2012. évre vonatkozó monitoring jelentése alapján az ÉDU-KTVF részletes tényfeltárás megindítását kezdeményezte a 8394-9/2013. iktatószámú határozatával. A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. fellebbezését követően az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség a kötelezést felülvizsgálta és 14/7580-5/2013. sz. határozatában – két alpont részbeni megváltoztatásával – azt helybenhagyta. Az elsőfokú határozat II.1. alpontját érintő változtatás alapján a feltárást és lehatárolást a talajvízre kellett elvégezni vezetőképesség, szulfát, ammónium, nikkel és benzol vonatkozásában, míg a II.6. számú alpont törlésre került.

A NATURAQUA Kft. által kidolgozott tényfeltárási tervet az ÉDU-KTVF a 2052-7/2014. sz. határozatával fogadta el. A tényfeltárási záródokumentációban megállapítást nyert, hogy a telephely környezetében, változó térbeni elterjedésű talajvíz szennyeződés alakult ki a vizsgált komponensek vonatkozásában, s ezek egy része egyértelműen a telephelyi tevékenységhez volt kapcsolható. A „biológiai kezelő telep” K-ÉK-i térségében, az F-5 fúrásban feltárt benzol szennyeződés (1500 µg/l) meghaladta a mennyiségi kockázatfelméréssel meghatározott (D)=250 µg/l értékű kármentesítési célállapot határértéket is. A szennyeződéssel érintett, akkor 0207 hrsz. ingatlan a HUDI30001 kódszámú, „Vértesi” különleges madárvédelmi-, illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi.

A NATURAQUA Kft. tényfeltárási záródokumentációjának elfogadása a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 12696-15/2015. sz. határozatával történt meg, amely elrendelte a beavatkozási terv benyújtását, valamint a beavatkozás ideje alatti monitoring tevékenység folytatását.

A beavatkozási tervet a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal az 5540-14/2016. sz. határozatával fogadta el és egyben kötelezte az Ügyfelet a beavatkozás elvégzésére. A vízáteremtőművek közül a drénes kitermeléssel végzett talajvíz tisztítás első üteme (Sz-1 jelű kitermelő és Sz-3 jelű szikkasztó szivárgó, szállítóvezeték, talajvíz tisztító telep) épült ki. A második ütem (Sz-2 jelű kitermelő drén) kiépítéséről a beavatkozási tervvel összhangban az első év tapasztalatai alapján értékelő jelentést nyújtottak be, mely szerint a további, tervezett vízáteremtőművek kiépítése nem volt szükséges. Az oltóanyaggal végzett talajvíz tisztítás létesítményei (injektáló kutak, bekeverő telep) ennek megfelelően szintén nem kerültek megvalósításra. A beavatkozási terv módosítását a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala a 4150-8/2019. iktatószámú határozatában hagyta jóvá. A beavatkozást elrendelő határozat további két alkalommal került módosításra, melyekben a létesítmények kiépítésére vonatkozó készrejelentés, valamint a beavatkozási záródokumentáció benyújtásának határideje került módosításra.

A vízkitermelő, kezelő és szikkasztó rendszer kiépítése után az üzemeltetés 2018 áprilisában indult. A sikeres próbaüzem után benyújtásra került a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem, amely alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízjogi üzemeltetési engedélyt adott, 35800/4527-9/2018.ált. iktatószámmal.

Az üzemeltetés során tapasztaltak, valamint a vízminőség vizsgálati eredmények alapján a tényfeltárás során azonosított felszín alatti és felszíni víz szennyezettség a beavatkozás következtében jelentősen csökkent, a szennyezőanyagok koncentrációi az előírt (D) kármentesítési célállapot értékek alá csökkentek (több szennyező komponens esetében a mért értékek a (B) szennyezettségi határértékeket sem haladták meg).

2022. januárban – a beavatkozást elrendelő határozat előírásainak megfelelően – a kármentesítési beavatkozási záródokumentáció benyújtásra került a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára. A Kormányhivatal a benyújtott beavatkozási záródokumentációt KE/041/00593-15/2022. ügyiratszámú határozatával elfogadta, egyben négy évig történő kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte az Ügyfelet. A monitoring tevékenységet a KE/041/00593-15/2022. ügyiratszámú határozat II. fejezete, valamint a IV. pontjában szereplő, Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügyi Hatóság) 35800/1472-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján végzik. A kármentesítési monitoring tevékenység jelen felülvizsgálat időszakában is folyamatban van.

b) Az Oroszlány 0213 hrsz.-ú ingatlanon kialakított hulladékkezelő terület II. számú kezelőterének tervezett felújításához a Sonicdrill Kft. kivitelezésében 2017. januárjában 2 db talajmechanikai célú fúrás készült, mely során talajszennyeződést tapasztaltak. A fúrásokból környezetvédelmi célú talaj- és talajvíz mintavételezést végzett a Naturaqua Kft. Az akkreditált módon vett és kezelt mintákat a Wessling Hungary Kft. laboratóriuma vizsgálta. Az eredmények talajvízben és nagyobb mélységig talajban is szennyeződést mutattak.

Az eredményeket értékelve 2017. február 24-én a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. a környezetszennyeződés tényéről bejelentést tett a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatalánál. A szennyeződéssel érintett területen a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. önként vállalta tényfeltárási munkák elvégzését.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala a 3542-20/2017. és 3542-32/2017. számokon módosított 3542-16/2017. határozattal elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt és egyben beavatkozási terv készítésére, valamint a beavatkozás elvégzésére kötelezte az Ügyfelet.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatalához 2018. június 1-én benyújtásra került a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft. által összeállított „*Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. oroszlányi 0210 és 0213 hrsz.-ú telephely II. kezelőterei talaj- és talajvíz szennyeződés kármentesítése*” című műszaki beavatkozási záródokumentáció. A dokumentáció alapján megállapítható volt, hogy a résfalas bevédés és talajcsere elvégzése megtörtént, a résfalat figyelő kutak kiépítésre kerültek.

A benyújtott beavatkozási záródokumentáció a 68-24/2018. számú határozattal került elfogadásra, egyben az Ügyfél 10 évig tartó kármentesítési monitoring végzésére került kötelezésre.

A kármentesítési monitoring tevékenység jelen felülvizsgálat időszakában is folyamatban van.

4. Levegőtisztaság-védelem

A vizsgált létesítmény Oroszlány város külterületén helyezkedik el. Megközelíteni az Oroszlány és Pusztavám települések közötti összekötő útról leágazó, 0219 hrsz.-ú üzemi útról lehetséges.

A vizsgált telephely lakott területektől távol található, a terület távolsága a legközelebbi települések lakóövezeti határaitól a következők:

- É-ÉK-i irányban Oroszlány: ~ 2.650 m
- DK-i irányban Gánt: ~ 8.700 m
- DNy-Ny-i irányban Pusztavám: ~ 3.650 m

A telephelyet nagy kiterjedésű, összefüggő „Ev” besorolású „*védett, vagy védelmi célú erdőterületek*” veszik körül minden irányból.

A legközelebbi védendő épület a telekhatárától keletre, kb. 350 m távolságban helyezkedik el. Az Oroszlány 0206 hrsz. alatti ingatlanon álló épület funkcióját tekintve erdei pihenőház. Bár állandóan nem lakott, a megítélés gyakorlata szerint védendőnek kell tekinteni. A telephely és a védendő épület között összefüggő erdő található.

A hulladékégetési, illetve pirolízises ártalmatlanítási technológiához kapcsolódóan a telephelyen az Lvr. szerint 1 darab bejelentés köteles légszennyező pontforrás (P1) található. A pontforráshoz kapcsolódó berendezések a felülvizsgált időszakban nem működtek, a kapcsolódó technológiák jelenleg szünetelnek.

A felülvizsgált időszakban levegőtisztaság-védelmi szempontból lakossági panasz nem érkezett. A prizmás hulladékkezelés során fellépő kiporzás mértéke, illetve a bűzhatások nem voltak jelentősek a felülvizsgált időszakban.

A hulladékok, köztes termékek és végtermékek mozgatását és kezelését végző munkagépek kipufogógázai légszennyező hatással járnak. A légszennyező komponensek a gázolaj tüzelőanyag égetése során jellemzően

keletkező szén-monoxid (CO), szén-hidrogének (CH), nitrogén-oxid (NO_x), kén-dioxid (SO₂), összes szilárdanyag (TPM) és szén-dioxid (CO₂).

Az 5. számú hulladékhasznosítási technológia (R3 és R11 hasznosítási művelet) esetén a nedvesítés ellenére kisebb mennyiségű szilárd anyag kiporzásával kell számolni a prizmák felületéről, így erre a területre levegőtisztaság-védelmi szempontból felületi forrásként tekintünk. A kezelőtér drótkerítéssel körül határolt, melynek a legnagyobb részére nádszövet szélfogó került felhelyezésre a prizmák kiporzásának csökkentésére. A kibocsátást csökkentő tényezőként vehető figyelembe továbbá, hogy a prizmatér K-i oldalán közvetlenül összefüggő erdő található, amely szélfogó hatásával szintén csökkenti a szélsébséget, ezáltal a kiporzást. Összességében a telephely körül valamennyi irányban nagy felületű összefüggő erdőterület található, mely kedvező hatással van a kiporzás során kijutó szilárd szennyezők transzmissziójának csökkentésében.

A jelenleg is üzemelő, az 5. számú hulladékhasznosítási technológiának helyt adó terület (D2 diffúz forrás) megközelítőleg 7.000 m², amely teljes felület a prizmák, az előkészítő terület és az esetlegesen szennyezett egyéb felület miatt kiporzó felületnek tekinthető.

A biológiai kezelés során keletkező bűzhatást okozó anyagok időnként felszabadulnak, azonban a telep nagy távolságra van lakott területtől, így zavaró hatást ez nem okoz. Ezt támasztja alá, hogy a vizsgált telephely környezetében a telephelyen folytatott tevékenységekhez köthető szagkibocsátással kapcsolatos lakossági panasz az üzemelés időszakában nem fordult elő.

A 8. és 9. számú hulladékhasznosítási technológia (R5 és R11 hasznosítási művelet) esetén jelenleg megközelítőleg 7.500 m² területen folyik tevékenység (D3 diffúz forrás, Inert, nem veszélyes hulladék kezelő- és tároló terület), amely teljes felület a depóniák, kezelőterület és az esetlegesen szennyezett egyéb felület miatt kiporzó felületnek tekinthető.

A telephelyen az elsődlegesen folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladékkezelési tevékenység részeként előálló környezetterhelések, jelen tanulmány vizsgálatában a légszennyező anyagok kibocsátásának, illetve környezeti terjedésének csökkentésére az alábbiak irányulnak:

- az átvett hulladékok és a kezelési technológia során mozgatott-forgatott anyagok nedvesítése, folyamatos nedvesen tartása;
- a prizmás hulladékkezelés végzésére szolgáló terület körül emelt porfogó kerítés alkalmazása;
- a bekeverés hatékonyságának növelésére a porszerű hulladékok esetében használt silókilépő keresztmetszetének szűkítése;
- az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartása a légszennyező anyag kibocsátások csökkentésére.

Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban a vizsgált D2, D3 diffúz légszennyező források levegővédelmi hatásterülete a D2, D3 diffúz források együttes területe köré rajzolható **166 m-es sávon belül van.**

Levegővédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok: Oroszlány 0212; 0213; 0210; 0207/1; 0206; 0208/4; 0209/2; 0217/1; 0217/2; 0218; 0219; 0214; 0215; 0216; 0221/1 hrsz.

Létesítés

A tervezett fejlesztés kapcsán a létesítés időszakában a létesítési munkákat végző munkagépek légszennyező anyag kibocsátása, a talajmunkálatok során kialakuló porkibocsátás, a létesítési munkálatokhoz kapcsolódó közúti teherszállítás légszennyező hatásaival szükséges számolni. Ehhez természetesen hozzájárul a jelenlegi kezelési és hasznosítási tevékenységekből származó légszennyező anyag kibocsátás, valamint a közúti teherszállításból származó légszennyező anyag kibocsátás.

A vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a létesítési állapotban a vizsgált D2, D3 diffúz légszennyező források és a létesítési munkálatokhoz köthető, átmenetileg üzemelő „D létesítés” diffúz forrás levegővédelmi hatásterülete a vizsgált diffúz források együttes területe köré rajzolható **292 m-es sávon belül van.**

Levegővédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok: Oroszlány 0212; 0213; 0210; 0207/1; 0206; 0208/4; 0209/2; 0217/1; 0217/2; 0218; 0219; 0214; 0215; 0216; 0221/1; 0209/1; 0217/3; 0221/3; 0220/2; 0221/2 hrsz.

Üzemelés

A jelenleg is üzemelő, az 5. számú hulladékhasznosítási technológiának helyt adó terület (D2 diffúz forrás, biológiai lebontással járó hulladékkezelés) megközelítőleg 7.000 m², amely teljes felület a prizmák, az előkészítő terület és az esetlegesen szennyezett egyéb felület miatt kiporzó felületnek tekinthető. Ezen terület nagysága a tervezett fejlesztés során nem növekszik, a várható kiporzás mértéke sem nő (csupán a terület térburkolását valósítják meg).

A biológiai kezelés során keletkező, bűzhatást okozó anyagok időnként felszabadulnak, azonban a telep nagy távolságra van lakott területtől, így zavaró hatást ez nem okoz.

A 8. és 9. számú hulladékhasznosítási technológia (R5 és R11 hasznosítási művelet) esetén jelenleg megközelítőleg 7.500 m²-nyi területen folyik tevékenység (D3 diffúz forrás, Inert, nem veszélyes hulladékkezelő- és tároló terület), amely teljes felület a depóniák, kezelőterület és az esetlegesen szennyezett egyéb felület miatt kiporzó felületnek tekinthető. A tervezett bővítéssel létrejövő 4.250 m² szigetelt, zúzottkőves felület szintén teljes egészében kiporzó felületnek tekinthető. Ennek megfelelően a kiporzó felület nagysága 11.750 m².

A fentiekben túlmenően a tervezett fejlesztések után az üzemeltetés időszakában a jelenleg is használt munkagépek működéséből származik légszennyező anyag kibocsátás. A korábban leírtaknak megfelelően a tervezett fejlesztések után a hulladékkezelési tevékenységeket ugyanazon munkagépekkel, a munkagép kapacitások bővítése nélkül valósítják meg.

A tervezett fejlesztések utáni üzemelési időszakban a működéshez köthető közúti szállítási forgalom a korábban leírtaknak megfelelően érdemben nem változik.

Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés utáni állapotban a vizsgált D2 és a bővített D3 diffúz légszennyező források levegővédelmi hatásterülete a vizsgált diffúz források együttes területe köré rajzolható **197 m-es sávon belül van.**

Levegővédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok: Oroszlány 0212; 0213; 0210; 0207/1; 0206; 0208/4; 0209/2; 0217/1; 0217/2; 0218; 0219; 0214; 0215; 0216; 0221/1; 0209/1; 0220/2; 0221/2 hrsz.

5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A terület Oroszlány Város Önkormányzatának *Oroszlány Helyi Építési Szabályzata a helyi építési szabályzatról* szóló 20/2006.(X.11.) ÖR rendelete (a továbbiakban: ÖR rend.) szerint „K” jelű „Különleges terület” övezetbe tartozik.

A felülvizsgált időszakban zaj- és rezgésvédelmi szempontból lakossági panasz nem érkezett.

Létesítés

Az Ügyfél a jövőben, 2026. évtől kezdődően bővíteni kívánja a hulladékkezelési tevékenységét. Ennek érdekében szükséges a telephelyének fejlesztése, amelynek keretében az alábbi bővítéseket tervezik:

- jelű kezelőtér területét nyugati irányba, kb. 3500 m²-el tervezi bővíteni;
- jelenlegi „A” jelű területen található inert hulladék kezelőtér bővítését tervezi 4.000 m²-rel;
- új, „CS-2” jelű, 1.000 m³ hasznos kapacitású csurgalékvíz medence kiépítését tervezi;
- a meglévő, 7. számú technológiához kapcsolódó tartálpark bővítését szeretné megvalósítani 1 db új, 50-63 m³ térfogatú tartállyal, amely kapcsán a meglévő kármentő tér bővítése is megvalósulna.

A tervek szerint az adott területen az alábbi zajforrások fognak üzemelni:

- 3 db földmunkagép,
- 2 db kiszolgáló tehergépjármű (kavics beszállítás, kitermelt talaj elhordás),
- az építéshez szükséges anyagok beszállítása napi 2-3 fordulóval 2 teherautó esetén,
- kézi szerszámok, illetve eszközök.

A bővítési munkálatok ütemezett formában, várhatóan 2026-tól fognak megkezdődni. A tervek szerint az egyes munkaütemek időigénye kb. 3-6 hónap lesz.

A tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, mely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal teljesítse.

A benyújtott számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált ingatlanon a létesítés során folytatott, párhuzamosan történő munkavégzés esetén a telephely zajkibocsátása az Er. 1. mellékletében szereplő, vonatkozó zajterhelési határértékeknek megfelel, figyelembe véve a zajtól védendő ingatlant is.

A megvalósítás során az érintett területen kizárólag nappal fognak munkát végezni, jelentősebb külső környezeti zajjal járó éjszakai munkavégzés nem várható.

A dokumentációban elvégzett előzetes vizsgálatok szerint a vizsgált útszakaszok mentén a létesítés során megjelenő plusz forgalom kevesebb, mint 3 dB-el emeli meg az utak jelenlegi zajkibocsátását.

Üzemelés

Tárgyi telephelyen a tevékenységet három műszakban, folyamatos munkarendben végzik.

Az Ügyfél az R5 és R13 hasznosítási technológiák üzemeltetését 2023. év tavaszán megkezdte. Az előírásoknak megfelelően az üzembe helyezést követően helyszíni műszeres zajméréseket végeztek. A zajmérést az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (Buda Botond, zaj- és rezgésvédelmi szakértő, kamarai szám: 13-13182) 2023. május 17. és 21. napján végezte el a helyszíni szabványos műszeres méréseket, illetve szakértői véleményt állított össze a vonatkozó zajvédelmi előírások figyelembevételével. A szakvéleményben foglaltak alapján elmondható, hogy határérték túllépés nem volt tapasztalható a 2023. évi mérések alkalmával.

A benyújtott dokumentációt készítő szakértő a telephely környezeti zajkibocsátásának vizsgálatát 2025. július 24. napján ismét elvégezte akkreditált mérőműszerrel. A vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a telephely zajkibocsátása megfelel a követelményeknek. A Zvr. 5. § (2) bekezdés d) pontja és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése DNy-i irányba a telekhatártól mérve 280 méter. A hatásterület zajtól védendő épületet érint, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja alapján rendelkeznie kell zajkibocsátási határértékkel.

A hatásterület által érintett ingatlanok:

Oroszlány 0207, 0214, 0215, 0216, 0208/2, 0212, 0217/2, 0217/1, 0209/2, 0209/1, 0206 hrsz.

A hatásterület által érintett területek övezeti besorolását, a területfunkciókat, azok előírásait az ÖR rend. tartalmazza.

Er.1. sz. mellékletének 1. pont szerinti zajterhelési határértékek a következők:

Ev – Védett, vagy védelmi célú erdőterületek:

$$L_{TH} \text{ nappal (6-22 óráig)} = 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH} \text{ éjjel (22-6 óráig)} = 40 \text{ dB.}$$

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épület Építményjegyzék 2000. szerinti besorolása:

Egylakásos épületek: 1110

Fentiek nyomán a Zvr. 10. § (4) bekezdése alapján jelen határozatával környezeti zajkibocsátási határérték megállapításáról döntöttem.

A telephely hatásterületére vonatkozó zajkibocsátási határértékeket a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 1. pont a) alpontja alapján állapítottam meg, miszerint:

$$L_{KH} = L_{TH}.$$

A telephelyre irányuló személygépjármű-forgalom naponta 20 db-ra tehető, a tehergépjármű 50-60 db. A szállítás mint kapcsolódó tevékenység végzése során, az érintett útvonalak mentén a megnövekedett forgalomból származó járulékos zajszint-változás a bővítési munkálatok kivitelezésének időtartama alatt nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB-es határértéket.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó célirányos forgalomban közlekedő szállítójárművek elhaladásakor észlelhető rezgések a közúti forgalomban résztvevő, hasonló típusú járművek által okozott rezgéseknél nem nagyobbak. Továbbá figyelembe véve a szállításra igénybe vett közutak és a védendő létesítmények egymáshoz viszonyított helyzetét, szakmai tapasztalatok szerint az elhaladó járművek nem okoznak a jelenleg érvényben lévő rezgésterhelési határértékeknél nagyobb terhelést.

Felhagyás

A felhagyás állapotában a telephely zajkibocsátása megszűnik. Ha bontásra kerül sor, a bontási munkálatokból adódó zajterhelés mértéke közel azonos lesz az építési munkákból eredő zajterheléssel, azonban a tevékenység felhagyását az Ügyfél nem tervezi.

Havária

A telephelyen havária esetén többlet zajkibocsátás nem várható, mivel ebben az esetben a mechanikai berendezéseket, azaz a zajforrásokat leállítják.

Egyedüli zajhatással esetleges tüzeset, valamint robbanás következtében számolhatunk, de ezek rövid ideig tartó zajhatások.

6. Természet- és tájvédelem

A helyszín természet- és tájvédelmi szempontú térképfedvények általi érintettségei:

- A telephellyel teljes egészében magába foglalt Oroszlány 0208/3, 0210, 0212, 0213 hrsz.-ú, továbbá a részlegesen érintett Oroszlány 0215/b, 0219, 0209/2, 0208/4 és 0207/1 hrsz.-ú ingatlanok telephely által lehatárolt területe (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része barlang felszíni védőövezetének, továbbá nem része a Natura 2000 hálózatnak sem. (A telephely egyes hrsz.-ok általi érintettségét az E-közmű térképe alapján pontosítottam.)
- Tárgyi terület NY-felől részben határos a Natura 2000 hálózat „Vértesséki” megnevezésű HUDI 30001 kódszámú különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével. Közösségi jelentőségű, illetve kiemelt közösségi jelentőségű élőhellyel való szomszédosság a Natura 2000 hálózat tekintetében nem áll fenn!
- Tárgyi terület része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „*ökológiai hálózat*” ökológiai folyosó övezetének.
- Tárgyi területtől néhány méterre NY-ra található a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „*tájékvédelmi terület*” övezete.

Egyéb területi relevancia:

- Tárgyi terület több oldalról az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészekkel határos.

A telephely (és közvetlen környezete) természetvédelmi szempontú érintettségei és sajátosságai a DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis és a dokumentáció adatai alapján:

Növényvilág

A telephely területén belül védett, fokozottan védett vagy Natura 2000 jelölő növényfaj egyede a rendelkezésre álló adatok és a 2025. szeptember 23. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzés tapasztalatai alapján, jelenleg nem fordul elő.

Állatvilág

A dokumentáció szerint az üzem területén belül található víztározót a kételtűek szaporodóhelyként használják.

A dokumentáció alapján „*A következő fajok előfordulásáról van múltbeli megfigyelési adat: pettyes göte (Triturus vulgaris), vöröshasú unka (Bombina orientalis), barna ásóbéka (Pelobates fuscus), barna varangy (Bufo bufo), zöld levelibéka (Hyla arborea), erdei béka (Rana dalmatina), tavi béka (Rana lessonae), kecskebéka fajcsoport (Pelodytes kl. esculentus).*”

Megj.: A víztározóban, illetve víztározókban (időközben újabb is létesült) esetlegesen jelenlévő kételtű fajok és szaporulatuk védelme érdekében jelen határozatban előírásokat teszek, melyeket a DINPI-vel leegyeztettem.

A dokumentáció az alábbi hüllőfajok korábbi előfordulását nevesíti 1 km sugarú körön belül:

„*mocsári teknős (Emys orbicularis), fűrgye gyík (Lacerta agilis), zöld gyík (Lacerta viridis), vízisikló (Natrix natrix), kockás sikló (Natrix tessellata)*”

Megj.: Jelenleg ezen hüllőfajok jelenlétéről aktuális adatokkal nem rendelkezünk.

A dokumentáció a vizsgálati terület (telephely + É-ről hozzá kapcsolódó területrészt) légtérben számos madárfaj megfigyelhetőségét valószínűsíti, hivatkozva a Madáratlasz program adatbázisára.

Az erre vonatkozó szövegrészt szó szerint idézem:

„A Madáratlasz program (forrás: map.mme.hu) adatbázisában a BT95 10x10 kilométeres UTM négyzetében az elmúlt 10 évben összesen 116 madárfaj megfigyelési adata szerepel. Ezek között azok, melyek a 2,5x2,5 kilométeres résznégyzetek legalább felében előfordultak, valószínűleg megfigyelhetők időnként a vizsgálati terület légterében is, még ha nem is szokásos életterük az.”

A DINPI térképes biotikai adatbázisa a telephely kerítésénél hegyi billegető (*Motacilla cinerea*) átmeneti előfordulását jelzi.

Megj.: A tevékenységek kapcsán továbbra sem várható negatív hatások fellépése a madárvilág tekintetében, azonban a földmunkálatok és deponálások kapcsán a gyurgyalag és partifecske fajok kiemelt figyelmet igényelnek.

A dokumentáció a telephelyhez É-ről kapcsolódó (kerítésen kívüli) területen az általánosan előforduló hazai nagyvadfajok közül az őz, a környékről a gímszarvas és a vaddisznó jelenlétét említi.

Védett emlősfajokra vonatkozó (az elmúlt évtizedben rögzített) adatok, kizárólag a vizsgálati területet környező erdőkre szorítkoznak. Ezen fajok a dokumentáció szerint: vakond (*Talpa europaea*), egy törpedenevér-faj (*Pipistrellus sp.*), késeidenevér (*Eptesicus serotinus*), rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*), mókus (*Sciurus vulgaris*), erdei cickány (*Sorex araneus*).

Megj.: A védett emlősfajok tekintetében negatív hatások fellépése továbbra sem várható.

A telephely által igénybevett terület élőhelyi besorolása és természetességének minősítése:

Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) alapján a telephely teljes területe U4 típusú („Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók”) élőhelynek minősül, melynek Németh-Seregélyes-féle skála szerinti természetessége (TDO): 1

A telephelyhez É-ről kapcsolódó területrészen OC, illetve P2b típusú élőhelyek vannak, melyek természetessége TDO 2, illetve TDO 3. Ezen területrészt a telephelyen folytatott tevékenységek nem érintik! Fontos kiemelni, hogy **a telephellyel K-felől közvetlenül szomszédos, erdőként nyilvántartott Natura 2000 terület nem minősül sem közösségi jelentőségű, sem kiemelt közösségi jelentőségű élőhelynek** (azaz nem Natura 2000 jelölő élőhely).

Ezen erdőterület a DINPI mérvadó térképes adatbázisa alapján az ÁNÉR szerint RB („Mezei juharos tölgyes”), míg a dokumentáció térképe a telephelyet övező erdőterületeket általánosan K2 („Gyertyános kocsánytalan tölgyesek”) x L2a („Cseres-kocsánytalan tölgyesek”) típusú élőhelyekbe sorolja.

*

A DINPI területileg illetékes tájegységi osztályvezetője a 2025. szeptember 23. napján, a Főosztály munkatársaival és az Ügyfél képviselőivel közösen lefolytatott helyszíni ellenőrzésen felvett KE/041/03155-36/2025. sz. alatt iktatott jegyzőkönyvben az alábbi nyilatkozatot tette, melyet jelen határozatban előírásként nevesítettem:

„A telephely területéről víz, beleértve a csapadékvizeket is, nem folyhat ki a környező területekre, különös tekintettel a telephely É-K-i részére, ahol a közeli árok miatt a kikerülő víz akár élővízbe is kerülhetne (Pénzes-patak)”

A DINPI fenti nyilatkozata kapcsán az Ügyfél képviselője a fent hivatkozott jegyzőkönyvben az alábbiakat nyilatkozta:

„A DINPI észrevételére vonatkozóan a megfelelő műszaki óvintézkedéseket megteesszük. Szükség esetén a vállalási határidő 2025.12.31.”

*

Tárgyi felülvizsgálat kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és Natura 2000 jelölő fajokra, a szomszédos Natura 2000 hálózatra, a térség védett természeti területeire, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a tevékenység jelentős hatást gyakorolni vélhetően továbbra sem fog. A tapasztalatokból kiindulva, az időnként fellépő hatásokhoz (főként zajhatások, kis mértékű porkibocsátás) a helyszín és a környező területek élővilága alkalmazkodott.
- A telephelyen eddig végzett és továbbra is végezni tervezett tevékenységek alacsony természetességű (TDO 1-es), U4 Á-NÉR kódú, „Telephelyek, roncssterületek, hulladéklerakók” élőhelyi besorolású területen zajlottak és zajlanak a jövőben is. A rendelkezésünkre álló információk alapján az eddig

végzett tevékenységek által fellépő időszakos zavaró hatásokhoz (zaj, por, esetleg fény) a helyszín és a környező erdőterületek élővilága alkalmazkodott, ezen hatásokat megszokta.

- Az Oroszlány 0215 hrsz.-ú ingatlan „OC, illetve P2b típusú élőhelyek alá tartozó, TDO 2, illetve TDO 3 természetességi területeit a telephelyhez köthető tevékenységek továbbra sem érintik!
- A helyszín állatvilága szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű fajokra – megállapítottam, hogy a telephely további üzemelése, figyelembe véve a vonatkozó kármegelőző előírásokat is, várhatóan nem idéz elő jelentős negatív hatásokat és visszafordíthatatlan változásokat, ugyanakkor kisebb mértékű átmeneti zavaró hatások fellépése az új létesítések kapcsán nem zárható ki. A fölmunkákkal járó létesítések kapcsán kiemelendő fajok a Natura 2000 jelölő [275/2004. (X.8.) Korm. rendelet I.B) sz. melléklet] gyurgyalag és partifecske, mivel ezekre nézve, nem kellő odafigyelés esetén a tevékenység jelentős negatív hatásokkal járhat! Természetesen az összes jelen lévő védett faj esetén elvárás a tevékenység körületekintő végzése és a viszonylatukban fellépő károk elkerülése.
- A helyszín növényvilága szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett fajokra – megállapítottam, hogy sem az új létesítésekből, sem az üzemelésből adódóan nem várható negatív hatások fellépése ezekre nézve, mivel nincsenek jelen ilyen fajok a telephelyen (ld. feljebb).
- Az „*ökológiai hálózat*” ökológiai folyosó övezetére nézve a tevékenység eddigi folytatása kimutatható hatást nem gyakorolt és vélhetően a jövőben sem fog, figyelemmel arra, hogy a tevékenység érdemben nem változik. Kizárólag az új létesítések által léphetnek fel kisebb kedvezőtlen hatások.
- Sem a közvetlen (*mely maga a telephely*), sem a közvetett (*a dokumentációból kiindulva a telephely 100 m-es körzete*) biológiai hatásterületen nem várható természetvédelmi szempontból kedvezőtlen jelentős hatások fellépése, figyelemmel arra, hogy telephely kiterjedése változatlan marad, a fellépő zaj és rezgéshatások, fényhatások, porkibocsátás stb. sem változnak az üzemelés során, továbbá az adott esetben zavaró emberi jelenlét intenzitásának növekedése sem várható. A DINPI térképes biotikai adatbázisa sem a közvetlen, sem a közvetett biológiai hatásterületen nem tünteti fel védett vagy Natura 2000 jelölő faj jelenlétét (a fentiekben hivatkozott hegyi billegető adatponton túl). A káros hatások fellépésének megakadályozását szavatolják az általam tett kármegelőző intézkedések is.
- Az új létesítések és az üzemelés során a vegetáció és a talaj bolygatása teret engedhet egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, bálványfa, ezüstfa, aranyvessző fajok), mely azonban a felbukkanó özőnfajok folyamatos és szakszerű visszaszorítása által megelőzhető. Az újonnan létrejövő térburkolatok által fedett területeken az inváziós fajok térnyerése eleve kizárt.
- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott helyszín látványát eleve az itt található művi létesítmények és a hozzájuk köthető tevékenységek határozzák meg, a tevékenységek további folytatása, illetve az újabb létesítések által (melyek sajátosságaikból adódóan a tájképi megjelenést önmagukban nem érintik negatívan, abban mérhető változást nem okoznak) a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. Ehhez járul még, hogy a telephely a „*tájképvédelmi terület*” övezetét közvetlenül nem érinti.
- **Összességében megállapítottam, hogy az összes természet- és tájvédelmi előírás szigorú és következetes betartásával, a telephely további üzemelése vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással a helyszínre, környezetére és az adott esetben megjelenő természetvédelmi oltalom alatt álló fajokra, továbbá nem jár negatív hatással a szomszédos Natura 2000 területre, valamint az ott megtalálható jelölő fajok és élőhelyek (Jelölő élőhellyel szomszédosság nem áll fenn!) természetvédelmi helyzetére sem,** mely Natura 2000 hatásbecslés nélkül is megállapítható.
- Az előző bekezdésben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi előírás és szempont szigorú betartása, továbbá a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával való rendszeres kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár. A fenti bekezdésben foglalt kedvező tények kizárólag abban az esetben állnak fenn hosszútávon is, amennyiben szakterületi előírásaim betartásán túl, kizárólag az elérhető legjobb technológiákat alkalmazzák és azokat, továbbá a hozzájuk köthető határértékeket és paramétereket maradéktalanul betartják.
- **Hangsúlyosan felhívom a figyelmet arra, hogy az egyes beavatkozásokkal kizárólag a telephely területe érinthető. A telephely területén kívüli területeken (kiemelt figyelemmel a Natura 2000 területként, illetve erdőként nyilvántartott területekre) történő bármilyen beavatkozás (beleértve a fakivágást és cserjeirtást) szigorúan tilos!**

*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VIII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VIII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04297-10/2025. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat VII. fejezetében, a megállapításait jelen határozat indokolásában – „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 2. Hulladékgazdálkodás” elnevezésű részében – rögzítettem.

A fent leírtak mellett a III. fejezetben hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról, míg a IV. fejezetben üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyására vonatkozóan rendelkeztem.

A jelen határozat VIII. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 30408/4594-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2., 3. és 9., 10. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél az Oroszlány 0208/3,0210, 0212, 0213, 0215b hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyén KE/041/01480-13/2023. ügyiratszámú egységes szerkezetbe foglalt, majd KE/041/02792-11/2024. és KE/041/01740-5/2025. ügyiratszámú határozatokkal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély (továbbiakban: engedély) alapján végez hulladékhasznosítási tevékenységet. Az Ügyfél a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt-t (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 5., a továbbiakban: Szakértő) bízta meg a telephelyén folytatott tevékenységek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációjának elkészítésére.

A telephelyen jelenleg engedélyezett technológiák/tevékenységek a következők:

1. technológia: fáradt olaj és szennyezett fűtőolaj előkezelése és energia előállítása céljából történő égetése, hasznosítása. Alkalmazott kezelési kód: R1. A technológiában hasznosítható hulladékok mennyisége 1200 tonna/év. A technológia státusza: szüneteltetve.

2. technológia: szennyezett fa-, papír-, karton-, és textíliahulladékok, valamint szilárd és pasztaszerű oldószertartalmú hulladékok előkezelése (válogatás: P0208, aprítás, törés: P0206) és égetéssel történő ártalmatlanítása. Alkalmazott kezelési kód: D10. A technológiában ártalmatlanítható hulladékok mennyisége 5.000 tonna/év. A technológia státusza: szüneteltetve.

3. technológia: festékhulladékokkal, lakk- és festékiszapokkal, mázolóanyag hulladékokkal, nyomdafesték maradványokkal, mázolóanyag maradványokkal, fáradt olajjal, szennyezett fűtőolajjal, fűrészhosz, csiszolóhoz használt olajokkal, szintetikus hűtő- és kenőanyagokkal, savas bitumenmaradványokkal, bitumennel, gyantamaradványokkal szennyezett vas, acél és ötvözetek, valamint festékmaradványokkal, szintetikus hűtő- és kenőanyagokkal szennyezett színesfémek, könnyűfémek és ötvözetek előkezelése és pirolizációs eljárással történő ártalmatlanítása. Alkalmazott kezelési kód: D10. A technológiában ártalmatlanítható veszélyes hulladékok mennyisége 1.500 tonna/év. A technológia státusza: szüneteltetve.

4. technológia: A H-8241-4/2007. számú határozat szerint továbbra is megszűnt, törölt technológia.

5. technológia: szénhidrogén-származékokkal szennyezett veszélyes hulladékok és nem veszélyes hulladékok biológiai bontással történő kezelése fotokatalizátor (bentonit és derítőföld hordozóanyaggal vegyített titán-dioxid és cink-oxid), illetve oltóanyagok bekeverésével prizmás rendszerben. Alkalmazott kezelési kód: R3. A technológiában hasznosítható hulladékok mennyisége jelenleg 42.000 tonna/év. A technológia státusza: üzemel. Az R11 kezelési művelet célja az R3 jelű műveletből származó, hulladékstátuszú fedőanyag további hasznosítása. Az R11 kezelési kóddal évente maximálisan kezelhető hulladékok engedélyezett összes mennyisége az Oroszlány 0215 „a” hrsz.-ú meddőhányón (KTJ: 102 891 138) 100 000 tonna. Az R11 kezelési

kóddal évente maximálisan kezelhető hulladékok engedélyezett összes mennyisége a Kft. telephelyén (KTJ: 100 335 382) 250 000 tonna.

6. technológia: Csomagolt hulladékok, szennyezett és nem szennyezett hulladékok előkezelése (fázissztválasztás: E0403 és válogatás: E0205). A technológiában előkezelhető hulladékok mennyisége 2.000 tonna/év. A technológia státusza: szüneteltetve.

7. technológia: olajok finomítása, más célra történő újra használata. Alkalmazott kezelési kód: R9. A technológiában hasznosítható hulladékok mennyisége 9.000 tonna/év. A technológia státusza: üzemel.

8. technológia: Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását). Alkalmazott kezelési kód: R5. Az R5 jelű technológia keretében a Kft. inert, nem veszélyes hulladéknak minősülő építési, bontási hulladékok hasznosítását végezheti. A technológiában hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége 250.000 tonna/év. A technológia státusza: üzemel.

9. technológia: Tárolás az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (a képződés helyén az elszállításig történő átmeneti tárolás kivételével, ahol az átmeneti tárolás a Ht. 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerinti előzetes tárolást jelenti). Alkalmazott kezelési kód: R13. Az R13 jelű technológia keretében a Kft. inert, nem veszélyes hulladéknak minősülő építési, bontási hulladékok hasznosítást megelőző tárolását végezheti. A technológia kapacitása 250.000 tonna/év. A kezelőterén („A” terület) az egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége 45.000 tonna. A technológia státusza: üzemel.

10. technológia: Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából (2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) 17. pont). Alkalmazott kezelési kód: G0001. A Kft. az oroszországi telephelyén évente mindösszesen 2.500 tonna mennyiségű nem veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását tervezi, fémkereskedelmi tevékenység céljából. A tárolóhelyen (IV. hulladéktároló raktár) az egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége 200 tonna. A technológia státusza: engedélyezett.

Tulajdonosi döntés alapján az 1., 2., 3. és 6. technológiák hosszabb idő óta nem üzemelnek, a felülvizsgálat időpontjában az Ügyfél, csak az 5. és 7., 8., 9. számú technológiákkal végzi a tevékenységét.

Hulladékgazdálkodással, egyes technológiákkal kapcsolatos módosítási igények:

- Az R3 kezelési kóddal (5. sz. technológia) évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes 42 000 tonna mennyiség 43 500 tonna mennyiségre történő emelése.
- Az R3 technológia üzemeltetési tapasztalatai alapján egy újabb előkezelési folyamat lehetőségének bevezetése, E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés) előkezelési kóddal.
- Szakértő megfogalmazása szerint: „A jelenleg hatályos engedély III. 3.4.1. fejezetében szereplő technológiai leírás a következő, esetlegesen szükséges technológiai lépéssel egészüljön ki: amennyiben a beérkezett hulladék olyan frakciókat tartalmaz, amelyek méretüknél fogva a technológia további lépéseibe nem vihetők be, a hulladékok aprítása szükséges. Aprítás során a berendezés elő-leválasztó rendszere külön választja a beállított mérettartományon felüli frakciókat. A keletkező durva frakciót visszaforgatják a technológiába ismételt törés céljából.”
- Szakértő megfogalmazása szerint: „A 7. számú technológiából (R9 hasznosítási kód) kikerülő terméket a továbbiakban „fluxáló olaj” helyett a vonatkozó vámtarifaszám szerint nevesítené: „27101999 VTSZ - Más kenőolaj és más nehézpárlat és készítmény, amely legalább 70 tömegszázalékban kőolajat vagy bitumenes ásványokból előállított olajat tartalmaz (kiv. vegyi átalakításra vagy speciális célokra)” – röviden „ipari olaj”. A Kft. technológiája - az engedélyben meghatározott minőségi követelményeken belül – az adott vevői igényeknek megfelelő, különböző minőségű termékek gyártására is képes.”

A tervezett új beruházások a következők:

- A meglévő „I” jelű vasbeton, veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelő- és tárolótér bővítése Ny-i irányban: 1 db 3500 m²-es „II”. jelű új vasbeton veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelő- és tárolótér épül.
- A meglévő „A” jelű zúzottköves, inert hulladék kezelő- és tárolótér bővítése K-i irányban: 1 db 4000 m²-es új „B” jelű HDPE fólia + zúzottköves inert hulladék kezelő- és tárolótér épül.

- Az új „B” Kezelőtér és az új II. Kezelőtérrel összegyűjtött vizek tárolására 1 db 1000 m³-es, vízzáró kialakítású CS-2 jelű csurgalékvíz medence épül.
- A 7. számú technológiájához kapcsolódó (R9 hasznosítási művelet) tartálpark 1 db új 50 – 63 m³ térfogatú tartállyal bővülne, amely kapcsán a meglévő kármentő tér bővítése is megvalósulna.

Az 1. a 2. és a 3. számú technológiából származó füstgáztisztításból származó szennyvíz a technológiák szüneteltetése miatt jelenleg nem keletkezik. A terület D-i részén található egy kb. 380 m² alapterületű víztároló medence, mely a jelenleg szünetelő technológiákban felmelegített vizek hűtésére szolgálna. Az inert hulladékkezelő területére hulló csapadékvíz 3 db dréncsőven keresztül - 3 db, CE minősítéssel rendelkező olajfogó műtárgy közbeiktatásával - jut az 500 m³-es földmedrű, HDPE fóliával szigetelt csurgalékvíz gyűjtő medencébe, mely a megfelelő minőségi megállapítást követően locsolási célokra használnak fel. A biológiai kezelőtér (R3 hasznosítási kóddal jellemzett technológia) keletkező csurgalék- és csapadékvíz a lejési viszonyok miatt a kezelőtér ÉNy-i oldala mentén a hordalékfogó műtárgyba folyik, majd a térburkolathoz kapcsolódó 63 m³ hasznos térfogatú csurgalékvíz gyűjtőbe kerül. Innen az összegyűjtött és hordaléktól mentesített csurgalékvíz a HDPE szigeteléssel, szivárgás figyelő aknával ellátott 500 m³ hasznos térfogatú csurgalékvíz medencébe kerül átemelésre. Az összegyűjtött csurgalékvíz a technológiában kerülhet felhasználásra, illetve kapacitás hiány esetén jogosultsággal rendelkező kezelőnek adják át. Vegyi anyagok közül a közforgalomban kapható tisztító- és karbantartási szerek felhasználása történik a telephelyen. Mennyiségük fogyás esetén folyamatosan pótlásra kerül, ezért jelentősnek mondható raktárkészletet nem tartanak fenn vegyi anyagokból. Az anyagok tárolása raktárban, polcokon, dobozokban vagy egyéb tárolóeszközökben történik. A telephelyen található 1 db HMT-K 100 típusú, 10 m³ hasznos térfogatú konténeres üzemanyag töltő, amely gázolaj tárolására és kiszolgáltatására létesült. Használatbavételi engedély száma: VII-S-001/00768- 10/2012.; az engedély hatálya FE/MMBO/01552-9/2024 ügyiratszámmon határozatlan időre kiterjesztésre került

A telephely területén a következő technológiai tartályok találhatók.

Tartály jele	Tulajdonság	Térfogat [m ³]	Anyag	Töltöttség-gátoló	Funkció	Tömörség vizsgálat érvényessége	Szerkezeti vizsgálat érvényessége
OV	duplafalú	30	acél	igen	földalatti olajos víz tároló	2029.06.17	2029.06.05
FE1	szimplafalú	50	acél	igen	felszíni hulladék olaj tároló	2027.04.07	2032.12.13
FE2	szimplafalú	50	acél	igen	felszíni hulladék olaj tároló	2027.04.07	2032.12.13
HT1	duplafalú	100	acél	igen	földalatti hulladék olaj tároló	2029.06.17	2029.06.05
HT2	duplafalú	100	acél	igen	földalatti hulladék olaj tároló	2029.06.17	2029.06.05
FT1	duplafalú	100	acél	igen	földalatti fluxáló olaj (termék) tároló	2029.06.17	2029.06.06
FT2	duplafalú	100	acél	igen	földalatti fluxáló olaj (termék) tároló	2029.06.17	2029.06.06
EK1	szimplafalú	10	acél	igen	felszíni hulladék olaj tároló	2029.06.10	2029.06.10
EK2	szimplafalú	10	acél	igen	felszíni hulladék olaj tároló	2029.06.10	2029.06.10

Tartály jele	Tulajdonság	Térfogat [m ³]	Anyag	Töltő-gátoló	Funkció	Tömörség vizsgálat érvényessége	Szerkezeti vizsgálat érvényessége
FL1	szimplafalú	10	acél	igen	felszíni fluxáló olaj tároló	2029.06.11	2029.06.11
FL2	szimplafalú	10	acél	igen	felszíni fluxáló olaj tároló	2029.06.11	2029.06.11

A tartályok tömörségi és szerkezeti vizsgálatait a felülvizsgálattal érintett időszakban elvégeztették (egyes tartályok esetében 2022-ben, a többi esetében 2024-ben), a tartályok vizsgálata során hibát, rendellenességet nem tártak fel. A földalatti gyűjtőtartályok duplafalúak, és a felszíni elhelyezésűek egy részéhez hasonlóan szivárgás érzékelővel, töltő gátolóval felszereltek; a felszíni tartályok közül 2 db kármentővel rendelkezik, míg az épületben elhelyezettek többségénél az épület maga a kármentő. Az Ügyfél telephelye független vízellátó és csatornahálózattal rendelkezik. A technológiai és kommunális vízigényt fűtő kútról biztosítják, az ivóvíz ellátás palackozott vízzel történik. Technológiai vízigény járművek és eszközök mosásakor, a hűtőrendszer vízpótlásánál és esetlegesen a prizmák nedvesítésénél jelentkezik. A telephely üzemeltetéséhez előírt tartalék oltóvíz 2 x 50 m³-es, részben felszín alatti, földdel fedett tartályban kerül tárolásra. A telep elválasztott rendszerű csatornahálózattal rendelkezik, amelyek gravitációs csatorna vezetékei 1 db földalatti, 80 m³-es duplafalú acél gyűjtőtartályba vezetik a keletkezett szennyvizet. A szennyvíztartály ürítése rendszeres időközönként szippantással történik. A telephely vízállásirányítási a 35800/6153-7/2017. ált. számú egységes szerkezetbe foglalt, majd 35800/6633-6/2022.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, mely 2028. január 31-ig érvényes. A tervezett beruházások megvalósulása esetén, a vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítani szükséges. Az Ügyfél a tevékenységének a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése, ellenőrzése érdekében a 35800/6153-7/2017. ált. számú egységes szerkezetbe foglalt, majd 35800/6633-6/2022.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyében előírtaknak megfelelően a monitoring kutak rendszeres, az engedélyben előírt gyakoriságú és komponenskörre kiterjedő monitoring tevékenységet végez. A „telephelyi üzemi monitoring” tevékenység során a vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telephely térségének vízminőségi jellegét elsősorban az egykori bányászati tevékenység határozza meg (a szulfát vonatkozásában a terület háttérszennyezettsége ismeretes). A monitoring kutak vízmintáinak vizsgálata során többnyire a szulfát-ion koncentrációk esetében tapasztaltak a (B) értékekhez viszonyítva túllépéseket. A vizsgált szénhidrogének esetében egy-egy alkalommal mutatkozott csekély mértékű (B) érték túllépés, a vizsgálati eredmények döntően a laboratóriumi kimutathatósági értékeket sem haladták meg. A fémek tekintetében határérték túllépések a felülvizsgálattal érintett időszakban nem jelentkeztek. Az elmúlt évek során végzett ökotoxikológiai vizsgálatok eredményei szerint a hígítatlan felszín alatti víz minták esetében a tesztszervezetekre gyakorolt toxikus hatást nem azonosítottak. A telephely környezetében korábban feltárt benzol szennyezettség kapcsán, utómonitoring vizsgálatok folynak. Az utómonitoring tevékenységet a KE/041/00593-15/2022. ügyiratszámú határozatban szereplő kötelezés II. pontja, valamint a IV. pontjában hivatkozott szakhatósági állásfoglalás (35800/1472-1/2022.ált.) szerint végzik. Az Ügyfél a kármentesítő vízállásirányítási vizsgálatokra vonatkozóan 2028. szeptember 30. napjáig hatályos, 35800/4527-9/2018.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az Ügyfél az FK-I jelű monitoring kútra vonatkozóan 2026. december 31. napjáig hatályos, 35800/7566-10/2016.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A 2022-óta végzett utómonitoring során a (D) kármentesítési célállapot értékeit meghaladó koncentrációkat sem a kutak vízmintái, sem a Pénzes-patakból származó vízminták esetében nem azonosítottak. Továbbá az is megállapítható, hogy az utómonitoring keretében vizsgált komponensek közül (B) szennyezettségi határérték túllépést a kutak vízmintáinak általános vízkémiai paraméterei (szulfát-ion koncentráció) esetében tapasztaltak, a túllépések az elmúlt évek során kismértékűek (1,1 – 1,5-szeres) voltak, kiugró érték nem jelentkezett. Az Ügyfél a korábbi kezelőtér alatti talajvíz szennyezettség kármentesítése során részfalt és monitoring kutakat létesítettek. Az Ügyfél az Oroszlány 0213 hrsz-ú területen megvalósított résfal, valamint a 0207/1 és 0213 hrsz-ú ingatlanokon létesített 4 db monitoring kút üzemeltetésére a 35800/3983-8/2018.ált. számú határozattal kiadott, majd 35800/3983-10/2018.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2028. augusztus 31. napjáig hatályos. A résfal megvalósítását követően a régi kezelőtér elbontásra került, majd helyette új, vízzáró, vasbeton szerkezetű, HDPE fóliával szigetelt, szivárgó rendszerrel kialakított kezelőtér alakítottak ki. A megvalósult résfal hossza 206,8 m. A megvalósulási tervek

alapján a résfal mélysége 20,0 – 28,0 m, a legmélyebb pontja 191,2 és 191,35 mBf. között változik. A résfal megvalósult felülete 4.580 m², térfogata: 2.980 m³. A vizsgált szénhidrogének tekintetében (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentráció értékeket (TPH, BTEX, PAH) kizárólag a résfallal körülzárt területen található FK-XII jelű kút esetében azonosítottunk, de a mért értékek a (D) célállapot értékeket nem haladták meg. A résfalon kívüli területrészen található kutak vízmintái esetében (B) szennyezettségi határérték túllépéseket nem azonosítottunk. PCB szennyező komponensek tekintetében a „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció értékeket nem azonosítottunk. A vízminták ökotoxikológiai vizsgálata nem mutatott ki értékelhető toxikus hatást. A műszaki paraméterek nem kerültek részletezésre, azokat az adott hivatkozott vízjogi engedélyek tartalmazzák.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenység BAT követelményeknek való megfelelését, a vízfelhasználás és a szennyvízkibocsátás tekintetében az alkalmazott technika megfelel a BAT követelményeknek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 16. § (1) bekezdése alapján a tevékenység végzője adatszolgáltatásra kötelezett. A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Az Ügyfél Szakértője az eljárás során benyújtotta az üzemi kárelhárítási tervet. Az üzemi kárelhárítási tervdokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány közigazgatási területe fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi terület nem érint vízbázis védőterületet.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása esetén megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet az alábbira:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízállás- és vízjelölési munkák megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A Favr. 16. § (7) bekezdése szerint a FAVI-ENG-ÉJ éves jelentést a tárgyévvel kapcsolatban, a tárgyévvel követő év március 31-éig kell benyújtani.
- A szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt a Favr. 4. számú melléklete szerint kell összeállítani.
- A szennyezőanyag vonatkozásában az alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,

- fb) ugrásszerű változás,*
- fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,*
- fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;*
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.*

A feltételek az alábbi jogszabályok alapján kerültek előírásra:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a,*
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm.,*
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,*
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,*
- a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.*

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,*
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,*
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,*
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,*
- a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.*
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,*
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”*

A jelen határozat VIII. fejezet 2. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Kormányhivatal a 30408/5994-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2., 3. és 9., 10. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A Kormányhivatal a KE/041/03155-5/2025. számú megkeresésére 30408/4594-1/2025.ált. számú szakvéleményét feltétel közlésével hozzájárult, amelyben foglaltakat a Kormányhivatal továbbra is fenntart, valamint az alábbi indokolás alapján további feltételekkel kiegészíti.

A Környezetvédelmi hatóság KE/041/03155-48/2025. számú megkereséséhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva, a Kormányhivatal a 30408/4594-1/2025.ált. számú szakvélemény feltételekkel történő kiegészítése mellett döntött.

A 30408/4594-1/2025.ált. számú szakvélemény indokolási része az alábbiakkal egészül ki:

Az FK-X/1, FK-X/2, FK-XI, FK-XII jelű monitoring kutakból vett vízminőség vizsgálatok során megállapítható, hogy a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. mellékletében található (B) szennyezettségi határértékekhez viszonyítva 2022-ben, 2023-ban, 2024-ben több alkalommal is határérték túllépés történt szulfát és ammónium-ion komponensek esetében.

Az FK-XII jelű monitoring kútban a TPH, BTEX, PAH komponensek esetében 2022-ben, 2023-ban, 2024-ben határérték túllépés történt.

Az FK-X/2 jelű monitoring kútban 2023. negyedik negyedévben ammónium-ion komponens esetében történt határérték túllépés.

A 2020-2024 években mért értékek a Környezetvédelmi hatóság által 3542-20/2017. számon kiadott határozatban előírt „D” kármentesítési határértékeket nem érték el.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabály figyelembevételével történt:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm.rendelet,
- a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a **KE/040/1585-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VIII. fejezet 3. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a **KE/040/1585-2/2025. számú véleményét** az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/041/03155-6/2025. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséséhez mellékelte M25069 munkaszámú VÉRTESI KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI KFT. Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció” című tervdokumentációt (Készítette: N A T U R A Q U A Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. 1118 Budapest, Dayka Gábor u. 5., továbbiakban: Tervdokumentáció).

A tárgyi Tervdokumentációban foglaltak szerint a tevékenység végzése mezőgazdasági művelésből kivett területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatók. A dokumentáció alapján a tevékenység nincs hatással a környező termőföldek minőségére.

Osztályom előírásai a Tfvt. 43.§ (3) és 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 4. a **17114/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VIII. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/497-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VIII. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/01472-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére és előírásra vonatkozó részét jelen határozat VIII. fejezet 6. pontjában rögzítettem; a szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása az alábbi:

„A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. (a továbbiakban: Ügyfél) a meglévő 0213 hrsz. alatti ingatlanán található I. jelű kezelőtér területét nyugati irányban, kb. 3500 m²-rel tervezi bővíteni. A bővítéssel érintett terület a jelenlegi II. és III. nemveszélyeshulladék-tárolóhelyek által érintett területrészeket is magában foglalja. A fejlesztés keretében az érintett területrész vízzáró, vasbeton szerkezetű térburkolattal, valamint zsalukőre épített drótfonatos kerítéssel kerülne leválasztásra. Az Ügyfél a 0212 hrsz.-ú területén található inerthulladék-kezelőtér területének bővítését tervezi, a fejlesztés keretében 4000 m² területen kerülne kialakításra HDPE fóliával szigetelt, zúzottkőves felület csurgalékvíz elvezetéssel, amelyhez lejtésirányban 1 db kb. 1000 m³ térfogatú földmedrű, HDPE szigeteléssel ellátott, vízzáró kialakítású csurgalékvíz medence csatlakozna. Az Ügyfél további fejlesztési terve, hogy a 7. számú technológiájához kapcsolódó (R9 hasznosítási művelet) tartálypark 1 db új 50-63 m³ térfogatú tartállyal bővülne, amely kapcsán a meglévő kármentő tér bővítése is megvalósulna. Az Ügyfél kérvényezi az R3 kezelési kóddal (5. sz. technológia) évente maximálisan kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedélyezett együttes 42 000 t mennyiségét 43 500 t mennyiségre emelését. Az Ügyfél a 7. számú technológiából (R9 hasznosítási kód) kikerülő terméket a továbbiakban fluxáló olaj helyett a vonatkozó vámtarifaszám szerint nevesítené: 27101999 VTSZ – más kenőolaj és más nehéziparlat és készítmény, amely legalább 70 tömegszázalékban kőolajat vagy bitumenes ásványokból előállított olajat tartalmaz (kiv. vegyi átalakításra vagy speciális célokra). Az Ügyfél technológiája – az engedélyben meghatározott minőségi követelményeken belül – az adott vevői igényeknek megfelelő, különböző minőségű termékek gyártására is képes. A telephely saját vízellátó és csatornahálózattal rendelkezik. A vízigényt 194 m talpmélységű fúrt kútról biztosítják, szivattyús vízkivételi rendszerrel, kapcsolódó hidrofor tartállyal és vízszűrővel. A vizet technológiai és kommunális célra veszik igénybe; az ivóvízellátás palackozott vízzel történik. A telephelyen dolgozók számára létesített fekete-fehér öltöző és zuhanyzó a szociális helyiségben található. A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 80 m³-es tartályban történik. Az ürítés rendszeres időközönként szippantással történik. Az Ügyfél önálló hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezik, a hulladékok közúti szállítását jogosultsággal rendelkező partnerek végzik. A telephelyen tevékenységet végző dolgozók előzetes és időszakos orvosi vizsgálaton vesznek részt, amelyen a kockázatelemzés eredményeként meghatározott védőoltásokat az érintettek megkapják. Egyéni védőeszközök, munkaruházat és tisztálkodószerek biztosítottak a dolgozók részére. A hulladékok telephelyre történő beszállítását megfelelő szállítási engedéllyel rendelkező partnerek végzik. A vizsgálatok eredményei alapján az Ügyfél telephelyéről a vonatkozó zajterhelési határértékeknél nagyobb zaj nem jut a környezetbe, a telephely zajkibocsátása megfelel a követelményeknek. A számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a létesítés során folytatott, párhuzamosan történő munkavégzés esetén a zajtól védendő területeken az építkezéstől származó zaj a vonatkoztatható határértékeket nem haladja meg. A vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett új térburkolatok üzemeltetéséből adódóan a létesítménytől a vonatkozó zajterhelési határértékeknél nagyobb zaj nem jut a környezetbe. Az elvégzett előzetes vizsgálatok szerint a vizsgált útszakaszok mentén a létesítés során megjelenő plusz forgalom kevesebb, mint 3 dB-lel emeli meg az utak jelenlegi zajkibocsátását. Az elvégzett számítások szerint a létesítés során várható zajkibocsátás nem lesz jelentős, az építkezés zajvédelmi hatásterülete nem érint védendő területeket. Az elhaladó járművek nem okoznak a jelenleg érvényben lévő rezgésterhelési határértékeknél nagyobb terhelést. Összességében megállapítható, hogy a vizsgált környezetben a levegő minősége jónak mondható. Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján összefoglalva megállapítható, hogy a telephelyen üzemeltetett D2, D3 jelű diffúz források jelenlegi állapotukban megfelelnek a vonatkozó levegővédelmi előírásoknak. Megállapítható, hogy a megközelítési útvonal mentén az út szélén, a vizsgált létesítmények jelenlegi üzemelése során kialakuló forgalomterhelés hatására elhanyagolható mértékű levegőterheltség-szint-növekedés alakul ki. Megállapítható továbbá, hogy az így kialakuló levegőterheltség a vizsgált útszakasz mentén, minden vizsgált légszennyező anyag esetén messze alatta marad a vonatkozó rövid idejű légszennyezettségi határértéknek. Az Ügyfél jelenleg engedélyezett tevékenységeihez köthető forgalomnövekedés levegővédelmi hatásterülete a vizsgált útszakasz területére korlátozódik. A D2, D3 jelű diffúz források a tervezett fejlesztések utáni állapotukban megfelelnek a vonatkozó levegővédelmi előírásoknak. A közúti közlekedés levegővédelmi hatásai a jelenlegi üzemelési állapotnak feleltethetők meg. Az Ügyfél telephelye vízbázis védőterületét nem érinti. A felszíni és a felszín alatti víz minőségi állapotát az Ügyfél telephelyének környezetében három, egymással részben átfedésben lévő monitoringrendszer követi le. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telephely térségének vízminőségi jellegét elsősorban

az egykori bányászati tevékenység határozza meg (a szulfát vonatkozásában a terület háttérszennyezettsége hosszú ideje ismeretes). A monitoringkutak vízmintáinak vizsgálatai során többnyire a szulfation koncentrációk esetében tapasztaltak a (B) értékekhez viszonyítva túllépéseket. A vizsgált szénhidrogének esetében egy-egy alkalommal mutatkozott csekély mértékű (B) érték túllépése, a vizsgálati eredmények döntően a laboratóriumi kimutathatósági értékeket sem haladták meg. A fémek tekintetében határérték-túllépések a felülvizsgálattal érintett időszakban nem jelentkeztek. Az elmúlt évek során végzett ökotoxikológiai vizsgálatok a hígíthatatlan felszín alatti vízminták esetében a tesztszervezetekre gyakorolt toxikus hatást nem azonosítottak. A kivitelezési munkálatokat csak megfelelően karbantartott munkagépekkel szabad végezni. A gépeket lehetőleg a telephelyen belül, szilárd, vízzáró burkolatú helyen kell tárolni. A kivitelezés során használandó anyagokat és a keletkező hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és az elszállításig tárolni. Üzemszerű működés során a felszín alatti vizek szennyeződése nem valószínű. A felszín alatti vízre potenciális veszélyt jelentő csurgalékvíz gyűjtése, kezelése és folyamatos ellenőrzése megoldott. Az Ügyfél a földtani közeg tekintetében előírt monitoring kötelezettségének a felülvizsgálattal érintett időszakában rendre eleget tett, a laboratóriumi vizsgálatok a vizsgált komponensek vonatkozásában a (B) szennyezettségi határértékekhez viszonyítva túllépéseket nem azonosítottak. Ennek megfelelően a telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységek nincsenek káros hatással a földtani közeg állapotára.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/509-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VIII.7. pontjában rögzítettem, a vizsgálat eredményének indokolása az alábbi:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján: „Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével) való összhangot vizsgálni kell, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet a **térségi hulladékkezelőt térségi jelentőségű elemként nevesíti.**

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 11.§ d) pontja szerint „a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;”

Ennek értelmében a megyei területrendezési terv szerinti területfelhasználási egység a létesítmény elhelyezését nem tiltja.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 9. sora határozza meg.”

Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által megküldött 14-IG/57-4/2025. számú tájékoztatásban leírt megállapításait jelen határozat VIII. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

A DINPI a KE/041/03155-36/2025. számú jegyzőkönyvben tett nyilatkozatát, jelen határozat indokolásában

– „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 6. Természet- és tájvédelem” elnevezésű részben – rögzítettem.

A VII. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:

BAT-előírások:

- Khvr. 17. §-a és a 9. számú melléklet 5. pontja

Hulladékgazdálkodási előírások:

- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. § (9) bekezdése; 14-17. §-ai
- A Ht. 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-4. §-ai és 1. sz. melléklete.
- Ht. 65. § (4) bekezdése
- Ht. 66. § (4) bekezdése
- Ht. 65. § (5) bekezdése, Hnyr. 10-13. §-ai és 3-4. sz. mellékletei
- Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete.
- Ht. 6. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 56. § (2) bekezdése, valamint 56. § (5) bekezdése
- Ht. 62. § (1) bekezdése, valamint 12. § (1) bekezdése és 16. § (1) bekezdése
- Ht. 63. § (1) bekezdése
- Ht. 12. § (4) bekezdése
- Az üzemi gyűjtőhelyen végzett gyűjtés tekintetében a rendelkező részben rögzített előírásokat az üzemi gyűjtőhelyről átfogó rendelkezéseket tartalmazó Hlr. 8. fejezetében foglaltakra, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékok gyűjtése kapcsán előírt vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel tettem.
- Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja, 31. § (5) bekezdése, valamint 32. § (2) bekezdése
- Ht. 70. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 72. § (1) bekezdése

Földtani közegvédelmi előírás:

- A földtani közeg védelmére, a műszaki védelem alkalmazására, a monitoringra vonatkozó előírások a Kvt. 6. §-án, a Favir. 10. § (1) bekezdés a) és c) pontjain, valamint a Favir. 8. § b) pontján alapulnak.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A kármentesítési munkák akadályozásának tilalmára vonatkozó előírás a Favir. 8. § c) pontján alapul.
- A mintavételek és vizsgálatok akkreditáltságát a Favir. 47. § (3) bekezdése írja elő.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a Ker.-en alapul.
- A telephelyen kívüli talajvizsgálatok elvégzésének előírása a Favir. 8. § b) pontján – mely szerint a tevékenység „ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást” – alapul.

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírás:

- Az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírások a Ker. 8., 9. és 11. §-án alapulnak.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Lvr. 4. §, 5. § (1)-(2) bekezdései, 26. § (1)-(2) bekezdései és a 30. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (4) bekezdése és a 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) bekezdése és 7. számú melléklete
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával,

ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 5-6. §-a

- Lvr. 26. § (3) bekezdése
- Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 10. § (4) bekezdése, 11. § (5) bekezdés a) pontja, 12. §-a
- Er. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint 3. §-a és 2. számú melléklete
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete

Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker. 6. § (4) bekezdése, 2. sz. melléklete
- Ht. 1/A. § (3) bekezdése, 31. § (1) és (2) bekezdése
- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja, 20/C. § (1) bekezdése

Természetvédelmi előírások:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 44. § (3) bekezdése
- Tvt. 77. §-a
- Tvt. 78. § (1) bekezdése
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 4. § (1) bekezdése.
- Fentieken túl, tárgyi telephelyet érintő tevékenységek kapcsán mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

A Khvr. 21. § (7) bekezdése értelmében jelen határozat indokolása tartalmazza az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését.

Az Ákr. 2. §-a értelmében:

„(1) A közigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság) jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

(2) A hatóság a hatásköre gyakorlása során

a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,

b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,

c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.”

Az Ákr. 6. §-a értelmében:

„(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) és (3)-(4) bekezdései értelmében:

„(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

(4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.”

Az Ákr. 38. §-a értelmében:

„A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.”

Az Ákr. 62. §-a értelmében:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

(5) Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.”

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot a zártan kezelt és védett adatok kivételével, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a teljes eljárásra történő áttérés esetén az áttérés okára, a megismerhetetlenné tett zártan kezelt és védett adatokkal együtt megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.”

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

(1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,

b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy

c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

(3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés

a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél,

b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.”

Az Ákr. 84. § a) pontja értelmében:

„A hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha

a) életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges”

Az Ákr. 85. (1) és (5) bekezdései értelmében:

„(1) A határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

(5) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy

b) a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.”

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

(1) Ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény – a 88. § (2) bekezdés a)–d) pontjában foglaltakon túl – tartalmazza

a) a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint

b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

(2) A közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

(3) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított döntést,

a) amelyet közérdekű keresettel lehet megtámadni,

b) amelyet személyek széles vagy pontosan meg nem határozható köre számára életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése érdekében hozott, vagy

c) amelyet a közbiztonság fenntartása érdekében vagy fontos közrendvédelmi, környezet- vagy természetvédelmi okból hozott.”

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.”

Az Ákr. 118. §-a értelmében:

„(1) Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.”

Az Ákr. 118. §-a értelmében:

(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdekelemre hivatkozva lehet.

(2) A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

(3) A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

(4) A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.”

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a telephely szerint illetékes jegyző, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítész, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

A VII. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (3) bekezdései állapítják meg.

A VII. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)–(5) bekezdései; a Ht. 86. § (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló

156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet; az Lvr. 34. § (1)-(2a) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3a) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (1) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de **legalább tíz évre** adható meg...”

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határidőjét a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (IX. fejezet 1. pontja)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

A Ht. 79. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási engedély határozott időre, de **legfeljebb 5 évre** adható.”

A Ht. 80. § (1) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 9. § (2) bekezdése, 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozatban egyúttal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról is döntöttem Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint (III. fejezet).

A jelen határozat III. fejezetében szereplő kezelési műveleteket a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. §-a, 1. sz. melléklete, 2. sz. mellékletének 1. pontjában rögzített táblázat alapján határoztam meg. A jelen határozat V. fejezetében nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

A Ht. 80. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően jelöltem ki a hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatályát a IX. fejezet 2. pontjában.

Hlr. 20. § (4) bekezdése, 15. § (6) bekezdése és 13. § (9) bekezdése alapján jelen határozat III. fejezete szerint döntöttem.

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre** adható ki.” (IX. fejezet 3. pontja)

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) bekezdése és 26. § (3) és (6) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (V. fejezet)

A Ker. 6. § (4) bekezdése alapján:

„A környezetvédelmi hatóság vagy a vízvédelmi hatóság határozata alapján a 2. számú melléklet szerinti tevékenység végzőjén kívül üzemi tervet az a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet) is köteles készíteni, amely által alkalmazott, a környezetet veszélyeztető technológia ezt indokolja.”

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (IX. fejezet 5. pontja)

A Favir. 13. § (8) bekezdése szerint:

„Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

A Favir. 13. § (10) bekezdése szerint:

„Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt, – ha a vízvédelmi hatóság a 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatósággént vesz részt – a vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.” (IX. fejezet 5. pontja)

A telephelyre vonatkozóan új egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adtam, melyre tekintettel a KE/041/02792-11/2024. és KE/041/01740-5/2025. számon módosított, egységes szerkezetben foglalt KE/041/01480-13/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt visszavontam, így az a jelen határozat Ügyféllel – azaz a Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal – történő közlésének napján hatályát veszti. (IX. fejezet 6. pontja)

A jelen határozatban foglalt engedély – az azonnali végrehajthatóságra tekintettel – az Ügyféllel, azaz a Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal való közlés napjától kezdődően alkalmazandó.

Az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata, valamint az engedéllyel a kihelyezések révén közvetett kapcsolatban álló és jelen felülvizsgálati eljárásnak egyébiránt tárgyát nem képező „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelek vonatkozásában több országgyűlési képviselő és helyi önkormányzat, valamint környezetvédelmi civil szervezet **közérdekvédelmi szempontok figyelembe vételét kezdeményezte, továbbá a Főosztályt megkereste a jövő nemzedékeinek védelmét ellátó biztoshelyettes is.**

A Kvt. 6. §-a értelmében a környezethasználatot úgy kell végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környeztkárosítást. A törvény kifejezetten rögzíti az **elővigyázatosság elvének** alkalmazását, valamint a leghatékonyabb megoldás, illetve – amennyiben az rendelkezésre áll – az elérhető legjobb technika alkalmazását. A Favir 8. §-a ugyancsak előírja, hogy a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak megelőző környezetvédelmi intézkedésekkel, ellenőrzött és monitorozott körülmények között, és úgy folytatható, hogy az a felszín alatti vizek jó állapotát hosszú távon se veszélyeztesse.

A jelen egységes környezethasználati és egyben működési engedély a korábbi, jelen határozattal visszavont és hatályon kívül helyezett egységes környezethasználati engedélyhez képest **jelentős korlátozásokat** állapít meg, amelyek a környezet védelme érdekében **haladéktalan végrehajtást** tesznek szükségessé annak érdekében, hogy a **környezet állapotának megőrzése folyamatosan biztosított legyen, és a lakosság számára egyértelmű, megnyugtató garanciák álljanak rendelkezésre.**

Jelen határozat az „Oroszlány VI. – barnaköszén” védnevű bányatelekre történő kihelyezés folytatását az engedélyben **meghatározott feltételek** – akkreditált laboratóriumi vizsgálatok eredményével, valamint az eredmények engedélyben szereplő határkoncentrációknak való megfelelését alátámasztó dokumentum benyújtásával igazolt – **teljesítését követően engedélyezi; a kihelyezési határértékeket a korábbi engedélyhez képest szigorúbban állapítja meg, továbbá előírja a kihelyezési célterület monitoring rendszerének kiépítését,** amely a Khvr. 20. § (4) bekezdése és a Favir 8. § b) pontja alapján a megelőző, ellenőrzött környezethasználat garanciális eleme.

E rendelkezések célja a levegő, a földtani közeg és a felszín alatti vizek védelme, valamint a környezeti kockázatok azonnali és hatékony csökkentése. Az Alaptörvény P) cikke kimondja, hogy a természeti erőforrások – így különösen a föld, a vízkészlet és a biológiai sokféleség – a nemzet közös örökségét

képezik, amelyek védelme és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. Ezt a kötelezettséget a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalakor nem hagyhatja figyelmen kívül, ugyanakkor a döntés meghozatalakor figyelembe vette az Alaptörvény M) cikkében deklarált vállalkozáshoz való jogot, amely szerint Magyarország gazdasága az értékteremtő munkán és a vállalkozás szabadságán alapul. E szabadság azonban – összhangban a Kvt. 6. §-ával és a Favir 8. §-ával – a tevékenység környezeti hatásaival arányban álló korlátok között érvényesül.

A jelen határozat nem tiltja az Ügyfél vállalkozási tevékenységének gyakorlását, amely a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, és a rendelkezésre álló adatok alapján nem okoz környezetveszélyeztetést, ugyanakkor előírja, hogy bizonyos, a környezetre gyakorolt hatások szempontjából meghatározó feltételek teljesüljenek.

Mindezekre tekintettel a közérdek – különösen a természeti erőforrások és a környezet állapotának alkotmányos védelme, a felszín alatti vizek hosszú távú megóvása, továbbá az elővigyázatosság törvényi kötelezettsége – úgy kívánja meg, hogy a hatóság által előírt intézkedések jogorvoslati eljárástól függetlenül azonnal végrehajthatóvá váljanak. Az azonnali végrehajthatóság elrendelése hiányában fennállna annak a lehetősége, hogy a kihelyezési tevékenység a jelen határozatban előírt feltételek teljesülése előtt, a korábbi kihelyezési értékek szerint folytatódjon, amely nem biztosítaná a nyilvánosság által megfogalmazott szempontok és az azokban kifejeződő közérdek érvényesülését.

Mindezek alapján jelen határozatot az Ákr. 84. § b) pontja alapján közérdekvédelmi okból, az elővigyázatosság elvének fokozottabb érvényesítése érdekében azonnal végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 1.012.500,- Ft, (azaz egymillió-tizenkétezeröttszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM Rend.) 2. § (1) bekezdése, 3. sz. mellékletének 4. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.1. alszámára.

Jelen határozat XI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. Az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezik. Minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét az EM Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (XII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*