



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03906-31/2025.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Jávor Anita
Kukodáné G.Ildikó
Sulyok Zoltán
Wenzdorfer Csilla
Horthyné Németh Szilvia
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium
Komáromi és a Tatai ipari parkok
összeköttetését biztosító meglévő
8139. j. út rehabilitációja
- *Előzetes vizsgálat*
Melléklet: 1. sz. mell. – átnézeti helyszínrajz
2.sz.mell. – átnézeti helyszínrajz
3. sz. mell. – áttekintő térkép
4.sz. mell. zajvédelmi hatásterület
5.sz. mell. levegővédelmi hatásterület

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: **VIBROCOMP** Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; továbbiakban: meghatalmazott) **Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációjára** vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési tervvel való összhangot – legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. A tervezett tevékenység ismertetése:

A „Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések” projekt keretében a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel kb. 11 km hosszón.

8139. j. út rehabilitációja

A korszerűsítés során a 8139. j. összekötő út helyszínrajzi kialakítása alapjaiban nem változik meg, azonban mind a vízszintes-, mind a magassági vonalvezetésben korrekciók szükségesek. A korszerűsítés az 1+979 km szelvénytől indul, a tervezett Tata elkerülő körforgalmú csomópontjától. A tervezett csomópont a meglévő 8139. j. út déli oldalán helyezkedik el, ezáltal elkerülve a vízvezeték kiváltását. A csomóponttól egy új építésű szakasszal csatlakozik a meglévő útpályához. Ezután a nyomvonal követi a meglévő útpálya vonalvezetését.

Az alábbi szelvények között helyszínrajzi ívkorrekció szükséges a nem megfelelő geometria következtében:

- 6+900-6+990 km sz.
- 7+210-7+500 km sz.
- 7+595-7+908 km sz.

A felújítással érintett szakasz a tervezett Komárom keleti elkerülő körforgalmú csomópontjánál ér véget a 12+863 km sz.-ben. A csomópontokhoz történő megfelelő csatlakozás érdekében, a 8139 j. út nyomvonal korrekciója szükséges. A csomóponti csatlakozásnál a meglévő nyomvonal elhúzásra kerül. Az összekötő út mellett végig egy vízvezeték halad, jellemzően az útpadkában vagy ahhoz nagyon közel. A tervezés során prioritás volt az említett vízvezeték megtartása, a kiváltásra kerülő szakaszok minimalizálása. Ennek érdekében egyoldali szélesítés került betervezésre.

A beruházás kivitelezésének megkezdése jelenleg még nem ismert. A kivitelezés 10-18 hónap alatt elvégezhető.

2.Szükséges létesítmények, kapcsolódó műveletek

Csomópontok

A tervezési szakaszon 4 db jelentősebb csomópont, útcsatlakozás található. A Komárom keleti elkerülőhöz csatlakozó csomópontok egymás alternatívái, a kiválasztott Komárom elkerülőhöz kapcsolódnak.

Nyomvonal km sz.	Keresztező út jele	Csomópont típusa
1+904 km sz.	Tata elkerülő	négypályás típus körforgalom
6+900 km sz.	8134 jelű út	egyszerű útkereszteződés középszigettel
11+427 km sz.	Komárom keleti elkerülő „B” változat	négypályás típus körforgalom
12+476 km sz.	Komárom keleti elkerülő „A” változat	ötágú körforgalom

Műtárgyak

A tervezési szakaszon az alábbi műtárgyak tervezettek:

- B08 Kocs-Mocsai-patak híd meglévő híd felújítása
- B09 Naszály-Grébicsi-patak híd meglévő híd szélesítése

Tevékenység megvalósításának munkafázisai:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

3. A tevékenység helye és területigénye

A tervezett fejlesztés Tata, Naszály, Mocsá, Komárom város közigazgatási területét érinti.

A tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Tata: 0157/30, 0157/32, 0157/34, 0157/28, 0157/24, 0157/25, 0157/27, 0157/38, 0157/49, 0157/50, 0165/4, 0157/48, 0157/42, 0157/44, 0157/47, 0157/23, 0157/4, 0157/5, 0157/7, 0157/3, (0167), 0157/83, 0157/2, 0157/8, 0157/17, 0157/19, 0157/22, 0157/15, 0157/9, 0157/10, 0157/14, 0157/52, 0157/37, 0157/39, 0157/40, 0157/36, 0157/31, 0157/33, 0157/35, 0157/41, 0157/54, 0164/1, 0157/51, 0157/43, 0157/45, 0157/46, 0157/29, (0141/54), (0102), 0157/82, 0157/6, 0135/5, 0157/53, 0157/55, 0165/2, 0157/11, 0157/20, 0157/21, 0157/26, 0157/18, 0157/12, 0157/13, 0157/16 hrsz.

Naszály: 0245/6, 0245/7, 0245/8, 0228/3, 0245/4, 095/20, 0243/5, 0246/1, 0250, 0232, 0117, 0278, 0236, 0265, 0277, 0293, 0240, (0254), (0138/2), (0290), (0590), 0291/13, (0241), 0230, 0245/1, 0116, 0245/5, 0276/1 hrsz.

Mocsá: 0607/2, 0607/3, 0595/1, (0606), 0550, 0608/1, 0616, (0615), 0591/4, 0611 hrsz.

Komárom: 0289/26, 0289/25, 0289/24, 0289/30, 0289/29, 0289/28, 0277, (0290), 0289/23, 0289/22, 0289/21, 0289/31, 0320/11, 0320/10, 0311, 0273/3, 0289/53, 0289/52, 0289/32, 0289/55, 0289/54 hrsz.

Erdőterületek igénybevétele

A tervezett nyomvonal az alábbi üzemtervezett erdőrészeket érinti:

Erdőrészlet kódja	Területi igénybevétel (m ²)
Naszály 9/A	1225
Naszály 12/A	44
Naszály 19/B	149
Naszály 19/E	8
Naszály 21/G	1147
Naszály 21/H1	1323

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője XI/266-2/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03906-4/2025 számú végzése és az annak mellékleteként megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározottakkal összefüggésben az alábbiakat nyilatkozom:

A Komárom és Tata ipari parkok összeköttetését biztosító, meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel projekt által érintett állami közút tatai szakaszának nyomvonala közútként szerepel a helyi településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban, a nyomvonal által érintett további ingatlanok részben közlekedési, részben mezőgazdasági területbe soroltak.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15.§ (1) bekezdésére tekintettel csak a Tata város területét érintő nyomvonalszakaszra terjed ki.”

IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Komárom Város Jegyzője KP/23888-2/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya megkeresésére, Komáromi és Tatai Ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja előzetes vizsgálata ügyében az engedély megadásához

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett útfelújítás nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, ezért a településrendezési eszközök módosítását el kell végezni.

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel..”

**IV.3. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Naszályi Község Jegyzője 1921-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint eljáró hatóság megkeresésére a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltakhoz

hozzájárulok

az alábbi feltételek teljesítése mellett:

Naszály Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2021. (XI.8.) számú önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Helyi Építési Szabályzat) 4.§ (5), 7.§ (7), 21.§ (3)-(5) bekezdésében foglalt védőtávolságok betartásra kerülnek,

a talajmozgatással járó tevékenység során a termőréteg védelmét, elkülönített tárolását és újrahasznosítását biztosítják, valamint a feltöltés csak szennyeződésmentes talajjal történik,

a nyomvonal által érintett védelmi rendeltetésű erdőterületek igénybevétele csak feltétlen indokolt esetben kerül sor, valamint csereerdősítés esetén a külterületi fásítás, erdősítés meghatározóan honos fafajok telepítésével és honos erdőállományok kialakításával történik,

a 8139 j. út - 8134 j. út - Grébicspuszta bekötő utak csatlakozásának összevonása miatt, a 6+850 km.sz.-nél megszüntetésre kerülő útsatlakozás és a 8134 j. út új nyomvonala összhangba kerül Naszály község településrendezési tervével.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**IV.4. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Mocsai Közös Önkormányzati hivatal Jegyzője MOC/1718-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) konzorciumvezető megbízásából Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) kérelmére indult, a „Komáromi és Tatai Ipari Parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel projekt” tárgyában indított engedélyezési eljárásban a megvalósításhoz szakhatóságként kikötések nélkül

hozzájárulok.

Nyilatkozom, hogy a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) által tervezett, a „Komáromi és Tatai Ipari Parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel projekt” kapcsán készített 11.24.053 tervszámú műszaki leírás és helyszínrajz nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervekkel és nem érint helyi természetvédelmi területet, vagyis megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

V.

- 1.** Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
- 2. Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 - 1.** A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 10. § (1) bekezdésének c) pontján alapulna, az ellenőrzésre vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir 8. § b) pontján alapul.
 - 2.** A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

3. A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
 4. A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Fávir 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.
- 3. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
 3. Az üzemelés során be kell tartani az Együttes Rendelet 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
 4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
- 4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
 2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
- 5. Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. A létesítés során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hüllők, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
 2. A tevékenységek során, a területen megjelenő védett természeti értékek (fajok) nem szenvedhetnek károsodást.
 3. Esetleges fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
 4. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
 5. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek (pl. depóniák) rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
 6. Biztosítani kell, hogy a létesülő út környezetében, invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek rekonstrukciója, képzése, átalakítása (pl. gypesítés, fásítás) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
 7. A környező gyepfelszíneket – az üzemelés időszakában is – rendszeresen nyírni/kaszálni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
 8. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a keresztezett vízfolyásokba (pl. Naszály-Grébicsi-vízfolyás), és azok által a Dunába kerülhessen, veszélyeztetve ezen helyszínek fajait és életközösségeit. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
 9. Fentiek okán a munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).

10. A keresztezett vízfolyásokhoz és az azokat végső soron befogadó Dunához kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében, a kivitelezés során a vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a haváriás szennyeződés elkerülése érdekében a vízfolyások közvetlen közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.
11. Az érintett erdőrészekben (Naszály 9/A, Naszály 21/D, Naszály 21/G, Naszály 21/H1, Naszály 21/I1, Naszály 19/B, Naszály 19/E, Naszály 12/A) végzendő munkálatokkal kapcsolatban, az erdő-igénybevétel okán a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályával egyeztetni szükséges!**
12. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján természetvédelmi engedély-kötelesek** (pl. védett faj áttelepítése, fakivágás, gypfeltörés), az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, **természetvédelmi engedély kiadása iránti kérelmet kell benyújtani az Osztályhoz.**

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 15061/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**
 - „A dokumentáció helyrajzi szám listát tartalmazott, melyet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás termőföld területeket is érint.
 - A beruházással érintett termőföldterületek esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) alapján időleges és/vagy végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hatóságunktól.
 - A Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges, azonban ennek fennállását a kérelemnek tartalmaznia kell.
 - A dokumentáció erdőterületek igénybevételét is tartalmazza. Tájékoztatom, hogy a Tftv. 1. § (4) bekezdése a) pontja alapján a Tftv. hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő területek igénybevételére.
 - Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.
 - Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
 - Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföld minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
 - A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B-14/E.§ szabályozza.”
2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13202/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**
 - „A dokumentáció helyrajzi szám listát tartalmazott, melyet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás termőföld területeket is érint.
 - A beruházással érintett termőföldterületek esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) alapján időleges és/vagy végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hatóságunktól.
 - A Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra

hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges, azonban ennek fennállását a kérelemnek tartalmaznia kell.

- A dokumentáció erdőterületek igénybevételét is tartalmazza. Tájékoztatom, hogy a Tfv. 1. § (4) bekezdése a) pontja alapján a Tfv. hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő területek igénybevételére.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.
- Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföld minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B-14/E.§ szabályozza.”

3. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2023-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**

- „A területen létesítendő egyes beruházások létesítési engedélyezési eljárásaiban humuszentést megalapozó talajvédelmi tervet, illetve humuszgazdálkodási tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet. 2.4.1 és 2.4.2 pontjában leírt tartalommal.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni (1-2,5 H% között 150 Ft/m³; 2,5 H% felett 250 Ft/m³).
- A beruházás területén fel nem használható humuszos talaj egyéb módon történő hasznosításáról a területre tervezett létesítmény üzembe helyezéséig vagy használatba vételéig gondoskodni kell.
- A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.”

4. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/668-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az érintett közút átépítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. §(1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készíttetett a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD csak 1. fázisként készült el, mivel készítése során sem geofizikai kutatásokat, sem próbafeltárásokat nem végeztek.

Ennek ellenére a terepbejárások során a kivitelezés tervezett területén, illetve közvetlen környezetében („pufferzónájában”) is azonosítottak meglévő, valamint új régészeti lelőhelyeket.

Mivel a vizsgálandó területek jelentős része a terepbejárásokkal nem volt kutatható (pl. növénytakaró miatt), továbbá a felszíni megfigyelések nem voltak elégségesek az egyes lelőhelyeken elvégzendő mentesítő tevékenységek pontosabb meghatározására, az ERD megállapításai nem alkalmasak a kiviteli szakaszokra vonatkozó örökségvédelmi kikötések precíz megfogalmazására. Ez utóbbi érdekében az **ERD diagnosztikai vizsgálatait folytatni kell a meglévő ERD I-ben részletezett kutatásokkal (geofizika, próbafeltárások). Az ezek eredményei alapján összeállítható ERD-II. lesz alkalmas az útszakaszok építési engedélyezéséhez előírandó örökségvédelmi kikötések megalapozására. A kivitelezéskor ezeket a kikötéseket be kell majd tartani.**

Mindezek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett útnyomvonal-korrekciók környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

5. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01359-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget ne veszélyeztesse!”

6. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02005-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

7. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/670-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.11.10.-én kelt, KE/041/03906-6/2025. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján.

Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban KEMTrT) 1. melléklete (a vármegye Térségi Szerkezeti Terve) a tervezett utat nem főútként, hanem meglévő egyéb mellékútként tartalmazza, azonban a Korm.R. 5. § alapján az összhang megállapítható.

8. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) **30408/6100-1/2025.ált. számon** vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízi létesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetéséhez pedig vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.”

9. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a **PE/ERDŐ/6533-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában** az alábbiakról tájékoztattott:

Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT -át.

A hivatkozott számú és tárgyú megkeresés alapján és a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően, az előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyásával erdészeti hatósági szempontból – az alábbi feltétel közlése mellett - egyetértek. A megvalósításra – erdők vonatkozásában - kizárólag az érintett erdőrészek (Naszály 9 A, 12 A, 19 B, 19 E, 21 G, 21 H 1) igénybevételére jogosító engedély beszerzését és az abban foglalt feltételek teljesítését követően kerülhet sor.

10.A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/6158-1/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A „Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések” projekt keretében három vonalas közúti létesítmény tervezési előkészítése történik, a hátról a jelen eljárás tárgya a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139 j. út főúti paraméterekkel történő rehabilitációja kb. 11 km hossz, a Komárom keleti és a Tata nyugati elkerülő utak közötti szakaszon.

A 8139 j. út jelen formájában 2x1 forgalmi sávossal kialakítású, burkolatának szélessége jellemzően 6,0 m, koronaszélessége megközelítőleg 8,0 m. Az útpálya mellett a padka és az árok jellemzően növényzettel benőtt. A burkolat állapota csak rövid szakaszon megfelelő, jellemzően rossz állapotú, nyomvályús. A burkolaton repedések, helyenként mozaikos reped és találhatóak. A burkolat széle töredezett.

A korszerűsítés során az út helyszínrajzi kialakítása alapjaiban nem változik meg, azonban mind a vízszintes-, mind a magassági vonalvezetésben korrekciókra volt szükség. A tervezési paraméterek szerint a korszerűsítés után az útpálya 2x1 forgalmi sávossal, 12,0 m koronaszélességű lesz. A nyomvonal jellemzően követi a meglévő útpálya vonalvezetését, kisebb korrekciókkal, egy helyen a nyomvonal elhúzásával.

A meglévő út mellett végig egy vízvezeték halad, jellemzően az útpadkában vagy ahhoz nagyon közel. A tervezés során prioritás volt az említett vízvezeték megtartása, a kiváltásra kerülő szakaszok minimalizálása. Ennek érdekében egyoldali szélesítés került betervezésre.

Magassági értelemben a tervezett vonalvezetés csak kis mértékben tér el a jelenlegi vonalvezetéstől. Azon szakaszokon, melyeken a geometria lehetővé tette, burkolatmegerősítés került betervezésre, ami 14-17 cm pályaszint emeléssel jár.

A beruházás természet- és tájvédelmi érintettsége illetve adottságai

A tervezett tevékenység országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet) közvetlenül nem érint.

Ismereteink szerint természetes vagy természetközeli állapotú területet, védett fajok élőhelyét nem veszi igénybe, ezek jelenlétéről dokumentált adatokkal az építési területen nem rendelkezünk.

A nyomvonal érinti az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét, az 6+850 km sz.-től az 6+900 km sz.-ig és 9+760 km sz.-től a 10+500 km sz.-ig.

A tervezett beruházás nyomvonala a 3+800 km sz.-től a 4+750 km sz.-ig a 'Diópusztai kastélypark' helyi védett természeti területet, azonban ezen a szakaszon az ellenkező oldalon kerül szélesítésre az út, azt közvetlenül nem érinti.

Itt kívánjuk megjegyezni, hogy az EVD nem írja, hogy a tervezett beruházás nyomvonala a helyi védett természeti területek közül a Tatai úti szederfák Természetvédelmi Területet (Komárom 0290 hrsz) érinti, pedig a 2.2.2. táblázatban, amely a nyomvonal által érintett helyrajzi számú ingatlanokat sorolja fel, abban ez a hrsz is ott van. Így viszont az EVD azon állítása sem felel meg a valóságnak. miszerint ” A vizsgált útszakasz helyi védett területet közvetlenül nem érint”.

A tárgyi beruházás által érintett területet főként mezőgazdasági és fás-cserjés területek mozaikja alkotja. Az érintett tájrészlet domborzati adottságait tekintve síkvidéki jellegű.

Észrevételünk az EVD tartalmára vonatkozóan

A dokumentációból a fenti ellentmondásra vonatkozóan kérjük a tényállás tisztázását: a tervezett tevékenységnek a Komárom 0290 hrsz-ú ingatlan védett természeti értékeire gyakorolt közvetett és közvetlen hatásainak, és annak bemutatását, miképpen teljesülnek a helyi védett természeti terület kezelési tervében illetve a védetté nyilvánító önkormányzati rendeletben foglaltak.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint)) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél - meghatalmazottja által – Komárom és Tatai ipari parkok összekötését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja építésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. november 03. napján.

Jelen beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.160. pontja értelmében **a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87/b. pont alapján (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak - országos közút fejlesztése 1 km hosszútól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. november 03. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot. A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az építéssel érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban. Komárom, Naszály és Moca települések közigazgatási területe *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* szerint felszín alatti víz állapota szempontjából az „érzékeny” kategóriába, Tata város közigazgatási területe pedig „érzékeny” és „kiemelten érzékeny” kategóriába sorolt terület.

Létesítés:

A korszerűsítés során a 8139. j. összekötő út helyszínrajzi kialakítása alapjaiban nem változik meg, azonban mind a vízszintes-, mind a magassági vonalvezetésben korrekciókra van szükség. Az összekötő út geometriája nem minden esetben felelt meg a tervezési kategóriához tartozó minimális paramétereknek.

A tervezett beruházás jellegére való tekintettel, általánosságban elmondható, hogy megvalósítása az alábbi ütemekben, munkafázisokban várható:

- munkaterület kijelölése es átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humusztávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése es működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó es üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

A tervezett nyomvonal környezetében jellemzően mezőgazdasági, lakó, valamint ipari területek találhatóak. A terület-igénybevétel növekedésével kell számolni a 8139 j. út 2x1 sávós főúttá bővítéséből mintegy 11 km hosszon, a csomópontok átépítéséből, a tervezett műtárgyak építéséből adódóan.

A talaj szerkezetére gyakorolt hatás elsősorban magas töltések építése esetén lehet számottevő, mert az altalajt erőterhelés (nyomás) eredményeként a talaj szerkezetében változás történik.

A rekultiválandó területeket a tereprendezés után füvesítik.

A munkagépek tárolását, esetleges javítását es az üzemanyag-pótlást úgy kívánják megoldani, valamint az építést es a földmunkákat úgy tervezik végezni, hogy munkavégzés közben a csapadék- es egyéb víz, továbbá szennyezőanyagok bemosódása a talajban, felszín alatti vízben kárt ne okozzon. Építés közben csak kifogástalan állapotú gépeket es szállítóeszközöket alkalmaznak a szennyezés elkerülése érdekében, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. A kivitelezés során a technológiai fegyelem betartásával megakadályozható a szennyezőanyagok környezetbe jutása.

A teljes építési szakaszon a munkálatok során a munkagépek üzemanyaggal való töltését nem tervezik. Az üzemanyag-töltést, a munkagépek javítási munkáit (pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések) csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben kívánják végezni.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására es műszaki állapotára, a keletkező hulladékok es a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére es kialakítására különös figyelmet fordítanak.

A munkagépek tárolása, ahol szükség esetén karbantartás is végezhető, kijelölt, megfelelően kialakított tároló helyen történik. A tároló helyet szivárgásmentes, vízzáró beton, vagy aszfalt burkolattal látják el, mely megfelelő lejtéssel ellátva, szegéllyel körülvéve, zárt vízgyűjtő rendszer segítségével biztosítja az esetlegesen szennyezett csapadékvíz elvezetését. A potenciálisan szennyezett csapadékvíz tisztító berendezésen keresztül vezetik el. A vízzáró aljzat kialakítását esetlegesen tömörített földréteg kiépítésével végzik, melybe stabilizáló rétegek (tömörített agyag, vagy bentonitos réteg, kavics, vagy zúzottkő réteg) kerülnek beépítésre. A tömörített földréteg es a stabilizáló réteg közé geotextília, vagy HDPE fólia fektethető. A műszaki védelem pontos kialakítása a kiviteli tervek készítése folyamán kerül meghatározásra.

Az esetleges szennyezések megelőzése érdekében az építéskor keletkező veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak kijelölését es kialakítását is burkolt felületen, megfelelő műszaki védelem mellett kívánják megoldani.

Munkagépek üzemanyag-töltése a munkaterületen nem tervezett, csak a kivitelező telephelyén kívánják végezni.

Normál üzemben a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

Üzemelés

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiüledő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajos szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó anyagok, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel azokat.

A várható szennyezők CH származékok és nehézfémek kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A burkolatlan földmedrű árkokba jutó CH származék eltávolítása 500 m-en 70-80 %-os hatásfokú alacsony csapadékmennyiség esetén. Ez azt jelenti, hogy a befogadóba érve a mennyiségük elhanyagolható.

A forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást.

Az üzemeltetés során a téli síkosság-mentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetőségű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Ennek kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy a károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

Az AAK Zrt. gyorsforgalmi utak kapcsán 2008. augusztusában vizsgálatot végeztetett, mely az útpadka talajminőségének vizsgálatát célozta meg, valamint azt, hogy ezt a minőséget mennyire befolyásolják a téli fagymentesítés céljából az úttest felületére kijuttatott anyagok. A vizsgálat azt állapította meg, hogy a kloridok felhalmozódása még a gyorsforgalmi utak menti mintákban sem jellemző.

A megfelelő víztelenítési megoldások hivatottak biztosítani, hogy minél kevesebb só tudjon pangó vízi körülmények között felhalmozódni és a lemosódó vizek biztonságosan elvezetésre kerüljenek.

Az üzemelés során szennyezés elsősorban a haváriákkal, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő.

Fentiek alapján megállapítható, hogy **az út normál üzemének nincs jelentős hatása a földtani közegre.**

Felhagyás:

A tervezett beruházás esetében a felhagyás valószínűsége kicsi. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

Havária:

A tervezett nyomvonalon és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán.

A terület érzékenységre való tekintettel a felszín alatti vízkészletek megóvása érdekében, havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tároló edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek.

A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan esemény bekövetkezésekor előforduló meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kezelik és átadják ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.

A kivitelezés során szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata.

Egy esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket tesznek. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a kidolgozott havária terv szerint gondoskodnak. A dolgozók számára oktatást szükséges tartani, mely bemutatja az olajszennyezés megakadályozásának és felszámolásának módszereit.

Az elfolyt szennyező anyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet előírásai alapján kezelik.

Üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közúti balesete következtében veszélyes anyag kerülhet az útburkolatra, vagy az út környezetébe.

Veszélyesanyag-szállító járművek közül gyakoriak az üzemanyagszállító járművek, amelyekkel esetlegesen bekövetkező havária esetén hasonlóképpen kell eljárni, mint az építés során esetlegesen bekövetkező káreseményeknél.

Havária esetben biztosítani kell a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását a szennyezés lokalizálásával.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

- A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 10. § (1) bekezdésének c) pontján alapulna, az ellenőrzésre vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir 8. § b) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházás Komárom, Mocsá, Naszály és Tata településeket érinti. A tervezési terület közvetlen környezetében főleg általános mezőgazdasági (Má), és kertes mezőgazdasági (Mk) területek találhatók.

A tervezett beruházáshoz legközelebbi lakóingatlanok a következők:

- Komárom, Hrsz.: 6524 – 156 m, Mk
- Naszály, Hrsz.: 0350/1 – 160 m, Lf
- Tata, Hrsz.: 0119/42 – 152 m, Má

Jelenlegi állapot

A jelenlegi, távlati és referencia állapot számítással, a háttérterhelés méréssel került meghatározásra. Az elvégzett zajszámítások zajterhelési értékei alapján megállapítható, hogy a vizsgált úttól eredő zajterhelés a zajtól védendő homlokzatok környezetében nem okoz számottevő zajterhelést

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A teljes építés tervezett időtartama 1 éven túl várható, azonban az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Kivitelezési munkálatok csak a nappali időszakban fognak történni.

Az építési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet.
- szállítási forgalom.

Az építés főbb zajos munkafázisai:

- földmunka
- pályaszerkezet építés.

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelést teljesítse. A tervezett építmény közvetlen környezetében mezőgazdasági és falusias lakóterület található

Mivel a kivitelező még nem ismert, az építés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, illetve a korábban elvégzett zajmérések alapján becsléssel kerültek megállapításra.

A létesítés során, az előzetes számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A benyújtott számítások alapján a határérték teljesülési távolsága 43 méter a pályaszerkezet építése során, mely nem érint zajvédelmi szempontból védendő környezetet. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számait (a létesítés során) az 1. számú melléklet tartalmazza.

A benyújtott dokumentáció alapján a célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Az elvégzett vizsgálatok alapján érzékelhető rezgés az útépitési fázisok során a szállításokból, illetve a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében. Ez a rezgésterhelés-változás nem jelent határérték feletti rezgésterhelést.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján 8139. j. ök. úton a zajterhelés nappal 1,1 – 4,2 dB-lel, éjjel 0,8 – 5,4 dB-lel nő. A dokumentáció alapján az út másodrendű főúttá nyilvánítása során a zajterhelés így is nagy biztonsággal határérték alatt fog maradni.

Az üzemelés során, a benyújtott számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete (max. 51 m) a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számait (az üzemelés alatt) az 4. számú melléklet tartalmazza. A tervezett elkerülő út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

Felhagyás

Zaj és rezgésvédelmi szempontból a létesítmény felhagyásakor a bontási munkálatok az építési szakaszhoz hasonló zajterhelést okoz a környező területeken.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.bekezdése.
- Együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület (Komárom, Tata) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába, Naszály, Mocsá települések „az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok” légszennyezettségi zónába tartoznak.

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alapréteg terítés, aszfaltozás, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. Az építési tevékenység során kb. 5 munkagép dolgozik. A kivitelezés időtartama várhatóan 1 éven túl lesz.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO_x, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

Légszennyezőanyag kibocsátással az útalapként használni tervezett alaprétegek leürítése és terítése során is várható kiporzás, valamint az aszfaltozás során az aszfaltkeverékben található bitumenből származó poliaromás szénhidrogént tartalmazó gőzök kerülhetnek a levegőbe.

A földmunkák során megmozgatott föld (részben a meteorológiai körülményektől is függő) kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás szintén lokális jellegű és időtartamában korlátozott.

Átlagos meteorológiai körülmények között szálló por (PM₁₀) közvetlen hatásterülete 105 m (útépítés).

A szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) teljesülésének távolsága a durva földmunkák idején 47 m.

A védendő épületnek az építési terület határától mért távolsága 152 m (Tata, Hrsz.: 0119/42).

Hatásterület által érintett ingatlanokat a 5. számú melléklet tartalmazza.

A kivitelezésből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik.

Üzemelés

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont vagy diffúz forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből légszennyező hatás nem várható. A közvetlen hatásterület 3 m-en belül teljesül. Hatásterület által érintett ingatlanokat a 5. számú melléklet tartalmazza.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása nem valószínűsíthető. Amennyiben az esetleges felhagyás során az út teljesen felszámolásra kerülne, akkor a kivitelezésénél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal lehet számolni. A felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű.

Havária

A levegőminőségre egy esetleges tüzeset során bekövetkező levegőszennyezés lehet hatással. Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt kialakuló gépjárműtűz fordulhat elő.

Éghajlatvédelem

A beruházás esetében magas kockázatot az intenzív csapadék események és a villámárvizek jelentenek. Közepes kockázatot jelentenek a hőségnapok számának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, az aszályos időszakok hosszának növekedése.

A nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

A területen (az építés során) sem ideiglenes jelleggel az építési tevékenység során, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrás nem létesül, *a levegő védelméről* szóló 306/20210. XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) szerint.

A továbbtervezési szempontok jogszabályhelyei:

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere: a Lvr. 4. § és 26. § (2) bekezdése

4. Természet- és tájvédelem

Tárgyi ingatlanok nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózathoz, kismértékben részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak ökológiai folyosó övezetének (Mocsa 0606, Mocsa 0608/1, Mocsa 0550, Mocsa 0595/1, Naszály 0117, Naszály 0241, Naszály 0277, Naszály 0276/1, Naszály 0278, Naszály 0116) valamint kis mértékben érintik a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájékvédelmi terület” övezetét (Tata 0164/1, Tata 0165/2, Naszály 0276/1 Naszály 278, Naszály 0590, Mocsa 0606, Mocsa 0608/1, Mocsa 0611, Mocsa 0550, Mocsa 0607/2 Mocsa 0607/3).

A fejlesztés közvetlen szomszédságában helyezkedik el a jelentős kultúrtörténeti értéket képviselő Diópusztai Kastélypark (Tata 135/5 hrsz.), mely a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti terület.

A fejlesztés érinti a Komárom 290 hrsz. ingatlant, mely Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti terület („Tatai úti szederfák”).

Közvetlenül tárgyi ingatlanokon, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált térképes biotikai adatbázis több védett faj előfordulását jelzi, továbbá figyelemmel a közeli magas természetességű területrészekre (erdők, vizes élőhelyek), számítani lehet az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok, továbbá rovarok hüllők és kisméltóságok jelenlétére.

A tervezett tevékenységek tekintetében az alábbi megállapításokat tesszük:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a tervezett út korrekciója jelentős negatív hatást gyakorolni vélhetően nem fognak.
- A munkálatok teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok). Ezt elkerülendő a felbukkanó özőnfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A rendelkezésekre álló információk alapján az építés során nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a közeli magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenek. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. A továbbtervezési szempontok betartásával, a 8139 j. út rehabilitációs munkálatai természet- és tájvédelmi szempontból elfogadhatóak.

- Figyelemmel arra, hogy a terület tájképileg már korábban megváltozott az ott futó és meglévő úthálózattal, az új, 8139 j. úthálózat rehabilitációja a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.

Összességében megállapítottam, hogy az előirányzott szabályozók betartása esetén, a 8139 j. út rehabilitációja jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet, természet és tájvédelmi érdeket nem sért.

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján:

„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint *„védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.”*

Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Megállapítottam, hogy a fenti előírás javaslatok előírásával és betartásával, tárgyi fejlesztés a helyszínen megjelenő és a tágabb környezetben található védett természeti értékeket (fajokat), a védett természeti és Natura 2000 területeket, az ökológiai hálózatot nem veszélyeztet, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért (az alkalmazandó burkolat a környezethez igazodik), a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

5. Hulladékgazdálkodás

Az Ügyfél Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációját tervezi. A tervezett a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alá tartozik.

Létesítés:

A létesítés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Származási hely	Hulladék kezelése
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	Építési, szerelési anyagok beépítése	Átadás újrahasznosításra
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		
15 01 04	fém csomagolási hulladék		
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat amely különbözik a 15 02 02-től		
17 01 01	beton	Építési és bontási munkálatok során keletkező betontörmelék (pl.: útalap bontásából)	Újrahasználat, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőknek átadás

17 02 01	fa	Építési és bontási munkálatok során keletkező fahulladék (pl.: betonszerkezetek dúcolatainak bontásából, ideiglenes terepburkolatok bontásából)	Átadás újrahhasznosításra
17 02 03	műanyag	Csomagolóanyagokból származó hulladékok, valamint közműkiváltások PVC vezetékeinek kimaradó fel nem használható darabjai	Átadás újrahhasznosításra
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különbözik a 17 03 01-től	Építési és bontási munkálatok során keletkező aszfalttörmelék (útburkolat bontás)	Újrahhasznál, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőknek átadás
17 04 02	alumínium	Építési és bontási munkálatok során keletkező alumínium	Újrahhasznál, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőknek átadás
17 04 05	vas és acél	Építési és bontási munkálatok során keletkező fémhulladék (pl.: korlátok, vasbeton szerkezetek bontásából)	Átadás újrahhasznosításra
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	Építési és bontási munkálatok során keletkező kábelek	Átadás újrahhasznosításra
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	Földmunka során kitermelt talaj	Projekten belüli felhasználás, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőknek átadás
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	Bontásból származó frakcióként nem kezelhető vegyes hulladék	Átadás újrahhasznosításra
20 02 01	biológia lebomló hulladék	Zöld növényzet irtása, tereprendezés	Energetikai hasznosítás, komposztálás
20 03 01	egyéb települési hulladék ideértve a vegyes települési hulladékot is	A kivitelezés során a munkások által termelt vegyes települési hulladék	Lerakás hulladéklerakóban
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék	Burkolat tisztításából származó hulladék	Lerakás hulladéklerakóban
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat	Gépek karbantartása, havária elhárítás	Áramtalanítás
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradóként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	Felhasznált kenőanyagok csomagolása (karbantartás)	
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	Járműüzemeltetés és -karbantartás	
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	Olajjal, hidraulikai folyadékkal, ill. egyéb anyagokkal szennyezett föld	
17 09 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék(ideértve a bontási hulladékot is)	Építési és bontási munkálatok	

Kommunális hulladék keletkezésére elsősorban az építési fázisban kell számítani. Mennyiségük jelenlegi tervezési fázisban nem becsülhető, a munkavállalók létszámától függ. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtésére a munkaterületen szabványos edényzetek kihelyezése szükséges. A kivitelezés ideje alatt valamennyi hulladékot a felvonulási területen létesülő munkahelyi gyűjtőhelyen kell gyűjteni.

A fel nem használt, hulladékká váló veszélyes anyagok, vagy veszélyes anyagokat tartalmazó építési-bontási hulladékok, valamint veszélyes anyag kiömlése, elfolyása következtében képződő veszélyes hulladékok helyszíni gyűjtése kizárólag gyűjtőedényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott fedett területen valósulhat meg. A hulladékokat az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

Üzemelés:

A tervezett beruházás területén – a kiépülést es használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes es veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni.

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék elszállítása,
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt);
- út környezetének tisztán tartása
- esetleges havária események, balesetek.

A nem hasznosítható veszélyesnek nem minősülő hulladékok a települési szilárd hulladékokhoz hasonlóan, illetve azzal együtt kezelendők. Az illetékes közútkezelő gondoskodik a jelenleg meglévő és a jövőben kiépítésre kerülő közutakon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról.

Az említett összegyűjtött hulladékokat a megfelelő jogosultsággal rendelkező hulladéklerakó telepekre szállítják.

A tervezett tevékenység során keletkező hulladékok:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok
17 04 02	alumínium
20 01 40	fémek
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők,

Mennyiségük tekintetében a tervezés jelenlegi fázisában nincs adat.

Felhagyás:

A felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelő(k) nek adnak át. A bontási hulladék azon része, amely jellegénél fogva nem tekinthető a környezetre veszélyesnek, hasznosításra, illetve inert hulladéklerakóba kerül, míg azon része, amely veszélyes a környezetre, az érvényes környezetvédelmi előírásoknak megfelelően kerül ártalmatlanításra. Azonban a tervezett út felhagyása nem várható.

Havária:

Havária esetén veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.1. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az eljáró hatóság az előzetes vizsgálat kapcsán, KE/041/03906-4/2025 számú végzésében szakhatósági hozzájárulás kéressel fordult az elsőfokon eljáró szakhatósághoz, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során a települési önkormányzat jegyzője a tervezett tevékenység kapcsán, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesüléséről nyilatkozik. A végzés mellékleteként megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló iratok áttekintése után az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési szakasz Tata, Naszály, Mocsa és Komárom települések közigazgatási területét érinti. A nyomvonal tatai szakaszát Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: helyi építési szabályzat), illetve a 4. mellékletének A, F és G jelű külterületi szabályozási tervlapjai ábrázolják.

A fenti szabályozási tervlapok alapján a 8139. j. út meglévő nyomvonal Köu/3 jelű közlekedési területbe sorolt. A tervlapok szerint csak a jelenlegi úttelek sorolt közlekedési területbe, a szabályozási terv szerint útszélesítés nem tervezett, így a terület igénybevétellel érintett további, az úttelekkel közvetlenül határos, szántóterületek jellemzően Má/1 jelű általános mezőgazdasági terület, illetve Mko jelű korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetekbe soroltak.

Ugyanakkor a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 40.§ (3) bekezdés a) pontja értelmében valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyai. A TÉKA alapján: „5.§ 105. nyomvonal jellegű építmény: a sajátos építményfajták körében a vasúti pálya, a függő- és szállítószalag-pálya, az út, [...]”

A helyi építési szabályzat mezőgazdasági területekre vonatkozó általános előírása alapján „59.§ (3) Mezőgazdasági területen épület, építmény kialakítására – amennyiben rendelkezésre áll –, elsődlegesen művelésből kivett területként nyilvántartott telket, telekrészt kell felhasználni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a rehabilitáció nyomvonaláról rendelkezik, azonban a benyújtott helyszínrajzok méretaránya és részletezettsége miatt a helyi építési szabályzat előírásainak való megfelelés teljes körűen nem vizsgálható. Ezen részletszabályok betartásának igazolására az útépitési engedélyezési eljárás keretében kerülhet majd sor.

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), a Korm. rendelet és a helyi építési szabályzat alapján hoztam meg.

Hatáskört a Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora biztosít.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Komárom Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.2. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi És Természetvédelmi Osztálya - mint eljáró hatóság – megkereste Komárom Város Jegyzőjét a KE/041/03906-4/2025. ügyiratszámú, Komáromi és Tatai Ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja ügyében, hogy szakhatósági állásfoglalást tegyen.

Megállapítottam, hogy a meglévő komáromi útszakasz felújítása nem érint Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet szerinti természetvédelmi területet vagy természeti emléket.

A tervezett útfelújítás Komáromot érintő szakasza egy tervezett útépités, a Komárom keleti elkerülő körforgalmi csomópontjánál ér véget a 12+863 km szelvényben. A csomóponthoz történő csatlakozásnál a meglévő nyomvonal elhúzásra kerül. Az elhúzás nyomvonalát a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv nem tartalmazza. A településrendezési eszközökkel való összhang megteremtéséhez az eszközök módosítása szükséges.

Komárom Város Önkormányzata 2026. évben tervezi megindítani a településrendezési eszközök felülvizsgálatát, melynek keretében az új nyomvonal szerepeltetése biztosítható. A településrendezési eszközök módosításának várható hatálybalépése 2027. július 1-je.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki.

Szakhatósági részvételemet az Ákr. 55. § (1) bek. és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 2. §-a és 1. sz. melléklete írja elő.”

Naszály Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.3. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A **Helyi Építési Szabályzat** és a hozzá tartozó **szabályozási terv** alapján a nyomvonal által érintett

- Naszály 0245/6, 0245/7, 0245/8, 0228/3, 0245/4, 095/20, 0243/5, 0246/1, 0250, 0232, 0293, 0240, 0291/13, 0230, 0245/1, 0245/5 hrsz.-ú ingatlanok „**Általános mezőgazdasági terület (Má)**”,
- Naszály 0117, 0278, 0116, 0276/1 hrsz.-ú ingatlanok „**Erdőterület - védelmi (Ev)**”,
- Naszály 0236 hrsz.-ú ingatlan „**Erdőterület - gazdasági (Eg)**”,
- Naszály 0265 hrsz.-ú ingatlan „**Különleges külszíni bányaterület-inert hulladéklerakó (Kb-bi)**” területfelhasználási egységbe tartozik.

A tervezett nyomvonal Natura 2000 területet, valamint országos és helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Naszály Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 2/2019. (II.28.) önkormányzati rendelete alapján a nyomvonal által érintett Naszály 0245/1 hrsz.-ú ingatlan **örökségvédelem alatt áll**, a Billegpusztai Esterházy-kastély ex-lege műemléki környezetéhez tartozik.

A Helyi Építési Szabályzat telekalakításra vonatkozó előírásai:

4.§ „(5) Bármely közút, vagy közforgalom elől nem elzárt magánút esetében az úttengelytől számított 3-3 méteren belül nem helyezhető el fás szárú növényzet.”

A Helyi Építési Szabályzat táj és természeti környezet védelmére vonatkozó előírásai:

6.§ „(2) Külterületen levő fasorok, mezsgyék, védőerdősávok megőrzéséről a tulajdonosnak gondoskodni kell.

(3) Külterületi fásítás, erdősítés meghatározóan honos fafajok telepítésével és honos erdőállományok kialakításával történhet.”

7.§ „(7) A Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízfolyások partételtől számított 6 m-en belül semmilyen, 10 m-en belül pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény helyezhető el.

A társulati kezelésű csatornák partételtől számított 3 m-en belül semmilyen, 6 m-en belül pedig csak ideiglenes létesítmény helyezhető el.

A 6 vagy 3 m-es védősávot szabadon kell hagyni a szakszolgálatok közérdekű ellátására figyelemmel, és csak ennek függvényében használható.

(8) Talajmozgatással járó tevékenység során, továbbá a beépítendő területeken a termőréteg védelmét, elkülönített tárolását és újrahasznosítását biztosítani kell. Feltöltés csak szennyeződésmentes talajjal történhet.”

A Helyi Építési Szabályzat közlekedési és közmű területekre vonatkozó előírásai:

21.§ „(3) Az országos közutak beépítésre nem szánt területen lévő szakaszai mentén az alábbi védőtávolságokat kell biztosítani az út tengelyétől számítva: országos főutak mentén: 100-100 m, országos mellékutaknál 50 – 50 m.

(4) Védőtávolságon belül építmény csak az út kezelőjének hozzájárulásával helyezhető el.

(5) A helyi külterületi utak (mezőgazdasági kiszolgáló utak), és külterületi, közforgalom elől nem elzárt magánutak mentén kerítés és egyéb építmény az úttengelytől számított 6-6 méteren belül nem helyezhető el.”

A Helyi Építési Szabályzat erdőterületekre vonatkozó előírásai:

23. § „(1) Erdőterület a szabályozási terveken E jellel jelölt erdő művelési ágú és erdő telepítésre tervezett terület.

(2) Az erdőterület az építmények elhelyezése szempontjából:

- a) védelmi rendeltetésű (Ev),
- b) gazdasági rendeltetésű (Eg),
- c) közjóléti rendeltetésű (Ek),
- d) honvédelmi rendeltetésű (Eh)

övezetekre tagozódik.

(3) Védelmi rendeltetésű övezetben épületet elhelyezni nem lehet.

(4) Gazdasági rendeltetésű erdőövezetben erdőgazdálkodási és vadgazdálkodási célú épületek, építmények helyezhetők el a következő feltételekkel:

- a) a beépíthető telek területe min. 10.000 m²,
- b) a beépítettség mértéke max. 0,5 %,
- c) a beépítési mód szabadonálló,
- d) az épületmagasság legfeljebb 4,5 m,
- e) előkert, oldalkert, hátsókert legalább 10 m.”

A Helyi Építési Szabályzat mezőgazdasági területre vonatkozó előírásai:

25. § „(1) Általános mezőgazdasági terület az Má jellel szabályozott árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági termőföldek területe.

(2) Általános mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás, állattenyésztés, az ezekkel kapcsolatos termék feldolgozás és -tárolás építményei, saját termék árusítására szolgáló építmények, továbbá lakóépület, lakás és a lovas sportolás, lovas turizmus építményei helyezhetők el.”

A Helyi Építési Szabályzat különleges külszíni bányaterület-inert hulladéklerakóra vonatkozó előírásai:

41. § „(1) A Szabályozási terven „Kb-bi” jellel szabályozott külszíni bányaterület - inert hulladéklerakó övezetben a bányászathoz, az inert hulladéklerakáshoz, és a rekultivációhoz kapcsolódó építmények létesíthetők.

(2) A külszíni bányaterület - inert hulladéklerakó rendeltetésének megfelelő építmények a következő előírások szerint létesíthetők:

a) Beépíthető telek területe: min. 2000 m²,

b) Beépítési mód: szabadonálló,

c) Beépítettség mértéke: max. 10 %,

d) Épületmagasság max. 6 m.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. és 112. §-a alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Mocsa Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. §

(1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet IV.4. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. §

(1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Roden Mérnöki Iroda Kft. építendő megbízásából a Vibrocomp Kft. kérelmet nyújtott be „Komáromi és Tatai Ipari Parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel projekt” engedélyezése iránt. A kormányhivatal megkereste Mocsa Község Jegyzőjét, hogy az engedélyezési eljárásban a dokumentáció alapján szakhatósággént nyilatkozzon.

A Vibrocomp Kft. által tervezett műszaki leírást és a helyszínrajzot áttanulmányoztam.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Mocsa Község Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Mocsa Község Képviselő-testület 7/2022. (VII. 13.) önkormányzati rendeletével elfogadott egységes szerkezetbe foglalt településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával a benyújtott terv nem ellentétes.

A tervezési terület a településkép védelméről szóló 7/2019. (XI.22.) sz. önkormányzati rendeletben felsorolt védett épített örökség körébe tartozó ingatlanokat nem érinti, így a terv megfelel a helyi követelményeknek. A tervezés helyi védettség körébe tartozó természeti értéket nem érint.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 55. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget az ÁKR. 55. § (4) bekezdés alapján adtam meg.

Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. számú mellékletének 23.10. pontja állapítja meg, illetékességem az ÁKR. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05109-2/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 15061/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03906-6/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy a fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

Az eljáráshoz becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld területek igénybevétele is jár.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. törvény 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület termőföldeket is érint a szakkérdés vizsgálata során a beruházással érintett termőföld területekre és azokkal szomszédos termőföldekre figyelemmel tettem meg az előírásokat

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 43. § (5) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13202/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03906- 6/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy a fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

Az eljáráshoz becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld területek igénybevétele is jár.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. törvény 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület termőföldeket is érint a szakkérdés vizsgálata során a beruházással érintett termőföld területekre és azokkal szomszédos termőföldekre figyelemmel tettem meg az előírásokat.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 43. § (5) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2023-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/02023-2/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03906-6/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt 47/2024 témaszámú „KOMÁROMI ÉS A TATAI IPARI PARKOK ÖSSZEKÖTTETÉSÉT BIZTOSÍTÓ MEGLÉVŐ 8139. J. ÚT REHABILITÁCIÓJA ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című (Készítette: VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1118 Budapest, Bozokvar utca 12.; továbbiakban: EVD) dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett

beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja. A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43-44.§, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel. Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/668-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** **KE-03/NEO/01359-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2025. november 10-én megkeresett a FŐMTERV MÉRNÖKI TERVEZŐ ZRT. KOMÁROMI ÉS A TATAI IPARI PARKOK ÖSSZEKÖTTETÉSÉT BIZTOSÍTÓ MEGLÉVŐ 8139. J. ÚT REHABILITÁCIÓJA– Előzetes vizsgálat eljárásában, szakkérdés kiadása végett. Osztályunk az építés kapcsán a Komáromi Járás területén rendelkezik területi illetékességgel.

A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján megállapítottam:

- Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések a térség közötti infrastruktúra fejlesztését tartalmazzák az M1 autópálya Budapest irányú kapcsolat biztosításával és a környező települések tehermentesítésével. A „Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések” projekt keretében három vonalas közötti létesítmény tervezési előkészítése a feladat: - Komárom város keleti elkerülését biztosító, új nyomvonalon vezetett, kb. 12 km hosszú, 2x1 forgalom sávós főút tervezése.
 - a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel kb. 11 km hosszon.
 - Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút.
- A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat az üzemeleti időszakban elsősorban a 8139 j. út rehabilitációja során vízelvezetésének módja és hatékonysága szabja meg. A vízelvezetés tervezése során figyelembe kell venni a terület földtani adottságait és közműellátottságát.
- Építés alatt a vízfolyások és egyéb felszíni vizek minőségére gyakorolt hatások jelentősek lehetnek. A kivitelezés során kedvezőtlen hatások adódhatnak abból, ha a vízfolyás környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. A műtárgyak és a pályaszerkezetek építésénél ezért ügyelni kell arra, hogy a vízfolyást ne érje szennyezés.
- A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben csak hatályos hulladékkezelési, - hasznosítási engedéllyel rendelkező átvéő telephelyére kell történni, a közelség elvét és a gazdaságosság elvét betartva, minden esetben a hulladék hasznosítással történő kezelési módját előnyben részesítve.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/02005-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„A korszerűsítés során a 8139. j. összekötő út helyszínrajzi kialakítása alapjaiban nem változik meg. A tervezési szakasz az 1+979 km szelvénytől indul, a tervezett Tata elkerülő körforgalmú csomópontjától. A felújítással érintett szakasz a tervezett Komárom keleti elkerülő körforgalmú csomópontjánál ér véget a 12+863 km szelvényben. A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni. A hulladékok gyűjtése a felvonulási területen kell történnjen. A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben csak hatályos hulladékkezelési, -hasznosítási engedéllyel rendelkező átvevő telephelyére kell történnjen. A tervezett beruházás területén – a kiépülést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni.

Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, pontos, fajtánkénti mennyiségükről a tervezés jelenlegi szakaszában nincs információ. Az illetékes közútkezelő gondoskodik a jelenleg meglévő és a jövőben kiépítésre kerülő közutakon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról. Az út felhagyása nem várható. Az elvégzett zajszaítítások zajterhelési értékei és a sok éves szakértői tapasztalatok alapján az a megállapítás tehető, hogy a vizsgált úttól eredő zajterhelés a zajtól védendő homlokzatok környezetében nem okoz számottevő zajterhelést vagy kirívóan zavaró zajhatást. Az építés zajterhelése a környező lakóépületeknél nem haladja meg a határértékeket, így intézkedésre nem lesz szükség. Az építés során a szállítási útvonalakon kimutatható mértékű zajterhelés-növekedés nem várható. Jelenleg a tervezési területen, illetőleg annak környezetében a rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. Az építési rezgés elviselhetőnek minősíthető. A tervezett elkerülő út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást. Átlagos meteorológiai körülmények között, intézkedés nélkül a durva földmunkák idején az útépités időszakában a szálló por várhatóan nem haladja meg a 24 órás egészségügyi határértéket a közeli védendő épület távolságában. Az építés idejére vonatkozó levegővédelmi előírások betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben tovább csökkenthetők. A tervezési területhez legközelebbi védendő épületek távolságában minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek távlati állapotban. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyásból kedvezőtlen jelentős hatás nem várható. Talajvédelmi szempontból légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltása területfoglalással, földmunkával jár. A beavatkozásnak a vezetékek nyomvonalában van közvetlen hatása a talaj szerkezetére. A munkaterületeken az esetleges haváriákat leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat az építési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban az út vízelvezetésének módja és hatékonysága szabja meg. Az üzemelés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Közvetlen szennyezés haváriák esetén érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. A tervezett vízelvezető rendszer megvalósításával a felszín alatti, illetve a felszíni vizekre nézve sem közvetlenül, sem közvetetten nem gyakorol jelentős negatív hatást a tervezett beruházás.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/670-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem, szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MoTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településelkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

A KEMTrT a főúti paraméterekkel tervezett utat meglévő egyéb mellékútként tartalmazza.

A Korm.R. 5. §-a értelmében: „Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és **megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során** - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezés hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

Mindezek alapján a Komárom város (Komárom keleti elkerülő) – Tata – M1 térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések megvalósításához kapcsolódóan a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja ellen kifogást nem emelek.”

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/6100-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 8. pontjában rögzítettem. A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 30408/6100-1/2025.ált. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációját tervezi 2x1 sávos főúti paraméterekkel kb. 11 km hosszon. A 8139 j. összekötő út Tata települést köti össze Komárom településsel. Tata településtől halad ÉNY-i irányba, majd éri el Komárom települést. Az útpálya mellett jellemzően mezőgazdasági területek, szántóföldek találhatók. A korszerűsítés az 1+979 km szelvénytől indul, a tervezett Tata elkerülő körforgalmú csomópontjától. A felújítással érintett szakasz a tervezett Komárom keleti elkerülő körforgalmú csomópontjánál ér véget a 12+863 km sz.-ben. Az összekötő út mellett végig egy vízvezeték halad, jellemzően az útpadkában vagy ahhoz nagyon közel. A tervezés során prioritás volt az említett vízvezeték megtartása, a kiváltásra kerülő szakaszok minimalizálása. Ennek érdekében egyoldali szélesítés került betervezésre. A tervezett fejlesztés Tata, Naszály, Mocsai, Komárom város közigazgatási területét érinti. A 8139. j. összekötő út a tervezési szakaszon három vízfolyást keresztez: Naszály-Grébicsi vízfolyást, Kocs-Mocsai vízfolyást, Bélapusztai-árkot. A 2+405 – 3+555 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve az új Tata elkerülő út tervezett körforgalmú csomópontja felé vezethetők. A csomópontban csatlakoznak a tervezett Tata elkerülő út talpárkaiba, melyek a csapadékvizeket az elkerülő 3+000 km szelvényében tervezett levezető mederbe vezetik. A csapadékvizek befogadója a Naszály-Grébicsi-vízfolyás Városi ágának Bodroglúti mellékága. A 3+555 – 7+600 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a meglévő nyomvonalat a 6+867 km szelvényben keresztező Naszály-Grébicsi-vízfolyásba bevezethetők. A 7+600 – 9+000 km szelvények közötti szakasznak elérhető felszíni befogadója nincs, ezen a szakaszon tározó-párologtató árkokat kell építeni. A 9+000 – 10+850 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a meglévő nyomvonalat a 10+442 km szelvényben keresztező Kocs-Mocsai-vízfolyásba bevezethetők. A 10+850 – 11+650 km szelvények közötti szakasznak elérhető felszíni befogadója nincs, ezen a szakaszon tározó-párologtató árkokat kell építeni. A 11+650 – 12+300 km szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a meglévő nyomvonalat a 12+166 km szelvényben keresztező Bélapusztai-árokba bevezethetők. A befogadók védelme érdekében a tervezett talpárkok vízfolyásokba való bevezetése előtt hordalékfogó műtárgyak építését tervezik. A beruházás során Kocs-Mocsai-patak meglévő híd felújítása és Naszály-Grébicsi-patak meglévő híd szélesítése is tervezett. A tervezett útépitési, útfelújítási nyomvonalak ezen a szakaszon is számtalan meglévő közművet érintenek. Ezek az érintettségek részben azonosak a Tata és a Komárom elkerülő szakaszok érintettségével. A tervezett út nyomvonalán a közműfeltárások után elvégeznek a közműkiváltásokat, a biztonságba helyezéseket.

A csapadékvizek élővízfolyásba történő bevezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A tervdokumentációban megvizsgálták a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT 3) foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT3 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a felszín alatti víz állapota szempontjából Naszály, Mocsai, Komárom település területe érzékeny, Tata település területe érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, de a csapadékvíz bevezetés érinti a Naszály-Grébics és a Kocs-Mocsai vízfolyások medrét. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízállás- és vízjárás-ellenőrzése, megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
- A parti sávban mindenkor biztosítani kell a vízfolyás kezelője számára a vízgazdálkodási szakfeladatainak (védekezés, fenntartás, mérés) zavartalan ellátást, azoknak mindenkor elsőbbséget kell biztosítani.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállás-ellenőrzések védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a **PE/ERDŐ/6533-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 9. pontjában rögzítettem. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a **PE/ERDŐ/6533-2/2025. számú véleményét** az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03906-6/2025.

iktatószámú megkeresésében a fenti tárgyú beruházás környezetvédelmi engedélyezése vonatkozásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát (továbbiakban: Erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások, igénybevétel engedélyezhetősége) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.160. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A megkereséshez csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett létesítmények érintik az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokat.

Település	Földrészlet, alrészlet	Erdőrészlet	Érintett terület (m²)
Naszály	0236	9 A	1 225
Naszály	0272/1	12 A	44
Naszály	0116	19 B	149
Naszály	0117	19 E	8
Naszály	0265	21G	1 147
Naszály	0265	21 H 1	1 323
Összesen:			3896

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése kapcsán a megvalósításához erdő igénybevételére jogosító engedély szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A tárgyi ügy kapcsán az Evt. 78 § (4) bekezdése alapján – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

minősítésre – a közérdekkel való összhang meglétét vélelmezni kell. A kivételességet a beruházás jellegére és a meglévő út nyomvonalvezetésére tekintettel fogadtam el.

Az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában megállapítottam, hogy az érintett erdők természetességi állapota, valamint jelenlegi kitettsége alapján nem várhatóak olyan jelentős negatív hatások, amik környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokolnák. Egyebekben az Evt. 80. § (1) bekezdése értelmében az erdő igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóság az erdő csökkenésével, illetve az erdő PE/ERDŐ/6533-2/2025 rendeltetésszerű használatának akadályozásával járó kedvezőtlen környezeti változások megszüntetése vagy mérséklése érdekében feltételekhez kötheti.

Az Erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

A DINPI a **DINPI/6158-1/2025. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 10. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a DINPI állásfoglalása, a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*