



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00110-2/2026.
Ügyintéző: Illés Edina, Orbán Balázs
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Veolia Energia Magyarország Zrt.
(Dorog 1725/41 hrsz.)
– egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása –
határozat kijavítása kicseréléssel

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.; KÜJ: 100204892; KTJ: 100385055; a továbbiakban: Ügyfél) – meghatalmazottja: SPECTRUM Laboratórium Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9028 Győr, Fehérvári út 75., a továbbiakban: meghatalmazott) – 2510 Dorog, Esztergomi út 17. szám alatti (Dorog 1725/41 hrsz.) telephelyén folytatott tevékenység végzésére jogosító, KE/041/02480-8/2025. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély)

kijavítom

a II. fejezet szerint.

II.

A KE/041/02480-8/2025. számú határozatot kijavítom, és a kijavítással egységes szerkezetbe foglaltam, így a korábbi döntést kicserélve a KE/041/00110-3/2026. számú határozattal közlöm az Ügyféllel.

III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

IV.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a 2510 Dorog, Esztergomi út 17. szám alatti (Dorog 1725/41 hrsz.) telephelyén folytatott végzésére jogosító, KE/041/01566-30/2024. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításra irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2025. május 30. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 1.1. pontja (Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekkel) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján az Ügyfél kérelmére a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozóan módosítási eljárást folytattam le, és KE/041/02480-8/2025. számú határozattal környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem.

Az Ügyfél által – EPAPIR-20250923-7334 – megküldött, KE/041/02480-11/2025. számon iktatott beadványában kérte, a KE/041/02480-8/2025. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kijavítását, az alábbiak szerint:

„III.

Levegőtisztaság-védelmi engedély

III. 3.

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével a P2 pontforráshoz kapcsolódó 3. sz. technológia (besorolási szám: 2222), a P4 pontforráshoz kapcsolódó 1. sz. technológia (besorolási szám: 3333) és a P3 pontforráshoz kapcsolódó 2. sz. technológia (besorolási szám: 3333) által kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit jelen engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező melléklete tartalmazza.

INDOKLÁS

A Veolia Energia Magyarország Zrt. jogosult - az erőmű a számított hasznos hőtermelésének több, mint 50%-át a közszolgáltatási távfűtési hálózatban gőz, forró víz vagy meleg víz formájában használja fel - **az 53/2017. (X.18.) FM rendelet 1. számú mellékletében előírt határértéket alkalmazására az egységes környezethasználati engedélyben rögzíteni - 2030. január 1-jéig – a 4.§ (7) bekezdése alapján:**

„Azon 5 MW_{th}-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezések esetében, amelyek egy ötéves időszak mozgó átlagában számított hasznos hőtermelésének legalább 50%-át közszolgáltatási távfűtési hálózatban gőz, forró víz vagy meleg víz formájában használják fel, 2030. január 1-jéig az 1. mellékletben szereplő határértékeket kell alkalmazni, azzal a kivétellel, hogy a szilárd és folyékony tüzelőanyaggal üzemelő berendezéseknél a kén-dioxid kibocsátási határérték 1100 mg/Nm³, a szilárd tüzelőanyaggal üzemelő berendezéseknél a szilárdanyag-kibocsátási határérték 150 mg/Nm³, a szilárd biomassza tüzelőanyaggal üzemelő berendezéseknél a szén-monoxid kibocsátási határérték 375 mg/Nm³.

Kérjük a fentiekben leírtak szerint a GY/041/02480-8/2025. számú határozat **kijavítását**, valamint **az 53/2017. (X.18.) FM rendelet 1. számú mellékletében előírt határértéket alkalmazására való jogosultság megállapítását**!”

Fentiek alkalmazást - egységes környezethasználati engedélyben feltüntetését – kérelmeztük a 2025. június 2-án benyújtott egységes környezethasználati engedély módosításra irányuló kérelemben.

*Fentiek ellenére T. Hatóság a GY/041/02480-8/2025. számú határozat **III. 3. pontjában** **tévesen tüntette fel a T1 technológia P4 pontforrásán kibocsátott légszennyezőanyagok és határértékeket!** ”*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése értelmében:

„Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”

A KE/041/02480-8/2025. számú határozat kibocsátása után észleltem az engedély fent felsorolt pontjaiban az eltéréseket, ezért a jelen eljárás hivatalbóli megindításáról döntöttem az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján melynek értelmében:

*„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha
a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,”*

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében:

„A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.”

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése értelmében:

„A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Az Ügyfél levelében foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy a III. „Levegőtisztaság-védelmi engedély” fejezetben valamint az INDOKOLÁS Levegőtisztaság-védelem részben elírás történt, ezért hivatalból a III. fejezet és az INDOKOLÁS rész kijavítása és kicserélése mellett döntöttem.

A fentiekre tekintettel az ügy érdemére ki nem ható elírási hibát tartalmazó engedélyt jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján kijavítottam az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (IV. fejezet)

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján a kijavítást közlöm mindazokkal, akivel az eredeti döntést közöltem.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelölését szolgálja.*