



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00144-5/2026.

Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós
Gyömörei-Neuberger Orsolya
Póczéné Vajda Eszter
Wenzdorfer Csilla
Imrő Zsuzsanna

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: GALLAVIT Kft.
(Tatabánya 2492/1, 2492/2 és
2490/3 hrsz.)
– *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **GALLAVIT Környezetvédelmi Korlátozott Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Alugyári utca 1., KÜJ: 100170977; KTJ: 101953835; a továbbiakban: Ügyfél), a Tatabánya 2492/1, 2492/2 és 2490/3 helyrajzi számú telephelyén folytatott veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység kapacitás bővítésére, valamint új hulladék előkezelési tevékenység telepítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításaként csak véglegessé vált egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély birtokában végezhető.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

Tervezett tevékenység ismertetése

Az Ügyfél a tatabányai Aluparkban található telephelyén nem veszélyes és veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet végez.

Jelenleg alkalmazott hulladékhasznosítási technológiák:

R4: veszélyes és nem veszélyes hulladékok hasznosítása - fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása,

R5: veszélyes és nem veszélyes hulladékok hasznosítása– egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és szerves építőanyagok újrafeldolgozását).

R4 hasznosítási művelet:

Az R4 hasznosítási kóddal jellemzett technológia lényege, hogy a hulladékokban lévő nehézfém ionok savas és lúgos kezeléssel szelektíven elválaszthatók egymástól, fémhidroxidok formájában. Szűrővel víztelenítve az egyes fémekre jellemző újrahasznosítható összetételű dúsítmány keletkezik. A keletkező fémtartalmú anyag hulladékként, vagy melléktermékként kerülhet hasznosításra.

A beszállított hulladékok összetételét laboratóriumi vizsgálattal ellenőrzik, majd az összetétel ismeretében kerül be a technológia egyes lépcsőjébe.

Az R4 hulladékhasznosítási technológia alapja különböző galvanipari műveletek végrehajtása az adott fém (cink, réz, nikkel, stb.) tartalmú hulladékokra vonatkozó utasítás szerint. A hulladékhasznosítás egyik meghatározó lépése a cink-szulfát gyártás. A technológia alkalmazásakor a folyamatba cink-hidroxid (félkész termék), cink-oxid (hulladék), kénsav, cinkpor és drénvíz (hulladék) kerül, mely során cink-szulfát oldat (termék), oldási maradék (köztes anyag) cinkporos zagy (köztes anyag) és szennyvíz keletkezik. A hasznosítási eljárás cink-szulfát végtermékének jobb és biztosabb eladhatósága érdekében porlasztva szárító üzem működik, ahol a cink-szulfátot cink-szulfát-monohidrát terméké alakítják, zsákba csomagolják.

Az R4 technológia jelenleg engedélyezett kapacitása: 1.950 tonna/év veszélyes és 1.050 tonna/év nem veszélyes hulladék.

R5 hasznosítási művelet (hulladéksav hasznosítás)

Az R5 hasznosítási tevékenység keretében végzett technológiával a savas oldatok semlegesítésénél nagy szelektivitással nyerhető ki a további hasznosításra is alkalmas nehézfém komponensek, és hasznosítható formában nyerhető ki a savmaradék is. Ilyen módon a savhulladék teljes egészében hasznosításra kerül. (A savhulladékok elsősorban felületkezelő, fémmegmunkáló technológiákban képződnek.) Az alkalmazott technológia további előnye, hogy a keletkező szennyvíz minden szempontból megfelel a közcsatornába való bocsátás feltételeinek. A technológiát megvalósító berendezések egyaránt alkalmasak szulfát, nitrát és klorid tartalmú savhulladékok egyedi hasznosítására, valamint az ezeket a savmaradékokat tartalmazó elegyek kezelésére is.

Az R5 technológia jelenleg engedélyezett kapacitása: 7.500 tonna/év veszélyes és nem veszélyes hulladék.

Az Ügyfél a jelenleg engedélyezett, R4 és R5 kóddal jellemzett hulladékhasznosítási tevékenységének kapacitását növelni kívánja, illetve új előkezelési technológia telepítését tervezi az alábbiak szerint:

- **Az R4 hasznosítási művelettel** jelenleg hasznosítható veszélyes hulladékok mennyiségét 1.950 tonna/évről 3.500 tonna/évre kívánja növelni. Az Ügyfél az R4 hasznosítási technológia kapacitás bővítése keretében cinkiszap hulladék hasznosítását tervezi. A kezelhető hulladékok köre a HAK 19 03 04* *(csak részben stabilizált, veszélyesként megjelölt hulladék, amely különbözik a 19 03 08-tól)* azonosító kódú hulladékkal (kód szerint meghatározott kezelhető mennyisége: 3.500 t/év), valamint a HAK 12 01 17 *(homokfüvátási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól)* azonosító kódú hulladékkal (kód szerint meghatározott kezelhető mennyisége: 1.000 t/év) bővülne. A fentiekén túlmenően a hulladékkód szerint meghatározott mennyiségi küszöb módosítás a HAK 19 02 05* *(fizikai-kémiai kezelésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap)* azonosító kódú hulladékot érinti (kód szerint meghatározott kezelhető mennyiség 500 t/évről 3.500 t/évre nőne).

Az Ügyfél a tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódóan – a műszaki és tárgyi feltételek megteremtése érdekében – az R4 hasznosítási technológiával feldolgozni kívánt cink iszap hulladék tárolására egy új, 10m x 5m x 1,5 m befogadó méretű, lefedhető, egybefüggő, vízzáró és saválló padozattal ellátott, ömlesztett hulladéktároló létesítmény (új hulladéktároló hely) építését tervezi.

A hulladéktároló hely tervezett műszaki kialakítása:

A tárolóhely „új burkolat építésével kerül kialakításra, tervezett alapterülete 10,0 x 5,0 méter, összesen 50 m². A burkolat a III. területen, a meglévő betonozott felület déli oldalától indul és a meglévő betonburkolathoz csatlakozva déli irányban lejt, biztosítva a csapadék-, és csurgalékvizek” elvezetését.

„A terület északi határán előregyártott, dupla „K” kialakítású betonszegély létesül, míg a keleti, déli és nyugati oldalon U alakú vonalvezetésű támfal kerül kialakításra. A burkolati rétegrend altalajra épülő, zúzottkő védőrétegből, soványbetonból, geotextíliából, HDPE szigetelő fóliából, PE elválasztó rétegből és vasalt betonburkolatból áll. A zúzottkő réteg alsó síkjában a billentő területét körbevezetett NA100 átmérőjű dréncső kerül elhelyezésre.”

„A támfal 30 cm vastag, vasalt kibetonozott zsaluközből épül, 1,5 m magassággal. A támfal tetején a billentőt lefedő, eltolható, bontható kiviteli acélszerkezet kerül elhelyezésre, amely biztosítja a csapadék elleni védelmet”

- **Az R5 hasznosítási művelettel** jelenleg hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségét 7.500 tonna/évről 9.000 tonna/évre kívánja növelni. A kezelhető hulladékok köre a HAK 02 04 02 (nem szabványos kalcium-karbonát) és HAK 12 01 17 (homokfúvatási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól) azonosító kódú hulladékokkal bővülne.

Az R5 technológia esetében korábban tervezett tárgyi fejlesztéseket (R3 jelű reaktor tartály, puffertartály, új szűrőprés, vezérlés és automatika stb.) az Ügyfél megvalósította, így a kapacitásbővítés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak, új berendezések telepítése, bővítése nem szükséges.

- Az Ügyfél a telephelyen **új előkezelési technológia** telepítését tervezi, mely során csomagolási hulladék gyűjtését, tárolást, majd előkezelését végezné hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyag előállítás céljából. A gyűjteni és előkezelni kívánt csomagolási hulladékok mennyisége 2.000 tonna/év.

A kezelni kívánt hulladékok köre, a hulladékok átvételi követelményei, a kezelésük módja, az előkezelés során előállított másodlagos tüzelőanyag a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerinti besorolása stb. felülvizsgálatra, pontosításra, magyarázatra szorul.

A csomagolási hulladékok előkezelésével kapcsolatos számos adat, információ az előzetes vizsgálati eljárás ideje alatt még nem állt teljes körűen az Ügyfél rendelkezésére a MOHU-val folyamatban lévő szerződéskötésre tekintettel, ezért ezen – az engedélyezés szempontjából elengedhetetlen – információk, adatok részletezése az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során benyújtásra kerülő dokumentáció részét képező hulladékgazdálkodási engedélyben szükséges.

Az új előkezelési technológiához (hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyag előállítása) kapcsolódóan az alábbi fejlesztések megvalósítása tervezett:

- ❖ 484 m²-es (méretei: 24,7m x 19,6m) vízzáró burkolattal és szegéllyel ellátott kezelő-, és tárolótér (2. jelű terület)

A 2. jelű kezelő és tárolótér az 1. jelű terület keleti oldalától a fedett, zárt tároló nyugati végéig terjed, a területet észak-déli, valamint nyugat-keleti irányba lejt, biztosítva a csapadék-, és csurgalékvizek elvezetését.

A 2. számú kezelő és tárolótér tervezett műszaki kialakításának felülvizsgálata, pontosítása szükséges. Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során benyújtásra kerülő dokumentációnak a tervezett kezelő-, és tárolótérre vonatkozó részletes műszaki tervek és leírást kell tartalmaznia.

- ❖ A kezelőtér területén keletkező csurgalék-, és csapadékvizek gyűjtésére és tárolására szolgáló csurgalékvíz gyűjtő medence (160 m³ hasznos térfogat).

A szerint csurgalékvíz gyűjtő medence az 1. és 2. jelű terület déli oldali csatlakozásánál létesülne (10,0m x 10,0m élmerettel és 1,6 m mélységgel 1:1 rézsűhajlással).

A csurgalékvíz tároló tervezett műszaki kialakításának felülvizsgálata, pontosítása szükséges. Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során benyújtásra kerülő dokumentációnak a tervezett csurgalék-, és csapadékvíz tározóra vonatkozó részletes műszaki tervek és leírást kell tartalmaznia. Továbbá hitelt érdemlően igazolja, hogy a tervek szerinti műszaki megoldás esetén milyen módon igazolja a műtárgy szivárgásmentességét (hosszú távon).

- **A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:**

Tatabánya 2492/1, 2492/2 és 2490/3 hrsz.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője FE/955-2/2025. számon

a következő állásfoglalást adta:

„Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője a Gallavit Környezetvédelmi Kft (2800 Tatabánya, Alugyári utca 1.) kérelmező által a KEV Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) benyújtott - környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti – kérelméhez

a szakhatósági hozzájárulást megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

2. **Hulladékgazdálkodási szempontból** az Ügyfélnek – a kapacitásbővítésre és az új hulladékkezelési technológia vonatkozásában – az engedély módosítása iránti kérelmet kell benyújtania. Az engedély módosítása iránti kérelemnek – a teljesség igénye nélkül – tartalmaznia kell az alábbiakat:

1. **Műszaki leírás és tervek csatolásával** igazolni kell a bővítéssel összefüggésben kialakításra kerülő építmények, létesítmények műszaki megfelelőségét. **A kialakításra kerülő területeket, létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszú távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást.**

Műszaki követelmények:

A csurgalék-, és csapadékvizek tárolására tervezett műtárgyat környezetvédelmi megelőző intézkedések és megfelelő műszaki védelem biztosításával kell megtervezni és kivitelezni! Az összegyűjtött csurgalékvizek gyűjtésére tervezett műtárgyat víz-, és vegyszerálló kialakítással és szivárgás érzékelővel (szükség esetén túltöltés elleni védelemmel) ellátva kell megtervezni és kivitelezni.

A hulladékok kezelésér és tárolására szolgáló területek padozatának szigetelési rendszerét az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 2. melléklet 1.2.1. pontjában szereplő 2. táblázatban foglaltaknak mindenben megfelelő kialakítással kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni – az 1.2.5. pontban foglalt kivételek figyelembevételével – beleértve a szivárgó rendszert és az az alatti szigetelő réteget is.

A hulladékok kezelésér és tárolására szolgáló területeket az alábbiak figyelembe vételével kell megtervezni és kivitelezni:

A nyílt téri hulladékkezelő-, és tárolóterületek vízzáró felülete alatti ellenőrző szivárgó rendszer megvalósításához a minimum 20 cm vastag zúzott kő ágyazatba ($k=\min. 10^{-3}$) legalább 10 cm átmérőjű perforált dréncsöveket kell elhelyezni, melyet zárt, vízzáró és vegyszerálló beton aknába kell vezetni. A perforált elvezető csöveket a szennyeződhető területek burkolatának teljes felülete alatt el kell helyezni.

Az ellenőrző szivárgórendszer alatti szigetelőréteg: min. 2 mm HDPE fólia szenzorral, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldás.

2. **Hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelem (az egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem részeként)**

A hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 9-11. §-ban előírt tartalmi követelmények figyelembe vételével kell összeállítani.

A csomagolási hulladékok előkezelésével kapcsolatban részletezni, tisztázni kell – többek között – az alábbiakat:

- ❖ vizsgálja felül a kezelni kívánt hulladékok körét (vizsgálja meg a HAK 15 01 10*, HAK 15 01 11*, HAK 19 02 11* és HAK 15 01 04 kódú hulladék átvételének létjogosultsága a másodlagos tüzelőanyag előállítás céljából);
- ❖ tisztázza a hulladék átvétel követelményeit;
- ❖ határozza meg az átvenni kívánt hulladék jellegét, átvételének körülményeit (pl. szelektíven gyűjtött hulladékként, elkülönítve; közvetlenül termelőtől érkezik; hulladékkezelő létesítményből, válogatást követően, mint nem hasznosítható hulladék (vegyesen, szelektíven);
- ❖ részletesen ismertesse a hulladékkezelés technológiáját (hulladékonként az előkezelési kódok megadásával);
- ❖ tisztázza az előállított másodlagos tüzelőanyag esetében támasztott minőségi követelményeket, adja meg, illetve vizsgálja felül a minőségi ellenőrzés (bevizsgálás) gyakoriságát, módját, körülményeit;
- ❖ tisztázza az előkezelés során előállított másodlagos tüzelőanyagnak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerinti besorolását;
- ❖ tisztázza az előkezelési tevékenységbe bevonni kívánt alvállalkozó feladatkörét.

3. A kezelésre átvett hulladékok tárolására szolgáló **hulladéktároló helyek üzemeltetési szabályzatát módosítani kell.** A módosított üzemeltetési szabályzatot az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során meg csatolni kell. **A hulladéktároló helyek csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, jóváhagyást követően üzemeltethetők.**

4. **A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyek üzemeltetési szabályzatát szabályzatot módosítani kell.** A módosított üzemeltetési szabályzatot az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során meg csatolni kell. **Az üzemi**

gyűjtőhelyek csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, **jóváhagyást követően** üzemeltethetők.

5. **Vizsgálja felül** a jóváhagyott munkahelyi gyűjtőhelyeket

3. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan tilos minden olyan tevékenység, amely a környező területeken folyamatban lévő kármentesítési eljárást veszélyeztetné!
2. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
3. Kockázatos (veszélyes) anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható! A tároló műtárgyak, kezelő területek rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, azok szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében! Minden olyan veszélyes anyag tárolásakor, melyek folyékonyak, vagy tárolásuk során belőlük folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni! A tárolást úgy kell végezni, hogy a földtani közegbe ne történjen elfolyás, illetve csöpögés!
4. Az egységes környezethasználati engedély módosítási kérelemben ki kell térni a részletes műszaki védelemre a kezelőterre hullott csapadékot magába foglaló csurgalékvíz medencére vonatkozóan is, igazolva csurgalékvizek elvezetésének és gyűjtésének szivárgásmentességét!
5. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke!
6. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást!
7. A felhagyás esetén a talaj és a talajvíz-szennyezettségének megállapítására szolgáló módszerekkel (fűrés, mintázás, analízis) kell megvizsgálni az esetleges visszamaradó szennyezettség mértékét!

4. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 1. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Főosztály részére.
Határidő: a használatbavételt követő 30 napon belül!
5. Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve területet érint, a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.
6. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
7. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

5. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.

3. Be kell küldeni az új pontforrás üzemeltetési engedélyezése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmény szerinti engedélykérelmet és a lehatárolt hatásterületet tartalmazó dokumentációt az üzemeltetés megkezdése előtt 60 nappal!
6. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) részéről, a telephelyen folytatott tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Örszolgálat látja el. (Szabó Máté örkerület-vezető, tel.: 06/30/641-8535).
 2. A tevékenységek végzése által, a területen megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok (kiemelt figyelemmel az épületekben vagy épületeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra) nem szenvedhetnek károsodást!
 3. Fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
 4. A telephely teljes területén folyamatosan gondoskodni kell a gyeperendszeres nyírásáról/kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágymű- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
 5. Inváziósnak minősülő lágymű- és fásszárú növényfajok a zöldfelületek esetleges átalakítása (pl. kikopott gyeptereltelése, faültetés) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
 6. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani (indokolt esetben az előző pont szerinti növényzettel telepítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.
 7. Az új létesítések kapcsán ideiglenesen létrejövő munkaárkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (hüllők, kételtűek, kisemlősök, puhatestűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra. A földmunkákat, munkaárkok kialakításokat száraz időben (amennyiben lehetséges vegetációs időszakon kívül, október és március között) kell végezni.
 8. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
 9. Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján természetvédelmi engedély-kötelesek (pl. védett állat, esetleg növényfaj egyedeinek áttelepítése kapcsán), az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.
 10. Az új előkezelési tevékenységnek helyt adó kezelőtér területéről folyékony halmazállapotú anyagok, továbbá víz (beleértve a csapadékvizeket is) nem kerülhet ki a kezelőtérre, illetve a telephelyet környező területekre, a potenciálisan ott előforduló védett természeti értékek és élőhelyeik védelme érdekében.
 11. Az új előkezelési tevékenységnek helyt adó kezelőtér területéről a darálás során keletkező hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyagok (aprítékok) szintén nem kerülhetnek ki a kezelőtérre, illetve a telephelyet környező területekre, a potenciálisan ott előforduló védett természeti értékek és élőhelyeik-, valamint a keletre kb. 550 m távolságra fekvő Natura 2000 terület és értékei védelme érdekében, ezért különösen a szeles időszakokban a tevékenység folytatása/felfüggesztése tekintetében ennek tudatában kell eljárni.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17161/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:

1. „A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat a Tatabánya 2492/1, 2492/2 és 2490/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozik.

2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján a Tatabánya 2492/1 és 2492/2 hrsz.-ú ingatlan megnevezése „ipartelep”, míg a Tatabánya 2490/3 hrsz.-ú ingatlan megnevezése „építési terület”. Előzőkből következően az ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2138-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakat állapította meg:**

„Az eljárás során megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan „kivett ipartelep” megnevezésű, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így osztályom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatáskörének hiányát állapította meg.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/720-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ennek alapján a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02155-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/16-1/2026. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.12.02-án kelt, KE/041/04120-5/2025. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi

követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a nem veszélyes és veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

6. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály GY/64/00222-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi előírásokat tette:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr; Árpád u. 28-32., a továbbiakban Kormányhivatal) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) KE/041/04120-6/2025. számú megkeresésére a GALLAVIT Környezetvédelmi Kft. (2800 Tatabánya, Alugyári út 1., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Tatabánya 2492/1, 2490/3 és 2492/2 hrsz. alatti ingatlanon folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat lefolytatását kezdeményezte.

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékevetéti számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Tatabánya 2492/1, 2492/2 és 2490/3 helyrajzi számú telephelyén végzett veszélyes hulladékok hasznosítása 10 t/nap kapacitáson felül, szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése a fémek vagy fémvegyületek kivételével megnevezésű tevékenység végzésére jogosító KE/041/01844-5/2025. számon módosított, KE/041/01060-28/2024. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2025. november 25. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 5.1. f) pontja (*Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése a fémek vagy fémvegyületek kivételével (R5)*) szerint történik.

A Khvr. 3. számú melléklet 130. pontja értelmében:

„Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”

A Khvr. 2. § (2) bekezdés ab) és abb) pontjai alapján:

„A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosítás: a 3. számú melléklet 130. pontjában felsorolt tevékenység olyan megváltoztatása, különösen a tevékenység bővítése, illetve technológia-, termékváltás, amelynek következtében az alábbiakban megadott feltételek valamelyike fennáll:

olyan mennyiségű vagy fajtájú veszélyes vagy radioaktív hulladék keletkezik, amely a telephelyen új kezelő létesítmény építését, vagy a meglévő létesítmény kapacitásának 25%-os növelését, vagy új kezelési technológia alkalmazását teszi szükségessé,”

A Khvr. fentebb hivatkozott rendelkezései alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. november 25. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok és az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítészi, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Hulladékgazdálkodás:

Az Ügyfél a telephelyen folytatott tevékenységét a KE/041/01844-5/2025. számú határozattal módosított KE/041/01060-28/2024. számú végleges határozattal kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt, levegőtisztaságvédelmi engedélyt, hulladéktároló hely és üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat jóváhagyását, valamint szennyezőanyag elhelyezési engedélyt is magába foglaló egységes környezethasználati engedélyre (a továbbiakban: engedély) alapján végzi.

Az Ügyfél a jelenleg engedélyezett, R4 és R5 kóddal jellemzett hulladékhasznosítási tevékenységének kapacitását növelni kívánja, illetve új előkezelési technológia telepítését tervezi az alábbiak szerint:

- **Az R4 hasznosítási művelettel jelenleg hasznosítható veszélyes hulladékok mennyiségét 1950 tonna/évről 3500 tonna/évre kívánja növelni.** Az Ügyfél az R4 hasznosítási technológia kapacitás bővítése keretében cinkiszap hulladék hasznosítását tervezi. A kezelhető hulladékok köre a HAK 19 03 04* (csak részben stabilizált, veszélyesként megjelölt hulladék, amely különbözik a 19 03 08-tól) azonosító kódú hulladékkal (kód szerint meghatározott kezelhető mennyisége: 3.500 t/év), valamint a HAK 12 01 17 (homokfüvátási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól) azonosító kódú hulladékkal (kód szerint meghatározott

kezelhető mennyisége: 1.000 t/év) bővülne. A fentiekén túlmenően a hulladékkód szerint meghatározott mennyiségi küszöb módosítás a HAK 19 02 05* (fizikai-kémiai kezelésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap) azonosító kódú hulladékot érinti (kód szerint meghatározott kezelhető mennyiség 500 t/évről 3.500 t/évre nőne).

- **Az R5 hasznosítási művelettel** jelenleg hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségét 7.500 tonna/évről 9.000 tonna/évre kívánja növelni. A kezelhető hulladékok köre a HAK 02 04 02 (nem szabványos kalcium-karbonát) és HAK 12 01 17 (homokfúvatási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól) azonosító kódú hulladékokkal bővülne.
- Az Ügyfél a telephelyen **új előkezelési technológia** telepítését tervezi, mely során csomagolási hulladék gyűjtését, tárolást, majd előkezelését végezné RDF (Refuse Derived Fuel, azaz másodlagos tüzelőanyag amelyet a kevert települési hulladék, illetve a szelektív hulladékgyűjtés maradék hulladékának kiválogatása után nyernek) előállítására céljából. A gyűjteni és előkezelni kívánt csomagolási hulladékok mennyisége 2.000 tonna/év.

Az Ügyfél a tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódóan – a műszaki és tárgyi feltételek megteremtése érdekében – az R4 hasznosítási technológiával feldolgozni kívánt cink iszap hulladék tárolására egy új, 10m x 5m x 1,5 m befogadó méretű, lefedhető, egybefüggő, vízzáró és saválló padozattal ellátott, ömlesztett hulladéktároló létesítmény (új hulladéktároló hely) építését tervezi.

Az új előkezelési technológiához (hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyag előállítása) kapcsolódóan az alábbi fejlesztések megvalósítása tervezett:

- ❖ 484 m²-es (méretei: 24,7m x 19,6m) vízzáró burkolattal és szegéllyel ellátott kezelő-, és tárolótér (2. jelű terület)
- ❖ A kezelőtér területén keletkező csurgalék-, és csapadékvizek gyűjtésére és tárolására szolgáló csurgalékvíz gyűjtő medence (160 m³ hasznos térfogat).

A 2. számú kezelő és tárolótér és a csurgalékvíz tároló tervezett műszaki kialakításának felülvizsgálata, pontosítása szükséges. Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során benyújtásra kerülő dokumentációnak a tervezett kezelő-, és tárolótérre, valamint a csurgalék-, és csapadékvíz tározóra vonatkozó részletes műszaki terveket és leírást kell tartalmaznia.

A kivitelezési munkálatok során várható hatások:

A tervezett beruházások kivitelezése során szállítási, szerelési, építési tevékenységekkel összefüggésben is keletkezhetnek hulladékok.

A kivitelezés során potenciálisan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusát az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. számú táblázat: a kivitelezés során potenciálisan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusa

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
08 04 09*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka
08 04 10	ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, amely különbözik a 08 04 09-től
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács
12 01 13	hegesztési hulladék
12 01 21	elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 04	fém csomagolási hulladék
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék
17 01 01	beton
17 02 03	műanyag
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 11
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 06 03*	egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
17 09 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (pl. szerves oldószereket tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok stb.) gyűjtését zárt, környezeti elemeknek ellenálló edényzetekben kell megoldani, majd a lehető legrövidebb idő alatt engedéllyel rendelkező kezelő részére kell átadni.

A tervezett beruházások kivitelezése során szállítási, szerelési, építési tevékenységekkel összefüggésben is keletkezhetnek hulladékok.

A tervezett új létesítmények építési időszakában az alábbi főbb csoportokban tartozó veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni:

- beton, fa
- tömítő, szigetelő anyagok
- bevonó, korrózióvédő anyagok hulladéakai
- fémhulladék (vas, acél)
- fa és papír, műanyag csomagoló anyagok
- műanyag hulladékok.

A létesítés során a hulladék, mint önállóan kezelt hatótényező hatása a kivitelező cég megfelelő munkafegyelem megtartása mellett elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a létesítéssel érintett ingatlan határa

Üzemelés során várható hatások:

Az R4 és R5 hasznosítási technológia kapacitásnövelését követően a tevékenység során keletkező hulladékok köre nem, kizárólag azok várhatóan keletkező mennyisége változik.

A csomagolási hulladékból előkezelést követően hulladék státuszú másodlagos tüzelőanya, valamint kiválogatott – másodlagos tüzelőanyag előállítására nem alkalmas – másodlagos hulladékok keletkeznek.

A keletkező másodlagos hulladékok gyűjtése az üzemi gyűjtőhelyen történik, majd engedéllyel rendelkező kezelő részére kerül átadásra.

A technológia célja cementgyárakban, erőművekben, stb. felhasználható hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyag előállítása.

Az üzemi gyűjtőhelyek, a hulladéktároló helyek, illetve a munkahelyi gyűjtőhelyek tekintetében az üzemeltetési szabályzatokat módosítani, aktualizálni kell. A hulladékok gyűjtése kizárólag szabályzatokban foglaltak szerint, jóváhagyást követően történhet.

A létesítmény felhagyása esetén a telephelyen lévő hulladékok előkezelését és hasznosítását el kell végezni és minősítést követően el kell szállítani a telephelyről. A telephelyen folytatott tevékenységek során keletkezett elsődleges és másodlagos hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról gondoskodni kell.

A tervezett tevékenységből adódóan **hulladékgazdálkodási szempontból** nem várható jelentős hatás, ezért **környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.**

Az engedélyben szereplő kezelési műveleteket a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. §-a, 2. sz. mellékletének 1. pontja, valamint a Hr. 2. számú melléklete alapján határozta meg.

Az engedélyben nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

2. Földtani közeg védelme:

Alapállapot:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete szerint Tatabánya a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések között számon tartott.

A Tatabánya 2492/1 és 2492/2 helyrajzi számú ingatlanokon az alapállapot-jelentés részeként 2018. júliusában G-1 (EOV Y: 604 204 X: 246 423), G-2 (EOV Y: 604 125 X: 246 436), G-3 (EOV Y: 604 084 X: 246 486), G-4 (EOV Y: 604 183 X: 246 506) és G-5 (EOV Y: 604 118 X: 246 530) pontokban történt talajmintavétel. Fúrásonként 2 db minta (1 méteres mélységből és a furat talpának közeléből) laboratóriumi vizsgálatára került sor.

A vizsgált komponensek (arzén, kadmium, króm, réz, higany, nikkel, ólom, cink, szelén, ón, molibdén) egyikében sem mutattak ki a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt.

A fúrási munkálatokat a GEOSZFÉRA Kft. (2800 Tatabánya, Alkotmánya u. 68/a) végezte el. A talaj ntavételezéseket az Ügyfél (NAH-7-0029/2015.), míg laboratóriumi vizsgálatot a WESSLING Hungary Kft. (NAH-1-1398/2015.) végezte.

A Tatabánya, Alugyári út 1. számú ingatlanon a hatóság külön eljárásában környezeti kármentesítés van folyamatban.

Létesítés

A tervezett tevékenység létesítési fázisában nem gyakorol jelenős hatást a földtani közegre.

Az R4 jelű technológiájában tervezett kapacitás bővítéshez kapcsolódóan egy 50 m²-es, egybefüggő, vízzáró és saválló padozattal ellátott, lefedhető ömlesztett hulladéktároló létesítmény építésére kerül sor.

A korábban tervezett valamennyi tárgyi fejlesztés megvalósult az R5 technológiában tervezett kapacitás bővítés kapcsán, így a szükséges kiszolgáló infrastruktúra már rendelkezésre áll, új létesítmény nem épül.

Az új előkezelési tevékenységhez kapcsolódóan egy egységes, egybefüggő, szegéllyel és vízzáró burkolattal ellátott kezelőtér (484 m²) kialakítását tervezik. A területre hulló csapadékvíz elvezetésére HDPE fólia szigeteléssel ellátott, földmedrű csurgalékvíz gyűjtő medence (~160 m³) létesítését tervezik.

Üzemelés

Üzemelés fázisában a létesítmények normál üzemmenet esetén földtani közegre gyakorolt hatása nincs.

Az R4 és az R5 technológia berendezései a Tatabánya 2492/2 hrsz.-on található üzemcsarnokban helyezkednek el. A megfelelő műszaki kialakítású hulladéktároló létesítmény a tevékenység során esetlegesen kikerülő szennyező anyagokat a csarnokon belül tartja, nem várható a földtani közeg szennyezése.

Az R4 technológia bővítéséhez kapcsolódó cinkiszap hulladék tároló létesítmény padozata saválló bevonattal készül. A fejlesztéséhez kapcsolódóan a Tatabánya 2492/1 hrsz.-on található csarnok épületet körülvevő burkolt felületek felújításra kerültek.

Az R5 technológia fejlesztéséhez szükséges tárgyi feltételek (R3 jelű reaktor tartály, puffertartály, új szűrőprés, vezérlés és automatika stb.) rendelkezésre állnak.

Felszíni anyagátfejtések az R4 és R5 jelű hasznosítási technológiákhoz kapcsolódóan történnek. Az átfajtések műszaki védelmét biztosítja a tartályok kármentővel való kialakítása, valamint az átfajtás során alkalmazott szinttávadó, amely a szivattyút a tartály túltöltése előtt lekapcsolja. Az üzem és a hulladéktároló tér teljes területe kármentőként lett kialakítva. A felülete összefüggő, vízzáró és vegyszerálló felület, saját csurgalékvíz gyűjtő medencével.

A tervezett csomagolási hulladék előkezelési tevékenységet a Tatabánya 2492/2 helyrajzi számú ingatlanon épülő 484 m²-es kezelőtéren tervezi végezni. A daráló és áramfejlesztő berendezések a kezelőtérre kerülnek telepítésre. A keletkező hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyag, a leválasztott fémhulladék, valamint a keletkező másodlagos hulladékok elszállításig konténerekben kerülnek ideiglenes gyűjtésre. A megfelelő műszaki védelemmel ellátott kezelőtér mellett a keletkező csurgalékvíz (potenciálisan szennyeződő csapadékvíz) gyűjtő medence is létesül. A keletkező csurgalékvíz minőségi vizsgálatától függően - megfelelés esetén - a meglévő technológiákban kerül felhasználásra, vagy további kezelése érdekében jogosultsággal rendelkező kezelő részére átadásra kerül.

Valamennyi új létesítmény (csomagolási hulladék előkezelés új kezelőtere, csurgalékvíz gyűjtő medence, cinkiszap hulladék tároló hely) esetében a vízzáró burkolat alatt szivárgó rétegbe dréncsövet telepítenek, amely monitoring aknába kerül bekötésre, ezáltal ellenőrizhető a vízzáróság.

Az ALUPARK kármentesítése során kiépített drénvízgyűjtő aknában összegyűlt vizet szivattyúval juttatják egy 50 m³-es drénvízgyűjtő aknájába, amelynek egy része kezelést követően a hulladékhasznosítási technológiákban kerül felhasználásra. Az üzem területén összegyűjtött csapadékvizek az üzemi technológiában kerülnek felhasználásra, csökkentve az ivóvíz minőségű víz felhasználást. A telephely szociális helyiségekből (fürdő, WC) származó szennyvíz a közsatornába kerül.

Felhagyás

A telephely felhagyásakor első munkafázisként valamennyi környezeti szempontból kockázatos anyagot, hulladékot jogosultsággal rendelkező szervezet részére át kell adni. Ezt követően a technológiai berendezések ürítését, tisztítását, bontását és elszállítását kell elvégezni. Felhagyási tevékenység során a létesítmények bontása elhanyagolható mértékű hatást gyakorol a földtani közegre.

Havária

Kivitelezési munkálatok során a munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása okozhat talajszennyezést. Nem várt esemény során az építéshez szükséges egyéb segédanyagok (pl.: festék, oldószer, mosószer stb.) is kikerülhetnek a talajra. A megfelelően karbantartott és üzemeltetett eszközökkel csökkenthető a földtani közeg szennyeződésének esélye.

Az üzemeltetés során használt, a környezetre veszélyes anyagokat és a keletkező hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon kell tárolni és gyűjteni (csapadékvízzel ne érintkezzen), így minimalizálható a földtani közeg szennyezése.

Egy esetleges havária bekövetkezésekor rendelkezésre állnak az azonnali kármentesítéshez szükséges anyagok és kellékekkel, melyekkel megakadályozható az elfolyásokból származó szennyezés. Amennyiben szennyezőanyag kijutás történik, úgy azt felitató anyaggal el kell távolítani. A szennyeződött talajt maradéktalanul ki kell termelni, majd azt a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.

Az esetlegesen bekövetkező havária esemény során kijutott anyagok összegyűjtésére a Belső Védelmi Tervben meghatározott kármentesítő anyagok rendelkezésre állnak.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- Kvt. 6. §
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének a) pontján, a tevékenység végzésére vonatkozó előírás a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEüM- FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
- A tevékenységből visszamaradó szennyezés vizsgálata a Kvt. 6.§, 8§ (2) bekezdés és 9.§, valamint a Khvr. 17.§ (1) bekezdés f) pontja és 20/C.§ (1) bekezdéseken alapszik.

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az Ügyfél veszélyes és nem veszélyes hulladékok hasznosítását végzi a 2800 Tatabánya, Alugyári utca 1. számú ingatlanon. Az ingatlan Tatabánya DK-i részén, egy nagy kiterjedésű gazdasági-ipari területen belül, a települési szabályozási terv alapján „Gip” – gazdasági, egyéb ipari terület övezetben helyezkedik el. Megközelíteni az 1-es számú főútról vagy az M1-es autópályáról lehajtva a Dr. Kóta József u., Kormosi út, Tatai út, majd Alugyári út felől lehet.

Az Ügyfél telephelye az ALUPARK területén található.

A telephelyen kétműszakos rendben történik a munkavégzés.

Jelenlegi állapot

A telephely jelenlegi környezeti zajkibocsátása az alábbi zajforrások zajkibocsátásából tevődik össze: telephelyen közlekedő szállító- és rakodójárművekből, 5 db keretes szűrőprésből, 5 db membrán szivattyúból, valamint az elszívó ventilátorokból.

A legközelebbi zajtól védendő lakóterületek a telephely telekhatárától Ny-i irányban kb. 800-1000 m-re (Molnár utca), D-i irányban kb. 1100-1200 m-re (Tatai út, Füzes utca), valamint K-i irányban kb. 400 m-re (Temetősor) találhatóak.

2025. október 14. napján a tevékenységből eredő zajkibocsátás mértékének megállapítására zajmérést végeztek akkreditált mérőműszerrel. A benyújtott mérés alapján megállapítható a tevékenység zajterhelése megfelel a Rend. 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek.

Az Ügyfél önálló hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezik, a hulladékok közötti szállítását jogosultsággal rendelkező partnerek végzik.

Az Ügyfél telephelyére jelenleg napi maximum 3 – 5 db 3,5 t-nál nagyobb tehergépjármű be-, illetve kihajtás történik. A telephelyre irányuló személygépjármű forgalom (döntően a telephelyen dolgozók) naponta 15 db-ra tehető.

Létesítés

Az Ügyfél új beruházások megvalósítását tervezi, melynek keretében az alábbi fejlesztéseket hajtaná végre:

- az R4 hasznosítási technológiájával feldolgozható cink tartalmú iszap hulladék tárolására egy 10 m x 5 m x 1,5 m-es befoglaló méretű, lefedhető, egybefüggő, vízzáró és saválló padozattal rendelkező hulladéktároló helyet létesítene;
- az R4 hasznosítási technológia fejlesztéséhez köthetően 1 db dízel üzemű teleszkópos rakodógép beszerzését tervezi;
- egy új hulladék előkezelési tevékenységet telepítene. A tervezett tevékenység során veszélyes és nem veszélyes csomagolási hulladékok megfelelő méretre történő darálását tervezik.

A tervezett csomagolási hulladék előkezelési tevékenység célja másodlagos tüzelőanyag előállítása. Az előkezelési technológiából kikerülő hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyag továbbra is hulladék státuszú anyag marad, amely a továbbiakban hasznosítható, vagy ártalmatlanítható.

A rendelkezésre álló adatok, tervek alapján, az Ügyfél telephelyén kivitelezni kívánt beruházások a tervek szerint kevesebb, mint 3 hónap alatt valósulnak meg.

A tervezett tereprendezési és építési munkák során, a területen különböző jellegű építési műveleteket (földmunka, fakivágás, építés, térburkolás stb.) fognak végezni a következő munkagépekkel: 1 db földmunkagép, 2 db kiszolgáló tehergépjármű napi 2-3 fordulóval 2 teherautó esetén, kézi szerszámok, illetve eszközök.

Az egyes technológiai terek kivitelezését (térburkolatok felújítása, új kezelőtér létesítése) ütemezett formában fogják megvalósítani. A megvalósítás során az érintett ingatlanon kizárólag nappal fognak munkát végezni.

Fentiekre tekintettel a tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

A dokumentációban benyújtott számításokat a tervezetthez hasonló jellegű építkezéseknél szerzett tapasztalatok alapján készítették el. A számítások alapján megállapítható, hogy az építési, felújítási tevékenység ideje alatt a zajterhelés megfelel a Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek. A Zvr. 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 150 méter. A hatásterület által érintett ingatlan: Tatabánya 2483 hrsz. A hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet.

Az elvégzett előzetes számítások alapján a vizsgált útszakaszok mentén a létesítés során megjelenő plusz forgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért azzal nem kell számolni.

Üzemelés

A telephelyen végrehajtásra kerülő beruházások után az új hulladék előkezelő technológiához tartozó daráló berendezés okozza a leginkább a zajkibocsátás növekedését. A benyújtott számítások alapján megállapítható azonban, hogy a hulladékhasznosító létesítménytől a beruházások utáni üzemelés mellett a vonatkozó zajterhelési határértékeknél nagyobb zaj ezután sem fog jutni a környezetbe.

Az Ügyfél telephelyén a tervezett beruházásokat követően is csak a nappali időszakban fognak munkát végezni.

A dokumentációban elvégzett számítások alapján a Zvr. 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése a ÉNY-i irányban 620 méter. A hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A új tevékenység jellegére való tekintettel a használatbavételt követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének méréssel történő igazolását írtam elő a teljes telephely vonatkozásában.

A hatásterület által érintett ingatlanok: Tatabánya 2483, 2482, 2481, 11809/8, 0249/11, 0249/5, 0249/25, 2234/3, 2235/5, 2240, 2241, 2246/1, 2239/1, 2490/6, 2490/7, 2493/1 hrsz.

A telephelyen tervezett fejlesztések, kapacitásbővítések után a területre a mostani forgalomnál nagyságrendileg 20%-al több szállítójármű fog érkezni. A személyautó forgalomban számottevő különbség nem fog adódni. Az elvégzett számítások szerint a zajterhelés-növekedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért azzal nem kell számolni.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás

A felhagyást követően a területen vagy hasonló tevékenységet folytatnak, vagy a bontást követően visszaállítják az eredeti környezeti állapotot. A felhagyás során a bontási tevékenységek zajhatása az építési zajjal közel megegyezik, így annak hatásterülete is megegyezik.

Havária

A telephelyen havária esetén többlet zajkibocsátás nem várható, mivel ebben az esetben a mechanikai berendezéseket, azaz a zajforrásokat leállítják. A mechanikus szerkezetek kopásából eredő zajkibocsátás növekedés a rendszeres karbantartással megelőzhető.

Egyedüli zajhatással esetleges tüzeset, valamint esetleges robbanás következtében lehet számolni. Ezek a zajhatások azonban átmenetiek és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatásuk várhatóan kismértékű.

Rezgésvédelem

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó célirányos forgalomban közlekedő szállítójárművek elhaladásakor észlelhető rezgések a közúti forgalomban résztvevő, hasonló típusú járművek által okozott rezgéseknél nem nagyobbak. Továbbá figyelembe véve a szállításra igénybe vett közutak és a védendő létesítmények egymáshoz viszonyított helyzetét, szakmai tapasztalatok szerint az elhaladó járművek nem okoznak a jelenleg érvényben lévő rezgésterhelési határértékeknél nagyobb terhelést.

A V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. §, 5. § (4) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §-a, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és 13. §-a;
- Rend. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és a 2. melléklet;
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

4. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett terület (Komárom) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

Jelenlegi állapot

A telephelyen jelenleg az alábbi, légszennyező anyag kibocsátások történnek:

- a vizsgált telephelyen üzemelő légszennyező pontforrások (P1-P4) légszennyező anyag kibocsátása;
- a vizsgált telephelyen üzemelő munkagépek légszennyező anyag kibocsátása;
- a telephely üzemeléséhez köthető közúti közlekedés, illetve szállítás légszennyező anyag kibocsátása.
- a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátása.

Létesítés

Az Ügyfél az R4 hasznosítási technológiája esetén a piaci lehetőségek bővülése okán, új beruházások megvalósítását tervezi, amelyek a következők:

- az R4 hasznosítási technológiájával feldolgozható cink tartalmú iszap hulladék ömlesztett tárolására egy 10 m × 5 m × 1,5 m-es befoglaló méretű, saválló padozattal ellátott hulladéktároló hely létesítését tervezi;
- az R4 hasznosítási technológia fejlesztése kapcsán tárgyi fejlesztésként 1 db új dízel üzemű rakodógép beszerzését tervezi.

Az R5 hasznosítási technológia esetében a már megvalósított technológiai fejlesztések (R3 jelű reaktor tartály, új szűrőprés stb.) kapcsán a jelenleg engedélyezett 7.500 tonna/év hasznosítható veszélyes hulladék mennyiséget 9.000 tonna/év mennyiségre kívánja emelni. Ehhez a technológiához kapcsolódóan kivitelezés, létesítés nem fog kapcsolódni.

Az Ügyfél a telephelyén új hulladék előkezelési tevékenység bevezetését tervezi. A tervezett tevékenység során csomagolási hulladékok darálását tervezik. Ehhez kapcsolódóan egy megközelítőleg 500 m²-es szilárd burkolattal és padkával ellátott munkateret létesítenek, illetve csurgalékvíz gyűjtő medence kialakítása is tervezett.

A létesítés időszakában a kivitelezési munkákat végző munkagépek légszennyező anyag kibocsátása, a talajmunkálatok során kialakuló porkibocsátás, a létesítési munkálatokhoz kapcsolódó közúti teherszállítás légszennyező hatásaival szükséges számolni. Ehhez hozzájárul a jelenlegi tevékenységekhez kapcsolódó közúti teherszállításból származó légszennyező anyag kibocsátás.

A kivitelezési munkálatok (cink tartalmú iszap hulladéktároló hely, szilárd burkolatú kezelőtér, csurgalékvíz gyűjtő medence, egyéb térburkolat felújítása) során a legnagyobb mértékű légszennyező anyag kibocsátás a földmunkák során történik. A létesítési munkálatokhoz kapcsolódóan, kedvezőtlen kibocsátási állapotban, egy időben egymás közvetlen közelében (egy megközelítőleg 30×30 m-es területen) feltételezetten a következő munkagépek üzemelnek: 1 db földmunkagép és 2 db szállító teherautó. A kivitelezés időtartama megközelítőleg 8 hét. A kivitelezéshez kapcsolódó közúti teherszállítás mértéke legfeljebb 10 db teherjármű naponta, mely nem okoz érzékelhető járulékos levegőterheltség növekedést.

A benyújtott számítások alapján a létesítési munkálatokat végző munkagépek, mint légszennyező források meghatározott hatásterülete a munkagépek működési területe (létesítési terület) köré írható 45 méter széles sáv.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai (Tatabánya): 2495/11, 2491, 2488/2 hrsz.

Üzemelés

A tervezett beruházások utáni időszakban az üzemelés során egyrészt a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokból, másrészt a diffúz forrásokból származik légszennyező anyag kibocsátás. Ezen túlmenően a közúti teherszállítás okoz levegőterhelést.

A telephelyen üzemelő P1, P2, P3 és P4 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának mérését az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. végezte 2024. február 2-án (témaszám: M-61/2024.) A benyújtott dokumentáció alapján a jelenleg is üzemelő pontforrások esetén a tervezett fejlesztett állapotban a légszennyező anyag kibocsátás 20 %-os növekedésével lehet számolni.

Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztéseket követő állapotban a vizsgált P1, P2, P3 és P4 pontforrások megfelelnek a vonatkozó levegővédelmi előírásoknak.

A csomagolási hulladék előkezelő technológiához kapcsolódóan az elektromos meghajtású berendezések (darálók) áramellátásához egy tervezetten 400 kW teljesítményű dízel üzemű áramfejlesztőt (aggregátort) terveznek üzemeltetni az új kezelőtéren.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett cink tartalmú iszap hulladék tárolására szolgáló, új 10 m × 5 m × 2 m-es befoglaló méretű, saválló padozattal ellátott hulladéktároló helyről a rendelkezésre álló információk alapján nem várható légszennyező anyag kibocsátás. Hasonlóan a tervezett új csurgalékvíz gyűjtő medencéből sem várható légszennyező anyag kibocsátás.

Tárgyi telephely Tatabánya területén helyezkedik el. A benyújtott számítások alapján a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület 23 m sugarú körrel jelölhető ki a pontforrások körül (P1: 23 m; P2: 5 m; P3: 3 m; P4: 8,5 m, a tervezett dízel üzemű aggregátor esetében: 17 m). A hatásterületen belül a mért koncentrációk nem haladják meg a terhelhetőséget, a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

A hatásterülettel érintett ingatlan: Tatabánya 2495/11 hrsz.

Felhagyás

A tervezett hulladék hasznosítási technológiák üzemeltetését hosszú távon tervezik végezni, azok felhagyása a közeljövőben nem valószínű. A tevékenységek esetleges felhagyása a létesítéssel közel azonos hatásokkal jár.

Havária

Balesetből, havária helyzetből adódó rendkívüli légszennyezés ideiglenes hatású, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Lvr. 4. §-a, 5. §-a, 25. §-a és 26. § (1), (2) bekezdése, 5. sz. melléklete.

5. Természet- és tájvédelem

A tárgyi telephelynek helyt adó Tatabánya 2492/1, 2492/2 és 2490/3 hrsz.-ú ingatlanok (a továbbiakban: tárgyi ingatlanok) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatként, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, továbbá nem érintik a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét sem.

Tárgyi telephelytől keletre kb. 550 m-re helyezkedik el a Natura 2000 hálózat „*Gerecse*” elnevezésű, HUDI 10003 kódszámú különleges madárvédelmi területe.

Közvetlenül tárgyi ingatlanok területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel a helyszínen lévő fás-cserjés területrészekre (Natura 2000 terület és számos erdőfolt van a közelben), az általánosan előforduló védett és egyéb

fajok jelenlétére számítani lehet, továbbá az építményeknél a fecskéfészkek megjelenését sem lehet kizárni. Ezen fajokra, életterükre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

A telephely tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a Natura 2000 hálózatra, a térség védett természeti területeire, valamint az ökológiai hálózatra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően továbbra sem fog. A tapasztalatokból kiindulva, az időnként fellépő hatásokhoz a helyszín és a környező területek élővilága alkalmazkodott. Ez a megállapítás valószínűsíthetően az új előkezelési technológiából adódó járulékos zajhatások esetében is érvényes lesz.
- A rendelkezésekre álló információk alapján a telephely üzemelése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – továbbra sem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a szomszédos/közeledő területekre – így a viszonylag közeledő Natura 2000 területre – valamint azok élővilágára és élőhelyeire veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani azonban a darálás során keletkező hulladék státuszú másodlagos tüzelőanyagok (aprítékok) új előkezelési tevékenységnek helyt adó kezelőtér területéről történő kijutásának megakadályozására, melynek okán különös figyelemmel kell lenni a szeles időszakokra!
- Az üzemelés során a vegetáció és a talaj esetleges bolygatása, továbbá a beszállított hulladékok közé került szaporító képletek teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok) a telephelyen kívül is. Ezt elkerülendő a felbukkanó özönfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott helyszín látványát eleve az itt található művi létesítmények és a hozzájuk köthető tevékenységek határozzák meg, a tevékenység további folytatása a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. Ehhez járul még, hogy a telephely a „*tájképvédelmi terület*” övezetét nem érinti.
- Összességében megállapítottam, hogy az előírt szabályozók betartása esetén a – bővített kapacitású meglévő és az új előkezelési – tevékenységek végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti területet és értéket, Natura 2000 területet, jelölő fajt/élőhelyet nem veszélyeztet, természet- és tájvédelmi védelmi érdeket nem sért. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- **Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A V. fejezet 6. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 5. § (2) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- A tevékenységek tekintetében mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- Az idegenhonos inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

*

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A GALLAVIT Környezetvédelmi Kft. (2800 Tatabánya, Alugyári utca 1.) megbízásából a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. elkészítette a GALLAVIT Környezetvédelmi Kft. teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját. A tárgyban eljáró KEV Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) KE/041/04120-4/2025. ügyiratszámú végzésével megkereste - az előterjesztett kérelem és mellékleteinek megküldésével - Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy szakhatósági állásfoglalást adjon.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tatabánya Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2018. (IV. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Terve (HÉSZ 1. melléklet 1.9 tervlap) szerint a Tatabánya, 2492/1, 2492/2 és 2490/3 helyrajzi számú ingatlanok beépítésre szánt, egyéb ipari terület területfelhasználásba soroltak. A 2492/1 helyrajzi számú ingatlan 'Gip-1', a 2492/2 és 2490/3 helyrajzi számú ingatlanok 'Gip-2' jelű építési övezetben szerepel.

A HÉSZ 29. § előírásai szerint:

(1) Az egyéb ipari terület építési övezet, elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül

a) ipari szolgáltatás,

b) raktározási, logisztikai, kereskedelmi,

c) energiaszolgáltatási,

d) településgazdálkodási,

e) parkolóház, üzemanyagtöltő rendeltetésű is lehet.

(3) Terepszint alatti építményt legfeljebb a telekterület 20%-a mértékben lehet elhelyezni, amennyiben a zöldfelületi követelmények is teljesülnek.

.....

(6) Védőövezet igényű építmény telkén belül a zöldfelületet háromszintűként vagy a védőterület legalább 60%-ában kétszintes zöldfelületként alakítandó ki.

(7) Az építési telkeken kötelezően kialakítandó zöldfelületnek többszintűnek kell lennie.

A felülvizsgálati dokumentáció 2.9.3 „Építési szabályozás, érzékenységi besorolás” fejezetében, a dokumentáció 46. oldalán, az ingatlanok övezeti besorolása tévesen szerepel. A hatályos HÉSZ szerint a 2492/2 és 2490/3 helyrajzi számú ingatlanok helyes övezeti jele 'Gip-2.'

A HÉSZ környezetvédelmi előírásait tartalmazó 14.§ (11) bekezdése szerint veszélyes hulladékok állandó tárolására szolgáló telephely a város közigazgatási területén nem létesíthető.

A KE/041/01844-5/2025 ügyiratszámú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben, valamint a felülvizsgálati dokumentációban szerepeltek szerint a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység a helyi építési szabályzattal összhangban van.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területekkel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn.

A döntés a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul.

A szakhatóság eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-án, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontján alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről történő tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00130-1/2026. számú szakkérdés véleményében** tett továbbtervezési szempontjait az V. fejezet 2. pontjában, megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 1. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17161/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2138-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/720-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-06/NEO/02155-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„A Gallavit Kft. a meglévő R4 kóddal jellemzett hulladékhasznosítási tevékenysége esetében kapacitás bővítést tervez (veszélyes hulladékok hasznosítása esetén 1950 tonna/év mennyiségről 3500 tonna/év mennyiségre), amely veszélyes hulladékok tekintetében meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 5.1. pontjában szereplő küszöbszámot. A kapacitás bővítés keretében - az R4 jelű technológiájában - cinkiszap hulladék hasznosítását tervezi. A tervezett kapacitás bővítéshez kapcsolódóan, új beruházás keretében egy 50 m²-es, egybefüggő, vízzáró és saválló padozattal ellátott, lefedhető ömlesztett hulladéktároló létesítmény építését tervezi, valamint a hulladék mozgatására egy dízel üzemű homlokrakodó munkagép beszerzése is folyamatban van. A Kft. a meglévő R5 kóddal jellemzett hulladékhasznosítási tevékenysége esetében szintén kapacitás bővítést tervez, mely szerint a jelenleg engedélyezett hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok maximális mennyiségét évi 7500 tonnáról 9000 tonnára kívánja emelni. Az R5 technológiája esetében a korábban tervezett valamennyi tárgyi fejlesztést megvalósította, így a kérvényezett kapacitás bővítés technológiai feltételei adottak, a szükséges kiszolgáló infrastruktúra rendelkezésre áll.

A telephely villamos energia ellátása az ALUPARK Kft. hálózatán keresztül történik. A telephely kiépített földgáz ellátással rendelkezik, az épületek fűtése gáz, illetve pellet kazánról megoldott. A vezetékes vízellátást szintén az ALUPARK Kft. biztosítja (az ÉDV Zrt. hálózatából). Az ivóvíz a telephelyre érkezve mérőórán keresztül kerül be, majd ipari (vízórán mért) és szociális célokra használják fel, mennyisége kb. 100 m³/hó. A laboratórium és a szociális helyiség ivóvíz minőségű vízzel ellátott, vízfelhasználásuk nagyságrendileg 20 m³ havonta. Közvetlenül, tisztítatlanul közcsatornába kizárólag a szociális tevékenységből keletkező szennyvíz kerül. A keletkező szennyvíz a szociális helyiségekből (fürdő, WC) származik. A szennyvíz a keletkezés helyéről a telephelyi csatornahálózatra, majd az ALUPARK Kft. csatornahálózatán át az ÉDV Zrt. hálózatába kerül. A szociális jellegű szennyvíz mennyisége naponta átlagosan 1-2 m³-re tehető. A telephelyről kilépő szennyvíz átlagos mennyisége 300-350 m³/hónap (2023. évi adat). A szennyvíz minőségét félévente – a helyszíni vizsgálatok szükségességére is tekintettel – akkreditált laboratórium ellenőrzi. Ipariszennyvizek: A keletkező használt vizeket, a veszélyes hulladék tároló csurgalékvizeit, és a laboratórium szennyvizeit összegyűjtik és visszavezetik a technológiai sor elejére. Az „R4” technológiában a hulladékfeldolgozás során keletkező szennyvizet elszállítatják, az „R5” technológia szennyvize pedig, ellenőrzést követően a befogadó csatorna hálózatára kerül átadásra. Tisztított szennyvíz (drénvíz): A drénvizet és a mosási technológiából kikerülő vizeket a drénvíz kezelési technológiába vezetik, és kalcium klorid oldat adagolásával és kevertetéssel elérik, hogy a fluorid tartalmú iszap kiváljon. Az ülepített vizet az Alupark Kft. kommunális szennyvízcsatornájába vezetik, melynek befogadója az ÉDV Zrt. kezelésében lévő városi közcsatorna.

A csatornába vezetett víz mennyiségét vízórán mérik. A Kft. rendelkezik szennyvíz önellenőrzési tervvel, amelyet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/5891-5/2023. iktatószámú határozatával 2028. december 31. napjáig jóváhagyta.

A vizsgált telephely zajvédelmi hatásterülete az eddigi vizsgálatok alapján nem érintett védendő lakóterületeket. A telephelyen végzett egyéb tevékenységek (R4 és R5 technológia) kapacitásbővítése további, új zajforrások beüzemelésével nem fog járni.

A levegőminőséggel, bűzzel kapcsolatos lakossági panasz nem merült fel, a helyhez kötött légszennyező pontforrások akkreditált méréseit rendre elvégeztették.

A jelenlegi levegővédelmi hatásokat és a tervezett kapacitás bővítések és a kivitelezések levegőre gyakorolt várható hatásait megvizsgálták. Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban a vizsgált P1, P2, P3 és P4 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó levegővédelmi határértékeknek, előírásoknak. Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján azt is megállapították, hogy a tervezett fejlesztéseket, beruházásokat követő állapotban a Kft. tevékenysége megfelel a vonatkozó levegővédelmi határértékeknek, előírásoknak.

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. A felhagyási folyamatok során elsősorban az alábbiakkal számolnak: gépjárművek, szállítójárművek és munkagépek légszennyezése, gépjárművek, szállítójárművek és munkagépek zajkibocsátása és rezgésterhelése, hulladékképződés.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/16-1/2026. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) **GY/64/00222-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi Osztály hivatkozási számú megkereséssel fordult a Kormányhivatalhoz az Ügyfél részére a Tatabánya, 2492/1, 2492/2, és 24903/3 hrsz. alatti ingatlanon folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó egységes előzetes vizsgálati eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre a 624/2022. (XII.30.) Korm.rendelet 12/A. és 8. sz. melléklete alapján.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

Az Ügyfél a hulladékhasznosítási tevékenysége esetében kapacitás-bővítést és új technológiák bevezetését is tervezi. Új beruházás lesz egy 50 m²-es egybefüggő, vízzáró és saválló padozattal ellátott, lefedhető ömlesztett hulladéktároló létesítmény építése cinkiszap hulladék hasznosítására, továbbá jelenleg engedélyezett hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok maximális mennyiségét évi 7500 tonnáról 9000 tonnára kívánja emelni, továbbá létesíteni szeretne egy 484 m²-es, vízzáró burkolattal és szegéllyel ellátott kezelő- és tárolóteret. Itt veszélyes (pl.: növényvédőszeres hordók, flakonok, olajos hordók, flakonok, föliák, kartonok, göngyölegek stb.) és nem veszélyes csomagolási hulladékok tárolása illetve darálása folyik majd, ezen előkezelési technológia kérvényezett kapacitása 2000 tonna/év, az egyidejűleg tárolni tervezett hulladékok mennyisége: 600 tonna. A cinktartalmú iszap hulladék hasznosítási szándéka céljából a hasznosítható veszélyes hulladékok éves mennyiségét 1950 tonna mennyiségről 3500 tonna mennyiségre kívánják emelni.

A tervezett 484 m²-es kezelőtér a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 2. mellékletében szereplő műszaki előírások szerint valósul meg (a terület és a megközelítési út egységes, egybefüggő, vízzáró burkolattal kerül kialakításra, megfelelő csapadékvíz elvezetéssel és gyűjtéssel).

Ivóvíz ellátás: A telephelynek vezetékes vízellátását az ALUPARK Kft. biztosítja (az ÉDV Zrt. hálózatából). Az ivóvíz a telephelyre érkezve mérőórán keresztül kerül be, majd ipari (vízórán mért) és szociális célokra használják fel, mennyisége kb. 100 m³/hó. A laboratórium és a szociális helyiség ivóvíz minőségű vízzel ellátott, vízfelhasználásuk nagyságrendileg 20 m³ havonta.

Kommunális szennyvíz: Közvetlenül, tisztítatlanul közcsatornába kizárólag a szociális tevékenységből keletkező szennyvíz kerül. A keletkező szennyvíz a szociális helyiségekből (fürdő, WC) származik. A szennyvíz a keletkezés helyéről a telephelyi csatornahálózatba, majd az ALUPARK Kft. csatornahálózatán át az ÉDV Zrt. hálózatába kerül. A szociális jellegű szennyvíz mennyisége naponta átlagosan 1-2 m³.

Technológiai szennyvíz: A telephelyről kilépő szennyvíz átlagos mennyisége 300-350 m³/hónap (2023. évi adat). A szennyvíz minőségét félévente – a helyszíni vizsgálatok szükségességére is tekintettel – akkreditált laboratórium ellenőrzi. Az R4 technológia tervezett kapacitás bővítése után technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni, mivel a recirk víz a következő oldási fázisban ismét felhasználható.

Ipari szennyvizek: A keletkező használt vizeket, a veszélyes hulladék tároló csurgalékvezeit, és a laboratórium szennyvizeit összegyűjtik és visszavezetik a technológiai sor elejére. Az „R4” technológiában a hulladékfeldolgozás során keletkező szennyvizet elszállítatják, az „R5” technológia szennyvize pedig, ellenőrzést követően a befogadó csatorna hálózatára kerül átadásra.

Tisztított szennyvíz (drénvíz): A drénvizet és a mosási technológiából kikerülő vizeket a drénvíz kezelési technológiába vezetik, és kalcium klorid oldat adagolásával és kevertetéssel elerik, hogy a fluorid tartalmú iszap kiváljon. Az üleptített vizet az Alupark Kft. kommunális szennyvízcsatornájába vezetik, melynek befogadója az ÉDV Zrt. kezelésében lévő városi közcsatorna. A csatornába vezetett víz mennyiségét vízórán mérik.

Csapadékvíz: A területen összegyűjthető csapadékvizeket beton medencékben gyűjtik majd technológiai vízként felhasználják.

A terület érinti a 35800/2352-8/2020.ált. határozattal kijelölt Tatabánya, XIV. vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről

szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai érintik a tárgyi eljárást.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya település közigazgatási területe fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén valószínűleg nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

*

Fentiek, valamint a telephely szerint illetékes jegyző szakhatósági állásfoglalása, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg,

digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*