



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00027-3/2026.
Ügyintéző: Illés Edina,
Holdampf Miklós, Imre Ildikó
Póczéné Vajda Eszter
Wenzdorfer Csilla, Battyányi Gábor
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: ÉKM – Komárom keleti elkerülő út
építése – *Előzetes vizsgálat*
Melléklet: 1. sz. mell. – nyomvonal által
érintett ingatlanok
2. sz. mell. – levegőtisztaság-
védelmi hatásterület
3. sz. mell. – zajvédelmi
hatásterület
4. sz. mell. – áttekintő térkép
5. sz. mell. – átnézeti helyszínrajz
6. sz. mell. – átnézeti helyszínrajz

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., KÜJ: 103979564; a továbbiakban: Ügyfél) – meghatalmazottja: VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; a továbbiakban: meghatalmazott) – a Komárom keleti elkerülő út építésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom az „A” jelű nyomvonal azon szakaszára vonatkozóan, ahol egyidejűleg „B” nyomvonalváltozat nem készült; továbbá a bemutatott „B” nyomvonal teljes hosszára vonatkozóan (ld. a 4. sz. mellékletként nevesített áttekintő térképet), miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési tervvel való összhangot – legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció ismeretében megállapítottam, hogy a jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással a szomszédosan érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, a kijelölés céljával nem ellentétes, továbbá védett, fokozottan védett természeti értéket sem veszélyeztet. A projekt az érintett tájrészletek tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

Tervezett tevékenység

Jelenlegi állapot

A tervezési terület külterület, döntően művelésben lévő mezőgazdasági terület, melyet zártkertés részek és kisebb önálló erdőfoltok tagolják. Domborzata jellemzően sík 112-120 mB. feletti magasságokkal, a keleti irányba lejtve. A területen több vízfolyás is található: Névtelen-árok 1., Naszály-Grébicsi-vízfolyás, Kocs-Mocsai-vízfolyás, Bélapusztai-árok, Szőny-Mocsai-vízfolyás, Szilavölgyi-patak valamint több névtelen árok is. Legközelebbi lakott terület Naszály település Almápuszta része és Komárom keleti település része.

A tervezési szakasz elején található a MÁV 1-es számú Budapest – Hegyeshalom – Rajka vasútvonala, a tervezési szakasz végén pedig a MÁV 5-os számú Székesfehérvár – Komárom vasútvonala. Az 1-10 sz. főút és a 13 sz. főút között 4 országos közút található a területen: 8138 jelű, a 8139 jelű a 8142 jelű, valamint a 81135 jelű utak. Ezek döntően észak-déli irányúak. A területen a mezőgazdasági munkálatokhoz igazodóan viszonylag sűrű a földúthálózat. A területen továbbá sűrű a közműhálózat is. Légvezetékek és földalatti szállító vezetékek is találhatóak (DN600 Pilisvörösvár-Győr gázvezeték GSZ Földgázszállító Zrt. vezetéke.).

Tervezett állapot

„A” jelű nyomvonal

Az „A” jelű nyomvonal az 1-10 sz. főúti csomópontból észak-nyugatnak fordulva keresztezi a Naszály-Grébics vízfolyást, majd közel 90 fokban éri el 8138 jelű utat, ahol körforgalom létesül. Ez a nyomvonal a természetvédelmi területek északi részen vezet át. Ezt követően a Kocs-Mocsai vízfolyást keresztezi. A vízfolyás keresztezésének környezetében a nyomvonal érinti azokat a területeket, ahol a korábbi MOL termékvezeték károsodása miatt kármentesítés van jelenleg is folyamatban. Az erre vonatkozó határozat szerint a kármentesítés tervezetten 2028. évig tart. Az érintett területet a tervezett Komárom elkerülő nyomvonalával elkerülni nem lehetséges, de várhatóan az út kivitelezés időpontjára a teljes kármentesítés megtörténik. Tovább haladva a nyomvonal kisebb erdős területeket északról kerülve éri el a Bélapusztai gazdasági területet, ahol egy ívvel vezet át a gazdaság és a zártkerti területek közötti erdősávon. Ezen a szakaszon a nyomvonal érinti a helyi védettség alatt álló feketefenyő fasort. Komárom Önkormányzattal történt egyeztetés alapján a követő tervfázisban (engedélyezési és kiviteli terv) a feketefenyők állapotának vizsgálatát követően a nyomvonal pontosítható és a helyi védettséget rögzítő határozat – új területek bevonásával – módosítható. A nyomvonal pontosítása kis mértékű változtatással megoldható. A 7+118 km szelvényben a 8139 jelű úttal körforgalmi csomópontot alkot. A tervezett körforgalom öt ágú, későbbi útfejlesztés csatlakozását biztosítva. A nyomvonal ezt követően nyugati irányba vezet tovább a meglévő ingatlanok déli szélén. A 8+870 km szelvényben vízfolyást keresztez, majd keresztezi a Pilisvörösvár-Győr DN 600 földgázszállító és a Szőny-Győr NA150 termékvezetékét. A 9+541 km szelvényben a 8142 jelű úttal alkot körforgalmi csomópontot, majd a vezetékek védőtávolságán kívül haladva vezet át a Szila-Völgyi patak felett. A MÁV 5. sz. vasútvonalat a 11+955 km szelvényben keresztezi, és a 12+695 km szelvényben csatlakozik a meglévő 13-132 sz. utak körforgalmához.

„B” jelű nyomvonal

Az „B” jelű nyomvonal az 1-10 sz. főúti csomópontból nyugati irányban vezet tovább. A természetvédelmi területen belül a keskenyebb erdősáv átvágásával, ahol ökológiai átjárót terveznek. Ezt követően a párhuzamosan vezet a 20kV-os légvezetékkel a 2+450 km szelvényben éri el a 8138 jelű utat, ahol körforgalom létesül. A nyomvonal északról elkerüli a régészeti területet. A Kocs-Mocsai vízfolyást közös pontban keresztezi az A nyomvonallal, majd dél-nyugatnak fordul. A 4+300 km. sz-nél csatlakozik az „A” nyomvonálhoz és az „A” nyomvonalon halad tovább.

- **A tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számait a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.**
- **A nyomvonal által érintett üzemtervezett erdőrészek:**
Komárom 123/A, 123/E, 120/I

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Komárom Város Jegyzője KP/23890-2/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya megkeresésére, Komárom keleti elkerülő út építése előzetes vizsgálata ügyében az engedély megadásához

a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

- A Béla-pusztai fekete fenyő fasor helyi védelem alatt álló egyedei esetében törekedni szükséges a jó egészségügyi állapotú faegyedek megőrzésére, igénybevételüket pedig a műszakilag elengedhetetlen minimumra kell korlátozni.
- Az érintett példányok kivágása esetén, a természetvédelmi engedély kiadásakor a fekete fenyőket pótolni kell, valamint kompenzációként javasolt a környező területeken található idős faegyedek helyi védelemre történő felterjesztése is.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett útépítés nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, ezért a településrendezési eszközök módosítását el kell végezni.

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”

IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Naszály Község Jegyzője 1919/2/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint eljáró hatóság megkeresésére a Komárom keleti elkerülő út előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltakhoz

**hozzájárulok
az alábbi feltételek teljesítése mellett:**

Naszály Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2021. (XI.8.) számú önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Helyi Építési Szabályzat) 4.§ (5), 7.§ (7), 21.§ (3)-(5) bekezdésében foglalt védőtávolságok betartásra kerülnek,

a talajmozgatással járó tevékenység során a termőréteg védelmét, elkülönített tárolását és újrahasznosítását biztosítják, valamint a feltöltés csak szennyeződésmentes talajjal történik,

a nyomvonal által érintett védelmi rendeltetésű erdőterületek igénybevételére csak feltétlen indokolt esetben kerül sor, valamint csereerdősítés esetén a külterületi fásítás, erdősítés meghatározóan honos fafajok telepítésével és honos erdőállományok kialakításával történik,

a Komárom keleti elkerülő nyomvonala összhangba kerül Naszály község településrendezési tervével.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.3. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Dunaalmási Kirendeltség)
DA/3354-4/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint eljáró hatóság megkeresésére a Komárom keleti elkerülő út előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltakhoz

hozzájárulok
az alábbi feltételek teljesítése mellett:

a Komárom keleti elkerülő nyomvonalát összhangba kell hozni Dunaalmás község településrendezési tervével.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Hulladékgazdálkodási szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A kármentesítéssel érintett területen kitermelésre kerülő talajra vonatkozóan hulladékvizsgálattal szükséges igazolni, hogy a hulladékról szóló a 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők egyikével sem rendelkezik, valamint nem haladja meg a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéket (TPH, BTEX, összes PAH) sem!
 2. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátságát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
 3. Amennyiben a tervezett beruházás során kitermelésre kerülő talaj a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők valamelyikével rendelkezik, azt veszélyes hulladékként kell kezelni. A hulladékok további kezeléséről (hasznosításukról, ártalmatlanításukról), érvényes hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásával kell gondoskodni!
3. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. **A kivitelezési tevékenység nem akadályozhatja a nyomvonal közvetlen szomszédságában zajló környezeti kármentesítést!**
 2. A létesítés és az üzemeltetés a szennyezetlen területeken nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 3. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése a földtani közegben nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 4. Pontosán meg kell határozni a kivitelezés/üzemelés során használt szennyező anyagok, valamint az alkalmazott munkagépek elhelyezésének helyét, részletesen meg kell adni a szennyező anyagok, valamint munkagépek elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
 5. Részletesen meg kell adni, hogy az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltését hol, hogyan és milyen műszaki védelem alkalmazásával végzik.
 6. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni szükséges.
 7. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

4. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani az Együttes Rendelet 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a Főosztály részére.

5. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

6. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően, illetve a létesítés során folyamatosan – a területi, faji érintettségek, munkálatok tér- és időbeli ütemezése...stb. okán – egyeztetésre van szükség a tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét ellátó Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (továbbiakban: DINPI) a természeti károk megelőzése érdekében (általánosan: Bátty Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636, a vízfolyásokat és medrüket érintő munkák tekintetében: Dr. Tóth Balázs, tel.: 06/30/663-4658).
2. **A dokumentációban bemutatott ökológiai átjáró kialakításának és megvalósításának részleteit előzetesen egyeztetni szükséges a DINPI-vel!**
3. Figyelemmel arra, hogy az „A” nyomvonalváltozat természeti érintettsége lényegesen nagyobb, mind élőhelyek, mind védett fajok tekintetében, **az „A” nyomvonalváltozat kialakítása természetvédelmi szempontból nem elfogadható azon szakaszon, ahol a „B” nyomvonalváltozat is bemutatásra került** (ld. DINPI véleményét is). **Mindezek alapján kizárólag az ennek megfelelően fektetett nyomvonal megvalósítását** (azaz a releváns szakaszon teljes hosszában a „B” változat kialakítását) **tartjuk elfogadhatónak.**
4. A munkálatok/tevékenységek végzése során, a területen lévő és megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást!
5. A védett és közösségi jelentőségű fajokat érintő (potenciálisan) negatív eseményekről, vagy azok munkaterület/munkálatok általi váratlan érintettségéről, a DINPI-t haladéktalanul tájékoztatni kell!
6. A helyi jelentőségű védett természeti területeket érintő azon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdése alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott beavatkozás engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Komárom Város Jegyzőjéhez. Ennek megfelelően a nyomvonal helyi jelentőségű természeti emlékek minősülő „*Bélapusztai feketefenyőfák*” területét (Komárom 0331/3 hrsz.-ú és 0317/1 hrsz.-ok) keresztező szakaszán, az egyes igénybevételeket, illetve a pontosított nyomvonalfektetés részleteit előzetesen le kell egyeztetni a Jegyzővel.
7. Azon tevékenységek esetén, melyek a Főosztály hatáskörébe tartoznak *(pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, melyre a Tvt. 42. § (3) bekezdése, illetve 43. § (2) bekezdése az irányadó)*, a természetvédelmi engedély iránti kérelmet nevezett szervhez kell benyújtani.
8. **A kivitelezés megkezdése előtt**, azon területeken ahol a DINPI szerint indokolt, a nyomvonallal és a közvetlen természetvédelmi hatásterülettel érintett területeken (kiemelten a kezdőcsomópont térségében) **a védett növényfajok egyedeit** (a dokumentáció alapján a budai imola/ *Centaurea sadleriana* biztosan jelen van) megfelelő fenológiai stádiumban – **fel kell mérni**, előfordulási pontjaikat jól láthatóan meg kell

jelölni. A DINPI-vel történő egyeztetés mellett – az áttelepítésről tervet kell készíteni. Az áttelepítés engedélyezése céljából **természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz**, melyhez az áttelepítési tervet mellékelni kell.

9. **A kivitelezés megkezdése előtt** – a felesleges területtroncsolás, a zavarás mértékének csökkentése érdekében, a DINPI-vel egyeztetve – **el kell határolni a megóvandó területeket** (ilyenek lehetnek pl. a vízfolyások menti értékes területek és az ökológiai hálózathoz tartozó, szükségszerűen igénybe venni nem tervezett területrészek)
10. **A fentiek szerint lehatárolt területeket a munkálatok és a szállítási útvonalak egyáltalán nem érinthetik!** Ezen területeken bármínemű depónia, anyagok és gépek, eszközök tárolására használt lerakat kialakítása szigorúan tilos! **A Natura 2000 hálózat**, így a tervezett nyomvontól D-re, kb 380-400 m-re elhelyezkedő „*Mocsai ürgés legelő*” nevű HUDI 20032 kódszámú kiemelt jelentőségű Natura 2000 terület **szintén nem érinthető a tevékenységekkel.**
11. Általános szempont szerint **a kivitelezés során a lehető legkisebb terület vehető igénybe, kiemelt figyelemmel a természetvédelmi szempontból értékes területekre** (pl. vízfolyások környezete), illetve amennyiben lehetséges, a munkagépek egy nyomon haladva dolgozzanak.
12. **Fakivágás és cserjeirtás kizárólag** a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, **szeptember 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.** (Felhívás: Az erdőtörvény hatálya alá tartozó külterületi ingatlanokon (külterületi fásításokban) a 10 cm-nél vastagabb törzsmérőjű fák, kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vágathatók ki.)
13. Minimalizálni kell a cserjék és fák kivágását, őshonos faegyedet csak indokolt esetben (a megvalósítással közvetlenül igénybevett területen) lehet kivágni.
14. Kerülni kell az idősebb, odvas egyedek kivágását a nyomvonallal (pl. depónia) közvetlenül nem érintett területeken is, mivel azok odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhatnak.
15. Amennyiben a fán élő állatfajt át kell telepíteni, az áttelepítést a helyszín bármínemű bolygatása, zavarása előtt el kell végezni.
16. A létesülő munkaárkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (hüllők, kételtűek, kisemlősök, puhatestűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra. A földmunkákat, munkaárok kialakításokat száraz időben (amennyiben lehetséges, vegetációs időszakon kívül) kell végezni.
17. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérszónájának védelme érdekében.
18. A földmunkák által keletkező – partfalra emlékeztető – nyílt felületeken (pl. depóniák, árokfalak) számítani kell telepesen költő madarak, elsősorban fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) esetleg védett partifecskek (*Riparia riparia*) megtelepedésére. Ezen földfelületek oldalait fészkelési időszakban, április 15. napja és augusztus 15. napja között 45°-os meredekségben kell eldolgolni és/vagy a partfalat fóliával letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően. Ezen fajok egyedeinek megjelenése magában az árok falában sem kizárható.
19. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelenének és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
20. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos magasabb természetességű területekre (pl. erdők, fás-bokros sávok, gyepek, mocsárterek...stb.), valamint a keresztezett vízfolyásokba és általuk a Dunába kerülhessen, veszélyeztetve ezen helyszínek fajait és életközösségeit. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
21. Fentiek okán a munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
22. A keresztezett vízfolyásokhoz és az azokat végső soron befogadó Dunához kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében, a kivitelezés során a vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a haváriás szennyeződés elkerülése érdekében a vízfolyások közvetlen közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.

23. A kivitelezési munkák után a vezeték létesítése által igénybevett területek rendezését minél hamarabb el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, göngyölegeket...stb. a területről el kell szállítani.
24. Az építést követően az igénybevett területeket (különös figyelemmel a gyepekre) a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani. Ezen területek (beleértve a felhagyott depóniákat is) gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkeszt (*Festuca pratensis*), nádképű csenkeszt (*Festuca arundinacea*), angol perjét (*Lolium perenne*), réti perjét (*Poa pratensis*), barázdált csenkeszt (*Festuca rupicola*), vörös csenkeszt (*Festuca rubra*), ecsetpázsitot (*Alopecurus pratensis*) kell alkalmazni.
25. Az igénybevétellel szomszédos élőhelyek károsodásának megelőzése érdekében – mind a létesítés, mind az üzemelés során – biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
26. A kivitelezés során és azt követően legalább 3 éven át, gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
27. Az üzemelés időszakában az útpálya környezetét rendszeresen kaszálni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
28. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegeelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.
29. A tájképi zavaró hatások elkerülése érdekében – arra alkalmas felület-kialakításokkal, színhasználatokkal, zöldfelület képzésekkel...stb.– gondoskodni kell a létrejövő útpálya és létesítményei szakszerű tájba illesztéséről, melynek részeként a tervezett bekötőút mentén – az adott tájrészletre jellemző fajok alkalmazásával – növénytelepítés javasolt.
30. Fentiekhez kapcsolódóan a tereprendezés során törekedni kell arra, hogy minél kevesebb földmű épüljön, továbbá minél kisebb mértékben változzanak meg a tervezett beruházás menti területek vízháztartási és lefolyási viszonyai. Fokozott gondossággal kell eljárni a vízfolyás keresztezéseknél.
31. Az utakat kísérő közműellátásnál előnyben kell részesíteni a földalatti kábelek építését a légvezetékekkel szemben.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) 30408/6098-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.”

2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13201/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:

- *„a dokumentáció helyrajzi szám listát tartalmazott, melyet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás termőföld területeket is érint.*
- *A beruházással érintett termőföldterületek esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) alapján időleges és/vagy végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hatóságunktól*
- *A Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály*

rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges, azonban ennek fennállását a kérelemnek tartalmaznia kell.

- A dokumentáció erdőterületek igénybevétele is tartalmazza. Tájékoztatom, hogy a Tftv. 1. § (4) bekezdése a) pontja alapján a Tftv. hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő területek igénybevételére.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.
- Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföld minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B-14/E.§ szabályozza.”

3. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 15062/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:

- „a dokumentáció helyrajzi szám listát tartalmazott, melyet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás termőföld területeket is érint.
- a termőföld védelmének érvényesítése érdekében a dokumentációban szereplő A és B nyomvonalváltozat esetében földvédelmi szempontból a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével járó nyomvonalat preferálja hatóságunk.
- A beruházással érintett termőföldterületek esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) alapján időleges és/vagy végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hatóságunktól
- A Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges, azonban ennek fennállását a kérelemnek tartalmaznia kell.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.
- Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföld minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B-14/E.§ szabályozza.”

4. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/2022-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:

- „A területen létesítendő egyes beruházások létesítési engedélyezési eljárásaiban humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervet, illetve humuszgazdálkodási tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet. 2.4.1 és 2.4.2 pontjában leírt tartalommal.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni (1-2,5 H% között 150 Ft/m³; 2,5 H% felett 250 Ft/m³).
- A beruházás területén fel nem használható humuszos talaj egyéb módon történő hasznosításáról a területre tervezett létesítmény üzembe helyezéséig vagy használatba vételéig gondoskodni kell.
- A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott

ebből eredően lefolyástalan, pangóvizes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.”

5. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/667-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az érintett közút átépítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készíttetett a Magyar Nemzeti Múzeum KK Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD csak 1. fázisként készült el, mivel készítése során sem geofizikai kutatásokat, sem próbafeltárásokat nem végeztek.

Ennek ellenére a terepbejárások során a kivitelezés tervezett területén, illetve közvetlen környezetében („pufferzónájában”) is azonosítottak meglévő, valamint új (részben lehetséges) régészeti lelőhelyeket. A már ismert, területileg a kivitelezéssel érintett lelőhelyek részben kiemelten védettek, és a korábban elkészített UNESCO pályázati dokumentáció alapján „Világörökségi helyszín”-várományosok. Ennek megfelelően úgy az engedélyezés, mint a kivitelezés közbeni mentesítés tekintetében különös figyelmet és gondoskodást igényelnek! Ez igaz lehet a további vizsgálatok során esetlegesen még előkerülő lelőhelyekre is.

Mivel a vizsgálandó területek jelentős része a terepbejárásokkal nem volt kutatható (pl. növénytakaró miatt), továbbá a felszíni megfigyelések nem voltak elégségesek az egyes lelőhelyeken elvégzendő mentesítő tevékenységek pontosabb meghatározására, az ERD megállapításai nem alkalmasak a kiviteli szakaszokra vonatkozó örökségvédelmi kikötések precíz megfogalmazására.

Ez utóbbi érdekében az ERD diagnosztikai vizsgálatait folytatni kell a meglévő ERD I-ben részletezett kutatásokkal (geofizika, próbafeltárások). Az ezek eredményei alapján összeállítható ERD-II. lesz alkalmas az útszakaszok építési engedélyezéséhez előírandó örökségvédelmi kikötések megalapozására. A kivitelezéskor ezeket a kikötéseket be kell majd tartani.

Mindezek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett útépités környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

6. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01358-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget ne veszélyeztesse!”*

7. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02004-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban

foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

8. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/669-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A **tervezett beruházás** az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm.R.) 1. § (1) és 1. melléklet 1.2.160. (Komárom város (Komárom keleti elkerülő) – Tata – M1 térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések megvalósítása) pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.**

Vizsgálat eredménye:

Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban KEMTrT) 1. melléklete (a vármegye Térségi Szerkezeti Terve) a tervezett elkerülő utat részben más nyomvonalon tartalmazza, azonban a Korm.R. 5. § alapján az összhang megállapítható.”

9. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/6531-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A hivatkozott számú és tárgyú megkeresés alapján és a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően, az előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyásával **erdészeti hatósági szempontból – az alábbi feltétel közlése mellett – egyetértek.**

A **megvalósításra** – erdők vonatkozásában – **kizárólag a kiválasztott nyomvonalváltozat szerint érintett erdőrészekre** (A változat: Komárom 123 A, 123 E, 120 I, B változat: Komárom 123 E) **igénybevételére jogosító engedély** beszerzését és az abban foglalt feltételek teljesítését követően kerülhet sor.”

10. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/6159-1/2025. számon az alábbi véleményt adta:

„A beruházás természet- és tájvédelmi érintettsége illetve adottságai

A tervezett útépités országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet) közvetlenül nem érint.

A nyomvonal érinti az ökológiai hálózat ökológiai folyosó és puffterület övezeteit, valamint a Tatai tavak nevű Ramsari területként védett nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyként nyilvántartott élőhelyet.

A tervezett beruházás nyomvonala helyi jelentőségű védett természeti területet az 5+700 szelvény környezetében érint közvetlenül, a Bélapusztai fekete fenyőfák TT-t. Az EVD szerint a Komárom Városi Önkormányzattal történt egyeztetés alapján a következő tervfázisokban (engedélyezési és kiviteli terv) a fekete fenyők állapotának vizsgálatát követően a nyomvonal pontosítható és a helyi védettséget rögzítő rendelet – új területek bevonásával – módosítható. A nyomvonal pontosítása kis mértékű változtatással megoldható.

Észrevételünk az EVD tartalmára vonatkozóan

Megállapítható, hogy az „A” nyomvonalváltozat természeti érintettsége lényegesen nagyobb, mind élőhelyek, mind védett fajok tekintetében, ezért az „A” nyomvonalváltozat kialakítását természetvédelmi szempontból nem tartjuk elfogadhatónak azon a szakaszon, ahol a „B” nyomvonalváltozat is vizsgálatra került.

A „B” nyomvonalváltozat 1+475 szelvényénél az EVD-ben jelzetteknek és a korábbi egyeztetéseken elhangzottaknak megfelelően ökológiai átjáró kialakítását tartjuk szükségesnek. A dokumentációban szereplő ökológiai átjáró 2.2.5. és 2.2.6. ábrán szereplő kialakítását elfogadjuk.

Az építés következtében az érintett védett növények áttelepítésére vonatkozóan tett megállapításokat elfogadjuk.

A hatáscsökkentő intézkedésekre tett javaslatokat elfogadjuk, kérjük azok előírásaként történő szerepeltetését.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján adta ki.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Komárom keleti elkerülő út építésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. november 3. napján.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.160. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87. pont a) alpontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút építése*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. november 3. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az előzetes vizsgálati eljárást 45 nappal meghosszabbítottam.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

A Komárom város keleti elkerülését biztosító, új nyomvonalon vezetett, kb. 12 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút kezdő csomópontja az 1. és a 10. sz. főút keresztezésénél kerül kialakításra egy új, külön szintű csomópont építésével. A végcsomópontja a 13. és 132. sz. főút jelenlegi Komárom keleti elkerülő út körforgalmú csomópontjának környezete. Figyelemmel a gyorsforgalmi úthálózat koncessziós fejlesztés keretében épülő M200 gyorsforgalmi út M1 autópályáig megépülő szakaszára, mely később tervezetten az új komáromi Duna hidat (Monostori-híd) is eléri, a végcsomópont térségében új külön szintű csomóponti rendszerhez való csatlakozást kell kialakítani.

Az új nyomvonalon vezetett Komárom keleti elkerülő út tervezéséhez kapcsolódóan a komáromi és a tatai ipari parkok összeköttetését is szükséges megvalósítani.

Az útvonallal érintett Komárom és Naszály települések közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából az „érzékeny” kategóriába, Dunaalmás település közigazgatási területe pedig „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő kategóriába sorolt terület.

A nyomvonallal (A és B verzió) érintett területen aktív kármentesítés van folyamatban a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának többször módosított 13015-20/2015. sz. határozata alapján. A határozatban foglaltak szerint a szennyezéssel érintett ingatlanok a következők: Komárom 0336, 0337, 0331/17-18 hrsz. (ezeken az ingatlanokon a mért értékek a 'D' kármentesítési célállapot határértékeket is meghaladják), a szennyezéssel érintettek még, bár a 'D' értéket a mért értéket nem érik el: 0331/13-15, 0331/24-26 hrsz-ú ingatlanok. A beavatkozási záró-dokumentáció benyújtási éve: 2028.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium által rendelkezésre bocsátott dokumentációk szerint a Komárom keleti elkerülő út tervezett nyomvonala érinti a Komárom 0337 hrsz-ú ingatlanon található 2. számú vízminőségi monitoring kutat, illetve a Komárom 0331/14 hrsz-ú ingatlanon található 4. és 10. számú vízminőségi monitoring kutakat.

A 3 db monitoring kút a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 35800/2746-7/2020.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2029. szeptember 30. napjáig, valamint a kutak a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 13015-24/2015 és 886-4/2016 és számú határozataival módosított 13015-20/2015 számú határozata alapján a területen zajló kármentesítés műtárgyai is egyben. A tervezett nyomvonalba eső 2, 4. és 10. jelű kutak az 1990-es évek során létesültek a vezetékserülést követő környezetvédelmi munkálatok, kármentesítés részeként.

A kármentesítésre kötelezett nyilatkozata szerint az elmúlt évtizedekben végzett kármentesítés eredményeképpen a felszín alatti közegbe jutott szennyezettség a kezdeti időszaknál már kisebb területet érint. A nyomvonalba eső kutak a 2019-2024. közötti időszakban valamennyi vizsgált szennyezőanyag tekintetében a 13015-20/2015 számú. határozatban megadott (D) kármentesítési célállapot határérték alatti szennyezőanyag koncentrációt mutattak a felszín alatti vízben. A 2. kútban a 2022. szeptemberi időszakban egy szennyező vegyi anyag esetén mért kismértékű (B) szennyezettségi határérték meghaladás kivételével a vizsgált időszekekre nézve mindhárom kút vize szennyezetlen volt a határértékek tekintetében is. A szennyezettség kiterjedésének változására tekintettel a kármentesítés keretében folyamatban van a monitoring rendszer és kapcsolódó mintavételi program felülvizsgálata. *A nyilatkozatban foglaltak szerint a nyomvonalba eső 3 db monitoring kút tehát alapvetően a szennyezett területen kívül helyezkedik el, megszüntethetőek, funkciójuk a területen üzemelő monitoring rendszer más kútjaival kiváltható, a szennyezett terület csökkenésének eredményeképpen a tervezett változás a kármentesítést nem hátráltatja.*

A jelölt kutak vízjogi megszüntetési engedély birtokában szüntethetők meg, valamint az erre vonatkozó kérelem benyújtását megelőzően a beavatkozást és monitoringot elrendelő határozat módosítása is szükséges.

Létesítés

A tervezett beruházás jellegére való tekintettel, általánosságban elmondható, hogy megvalósítása az alábbi ütemekben, munkafázisokban várható:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

A tervezett nyomvonalváltozatok környezetében jellemzően mezőgazdasági, valamint ipari területek találhatók. A területfoglalás tekintve kb. 12 km hosszú, 2x1 forgalmi sávú főút tervezett. A tervezett koronaszélesség 12 m. A területfoglalás negatív hatását enyhíti, hogy a tervezett beruházás nem érinti kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét. A területen a jelenlegi földhálózat sűrű. A nyomvonal mellett párhuzamos földutak létesítése szükséges az ingatlanok megközelítésére, illetve a jelenleg használt földutak elkerülön való átvezetése is indokolt bizonyos esetekben. A tervezési szakaszon alacsony töltésen vezetik a pályaszintet, magas töltéseket nem terveznek.

A kivitelezési időszak negatív hatásait a beruházás területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje, a fokozottan, illetve kiemelten érzékeny területek és vízbázisok érintettsége jelentik. A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenése elkerülhetetlen, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz.

A kivitelezés során, a nagytömegű munkagépek következtében a talaj tömörödik. A talaj tömörödés mértékét a munkaterület kiterjedésének csökkentésével lehet minimalizálni, amit a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel lehet elérni.

A beruházás által közvetlenül igénybe vett területek (rézsű, árok), illetve a felvonulási és deponálási területeken, a talajerózió (szél vagy víz által) kivédésére, az építkezés befejeződését követően a talajt rekultiválni kell. Ezt megfelelő (általában tájra jellemző őshonos) növények ültetésével szükséges elvégezni.

A kivitelezés során termőföld igénybevétele esetén, annak megkezdése előtt a szükséges engedélyezési eljárást a 2007. évi CXXIX. a termőföld védelméről szóló törvényben foglaltak szerint kell lefolytatni és a beruházás során gondoskodni kell a humusztermőréteg megmentéséről és hasznosításáról, a humuszgazdálkodási terv szerint.

A földtani közeg szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén következhet be. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására különös figyelmet fordítanak.

A munkagépek tárolása, ahol szükség esetén a karbantartás is végezhető, kijelölt, megfelelően kialakított tároló helyen történik. A tároló helyet szivárgásmentes, vízzáró beton, vagy aszfalt burkolattal látják el, mely megfelelő lejtéssel ellátva, szegéllyel körülvéve, zárt vízgyűjtő rendszer segítségével biztosítja az esetlegesen szennyezett csapadékvíz elvezetését. A potenciálisan szennyezett csapadékvizet tisztító berendezésen keresztül vezetik el.

A vízzáró aljzat kialakítása lehetséges tömörített földréteg kiépítésével is, melybe stabilizáló rétegek (tömörített agyag, vagy bentonitos réteg, kavics, vagy zúzottkő réteg) kerülnek beépítésre.

A tömörített földréteg és a stabilizáló réteg közé geotextília, vagy HDPE fólia fektethető. A műszaki védelem pontos kialakítása a kiviteli tervek készítése folyamán kerül meghatározásra.

Munkagépek üzemanyagtöltése a munkaterületen nem tervezett, csak a kivitelező telephelyén kívánják végezni. Az esetleges szennyezések megelőzése érdekében az építéskor keletkező veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak kijelölését és kialakítását is burkolt felületen, megfelelő műszaki védelem mellett kívánják megoldani.

A kapcsolódó létesítmények, közműkiváltások, valamint a közműépítések, védelembe helyezések talajra, földtani közegre gyakorolt hatásai megegyeznek az út építésének hatásaival, mértékük azonban nem tekinthető jelentősnek. A kapcsolódó közműkiváltás többlet földmunkával jár, mivel a kiváltandó vezetékek elbontása, és az új vezetékek fektetése során jelentősebb földkitermelésre kerül sor. A kitermelt szennyezetlen földanyagot a bontás végeztével, és az új vezeték behelyezését és ellenőrzését követően a vezeték takarására, illetve munkagödör feltöltésére használják fel.

A fenti munkák építési ideje és szükséges építési munkaigénye a pálya építéséhez képest elhanyagolható mértékű, tehát értékelhető többlethatásokkal nem jár. Időben a tervezett beruházással együtt történik.

Normál üzemben a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

Üzemelés

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajos szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó anyagok, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel azokat.

A benyújtott dokumentum megállapításai szerint a várható szennyezők, szénhidrogén származékok és nehézfémek, kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak.

A forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást.

Az üzemeltetés során a téli síkosság-mentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetőségű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Ennek kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy a károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban. Az ÁAK Zrt. gyorsforgalmi utak kapcsán 2008 augusztusában vizsgálatot végeztetett, mely az útpadka talajminőségének vizsgálatát célozta meg, valamint azt, hogy ezt a minőséget mennyire befolyásolják a téli fagymentesítés céljából az úttest felületére kijuttatott anyagok. A vizsgálat azt állapította meg, hogy a kloridok felhalmozódása még a gyorsforgalmi utak menti mintákban sem jellemző.

A megfelelő víztelenítési megoldások hivatottak biztosítani, hogy minél kevesebb só tudjon pangó vízi körülmények között felhalmozódni és a lemosódó vizek biztonságosan elvezetésre kerüljenek.

Felhagyás

A tervezett beruházás esetében a felhagyás valószínűsége kicsi. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

Havária

A tervezett nyomvonalváltozaton és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán.

A terület érzékenységeire való tekintettel a felszín alatti vízkészletek megóvása érdekében, havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell, hogy baleset esetén a szennyezés hogyan lokalizálható, a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le-, vagy elfolyó szennyező anyag terjedése, talajba szivárgása hogyan akadályozható meg, illetve csökkenthető a minimumra.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan, havária esemény bekövetkezésekor előforduló meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni és átadni ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

Kvt. 6. §-a,

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének a) és c) pontja, az ellenőrzésre vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 8. § b) pontján alapul.

A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A tervezett elkerülő út Komárom, Naszály és Dunaalmás településeket érinti. A tervezési terület közvetlen környezetében főleg általános mezőgazdasági (Má), és kertes mezőgazdasági (Mk) területek találhatók.

Az elkerülő út „A” és „B” változat alapján valósulhat meg, zajvédelmi szempontból mindkét változathoz a legközelebb található lakóépület a következő:

- Dunaalmás 0673/2 hrsz.– 65 m (Má)
- Komárom 6010/5 hrsz. – 105 m (Mk).

Jelenlegi állapot

A jelenlegi, távlati és referencia állapot számítással, a háttérterhelés méréssel került meghatározásra. A tervezési terület jelenlegi zajhelyzetét főleg a természet hangjai, kisebb mértékben a 132. sz., 10. sz., 1. sz. főút, a 8142. j., 8139. k., 8138. j. ök. út, valamint az 1. és 4. sz. vasútvonal forgalma határozzák meg.

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A teljes építés tervezett időtartama 1 éven túl várható, azonban az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Kivitelezési munkálatok csak a nappali időszakban fognak történni.

Az építési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet.
- szállítási forgalom.

Az építés főbb zajos munkafázisai:

- földmunka
- pályaszerkezet építés.

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelést teljesítse.

Mivel a kivitelező még nem ismert, az építés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, illetve a korábban elvégzett zajmérések alapján becsléssel kerültek megállapításra.

A létesítés során, az előzetes számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A benyújtott számítások alapján a határérték teljesülési távolsága 43 méter a pályaszerkezet építése során, mely nem érint zajvédelmi szempontból védendő környezetet. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számait (a létesítés során) az 1. számú melléklet tartalmazza.

A benyújtott dokumentáció alapján a célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Az elvégzett vizsgálatok alapján érzékelhető rezgés az útépitési fázisok során a szállításokból, illetve a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében. Ez a rezgésterhelés-változás nem jelent határérték feletti rezgésterhelést.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján az elkerülő út megépülésének hatására az 1. sz. főút Komárom város belterületén található szakaszainak zajterhelése nappal 3,5 – 8 dB-lel, éjjel 3,8 – 8,4 dB-lel csökken.

Az üzemelés során, a benyújtott számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete (max. 110 m) a benyújtott dokumentáció alapján érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számait (az üzemelés során) az 1. számú melléklet tartalmazza.

Zajvédelmi hatásterülettel érintett védendő ingatlanok:

- Komárom 6057/1, 6010/5, 0279/70, 0331/1, 6605/1, 6527 hrsz.
- Dunaalmás 0673/2 hrsz.

A tervezett elkerülő út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

Felhagyás

Zaj és rezgésvédelmi szempontból a létesítmény felhagyásakor a bontási munkálatok az építési szakaszhoz hasonló zajterhelést okoz a környező területeken.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett terület egy része (Komárom és Dunaalmás) *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik, másik része (Naszály) „*az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat*” légszennyezettségi zónába.

Tárgyi tervezett fejlesztés a Komárom város keleti elkerülését biztosító, új, kb. 12 km hosszú útszakaszt foglalja magába. A nyomvonal kezdő csomópontja az 1. és a 10. sz. főút keresztezésénél kerül kialakításra egy új, különbsztű csomópont építésével, a végcsomópontja pedig a 13. és 132. sz. főút jelenlegi Komárom keleti elkerülő út körforgalmú csomópontjának környezetében.

A tervezési terület külterület, döntően művelésben lévő mezőgazdasági terület, melyet zártkertés részek és kisebb önálló erdőfoltok tagolnak.

Létesítés

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

Jelen tervezési fázisban az organizáció még nem áll rendelkezésre, így a benyújtott dokumentációban a munkagépek száma és típusa, valamint a számítások a hasonló volumenű munkákból származó korábbi tapasztalatok alapján lettek meghatározva.

Az építési munkához egy kotrógépet, 2 tehergépkocsit, 1 homlokrakodót és 1 vibrohengert fognak használni. Ezek levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a benyújtott számítások alapján szálló por (PM₁₀) esetén 105 m.

Az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett ingatlanok felsorolása a 2. számú mellékletben láthatóak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása várhatóan átmeneti és kismértékű.

Az építés során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A létesítmény üzemelésének légszennyező-anyag kibocsátása az ott áthaladó gépjármű-forgalomból származik. A benyújtott számítások alapján az üzemelés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete PM₁₀ esetén 25 m. Az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett ingatlanok felsorolása a 2. számú mellékletben láthatóak.

Az Lvr. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás nem kerül kiépítésre. Levegőtisztaság védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem fogja befolyásolni a környezet képességét az alkalmazkodásra, a beruházás nem növeli az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

Felhagyás

Az út üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. Felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak, melyek átmenetiek. A felhagyás során a járműforgalom megszűnik.

Havária

Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe. A havária esetben előforduló környezetkárosítás ideiglenes károsító hatású, helye lokalizálható, kárelhárítással felszámolható, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Lvr. 4. §, 26. § (1) és (2) bekezdései

4. Természet- és tájvédelem

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező nyomvonal (a továbbiakban: tárgyi nyomvonal) természet- és tájvédelmi szempontú, hivatalos szakmai térképfedvényekben is rögzített területi érintettségei:

- A Komárom 0331/3 hrsz.-ú és 0317/1 hrsz.-ú ingatlanokon É-D irányban keresztezi a „*Béla-pusztai feketefenyőfák*” területét, mely Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015 (X.22) önkormányzati rendelete 1. mellékletének b) pontja 21. sorában, mint természeti emlék van nyilvántartva. (A Tvt. 28. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a természeti emlék védett természeti területnek minősül.)
- A nyomvonal keresztezi a „*Tatai úti szederfák*” nevű helyi jelentőségű természeti emlék területét is, azonban a dokumentáció alapján az itt található faegyedeket közvetlenül nem érinti.
- Közvetve szomszédos (kb. 380-400 m-re fekszik) a Natura 2000 hálózat „*Mocsai ürgés legelő*” megnevezésű, HUDI 20032 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével.
- Keresztezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” ökológiai folyosó övezetét.
- Érinti a „*Tatai tavak*” elnevezésű, Ramsari területként védett nemzetközi jelentőségű vizes élőhely fedvényét.
- Szegélyesen érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes biotikai adatbázis alapján tárgyi nyomvonal mentén, illetve környezetében számos védett, illetve Natura 2000 jelölő faj fordul elő, továbbá a közvetlenül érintett és szomszédos magasabb természetességű területrészekre (fás-bokros területek, erdők, gyepek), illetve a keresztezett vízfolyásokra figyelemmel, számos további természetvédelmi oltalom alatt álló faj előfordulására lehet számítani. Ezen fajokra, életterükekre és mozgásukra a létesítés és üzemelés során tekintettel kell lenni.

Natura 2000 hatásbecslés

A nyomvonalhoz viszonylag közeli Natura 2000 érintettség okán („*Mocsai ürgés legelő*”), az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: Nat. dokumentáció) is, melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnom az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”
- A Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”
- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint „*a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői*

tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.”

- A Korm. rendelet (5) bekezdés szerint „a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –
 - a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;
 - b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
 - c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Nat. dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és megállapítottam, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

A Nat. dokumentáció és a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Nat. dokumentáció alapján, a nyomvonal hatásterületén (mely minden hatástípust összesgezve maximum mintegy 100 m) belül, az alábbi Natura 2000 jelölő fajok fordulnak elő. A Nat. dokumentáció szerint egyik faj esetében sem kell számolni kedvezőtlen hatások fellépésével.

- Magyar futrinka *Carabus hungaricus*
- Ürge *Spermophilus citellus*
- Homoki nőszírom *Iris humilis* ssp. *arenaria*
- Gólyatöcs *Himantopus himantopus*
- Kanalasgém *Platalea leucorodia*
- Nagy kócsag *Egretta alba*
- Vidra *Lutra lutra*
- Hód *Castor fiber*

A DINPI biotikai adatbázisa számos további Natura 2000 jelölő faj jelenlétét jelzi még a fenti területen, illetve a vizsgált Natura 2000 terület hatásterülethez közeli részén, melyek közül néhányat felsorolunk. Kedvezőtlen hatások fellépése ezen fajok tekintetében sem várható a létesítés kapcsán.

- búbosbanka *Upupa epops*
- tövisszűrő gébics *Lanius collurio*
- cigány-csaláncsúcs *Saxicola torquatus*
- vörös gém *Ardea purpurea*
- zöld levelibéka *Hyla arborea*
- búbos Vanellus *Vanellus vanellus*
- sárgarigó *Oriolus oriolus*

Megállapítások az érintett Natura 2000 terület, annak élőhelyei és élővilága tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:

- A „Mocsai ürgés legelő” nevű HUDI 20032 kódszámú kiemelt jelentőségű Natura 2000 területnek az útpálya felé 6250 „Síksági pannon löszgyep” típusú kiemelt közösségi jelentőségű élőhely foltjai esnek (melyek az Á-NÉR szerint jelen esetben H5a kódú élőhelynek feleltethetők meg), melyek esetében sem a létesítés, sem az üzemelés időszakában nem várható negatív hatások fellépése.
- A vizsgált Natura 2000 területen élő Natura 2000 jelölő és védett/fokozottan védett fajokra gyakorolt hatások szempontjából, a dokumentációban foglaltakat alapul véve, a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a munkálatok várhatóan nem idéznek elő jelentős negatív hatásokat. Esetleges kisebb zavaró hatásokkal azonban számolni lehet. Az elkerülő út üzemelése elhanyagolható zavaró hatásokkal járhat (fény, zaj) a fentiekben felsorolt és egyéb (védett vagy Natura 2000 jelölő) fajok tekintetében, azonban hosszú távon inkább az érintett fajok alkalmazkodása várható az eddigi tapasztalatok alapján.
- A helyszín állatvilága szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű hal, kételtű, hüllő és madárfajokra – megállapítottam, hogy a projekt létesítése és üzemelése várhatóan nem idéz elő jelentős negatív hatásokat és visszafordíthatatlan változásokat, intenzív érintettség nem áll fenn. Ugyanakkor átmeneti negatív hatásokkal számolni kell (pl. egyes vízhez kötődő fajok, madárfajok és rovarfajok...stb. élőhelyének bolygatása és zavarása révén). Az emlős fajok (pl. hód, vidra), illetve hüllő és kételtű fajok tekintetében az elütés jelenthet nagyobb kockázatot az üzemelés időszakában.

- **A helyszín növényvilága** szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű fajokra – megállapítottam, hogy a projekt létesítéséből és üzemeléséből adódóan nem várható jelentős hatások fellépése a védett/fokozottan védett és közösségi jelentőségű növényfajokra nézve, azonban indokolt esetben (aktuális felmérést követően) a szükséges növény áttelepítéseket el kell végezni..
- **A tájvédelmi szempontok** tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységek és létrejövő létesítmény elemei – szakszerű tájba illesztésük esetén, beleértve az előírányzott zöldfelület rekonstrukciót és képzést is – az érintett tájrészletek tájképi megjelenését megváltoztatják/befolyásolják, azonban jelentős zavaró hatást nem idéznek elő. Tájképvédelmi terület övezete csak szegélyesen érintett!
- Amennyiben a kivitelezés és annak előkészületei során a hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű előírásokat (kiemelt figyelemmel az időbeli korlátozásokra) maradéktalanul betartják, a (Natura 2000 területen kívüli, hatásterületen élő) hatásviselő Natura 2000 jelölő fajokra kifejtett károsító hatások minimalizálhatók. A fellépő hatások inkább átmenetiek és az üzemelési időszakban a hatásviselő fajok életfeltételeinek helyreállása várható.
- **A fenti bekezdésekben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartása, továbbá a DINPI-vel és annak Természetvédelmi Őrszolgálatával való egyeztetés és kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.**
- Természetvédelmi szempontból mind 3. változat, mind a 4. változat elfogadható – annak ellenére, hogy a 4. változat Natura 2000 területet érintő, becsült élővilágvédelmi hatásterülete nagyobb (EVD 5. ábra) – figyelemmel arra, hogy az egymástól eltérő végső szakaszok egyike sem érint értékes élőhelyet vagy fajadatpontot. (Megj.: a nyomvonal D-i, végső szakaszát eltérően valósítaná meg a két változat).
- **Összességében megállapítottam, hogy az összes természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölés céljával sem.**
- **Az előző bekezdésben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi előírás szigorú betartása, továbbá a DINPI-vel és annak Természetvédelmi Őrszolgálatával való rendszeres kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.**
- Figyelemmel fentiekben vázolt tényekre és körülményekre, továbbá az előírányzott hatáscsökkentő/kármérséklő intézkedésekre, megállapítottam, hogy a Korm. rendelet 10. § (9) bekezdése szerinti kiegyenlítő intézkedések előírása nem indokolt.
- **Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A beruházás szükségszerűségének viszonyulása a Korm. rendelet -ben nevesített közérdekhez:

Jelen esetben a Korm. rendelet 14. számú melléklet 6.2. pontjában nevesített „*társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)*” bír relevanciával.

Az V. fejezet 6. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 5. § (2) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- A tevékenységek tekintetében mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*” (a keresztezett vízfolyások végső befogadójaként megjelenő Duna közvetett érintettsége miatt)
- Fentiekben túl felhívom a figyelmet, hogy a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi

országát tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

- A külterületi fásításokra vonatkozó felhívás alapja az erdőről, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „*Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.*”

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

„Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések” projekt keretében három vonalas közúti létesítmény tervezési előkészítése a feladat:

- Komárom város keleti elkerülését biztosító, új nyomvonalon vezetett, kb. 12 km hosszú, 2x1 forgalom sávós főút tervezése.
- a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel kb. 11 km hosszon.
- Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút.

„A” jelű nyomvonal

A 7+118 km szelvényben a 8139 jelű úttal körforgalmi csomópontot alkot. A tervezett körforgalom öt ágú, későbbi útfejlesztés csatlakozását biztosítva. A nyomvonal ezt követően nyugati irányba vezet tovább a meglévő ingatlanok déli szélén. A 8+870 km szelvényben vízfolyást keresztez, majd keresztezi a Pilisvörösvár-Győr DN 600 földgázszállító és a Szöny-Győr NA150 termékvezetékét. A 9+541 km szelvényben a 8142 jelű úttal alkot körforgalmi csomópontot, majd a vezeték védőtávolságán kívül haladva vezet át a Szila-Völgyi patak felett. A MÁV 5. sz. vasútvonalát a 11+955 km szelvényben keresztezi, és a 12+695 km szelvényben csatlakozik a meglévő 13-132 sz. utak körforgalmához.

„B” jelű nyomvonal

Az „B” jelű nyomvonal az 1-10 sz. főúti csomópontból nyugati irányban vezet tovább. A természetvédelmi területen belül a keskenyebb erdősáv átvágásával, ahol ökológiai átjárót terveztünk. Ezt követően a párhuzamosan vezet a 20kV-os légvezetékekkel a 2+450 km szelvényben éri el a 8138 jelű utat, ahol körforgalom létesül. A nyomvonal északról elkerüli a régészeti területet. A Kocs-Mocsai vízfolyást közös pontban keresztezi az „A” nyomvonallal, majd dél-nyugatnak fordul. A 4+300 km. sz-nél csatlakozik az „A” nyomvonalhoz és az „A” nyomvonalon halad tovább.

Létesítés során keletkező nem veszélyes hulladékok:

HAK kód	Hulladék megnevezése	tonna
17 05 04 17 05 06	Kitermelt talaj	20,0
17 01 01	Betontörmelék	20,0
17 03 02	Aszfalt törmelék	5
17 02 01	Fahulladék	5
17 02 03	Műanyag hulladék	2
17 09 04	Vegyes építési és bontási hulladék	10
17 01 02 17 01 03 17 01 07 17 02 02 17 06 04 17 08 02	Ásványi eredetű építőanyag-hulladék	10,0

17 04 01	Fémhulladék	2
17 04 02		
17 04 03		
17 04 04		
17 04 05		
17 04 06		
17 04 07		
17 04 11		

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek (pl. festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok stb.).

A helyszíni utépítés során a vasbeton bontásából származó vasalás (acélbetét) általában nem hasznosítható közvetlenül, sem az útalapban, sem más formában. A betonból leválogatott acélelemek hosszú, rendezetlen darabok, amelyek nem illeszkednek megfelelően az útalap anyagába, és akadályozzák az optimális tömörítést. Ilyen mennyiségű acél vasalás helyszíni aprítása műszaki szempontból nem megoldható. Az acél nem járul hozzá az útalap szilárdságához vagy stabilitásához olyan mértékben, mint például a zúzott kő vagy az aprított beton. Műszaki szempontból tehát megállapítható, hogy az acél helyszíni, közvetlen hasznosítása nem lehetséges. A betonszerkezetben található vas/acél anyagot (HAK 17 04 05) hulladékként kell elkülöníteni, és gondoskodni kell annak hasznosítónak történő átadásáról, valamint újrahasznosításáról. A kiválogatott acélvasalás újrahasznosítható, elsősorban acélgyártó üzemben (pl. kohóban). A helyszíni hasznosítás helyett az acélt fémhasznosító cégek veszik át, amelyek újra beolvasztják azt. A kivitelezés során keletkező inert hulladékok - mivel jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át - válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülhetnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklakókba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben csak hatályos hulladékkezelési, -hasznosítási engedéllyel rendelkező átvévő telephelyére kell történnjen, a közelség elvét és a gazdaságosság elvét betartva, minden esetben a hulladék hasznosítással történő kezelési módját előnyben részesítve. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően a Kivitelezőnek meg kell győződnie.

Üzemelés

A tervezett fejlesztés Komárom, Naszály, Dunaalmás közigazgatási területét érinti. A tervezés jelenlegi szakaszában még nem pontosan ismert a javítási, karbantartási tevékenység és ezek eszközei, anyagigénye.

Az üzemelési időszakra vonatkozó előírásokat a kezelési tervek fogják tartalmazni. Mind a kivitelezési, mind az üzemelési időszak során be kell tartani a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárásokat és adatszolgáltatási kötelezettségeket.

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék elszállítása,
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt);
- út környezetének tisztán tartása
- esetleges havária események, balesetek.

Nem veszélyes hulladékok:

- Hulladékká vált gumiabroncsok
- Alumínium
- Fémek
- Biológiaiilag lebomló hulladék
- Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékok
- Úttisztítás bólszármazó maradék hulladék
- Úttisztítás, karbantartás

Keletkező veszélyes hulladékok:

Elsősorban a karbantartási tevékenységek során lehet veszélyes hulladékok keletkezésével számolni. Veszélyes hulladékok keletkezése nagy mennyiségben előre láthatóan nem várható.

- Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
- Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
- Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
- Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat
- Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj

Felhagyás

Az út felhagyása nem várható. Az út építéskor építési, míg felhagyásakor bontási munkákkal kell számolni. A bontások során keletkező törmelékek, bontási anyagok megfelelő kezelése az érvényes környezetvédelmi jogszabályok szerint a bontást végző vállalkozó szerződés szerinti feladata lesz. A bontási hulladék azon része, amely jellegénél fogva nem tekinthető a környezetre veszélyesnek, hasznosításra, illetve inert hulladéklerakóba kerül, míg azon része, amely veszélyes a környezetre, az érvényes környezetvédelmi előírásoknak megfelelően kerül ártalmatlanításra.

Havária

A kivitelezés során szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata. A munkagépek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. Egy esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket kell tenni. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a kidolgozott havaria terv szerint kell gondoskodni.

Szennyezés esetén, a területen dolgozóknak értesíteni kell a művezetőt. Az elfolyt szennyező anyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni. A művezető ellenőrzi a szennyezőanyag, szennyezett talaj lehetőleg maradéktalan felszedését, a szennyezett felületek megtisztítását. A munkavezető köteles a fél liter veszélyes anyag vagy annál nagyobb kiömléssel járó eseményt dokumentálni. A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni és átadni ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. Az esetleges haváriák bekövetkezésekor a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot értesíteni kell. Üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közötti balesete következtében veszélyes áru kerülhet az útburkolatra, vagy az út környezetébe. A veszélyes áruk szállítását nemzetközi egyezmények szabályozzák, amelyek rögzítik az ilyen esetekben szükséges lépéseket is (Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás, ADR (Accord Dangereuses Route, továbbiakban: ADR). Belföldi szállításokra történő alkalmazását a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 61/2013. (X.17.) NFM rendelet írja elő. Veszélyesanyag-szállító járművek közül gyakoriak az üzemanyagszállító járművek, amelyekkel esetlegesen bekövetkező havária esetén hasonlóképpen kell eljárni, mint a fentebb részletezett építés során esetlegesen bekövetkező káreseményeknél. Havária esetben biztosítani kell a szennyező anyag tovább terjedésének megakadályozását a szennyezés lokalizálásával. A kezelőnek erre megfelelő készenléti szervezettel, havaria elhárítási tervvel és anyagokkal fel kell készülnie.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Ht. 1. § (3) bekezdés e) pont, a területen kármentesítés van folyamatban, ezért nem zárható ki teljes bizonyossággal az ásványi olaj szennyezők jelenléte
- Ht. 2. § (4) bekezdése
- a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet

Komárom Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi És Természetvédelmi Osztálya – mint eljáró hatóság – megkereste Komárom Város Jegyzőjét a KE/041/03904-5/2025. ügyiratszámú, Komárom keleti elkerülő út építésének előzetes vizsgálata ügyében, hogy szakhatósági állásfoglalást tegyen.

Megállapítottam, hogy a Komárom keleti elkerülő út nyomvonala érint Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet szerinti természetvédelmi emléket, mely a következő: Béla-pusztai fekete fenyő fasor.

Az út nyomvonala nem módosítható olyan mértékben, hogy a fasort teljesen elkerülje, azonban a nyomvonal kisebb eltérésére van lehetőség a következő tervfázisban, figyelembe véve, hogy minél kevesebb számú fekete fenyőt érintsen. A szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötésekkel adtam meg:

- a fekete- fenyők igénybevétele műszakilag elengedhetetlen minimumra kell korlátozni.
- Az érintett példányok kivágása esetén, a természetvédelmi engedély kiadásakor a fekete fenyőket pótolni szükséges, valamint kompenzációként javasolt a környező területeken található idős faegyedek helyi védelemre történő felterjesztése is.

Legközelebbi természetvédelmi emlékek a Tatai úti szederfák, mely példányait az út nyomvonala nem érinti.

A tervezett út nyomvonalát Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2022. (X.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatának mellékletét képező szabályozási terv nem tartalmazza. A településrendezési eszközökkel való összhang megteremtéséhez az eszközök módosítása szükséges.

Komárom Város Önkormányzata 2026. évben tervezi megindítani a településrendezési eszközök felülvizsgálatát, melynek keretében az út nyomvonalának szerepeltetése biztosítható. A településrendezési eszközök módosításának várható hatálybalépése 2027. július 1-je.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki.

Szakhatósági részvételemet az Ákr. 55. § (1) bek. és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 2. §-a és 1. sz. melléklete írja elő.

Illetékességemet, illetve hatáskörömet az Ákr. 1. §-a és 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

Naszály Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint eljáró hatóság a Komárom keleti elkerülő út építése ügyében indított eljárásban szakhatósági megkereséssel fordult hatóságomhoz.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Helyi Építési Szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási terv alapján a nyomvonal által érintett

- Naszály 0150/26, 0150/27, 0150/28, 0150/29, 0150/30, 0150/31, 0150/32, 0150/33, 0150/34, 0150/35, 0150/36, 0150/37, 0150/38, 0150/39, 0150/40, 0150/42, 0150/43, 0180 hrsz.-ú ingatlanok „**Általános mezőgazdasági terület (Má)**”,
- Naszály 0153/1, 0153/3 hrsz.-ú ingatlanok „**Erdőterület - védelmi (Ev)**”,
- Naszály 0144/1, 0154/12, 0154/8, 0154/9, 0172 hrsz.-ú ingatlanok „**Korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko)**” területfelhasználási egységbe tartoznak.

A szabályozási tervben szereplő nyomvonalsáv eltér a tervezett nyomvonalaktól.

A tervezett nyomvonal Natura 2000 területet, valamint országos és helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A tervezett nyomvonal régészeti lelőhelyeket (Naszály-Brigetio XXXIV. tábor, Naszály-Három-sarkos) érint, valamint több ponton áthalad az Ökológiai Hálózat területein.

A Helyi Építési Szabályzat telekalakításra vonatkozó előírásai:

4.§

„(5) Bármely közút, vagy közforgalom elől nem elzárt magánút esetében az úttengelytől számított 3-3 méteren belül nem helyezhető el fás szárú növényzet.”

A Helyi Építési Szabályzat táj és természeti környezet védelmére vonatkozó előírásai:

6.§

„(2) Külterületen levő fasorok, mezsgyék, védőerdősávok megőrzéséről a tulajdonosnak gondoskodni kell.

(3) Külterületi fásítás, erdősítés meghatározóan honos fafajok telepítésével és honos erdőállományok kialakításával történhet.”

7.§

„(7) A Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízfolyások partételtől számított 6 m-en belül semmilyen, 10 m-en belül pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény helyezhető el.

A társulati kezelésű csatornák partételtől számított 3 m-en belül semmilyen, 6 m-en belül pedig csak ideiglenes létesítmény helyezhető el.

A 6 vagy 3 m-es védősávot szabadon kell hagyni a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel, és csak ennek függvényében használható.

(8) Talajmozgatással járó tevékenység során, továbbá a beépítendő területeken a termőréteg védelmét, elkülönített tárolását és újrahasznosítását biztosítani kell. Feltöltés csak szennyződésmentes talajjal történhet.”

A Helyi Építési Szabályzat közlekedési és közmű területekre vonatkozó előírásai:

21.§

„(3) Az országos közutak beépítésre nem szánt területen lévő szakaszai mentén az alábbi védőtávolságokat kell biztosítani az út tengelyétől számítva: országos főutak mentén: 100-100 m, országos mellékutaknál 50 – 50 m.

(4) Védőtávolságon belül építmény csak az út kezelőjének hozzájárulásával helyezhető el.

(5) A helyi külterületi utak (mezőgazdasági kiszolgáló utak), és külterületi, közforgalom elől nem elzárt magánutak mentén kerítés és egyéb építmény az úttengelytől számított 6-6 méteren belül nem helyezhető el.”

A Helyi Építési Szabályzat erdőterületekre vonatkozó előírásai:

23. §

„(1) Erdőterület a szabályozási terveken E jellel jelölt erdő művelési ágú és erdő telepítésre tervezett terület.

(2) Az erdőterület az építmények elhelyezése szempontjából:

- a) védelmi rendeltetésű (Ev),
 - b) gazdasági rendeltetésű (Eg),
 - c) közjóléti rendeltetésű (Ek),
 - d) honvédelmi rendeltetésű (Eh)
- övezetekre tagozódik.

(3) Védelmi rendeltetésű övezetben épületet elhelyezni nem lehet.

(4) Gazdasági rendeltetésű erdőövezetben erdőgazdálkodási és vadgazdálkodási célú épületek, építmények helyezhetők el a következő feltételekkel:

- a) a beépíthető telek területe min. 10.000 m²,
- b) a beépítettség mértéke max. 0,5 %,
- c) a beépítési mód szabadonálló,
- d) az épületmagasság legfeljebb 4,5 m,
- e) előkert, oldalkert, hátsókert legalább 10 m.”

A Helyi Építési Szabályzat mezőgazdasági területre vonatkozó előírásai:

25. §

„(1) Általános mezőgazdasági terület az M_a jellel szabályozott árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági termőföldek területe.

- (2) Általános mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás, állattenyésztés, az ezekkel kapcsolatos termék feldolgozás és -tárolás építményei, saját termék árusítására szolgáló építmények, továbbá lakóépület, lakás és a lovas sportolás, lovas turizmus építményei helyezhetők el.”

26. §

„(1) Korlátozott használatú mezőgazdasági területek (Mko-0) a táj- és természetvédelmi, ökológiai, kulturális örökségvédelmi, vízminőségvédelmi szempontból érzékeny mezőgazdasági területek.

- (2) Az Mko-0 jelű övezetben épület nem létesíthető.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. és 112. §-a alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm és illetékességem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja és az Ákr. 16. §-a alapján állapítottam meg.”

A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Dunaalmási Kirendeltség) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 3. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság a Komárom keleti elkerülő út építésének ügyében indított eljárásban szakhatósági megkereséssel fordult hatóságomhoz.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Dunaalmás Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 6/2004. (VIII. 05.) rendelete alapján a nyomvonal által érintett

- Dunaalmás 0697, 0688/14, 0695/2, 0695/3, 0695/4 hrsz.-ú ingatlanok Általános mezőgazdasági terület (Má 2) övezetben,
- Dunaalmás 0699, 0698/5, 0700/14, 0700/15, 0700/16 és 0700/22 hrsz.-ú ingatlanok Korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület (Mko) egységbe tartoznak.

A szabályozási tervben szereplő nyomvonalsáv eltér a tervezett nyomvonalaktól.

A tervezett nyomvonal Natura 2000 területet, valamint országos és helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A tervezett nyomvonal régészeti lelőhelyeket (Dunaalmás- Foktorok, fűzitői vasúti őrház, Dunaalmás- Ártai) érint, valamint több helyen áthaladnak az Országos Ökológiai Hálózat övezetein.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. és 112. §-a alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm és illetékességem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja és az Ákr. 16. §-a alapján állapítottam meg.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05108-2/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/6098-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének, 87. a) pontja (országos közút építése) értelmében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A „Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések” projekt keretében három vonalas közúti létesítmény tervezési előkészítése folyik:

- 1) Komárom város keleti elkerülését biztosító, új nyomvonalon vezetett, kb. 12 km hosszú, 2x1 forgalom sávós főút tervezése.
- 2) a Komáromi és a Tatai ipari parkok összeköttetését biztosító meglévő 8139. j. út rehabilitációja főúti paraméterekkel kb. 11 km hosszón.
- 3) Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút.

A tervezési terület külterület, döntően művelésben lévő mezőgazdasági terület, melyet zártkertés részek és kisebb önálló erdőfoltok tagolják. Domborzata jellemzően sík 112-120 mB. feletti magasságokkal, a keleti irányba lejtve. A területen több vízfolyás is található: Névtelen-árok 1., Naszály-Grébicsi-vízfolyás, Kocs-Mocsai-vízfolyás, Bélapusztai-árok, Szöny-Mocsai-vízfolyás, Szilavölgyi-patak valamint több névtelen árok is. Legközelebbi lakott terület Naszály település Almáspusztja része és Komárom keleti település része.

A tervezés során két lehetséges nyomvonal kijelölésének vízelvezetési szempontjai a következők:

„A” jelű nyomvonal

A tervezett út csapadékvizeit a meglévő keresztező vízfolyásokba megfelelő tisztítás után be lehet vezetni. Vízfolyásokba való árokbekötésekhez hordalékfogó beépítése minden esetben szükséges.

Azokon a szakaszokon, ahol elérhető felszíni befogadó nem áll rendelkezésre, tározó-párologtató árkokat kell létesíteni. A későbbi tervfázisokban a tározó árkok térfogatának és fenékszintjének meghatározását a helyi talaj- és talajvíz viszonyok figyelembe vételével, a szikkasztás figyelmen kívül hagyásával kell elvégezni, fenékszintjüket a lehető legmagasabban kell tartani. A 0+800 – és a hegyeshalmi vasút közötti útszakasz csapadékvizei a vasút felé vezethetők el, a vasúttal párhuzamosan levezető meder építése szükséges, mely a Fényes-patakba köthető be. A 0+800 – 1+650 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat az 1+351 km szelvényben keresztező Névtelen-árok 1. vízfolyásba bevezethetők. Az 1+650 – 2+800 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat az 1+900 km szelvényben keresztező Naszály-Grébicsi- vízfolyásba bevezethetők. A 2+800 – 3+700 km szelvények közötti szakasznak elérhető felszíni befogadója nincs, ezen a szakaszon tározó-párologtató árkokat kell építeni. A 3+700 – 5+950 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat a 4+300 km szelvényben keresztező Kocs-Mocsai vízfolyásba bevezethetők. Az 5+950 – 7+400 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat a 6+960 km szelvényben keresztező Bélapusztai-árokba bevezethetők. A 7+400 – 8+700 km szelvények közötti szakasznak elérhető felszíni befogadója nincs, ezen a szakaszon tározó-párologtató árkokat kell építeni. A 8+700 – 10+300 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat a 8+870 km szelvényben keresztező Szöny-Mocsai vízfolyásba bevezethetők. A 10+300 – 11+955 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat a 11+086 km szelvényben keresztező Szila-völgyi-patakba bevezethetők. A 11+955 – 12+696 km szelvények közötti szakasznak elérhető felszíni befogadója nincs, ezen a szakaszon tározópárologtató árkokat kell építeni.

„B” jelű nyomvonal

A tervezett út csapadékvizeit az előzőekben ismertetettek szerint a meglévő keresztező vízfolyásokba megfelelő tisztítás után be lehet vezetni. Vízfolyásokba való árokbekötésekhez hordalékfogó beépítése minden esetben szükséges. Azokon a szakaszokon, ahol elérhető felszíni befogadó nem áll rendelkezésre, tározó-párologtató árkokat kell létesíteni. A 0+300 – 2+300 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat az 1+475 km szelvényben keresztező Névtelen-árok 1. vízfolyásba bevezethetők. A 2+300 – 3+500 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat a 2+870 km szelvényben keresztező Naszály-Grébicsi vízfolyásba bevezethetők. A 3+500 – 4+900 km a szelvények közötti szakaszon a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a tervezett nyomvonalat a 4+220 km szelvényben keresztező Kocs-Mocsai vízfolyásba bevezethetők. A 4+900 – 5+400 km szelvények közötti szakasznak elérhető felszíni befogadója nincs, ezen a szakaszon

tározópárologtató árkokat kell építeni. A tervezett nyomvonal az 5+320 km szelvény környezetében egy terepi mélyvonalat, völgyet keresztez, melyen keresztül a csapadékvizek a Kocs-Mocsai vízfolyásba, illetve a környezetében lévő mocsaras területre jutnak. A vizes élőhely természetes vízutánpótlásának biztosítása érdekében a terepi mélyvonalban az út alá csőátereszt kell építeni, biztosítva ezáltal a természetes vízgyűjtőről érkező vizek akadálytalan átvezetését a Kocs-Mocsai vízfolyás felé.

A csapadékvizek élővízfolyásba történő bevezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Az előzetes terv szerint érintett helyrajzi számok:

- Dunaalmás 0697, 0699, 0688/14, 0695/2, 0695/3, 0695/4, 0698/3, 0700/14, 0700/15, 0700/16, 0700/22.
- Komárom 0227/2, 0232, 0248, 0272, 0290, 0308, 0318, 0324, 0348, 0216/30, 0216/50, 0216/51, 0216/52, 0216/69, 0216/94, 0216/95, 0228/10, 0233/13, 0233/14, 0233/15, 0247/8, 0247/9, 0249/31, 0249/32, 0249/33, 0249/34, 0249/35, 0269/24, 0269/25, 0269/26, 0269/27, 0269/28, 0269/29, 0271/16, 0271/17, 0271/25, 0273/3, 0273/7, 0309/2, 0309/3, 0311, 0317/1, 0319/1, 0319/2, 0325/1, 0331/10, 0331/11, 0331/12, 0331/13, 0331/14, 0331/15, 0331/3, 0331/5, 0331/6, 0331/7, 0331/8, 0331/9.
- Naszály 0153/2, 0203, 0205, 0144/1, 0150/26, 0150/27, 0150/28, 0150/29, 0150/30, 0150/31, 0150/32, 0150/33, 0150/34, 0150/35, 0150/36, 0150/37, 0150/38, 0150/39, 0150/40, 0150/42, 0150/43, 0153/1, 0153/3, 0154/12, 0154/8, 0154/9, 0172, 0180, 0181, 0185, 0186.

A tervezési területen, mindkét tervezett nyomvonalon érinti a 35800/3675-5/2016. ált. határozattal kijelölt Dunaalmás-Neszmély hidrogeológiai „B” védőövezetét.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése és vízilétesítmény (technológiai vízigényt biztosító kút, szennyvízelvezető-rendszer, csapadékvíz-elvezető rendszer) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint: Vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználat vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti.

A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni. A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.160. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13201/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03904-6/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy a fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

Az eljáráshoz becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld területek igénybevételevel is jár.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. törvény 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület termőföldeket is érint a szakkérdés vizsgálata során a beruházással érintett termőföld területekre és azokkal szomszédos termőföldekre figyelemmel tettem meg az előírásokat.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 43. § (5) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 15062/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03904-6/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy a fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

Az eljáráshoz becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld területek igénybevételevel is jár.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. törvény 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület termőföldeket is érint a szakkérdés vizsgálata során a beruházással érintett termőföld területekre és azokkal szomszédos termőföldekre figyelemmel tettem meg az előírásokat

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 43. § (5) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2022-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem, a talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03904-6/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt 47/2024 témaszámú „KOMÁROM VÁROS (KOMÁROM KELETI ELKERÜLŐ) – TATA - MI TÉRSÉG GAZDASÁGFEJLESZTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ KÖZÚTI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSEK ELŐKÉSZÍTÉSE KOMÁROM KELETI ELKERÜLŐ ÚT

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című (Készítette: VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1118 Budapest, Bozokvar utca 12.; továbbiakban: EVD) dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43-44.§, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/667-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/01358-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„ A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján megállapítottam:

- Az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) a RODEN-FŐMTERV Konzorciummal 2024. 06. 17-én közbeszerzési eljárás keretében tervezési szerződést kötött a Komárom város (Komárom keleti elkerülő) – Tata - MI térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések előkészítése, tanulmányterv, közúti biztonsági hatásvizsgálat (KBHV), valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) elkészítése és környezetvédelmi határozat megszerzése című tervezési feladatra. A vállalkozói szerződés a szerződés aláírásakor hatályba lépett, a szerződés iktatószáma PAT/3993-1/2024/KDBLO, Z5041083.*
- Komárom keleti elkerülő út - 0+000 - 4+300 km sz. között 2 változat, „A” és „B” nyomvonalváltozatok, 4+300 km. sz. és a végszelvény (12+695 km sz.) között egy változat, az „A” változat*
- Összefoglalva megállapítható, hogy környezetvédelmi szempontból leginkább preferált a Komárom elkerülő A változat és a 2-es csomópont változat. Élővilág-védelmi szempontból a 0+000 és a 2+000 szelvények közötti szakaszon a „B”nyomvonalváltozat a kedvezőbb, az „A” pedig kevésbé, míg a többi szakaszon az „A” nyomvonalváltozat a kedvezőbb, a „B” pedig kevésbé.*
- A kistájon a „talajvíz” mennyisége változó, kémiai jellege főleg kalcium-magnéziumhidrogénkarbonátos, de Komáromtól D-re nagy területen a nátrium is megjelenik. Keménysége 25- 35 nk° közötti. A szulfáttartalom többnyire meghaladja a 300 g/l-t. A rétegvizek mennyisége szerény. Az artézi kutak átlagos mélysége meghaladja a 100 m-t,vízhozama pedig a 100 l/p-et. Sok azonban a vasas és a kemény víz. Komáromban két fűrés 42, ül. 60 °C-os termálvizet hoz a felszínre, tekintélyes vízhozammal.*
- Építés alatt a vízfolyások és egyéb felszíni vizek minőségére gyakorolt hatások jelentősek lehetnek. A kivitelezés során kedvezőtlen hatások adódhatnak abból, ha a vízfolyás környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. A műtárgyak és a pályaszerkezetek építésénél ezért ügyelni kell arra, hogy a vízfolyást ne érje szennyezés.*
- A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben csak hatályos hulladékkezelési, -hasznosítási engedéllyel rendelkező átvevő telephelyére kell történnjen, a közelség elvét és a gazdaságosság elvét betartva, minden esetben a hulladék hasznosítással történő kezelési módját előnyben részesítve.*
- A képződő hulladékok egy része értékesíthető, azonban a nem hasznosítható, veszélyesnek nem*
- minősülő hulladékok a települési szilárd hulladékokhoz hasonlóan, ill. azzal együtt kerülnek kezelésre. A veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtése, majd hasznosítása vagy ártalmatlanítása a hulladék minőségétől függően fog történni. Az összegyűjtött hulladékokat a megfelelő jogosultsággal rendelkező hulladékkezelő létesítménybe szállítják.*
- Az elvégzett vizsgálatok és értékelések alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházásmegvalósítása (kivitelezése) során elsősorban zaj- és levegőminőség-védelmi szempontból lehet ideiglenesen fellépő kedvezőtlen hatással számolni.*

- A megvalósítást és üzembe helyezést követően az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős.”

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/02004-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálatának eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A projekt megvalósításának fő gazdasági-társadalmi célja a Komárom – Tata – M1 térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúrafejlesztések megvalósítása. A tervezett fejlesztés Komárom, Naszály, Dunaalmás közigazgatási területét érinti. A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni. A hulladékok gyűjtése a felvonulási területen kell történjen. A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben csak hatályos hulladékkezelési, -hasznosítási engedéllyel rendelkező átvető telephelyére kell történjen. A tervezett beruházás területén – a kiépülést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, pontos, fajtánkénti mennyiségükről a tervezés jelenlegi szakaszában nincs információ. Az illetékes közútkezelő gondoskodik a jelenleg meglévő és a jövőben kiépítésre kerülő közutakon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról. Az út felhagyása nem várható. Az építés zajterhelése a környező lakóépületeknél nem haladja meg a határértékeket, így intézkedésre nem lesz szükség. Az építés során a szállítási útvonalakon kimutatható mértékű zajterhelés-növekedés nem várható. Jelenleg a tervezési területen, illetőleg annak környezetében nem található rezgésforrás. Az építési rezgés elviselhetőnek minősíthető. A tervezett elkerülő út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást. Az építés idejére vonatkozó levegővédelmi előírások betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben tovább csökkenthetők. A tervezési területhez legközelebbi védendő épületek távolságában minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órák és 24 órás egészségügyi határértékek távlati állapotban. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyásból kedvezőtlen jelentős hatás nem várható. A Szőny-Százhalombatta között húzódó termékvezetékől rongálás következtében Naszály település térségében szénhidrogén jutott a környezetbe. Az érintett területen a kötelezett MOL Nyrt. beavatkozást végez. A kármentesítéssel érintett terület a tervezett út nyomvonalától nagyjából 5-10 m-re van, így várhatóan az út építésekor a földmunkák során szennyezett anyag nem lesz érintett. Talajvédelmi szempontból légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltása területfoglalással, földmunkával jár. A beavatkozásnak a vezetékek nyomvonalában van közvetlen hatása a talaj szerkezetére. Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat az építési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban az út vízelvezetésének módja és hatékonysága szabja meg. Az üzemelés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Közvetlen szennyezés haváriák esetén érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. A tervezett vízelvezető rendszer megvalósításával a felszín alatti, illetve a felszíni vizekre nézve sem közvetlenül, sem közvetetten nem gyakorol jelentős negatív hatást a tervezett beruházás.”

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/669-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 8. pontjában rögzítettem, a vizsgálat során tett megállapításokat az alábbiakkal indokolta:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MoTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településelkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

A KEMTrT a tervezett elkerülő utat részben más nyomvonalon tartalmazza.

A Korm.R. 5. §-a értelmében: „Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és **megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során** - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

Mindezek alapján a Komárom város (Komárom keleti elkerülő) – Tata – MI térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések megvalósításához kapcsolódóan a Komárom, keleti elkerülő út tervezett nyomvonala ellen kifogást nem emelek.”

A jelen határozat VI. fejezet 9. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/6531-2/2025. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03904-6/2025. iktatószámú megkeresésében a fenti tárgyú beruházás környezetvédelmi engedélyezése vonatkozásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát (továbbiakban: Erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások, igénybevétel engedélyezhetősége) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.160. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A megkereséshez csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett létesítmények érintik az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokat.

Nyomvonalváltozat	Település	földrészlet	Erdőrészlet	Érintett terület (m ²)
„A”	Komárom	0319/2	123 A	813
	Komárom	0331/2	123 E	736
	Komárom	0116	120 I	2 993
„B”	Komárom	0216/52	123 E	736
Összesen:				A: 4 542 B: 736

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése kapcsán a megvalósításához erdő igénybevételére jogosító engedély szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A tárgyi ügy kapcsán az Evt. 78 § (4) bekezdése alapján – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű minősítésre – a közérdekkel való összhang meglétét vélelmezni kell. A kivételeességet a beruházás jellegére és az út által összekötött ipari parkok elhelyezkedése alapján fogadtam el. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott nyomvonalváltozatok kapcsán megállapítottam, hogy az erdőkre nézve értelemszerűen a kevesebb erdő érintettséget jelentő „B” változat a kedvezőbb, ugyanakkor az érintett erdők által képviselt értékekre is tekintettel (mindegyik erdő alacsony természetességi állapotú akácos), az „A” változat is megvalósíthatónak ítélt meg.

Az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában megállapítottam, hogy az érintett erdők természetességi állapota, valamint jelenlegi kitettsége alapján nem várhatóak olyan jelentős negatív hatások, amik környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokolnák. Egyebekben az Evt. 80. § (1) bekezdése értelmében az erdő igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóság az erdő csökkenésével, illetve az erdő rendeltetésszerű használatának akadályozásával járó kedvezőtlen környezeti változások megszüntetése vagy mérséklése érdekében feltételekhez kötheti.

Az Erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A DINPI a DINPI/6159-1/2025. számon adott véleményét jelen határozat VI. fejezet 10. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett jegyzők szakhatósági állásfoglalása, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

„ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, a környezetvédelmi hatóság megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.”

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.