



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00704-2/2026.
Ügyintéző: Wenzdorfer Csilla
Telefonszám: 06 (34) 795-888
Tárgy: ÉDV Zrt. (Ács) – Levegőtisztaság-
védelmi létesítési engedély

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály) előtt indult fenti számú és tárgyú eljárásban az **Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Sárberék 100., statisztikai számjel: 11186748-3600-114-11, KÜJ: 100262629; a továbbiakban: Ügyfél) részére

e n g e d é l y e z e m

a 2941 Ács, 052/26 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101034684, EOVS koordinátái: X= 265130 m, Y= 572573 m; a továbbiakban: telephely) **helyhez kötött légszennyező források létesítését** a II. fejezetben foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

II.

1. Légszennyezést okozó technológiák

- T1 Szennyvíztisztítás
T2 Szükségáramforrás

2. Légszennyező források

- T1 - D1 Biofilter I.
P2 Biofilter II.
P3 NKÖSzH biofilter
T2 - P4 Dízelaggregát kürtő

A pontforrások adatai:

Forrás azonosító	Forrás megnevezés	Magasság (m)	Kibocsátási keresztmetszet (m ²)	Kibocsátott szennyezőanyagok megnevezése
D1	Biofilter I.	2,5	7,2	Bűz (1004)
P2	Biofilter II.	3,5	0,2	Bűz (1004)
P3	NKÖSzH biofilter	2,5	0,03	Bűz (1004)
P4	Dízelaggregát kürtő	3	0,03	Kén oxidok (1) Nitrogén-oxidok (3) Szén-monoxid (2) Szilárd anyag (7)

3. Kibocsátási határértékek

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
(1) Kén oxidok	120
(3) Nitrogén-oxidok	1500
(2) Szén-monoxid	245
(7) Szilárd anyag	20
(1004) Bűz	-

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 15 % oxigéntartalmú véggázra vonatkoznak.

III.

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. Műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával kell az esetleges levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A légszennyező forrásokat úgy kell létesíteni, hogy az előzőekben megállapított határértékeket a pontforrások légszennyező anyag kibocsátása nem lépheti túl.
3. A légszennyező források létesítését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
4. Az Ügyfél köteles a részére megállapított levegővédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.
5. A fent megnevezett helyhez kötött légszennyező források beindítását követő **6 hónap időtartamú próbaüzemet** írok elő. A próbaüzem során olfaktometriás mérések elvégzésével meg kell határozni a biofiltereken kibocsátott szagkoncentrációkat, valamint a szagcsökkentő berendezések hatásfokát. A próbaüzemet annak megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni.
6. Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
7. A mérés során előírt – szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű – mérési módszert kell alkalmazni, amelyet csak arra akkreditált mérőszervezet végezhet.
8. **Jelen határozatban foglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély kizárólag a források létesítésre és a próbaüzem elvégzésére jogosít, a próbaüzemet követően a berendezések csak végleges működési engedély birtokában üzemeltethetők.**
9. Az üzemeltető a légszennyező forrásokra vonatkozóan, a levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles elektronikus úton adatokat szolgáltatni.
10. A létesítés során a technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetve elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
11. A rendkívüli légszennyezést a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, a berendezéseket azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.

2. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel levegőtisztaság-védelmi kötelezéssel egyidejűleg levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.

IV.

Jelen levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély a légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedélykérelem benyújtásáig, de legkésőbb ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig hatályos.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 172.800,- Ft, (azaz százhetvenkétezer-nyolcszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek helye nincs. **Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.**

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.**

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) aa) alpontja alapján az **Ügyfél, mint gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles.** Az Ügyfél a beadványait, így a keresetlevelet is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén, vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatóban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni. A keresetlevél benyújtható az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) használatával (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek”, ügytípus: „Környezet- és természetvédelmi feladatok”).

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- forint, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a **felperes azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.** Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította.

Ha a felek nem kérik tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, míg az alperes a védíratban kérheti, **melynek elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.** Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pereszes fél téríti meg.

A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság megállapítja a jogsértést, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A bíróság elutasítja a keresetet, ha az alaptalan, ha a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, illetve ha olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek nem volt lényeges kihatása az ügy érdemi elbírálására.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan levegőtisztaság- védelmi létesítési engedély kérelmet nyújtott be a T1 és T2 technológiákhoz tartozó D1, P2-P4 megnevezésű légszennyező diffúz- és pontforrások, valamint a hozzá kapcsolódó berendezések létesítése végett.

A tervezett beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 115. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. február 6. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198. § (1) bekezdésében foglaltakra hivatkozva 42 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai szerinti időtartamok.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerint a teljes eljárásra történő áttérést mellőztem.

A telephelyen alkalmazott technológiák és a légszennyező forrásokhoz kapcsolódó berendezések megfelelnek az Elérhető Legjobb Technikának (BAT-követelmények).

A telephely Ács területén helyezkedik el. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. a) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterület a P4 pontforrás (NO_x komponens) esetén 505 méter sugarú körrel jelölhető ki, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

Fentiek nyomán – az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) bekezdése alapján jelen határozattal a levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

A T1 technológia pontforrásain kibocsátott „bűz” légszennyező anyagra vonatkozóan emissziós határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) nem állapít meg. A bűzre vonatkozó immisziós tervezési irányértéket a VM rendelet 3. melléklet 23. pontja tartalmazza (szennyvíz kezelése esetén $1,5 \text{ SZE/m}^3$).

A T2 technológia pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékét a 140 kW_{th} és az annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 4. sz. melléklete alapján állapítottam meg.

A mg/Nm^3 -ben kifejezett koncentrációk száraz, $273,15 \text{ K}$ hőmérsékletű, $101,3 \text{ kPa}$ nyomású, $15 \text{ t\%}$ oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A benyújtott dokumentáció alapján a szükségáramforrás éves üzemideje várhatóan nem éri el az 50 üzemórát: heti üzemelési ideje (próbajáratás) kb. 20 perc, így az éves üzemidő $<20 \text{ óra}$.

A próbaüzemet az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A létesítést követő működési engedély benyújtására, valamint a levegőtisztaság-védelmi működési engedély birtokában történő üzemeltethetőségére vonatkozó előírását a Lvr. 22. § és 25. § alapján tettem. A benyújtandó légszennyező forrás működési engedély kérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett mérések eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket az Lvr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és a 32. § (1) bekezdése alapján, a mérésre vonatkozó rendelkezéseket a Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A mérésekre vonatkozó előírásokat a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 7. § és 15. § (4) bekezdése alapján tettem.

Tájékoztatom az Ügyfelet, hogy a mérés során a mérési módszer megválasztása és a műszerek kalibrálása, karbantartása tekintetében a VM rendelet 6. § rendelkezései szerint kell eljárni.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a mérést kizárólag a VM rendelet 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti.

A levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására vonatkozó rendelkezéseket a Lvr. 22. § (1), (4) és (5) bekezdései tartalmazzák.

Az engedély időbeli hatályát az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg. Az Lvr. 34. §, 35. §-a határozza meg a határérték túllépésének, valamint a levegővédelmi követelmények megsértésének jogkövetkezményeit.

A III. fejezet 2. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete teremti meg.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 172.800,- Ft, (azaz százhetvenkétezer-nyolcszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 1. főszáma alapján. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 4 darab forrás létesítése esetén 4 X 43.200 Ft, azaz 172.800 Ft.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – az Ákr. 125. § (1) és 126. § (1) bekezdésén, valamint 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja szabályozza. (VI. fejezet)

Hatáskörömet – az Lvr. 36. § (1) bekezdésének megfelelően – *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*