



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01684-2/2026.
Ügyintéző: Wenzdorfer Csilla
Telefonszám: 06 (34) 795-888
Tárgy: LINDE GÁZ Magyarország Zrt.
(Ács) – Levegőtisztaság-védelmi
létesítési engedély

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Hatóság) a fenti számú és tárgyú eljárásban a **LINDE GÁZ Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1., statisztikai számjel: 11300184-2011-114-18, KÜJ: 100224362; a továbbiakban: Ügyfél) részére

engedélyezi

a 2941 Ács, Huayou Ipari Park 0421/75 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 103379710, EOVS koordinátái: X=259895 m, Y=568796 m; a továbbiakban: telephely) **helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését** a II. fejezetben foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

II.

1. Légszennyezést okozó technológia

T1 Hőenergia-termelés (tüzelés)

2. Légszennyező forrás

T1 - **P1** Füstgáz elvezetés kidobó kürtő

A pontforrás adatai:

Forrás azonosító	Forrás megnevezés	Magasság (m)	Kibocsátási keresztmetszet (m ²)	Kibocsátott szennyezőanyagok megnevezése
P1	Füstgáz elvezetés kidobó kürtő	7,4	0,3847	Nitrogén-oxidok (3) Szén-monoxid (2)

3. Kibocsátási határértékek

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
(3) Nitrogén-oxidok	100
(2) Szén-monoxid	100

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú véggázra vonatkoznak.

III.

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. Műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával kell az esetleges levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A légszennyező pontforrást úgy kell létesíteni, hogy az előzőekben megállapított határértékeket a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása nem lépheti túl.
3. A légszennyező forrás létesítését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
4. Az Ügyfél köteles a részére megállapított levegővédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.
5. A fent megnevezett helyhez kötött légszennyező pontforrás beindítását követő **3 hónap időtartamú próbaüzemet** írok elő. **A próbaüzem lezárását követően a pontforráson kibocsátott tömegáramokat, légszennyező anyag koncentrációkat, a mérések eredményeivel együtt ki kell értékelni és a pontforrás üzemelésre vonatkozó működési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani. A próbaüzemet annak megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni.**
6. Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata
7. A mérés során előírt – szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű – mérési módszert kell alkalmazni, amelyet csak arra akkreditált mérőszervezet végezhet.
8. **Jelen határozatban foglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély kizárólag a pontforrás létesítésre és a próbaüzem elvégzésére jogosít, a próbaüzemet követően a berendezések csak végleges működési engedély birtokában üzemeltethetők.**
9. Az üzemeltető a légszennyező forrásra vonatkozóan, a levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles elektronikus úton adatokat szolgáltatni.
10. A létesítés során a technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetve elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
11. A rendkívüli légszennyezést a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, a berendezéseket azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.

2. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén a Hatóság – szankciós jelleggel **levegőtisztaság-védelmi kötelezéssel** egyidejűleg **levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

IV.

Jelen levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély a légszennyező pontforrásra vonatkozó működési engedélykérelem benyújtásáig, de legkésőbb ezen határozat véglegessé válásától számított 2 évig hatályos.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 43.200,- Ft, (azaz negyvenháromezer-kétszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon – három példányban – is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.**

Amennyiben az Ügyfél a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) pontja értelmében elektronikus ügyintézésre köteles, vagy jogi képviselő útján jár el, úgy az Ügyfél, illetve jogi képviselője a beadványait, így a keresetlevelet is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén [e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) használatával (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek”, ügytípus: „Környezet- és természetvédelmi feladatok”)], vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- forint, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a felperes azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította.

Ha a felek nem kérik tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, míg az alperes a védiratban kérheti, melynek elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a peresztes fél téríti meg.

A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság megállapítja a jogsértést, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A bíróság elutasítja a keresetet, ha az alaptalan, ha a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, illetve ha olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek nem volt lényeges kihatása az ügy érdemi elbírálására.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan levegőtisztaság- védelmi létesítési engedély kérelmet nyújtott be a T1 technológiához tartozó P1 megnevezésű légszennyező pontforrás, valamint a hozzá kapcsolódó berendezések létesítése végett.

A tervezett beruházás az *egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 115. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

Fentiek nyomán – az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. március 24. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 198. § (1) bekezdésében foglaltakra hivatkozva 42 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai szerinti időtartamok.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerint a Hatóság a teljes eljárásra történő áttérést mellőzte.

A telephelyen a tartályparkhoz kapcsolódóan egy melegvizet elpárologtató pontforrás létesül. A beépített 3 MW teljesítményű ZANTINGH 6737 típusú gázégő a földgáz elégetésével termeli meg az elpárologtatáshoz szükséges hőt.

A telephelyen alkalmazott technológia és a légszennyező pontforráshoz kapcsolódó berendezések megfelelnek az Elérhető Legjobb Technikának (BAT-követelmények).

A telephely Ács területén helyezkedik el. A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. a) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterület a P1 pontforrás esetén 244 méter sugarú körrel jelölhető ki, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek. A hatásterület lakott területet nem érint.

Fentiek nyomán – az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) bekezdése alapján jelen határozattal a levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

A T1 technológia légszennyező anyagainak kibocsátási határértékét a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet 5. sz. melléklete alapján állapította meg a Hatóság.

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú véggázra vonatkoznak.

A próbaüzem az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján került előírásra.

A létesítést követő működési engedély benyújtására, valamint a levegőtisztaság-védelmi működési engedély birtokában történő üzemeltethetőségére vonatkozó előírását a Lvr. 22. § és 25. § alapján tette a Hatóság. A benyújtandó légszennyező forrás működési engedély kérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett mérések eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket az Lvr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és a 32. § (1) bekezdése, a mérésre vonatkozó rendelkezéseket a Lvr. 25. § (2) bekezdése tartalmazza.

A mérésekre vonatkozó előírásokat a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 7. § és 15. § (4) bekezdése tartalmazza.

A mérés során a mérési módszer megválasztása és a műszerek kalibrálása, karbantartása tekintetében a VM rendelet 6. § rendelkezései szerint kell eljárni.

A mérést kizárólag a VM rendelet 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti.

A levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására vonatkozó rendelkezéseket a Lvr. 22. § (1), (4) és (5) bekezdései tartalmazzák.

Az engedély időbeli hatályát az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az Lvr. 34. §, 35. §-a határozza meg a határérték túllépésének, valamint a levegővédelmi követelmények megsértésének jogkövetkezményeit.

A III. fejezet 2. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete teremti meg.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 43.200,- Ft, (azaz negyvenháromezer-kétszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 1. főszáma alapján. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 darab forrás létesítése esetén 1 X 43.200 Ft, azaz 43.200 Ft.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – az Ákr. 125. § (1) és 126. § (1) bekezdésén, valamint 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és

illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja szabályozza. (VI. fejezet)

A Hatóság hatáskörét – az Lvr. 36. § (1) bekezdésének megfelelően – *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.