



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00230-12/2026.

Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér
Wenzdorfer Csilla
Pöczéné Vajda Eszter
Gyömörei-Neuberger Orsolya
Hajnal Gábor
Sziráki Ágnes

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: BorgWarner Oroszlány Kft-
felületkezelési technológia sor
kialakítása –
– Előzetes vizsgálat –

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság) a **BorgWarner Oroszlány Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2840 Oroszlány, Tánicsics Mihály út 111., KTJ: 101305768; a továbbiakban: Ügyfél) az Oroszlány 2117/39 helyrajzi számú ingatlanon felületkezelési technológiai sor kialakítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárja és megállapítja

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatóság elfogadja, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor a tervezett tevékenység a Hatóság álláspontja szerint akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenység, és ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A telephely Oroszlány Város déli részén, iparterületen helyezkedik el. A vizsgált területet észak, észak-nyugat, keleti és déli irányból ipari létesítmények, nyugati irányból jelenleg beépítetlen, de ipari területnek kijelölt ingatlanok határolják. A telephelyen a szükséges infrastrukturális létesítmények rendelkezésre állnak. A felületkezelő és festősor meglévő, üres épületrészben kerül kialakításra.

A tervezett tevékenység célja a vizsgált telephelyen az új termék tervezett bevezetése miatt szükségessé váló korszerű felületkezelő technológia sor – szóró előkezelő berendezés és automata elektrosztatikus porfestő berendezés – telepítése.

A piaci változások miatt a tevékenység volumene a kapacitás teljes kihasználtság mellett elérheti a **2.000.000 m²/év** mennyiséget is.

➤ *Felületkezelés főbb munkafolyamatai*

- Felhelyezés
- Előkezelés
- Szárítás
- Porfestés
- Beégetés
- Leszedés

➤ Tervezett beavatkozás várható megkezdésének időpontja, időtartama:

Kapacitás kihasználás időbeli eloszlása: igények alapján, első évben várhatóan 1 műszakban, 2027. évtől 3 műszakban.

➤ A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Oroszlány 2117/39 hrsz.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 14-IG/153-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:

„Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének elsőfokú helyi természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján a következő **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**-t adom.

A **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4., a továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésére hatóságunknál indult

„BorgWarner Oroszlány Kft. felületkezelési technológia sor kialakítása – Előzetes vizsgálat”

tárgyú szakhatósági eljárás keretében az eljáró hatóság által megküldött kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján **megállapítottam**, hogy a tervezett **tevékenység megfelel** az országos településrendezési követelményeknek, valamint Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006 (X.11.) rendeletében foglaltaknak.

Jelen állásfoglalásomat szakhatósági hozzájárulásként adtam, mely nem mentesít a fenti tevékenységgel kapcsolatban szükséges egyéb hatósági engedélyek, nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, és polgárjogi igényt sem dönt el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást.
 2. Az elkészítendő tervdokumentációban tételesen meg kell adni a felhasználandó vegyi anyagokat, azok mennyiségét, tárolásuk helyét és az alkalmazott műszaki védelmet.
 3. Veszélyes anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható. A tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, azok szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében! Minden olyan veszélyes anyag tárolásakor, melyek folyékonyak, vagy tárolásuk során belőlük folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni. A tárolást úgy kell végezni, hogy a földtani közegbe ne történjen elfolyás, illetve csöpögés.
 4. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni! A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke!

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 1. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során esetlegesen létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kétlábúak, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természetserű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. Amennyiben tárgyi helyszínen a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Dr. Riezing Norbert, 20-354-4359). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. A munkagépek javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
4. Folyamatosan gondoskodni kell a tevékenységnek helyt adó telephelyen az igénybevett gyepfelszínnek rendszeres kaszálásáról-, továbbá az oda betérjedő inváziósnak minősülő lágy- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. A tevékenységek végzése során, az adott területen lévő, vagy ott megjelenő védett természeti értékek és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
6. A tevékenységgel igénybe vett területek, felhagyott depóniák, egyéb zöldfelületek esetleges rekonstrukciója során, kerülni kell a tájidegen lágy és fásszárú növényfajok alkalmazását, invázióra hajlamos fajokat telepíteni tilos.
7. Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve más természet védelmét szolgáló jogszabály alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani az illetékes természetvédelmi hatósághoz.

5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A bejelentés köteles légszennyező pontforrások esetében kérem beküldeni a légszennyező pontforrások **létesítésére** vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Lvr.) **5. mellékletében** előírt követelményeknek megfelelően, a **létesítési munkálatok megkezdéséig**.

6. Hulladékgazdálkodási szempontból az ügyfélnek a tevékenység megkezdése előtt az alábbiakat kell tisztázni:

1. A jóváhagyott üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot aktualizálni kell. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a Hatóság jóváhagyását követően üzemeltethető.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17175/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

1. „A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat az Oroszlány 2117/39 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik.
2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az Oroszlány 2117/39 hrsz.-ú ingatlan megnevezése „üzemi épület, udvar”. Előzőkből következően az ingatlan nem minősül termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2192-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatta a Hatóságot:**

„Az eljárás során megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan „kivett” megnevezésű telephely, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így osztályom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatáskörének hiányát állapította meg.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/745-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ennek alapján a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-aiban felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02256-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a KE/8/73-1/2026. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.12.15-én kelt, KE/041/04250-6/2025. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészeti hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a felületkezelési technológiai gyártósor nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) GY/64/00381-2/2026. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízi létesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetéséhez pedig vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a fenti ingatlanon felület előkezelő és porfestő sor kialakítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. december 8. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 65. pont a) alpontja (*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer*

m2/év felület kezelésétől) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. december 8. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az előzetes vizsgálati eljárást két ízben 45 nappal meghosszabbította.

A Hatóság a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétette.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a Hatóság megkereste a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – az Ügyfél végzéssel hiánypótlásra lett felszólítva, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

A tervezett tevékenység során felületkezelő technológia (szóró előkezelő berendezés és automata elektrosztatikus porfestő berendezés) telepítésére kerül sor.

A telephely területén (Oroszlány 2117/39 hrsz.) kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Telepítés szakasza

A tervezett tevékenység zárt, meglévő csarnokban valósul meg. A földtani közeg közvetlen felszínén veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

A tervezett tevékenység létesítési fázisában nem gyakorol jelenős hatást a földtani közegre.

Megvalósítás szakasza

A tevékenység zárt csarnokban valósul meg. normál üzemmenet esetén földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős.

Felületkezeléshez a munkadarabokat robotok helyezik fel az anyagmozgató rendszerre. A felület előkezelés folyamatos üzemű, hatzónás, automata szóró előkezelő berendezésben történik. Az előkezelés eltávolítja a zsírt, olajat, rozsdát és szennyeződések, majd védőréteget képez a felületen, ami javítja a festék tapadását és növeli a bevonat tartósságát. A munkadarabok szárítása a földgázfűtésű vízleszártó alagútban történik. A porfestés két rétegben végzik, automata porfestő kabinokban. Mindkét réteg porfestését a beégetés követi. A porfestett függesztékek leszedését az anyagmozgató sorról robotok végzik.

A technológiai kád anyaga polipropilén, oldószeresen festett zártszelvény merevítéssel. A kádtalpat elzáró-szeleppel rendelkező lefolyócsonkhoz kerül elvezetésre. A kád rendelkezik egy túlfolyócsonkkal. A keringtető,

szóró szivattyúk, töltő- és utántöltő-csatlakozások csővezetékekkel ill. gyorszárral lesznek a káddal összekötve. A kiszórt, lecesepegtő folyadék megfelelő tartályba történő elvezetését csepegtető tálcákkal biztosítják.

Zsírtalanító kádból az emulziót szivattyú juttatja a leválasztó tartályba, ahol az olaj felszínre úszik. Szkimmer a folyadék felszínét folyamatosan leföli. A felszínen lévő olajjal együtt csak kevés ballaszt-víz kerül eltávolításra.

Veszélyes anyagok tárolása zárt raktárban történik, polcos rendszerrel. A polcok alján PP kármentővel. A különböző vegyi anyagok külön tároló helyekre kerülnek, így azok Havária esetében sem keveredhetnek.

A szóró felület előkezelő soron a folyamatos kádfriessítéseknek köszönhetően óránként $\sim 1 \text{ m}^3$ szennyvíz keletkezése várható, mely vegyszerálló réteggel bevont betonzsompba folyik, ahonnan zsompszivattyú által a gyűjtőtartályokba, majd szakaszosan a szennyvízkezelő berendezésbe kerül. A berendezések tisztítása és karbantartás során keletkező folyadék szintén a padlóösszefolyó zsongokban kerül. A szennyvíz-előkezelő létesítmény vízjogi engedély köteles, beszerzése az üzemeltetésig meg kell történnie.

Az üzem kommunális szennyvizei közcsatornába kerülnek, tisztítatlan technológiai szennyvíz közcsatornába nem kerül.

Felhagyás szakasza

A felhagyási tevékenység a létesítési fázishoz hasonlóan elhanyagolható mértékű hatást gyakorol a földtani közegre. Felhagyás a közeljövőben nem valószínűsíthető.

Havária

Talajszennyezést a mozgatás, rakodás során tartályból, vagy edényzetből kikerülő veszélyes anyagok okozhatják. A tartályok meghibásodása esetén is kijuthat talajra, padozatra folyadék. Egy esetleges havária bekövetkezésekor rendelkezésre kell hogy álljanak az azonnali kármentesítéshez szükséges anyagok és kellékek, melyekkel megakadályozható az elfolyásokból származó szennyezést.

Az üzemi szennyvíztisztító rendszer egy kármentőbe lesz telepítve, így a tartályok, reaktorok, csővezetékek sérülése esetén sem várható a kifolyó víz általi szennyezés. A fellépő sérülések esetén a tartályok tartalmának átszivattyúzását kell elvégezni, illetve az összefolyókból a fogadóaknába kell juttatni az elcsurgó szennyvizet vagy vegyszereket.

Elfolyás elleni védelem érdekében a padlótálcában fel lehet fogni a várhatóan elfolyó vagy elszivárgó folyadék mennyiségét, a padlótálca térfogata a körbezárt területen lévő legnagyobb kád térfogatának 110% -ánál nagyobb.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.
- A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a Kvt. 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének c) pontján alapulnak.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az Ügyfél a 2840 Oroszlány, Táncsics Mihály út 111. szám alatti telephelyén turbófeltöltők és elektromos termékek tervezését, fejlesztését és gyártását végzi. Egy új termék bevezetése miatt a Kft. egy korszerű felületkezelő technológia sor – szóró előkezelő berendezés és automata elektrosztatikus porfestő berendezés – telepítését tervezi.

Jelenlegi állapot

Tárgyi telephelyen a termelés zárt csarnokokban zajlik. A jelenlegi környezeti zajkibocsátása a tevékenységnek a tetőn ill. oldalfalon elhelyezett légtechnikai elemekből tevődik össze.

A zajkibocsátás vizsgálatára a Kft. műszeres zajmérést végeztetett el (készítette: Liverton Kft/Molnár János, Jegyzőkönyv száma: LZ_KZ-04/2018.). A zajmérési jegyzőkönyv alapján megállapítható a tevékenység zajterhelése megfelel a Rend. 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek, valamint a hatásterület határvonala nappal az érintett ingatlan határát nem lép át, a gyártócsarnoktól ~ 45 m-re húzódik.

A legközelebbi zajtól védendő lakóépület (2840 Oroszlány, Szent Borbála u. 2., 0297 hrsz.) több, mint 100 méterre található.

A jelenlegi szállítás nagysága ~20 tehergépjármű/nap, várhatóan a növekedés mértéke +5 gépjármű/nap lesz. A dolgozói munkabajáráshoz szükséges személyszállítás jelenleg ~200 gépjármű/nap mértékűre becsülhető. A személygépjármű növekedés (+10) - alvállalkozói, látogatói növekedéssel együtt - elhanyagolható mértékű.

Létesítés

A telephelyen a szükséges infrastrukturális létesítmények rendelkezésre állnak, a felületkezelő és festősor meglévő, üres épületrészben kerül kialakításra. A létesítés gyakorlatilag a termelő eszközök helyszínre szállítását és installálást jelenti.

Fentiekre tekintettel a tevékenység környezeti zajkibocsátása a létesítés során megjelenő plusz forgalom által generált zajterhelés. A benyújtott dokumentáció alapján elmondható azonban, hogy a plusz forgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért azzal nem kell számolni.

Üzemelés

A telephelyen végrehajtásra kerülő beruházások után a tevékenység környezeti zajkibocsátása az új termelő csarnok tetején elhelyezett légtechnikai elemek zajkibocsátásával egészül ki. A benyújtott számítások alapján megállapítható azonban, hogy a zajkibocsátás +0,6 dB változást okoz, mely várható növekedés elhanyagolható.

A benyújtott dokumentáció alapján a Zvr. 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület a vizsgált telephelyen belül található és nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A telephelyen tervezett fejlesztés után a tevékenységgel összefüggő gépjárműforgalom növekedés a dokumentáció alapján +0,04 dB zajkibocsátás változást fog eredményezni. Mivel a járulékos zajterhelés változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért azzal nem kell számolni.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás

Felhagyás a jelenlegi ismeretek szerint a közeljövőben nem valószínűsíthető. A felhagyás során a gépek/berendezések értékesíthetőek, más telephelyre áttelepíthetőek. Amennyiben erre nem merül fel igény, úgy azok hulladékként kezelendők.

A tevékenységnek helyt adó épületrész annak kiürítése után más tevékenység gyakorlására alkalmas.

Havária

Potenciális szennyező forrás lehet a folyékony vegyi anyagok betonra, padozatra, talajba, csatornahálózatba kerülése, ill. a szennyvíztisztító hibás határérték feletti szennyvízkibocsátása.

Havária esetén a szennyezést lokalizálni kell, a szennyeződést el kell távolítani, majd ártalmatlanítani kell. Nem megfelelő szennyvíztisztítási hatásfok esetén a szennyvízkibocsátást szüneteltetni kell!

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a telephelyen havária esetén többlet zajkibocsátás nem várható, mivel ebben az esetben a mechanikai berendezéseket, azaz a zajforrásokat leállítják. A mechanikus szerkezetek kopásából eredő zajkibocsátás növekedés a rendszeres karbantartással megelőzhető.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok joga alapja

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §-a, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és 13. §-a;
- Rend. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és a 2. melléklet;
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Természet- és tájvédelem

A tárgyi építésnek helyt adó terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térfékes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Tárgyi építés kapcsán a Hatóság az alábbi megállapításokat teszi:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésemre álló információk alapján – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, tárgyi építési tevékenység természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előirányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

4. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett terület (Oroszlány) a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephely Oroszlány Város déli részén, iparterületen helyezkedik el. A vizsgált területet észak, észak-nyugat, keleti és déli irányból ipari létesítmények, nyugati irányból jelenleg beépítetlen, de ipari területnek kijelölt ingatlanok határolják.

Jelenlegi állapot

Az Ügyfél tárgyi telephelyén T1 (alkatrészgyártás), T2 (karbantartás), T3 (szétszerelde), T4 (minőségellenőrzés) és T5 (üzembiztonság) technológiákhoz kapcsolódóan 30 darab helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemel, melyekre a KE/041/00235-3/2026. számú, a KE/041/03888-2/2025. számú és a KE/041/00555-6/2025. számú határozatokkal módosított a KE/041/01342-7/2024. számú határozattal kiadott levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély **2029. április 29. napjáig** hatályos.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jelenlegi légszennyezőanyag kibocsátási koncentrációk levegővédelmi szempontból megfelelőek, határérték túllépés nincs.

A telephely területén jelenleg a termelés által generált napi forgalom ~ 40 db tehergépjárműből, valamint ~ 400 db személygépjárműből tevődik össze.

Az Lvr. 2. § 14. pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület a pontforrások körüli 64 méter sugarú körrel jelölhető ki, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek. A tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete telekhatáron túl nem terjed.

Létesítés

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma és a szállítás gyakorisága.

A tervezett berendezés létesítése gyakorlatilag a termelőeszközök helyszínre szállítását és installálást (összeszerelését) jelenti. A megvalósításhoz szükséges infrastrukturális elemek már rendelkezésre állnak.

A telepítés időtartama 5-6 hónap. A létesítéshez köthető forgalom időben elkülönül, napi max. 3 kamion érkezése várható. A telepítést végző szakemberek személyszállítása nap 1 db személygépjárművel és 2 db mikrobusszal valósul meg. A szállítás okozta légszennyező anyag kibocsátás elhanyagolható mértékű.

A berendezések, eszközök belső szállítása elektromos targoncák használatával tervezett, ezeknek légszennyező anyag kibocsátásuk nincs. A belső munkálatok – összeszerelés – során nem kerülnek légszennyező anyagok a légkörbe, a munkálatok beltérben zajlanak.

Üzemelés

A telephelyen levegőhasználattal járó folyamatok a következők:

- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió,
- légszennyező források emissziója.

A beküldött dokumentációk alapján, a telephelyen az Lvr. hatálya alá tartozó, bejelentésre kötelezett légszennyező forrásokat fognak létesíteni.

A tervezett pontforrások alapadatait az alábbi táblázat mutatja be:

Technológia		Pontforrás			
Sorszám	Megnevezése	Megnevezése	Térfogatáram (Nm ³ /h)	Forrás magassága (m)	Keresztmetszet (m ²)
T6	Hőelőállítás	Földgázfűtésű kazán füstgáz kéménye	450	8	0,071
		Beégető kemence I. füstgáz kéménye	600	8	0,096
		Beégető kemence II. füstgáz kéménye	600	8	0,096
T7	Felületkezelés	Vízleszáritó alagút légkidobása	225	8	0,071
		Előkezelő berendezés légkidobása	10.000	8	0,283

A pontforrások várható légszennyező anyag kibocsátási értékei a benyújtott dokumentáció alapján határérték alattiak.

A Lvr. 5. § (2) bekezdése alapján a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

Tárgyi telephely Oroszlány területén helyezkedik el. A benyújtott terjedésszámítás alapján Lvr. 2. § 14. pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület az új pontforrások körüli 75 m sugarú körrel jelölhető ki. A hatásterületen belül a mért koncentrációk nem haladják meg a terhelhetőséget, a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

A tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete: Oroszlány 2117/55 hrsz.

Szállítás során a meglévő forgalomhoz képest napi 10 személy- és kisteher (<3,5 t) és 5 tehergépjármű fordul forgalomnövekedésével kell számolni.

A bővítés szállítási tevékenysége minimális légszennyezés növekedést okoz, a káros anyag emisszió levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható.

Felhagyás

A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít, megegyezik vele.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tevékenység megszüntetése, a kibocsátások elmaradása, pozitív változást okoz a levegőben, mint környezeti elemben.

Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

Az esetleges havária esemény során bekövetkező hatás átmeneti és levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja

- Lvr. 4. §, 5. § (2) bekezdés és 26. § (1) és (2) bekezdései;
- Lvr. 31. § (1) és (4) bekezdése, 32. § (1) bekezdése, valamint a 4. sz. melléklete;
- Lvr. 25. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklete.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés:

A létesítés során a tervezett berendezés tárgyi telephelyen meglévő csarnokrészbe kerül telepítésre. Kivitelezés során kész gyártósor kerül telepítésre, mely során keletkező maradék anyagok a kivitelező cég tulajdonában maradnak. Az elektromos hálózat kiépítés során keletkező kábelhulladékokat az Ügyfél hulladékként gyűjti és gondoskodik azok elszállításáról.

A létesítés során várhatóan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód¹	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Éves becsült mennyiség (kg)
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	fém konténer	50
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	fém konténer	20

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Üzemelés:

Az Ügyfél a tárgyi telephelyen jelenleg is folytat termelő hulladékgazdálkodási tevékenységet, rendelkezik jóváhagyott veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyek üzemi szabályzatával (KE-06/KTO/00948-6/2019). Az üzemelés során keletkező hulladékokat munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken kerülnek gyűjtésre. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra. A beruházást követően a szabályzat felülvizsgálata szükséges.

A működési időszakban várható veszélyes és nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód¹	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Éves becsült mennyiség (tonna)
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	fém konténer	0,15
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmaz vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	1 m ³ big-bag zsák	0,5
08 02 01	por alapú bevonatok hulladéka	1 m ³ big-bag zsák vagy acélhordó	30
11 01 09*	veszélyes anyagokat tartalmazó iszap és szűrőpogácsa	1 m ³ big-bag zsák vagy acélhordó	10
12 01 08*	halogénelemeket tartalmazó hűtő-kenő emulzió és oldat	acélhordó	0,2

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Felhagyás:

A felhagyás fázisában a tevékenység során keletkező hulladékok (vegyszer, festék) elszállításáról az Ügyfél gondoskodik, a tárgyi területen tevékenységből származó hulladékok nem maradnak. Amennyiben felhagyás esetében a gyártósor nem kerül áttelepítésre, akkor hulladékként kezelik.

A felhagyási időszakban várható veszélyes és nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	20
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	6000
16 05 07*	használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szervesetlen vegyszerek	300
08 02 01	por alapú bevonatok hulladéka	50
06 05 02*	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	2000

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Havária:

Havária esemény során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat műszakilag megfelelően kialakított tároló edényzetben gyűjtik, majd érvényes engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

Havária esemény során a folyékony szennyvíz szennyvízkezelő reaktorba kerül feladásra.

Havária esemény során várható veszélyes hulladékok:

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
15 02 02*	veszélyes anyagokkal, szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	150

¹a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében került rögzítésre, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az eljáró hatóság a BorgWarner Oroszlány Kft. (székhely: 2840 Oroszlány, Táncsics Mihály út 111.) kérelmére indult, tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megfelel a helyi és országos településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a tervezett tevékenység **helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint**, így hozzájáruló általános jegyzői szakhatósági állásfoglalás kikötések előírása nélkül kiadható.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kormr.**) 1. §. (1) bekezdés és 1. melléklet 19. táblázat 59. sorában megállapított jogkörrel és illetékességgel az **Ákr.** 81. § alapján adtam ki.

Döntésemet az **Ákr.** 55. § és 56. §, Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 19/2024. (XI. 6.) ÖK rendelete, valamint a fentiekben hivatkozott jogszabályi helyek alapján hoztam.

Az **Ákr.** 129. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg és dönt a költség viseléséről. Mivel jelen szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Fellebbezési jogot az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2020. számú Közös Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00234-1/2026. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításai „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében került rögzítésre.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17175/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításai a jelen határozat VI. fejezet 1. kerültek rögzítésre.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2192-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában került rögzítésre.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/745-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában került rögzítésre.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/02256-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„BorgWarner Oroszlány Kft. (a továbbiakban: Ügyfél) turbófeltöltők és elektromos termékek tervezését, fejlesztését és gyártását végzi. Az Ügyfél felületkezelő, festőtechnológiával nem rendelkezik, ezért egy új termék bevezetése miatt egy korszerű felületkezelő technológiasor telepítését tervezi. A várható létszámnövekedés (+15 fő) miatt a szociális vízigény 1,05 m³/nap mennyiségre becsülhető. A szennyvizek a városi szennyvízhálózatba kerülnek. A keletkezett hulladékok tárolása a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyeken, valamint üzemi gyűjtőhelyen valósul meg. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése, ártalmatlanítása arra feljogosított szervezet által történik. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletnek megfelelően az üzemeltető a hulladékokat annak fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjtik. A termelés zárt csarnokokban zajlik, azok zajkibocsátása nem releváns. Mértékadó zajforrások a tetőn, illetve oldalfalon elhelyezett légtechnikai elemek. Az új termelőegységek csarnokon belül kerülnek telepítésre, így azok zajkibocsátása nem releváns. A várható növekedés elhanyagolható. A vizsgált tevékenység elhanyagolható közlekedésből származó zajnövekedést indukál. A vizsgált telephely várható zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel. A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátási értékei az emissziós mérések alapján határérték alattiak. A tervezett beruházással 5 db bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás létesül. A pontforrások várható légszennyezőanyag-kibocsátási értékei határérték alattiak. A bővítés szállítási tevékenysége minimális légszennyezés-növekedést okoz, a káros anyag emisszió levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható. A tervezett tevékenység zárt, meglévő csarnokban valósul meg, ezért közvetlen hatása a felszíni és felszín alatti vizekre nincs. A vizsgált tevékenység már jelenleg is burkolt területen fog történni, ahol a felszíni lefolyási viszonyok nem változnak. A földtani közeg közvetlen felszínén veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik. A telephelyen normál üzemeltetési körülmények mellett talajszennyezéssel nem kell számolni. Felhagyás a közeljövőben nem valószínűsíthető. A tevékenységnek helyt adó épületrész annak kiürítése után más tevékenység gyakorlására alkalmas.”

A Hatóság az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/73-1/2026. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítette.

Jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és**

Vízvédelmi Osztály a GY/64/00381-2/2026. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél az Oroszlány, Táncsics Mihály út 111.; 2117/39 hrsz. alatti telephelyén turbófeltöltők és elektromos termékek tervezését, fejlesztését és gyártását végzi. Az Ügyfél felületkezelő, festő technológiával nem rendelkezik, ezért egy új termék bevezetése miatt egy korszerű felületkezelő technológia sor – szóró előkezelő berendezés és automata elektrosztatikus porfestő berendezés – telepítését tervezi. A telephely Oroszlány Város déli részén, iparterületen helyezkedik el. Az üzem területén áthaladó Pénzes patak 2. számú mellékága zártszelvénybe való áthelyezésre került (vízjogi üzemeltetési engedély száma: 35800/7265-2/2018.ált.; érvényességi ideje: 2029. január 31.) A csapadékokat víznyelők, rácsos fedlapú aknák és Hauraton Faserfix Super 200 tip. rácsos folyókák gyűjtik össze. A VI. és VIII. ütem csapadékvíz elvezető hálózatának befogadója a Pénzespatak 2. sz. mellékágának zártszelvénye. A meglévő parkoló érintett csapadékvíz-csatornája a VI. ütem csapadékvíz elvezető hálózatába köt, ahol annak csapadéka előtisztításra kerül. A kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer vízjogi engedéllyel rendelkezik (engedély száma: 5800/7312-4/2018.ált., érvényességi ideje: 2029. január 31.). A telephely közüzemi ivóvízzel ellátott, a keletkező szennyvizek közcsatornába kerülnek. A technológia vízfelhasználást igényel. A technológia szennyvizeket közcsatornába való bocsáthatóságuk feltételeként előkezelni szükséges. Az elektrosztatikus porfestő eljárás alkalmazását megelőzően a fémfelületek tisztítására és előkezelésére van szükség. A fém munkadarabok felületén a korábbi megmunkálásokból adódóan olajos- és egyéb szennyeződések maradnak, ezért a felület bevonását, festését megelőzően – a jobb tapadás érdekében - a szennyeződések el kell távolítani, ezt követően a felületet kémiai úton előkezelni.

- A fémfelület tisztítási, előkezelési technológia a következő lépésekből áll:
- munkadarabok felrakása a sorra,
- munkadarabok vegyi előkezelése
- szóró savas zsírtalanítás
- öblítés hálózati vízzel,
- öblítés sómentesített vízzel
- passziválás
- öblítés sómentesített vízzel
- víz leszáritás

Ezt követi az elektrosztatikus porfestés kabinokban, majd a porbeégetés, a beégetést követően az alkatrészek hűtése, eltávolítása a sorról. A tervezett víz-előkészítő rendszer HF-RO-1.000 fordított ozmózis sótalanító berendezés. A fordított ozmózis berendezések a sótartalommal rendelkező nyers vagy elő-kezelt vizek só-mentesítését membránszeparációs eljárással végzik. Szórásos előkezelés során előkezelési vegyszerek felületre való juttatásához ill. öblítéséhez vízre van szükség:

- zsírtalanítás és maratás ill. öblítés I. munkafázisnál hálózati vízzel;
- öblítés II. munkafázisnál 30-70 % hálózati és DI vízre;
- öblítés III., Alu passziválásnál és végöblítés munkafázisnál DI vízre.

Elszívás, légmosás során a keletkező gőzök elszívása az előkezelő fűtött zónából elszívó ventilátorral, elszívó légtechnikán keresztül történik. Az elszívó légtechnikai ágakba kézi szabályozó zsaluk segítségével szabályozható az elszívás intenzitása. Az elszívott levegő átáramlik a légmosó berendezésen, miközben a semleges mosófolyadékot a levegő áramlási irányával szemben permetezi a berendezést nagy hatékonyságú fűvókákon keresztül. A gázmosó kimeneténél cseppelválasztó van felszerelve az esetleges átjutott folyadékcseppek leválasztására. A mosóvíz szintjét a rendszer automatikusan szabályozza és folyamatos szintméréssel tartja karban. A mosófolyadék a mosó vízterében gyűlik össze, és egy szivattyú keringteti. Meghatározott mennyiségű szennyvíz távozik a mosókörből előre meghatározott időközönként (vízcsere). Szennyvízkezelés során a szóró felület előkezelő soron a folyamatos kádfriessítéseknek köszönhetően óránként ~ 1 m³ szennyvíz fog keletkezni. Továbbá időszakosan keletkezik nagyobb mennyiségű koncentrátum is, ez üzemszerűen a vegyszeres kádak fürdőcseréjéből, illetve havária esetén a kádak leeresztéséből. A szennyvizeket az előkezelő zompokba gyűjtik, kémhatásuktól függően. Az öblítő kádak hálózati vizet, vagy dion vizet tartalmaznak, így alap esetben az öblítő-vizek semleges kémhatásúak. Ezeket a környező vegyszeres kádak kémhatása alapján szelektálják. A szennyvizet az előkezelő zompokból egy szivattyú segítségével továbbítják a megfelelő puffer tartályokba. Innen kerül feladásra a reaktor tartályba. A koncentrátumot térfogatarányosan elkezelik a folyamatosan keletkező öblítővizekkel együtt. A tároló tartályokból szivattyú segítségével a reaktorba továbbítják a kezelendő szennyvizet. Ez-után három fő pontból áll a szennyvíz kezelése. Kénsav segítségével a pH értéket 5-ös alá csökkentik, ezután adagolják hozzá az előre beállított D2 illetve Aquapack vegyszermennyiséget. Ezt követően mérsztej segítségével a pH-t 9 – 9,5 értékre emelik. Ezután

beadagolják a flokkulálót, ami a szennyvíz pelyhesítését biztosítja. A reaktor tartályban történik az ülepités is, ez előreláthatóan 30 percet vesz igénybe, de ez az idő szükség esetén változtatható. A reaktor tartályok dekantáló csonkjain keresztül történik a tartályok leürítése. A felső csonkból a kezelt szennyvíz először az iszapsűrítő tartályba folyik, mert az előző leeresztés során a csővezetékben iszapos szennyvíz maradt vissza. Ezután átvált a moto-ros golyóscsap, így a kezelt szennyvíz az Átmeneti tartályba folyik. Ha a reaktor tartályban a vízszint a felső dekantáló csonk alá ér, akkor a szelep zár. A motoros szelep átvált az iszapsűrítő tartály irányába, majd az alsó dekantáló szelep nyit, és így a reaktorban lévő iszapos szennyvíz az iszapsűrítő tartályba kerül. Az iszapsűrítő tartályból az iszapos szennyvíz az iszapprésre kerül feladásra. A szennyvízkezelő szakaszos rendszerű, félautomata. A rendszeren belül a folyamatok (pH- beállítások, szivattyóműködések, szivattyú védelmek, nyomásreteszek) teljesen automatikusak. Kézi beavatkozást az iszapkezelés, a vegyszeres feltöltés és a karbantartás igényel. A szóró felület előkezelő soron a folyamatos kádfrissítéseknek köszönhetően óránként ~ 1 m³ szennyvíz fog keletkezni. Továbbá időszakosan keletkezik nagyobb mennyiségű koncentrátum is, ez üzemszerűen a vegyszeres kádak fürdőcseréjéből, illetve havária esetén a kádak leeresztéséből. A szennyvizek a felület- előkezelő üzemszemből, megfelelő gyűjtőcsöveken keresztül az egyes gyűjtő-zsompokba (savas vagy lúgos) folynak. Az itt említett szennyvizeken kívül a zsompokba érkezőnek még a felmosóvizek is a takarításból. A felületkezelő működések a zsompokba került öblítővizeket egy-egy szivattyú automatikusan nyomja az egyik öblítővíz puffer tartályba. Innen az egyik, üritett reaktorba kerül, ahol az oldat homogenizálását motoros keverőegység biztosítja. Itt térfogat-arányosan demulgátort és koagulálószerrel adagolnak hozzá a zsírok és olajok eltávolítása érdekében. A savas kémhatású polialumínium-klorid mindenképpen csökkenti a közepesen savas öblítővíz pH-ját. Amennyiben a pH ily módon sem csökken a megfelelő értékre, akkor a pH-mérő vezérlésével kénsavat is adagolnak a reaktorba. Amikor valamelyik felületkezelő oldatot (koncentrátumot) le kell engedni a szennyvízkezelőbe, akkor a zsompba eresztik, ahonnan a szivattyú – a csapok átállítása után - a megfelelő gyűjtőtartályba (savas, vagy lúgos) nyomja. Az állandó folyamat biztosított még karbantartás, vagy havária alkalmával is. A szennyvízkezelő berendezés az előkezelő sortól elválasztva, egy erre a célra kialakított helyre kerül (lásd telepítési rajz). A szennyvízkezelő és a felület előkezelő berendezései külön-külön kármentő rend-szerben helyezkednek el, mely terület peremmel rendelkezik. A kármentőn belüli területen a padozat vízzáró, sav- és lúgálló bevonatú. Az egyes kármentők térfogata akkora, hogy havária (legnagyobb tartály kilyukadása) esetén a teljes folyadékmennyiség befogadására alkalmas.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást. –

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vizilétesítmények megszüntetése, megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

Fentiek, valamint a beruházással érintett szerint illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol.

Azonban az Ügyfél KE/041/00230-3/2025. számú végzésre tett nyilatkozata alapján:

„A gyárban elkészített hullámosított lemez a vevőnek értékesítésre kerül. Az alumínium lemezek közé egy másik gyárban akkumulátor cellák kerülnek, a lemez funkcióját tekintve a cellák hűtését vagy melegítését látja el.”

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az által végezni tervezett tevékenység a Hatóság álláspontja szerint környezeti hatásvizsgálat lefolytatására kötelezett tevékenység, ezért a Khvr. 1. § (3) bekezdés a) bekezdése alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni.

A Khvr. 1. számú melléklet – Környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek – 27a. pontja alapján („Akkumulátorgyártás, beleértve az akkumulátor részegységek – anód, katód, elektrolit – gyártását, az ólomakkumulátorok előállítását és a szeparátorfólia gyártását, továbbá a kész, lezárt akkumulátorcellák modulba vagy a modulok akkumulátorcsomaggá (pack) történő összeszerelését”) környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni, mindezekre figyelemmel a Hatóság a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint döntött.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A Hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határozta meg. (IX. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.