



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01989-3/2026.
Ügyintéző: Hanyuné Krausz Szilvi/Jelena
Viktória Ildikó
Tárgy: Vértesi
Környezetgazdálkodási Kft.
(Oroszlány) – ideiglenes
intézkedés

V É G Z É S

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a **Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2840 Oroszlány, 0210 hrsz. ipartelep; a továbbiakban: Ügyfél) részére 2025. november 24. napján **kiadott**, KE/041/03155-53/2025. ügyiratszámú **egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján folytatott tevékenység vonatkozásában az alábbi**

ideiglenes intézkedést teszi, jelen döntés II. fejezetében foglaltak szerint.

II.

A Hatóság az Ügyfél 2840 Oroszlány, 0208/3, 0210, 0212, 0213, 0215b helyrajzi számú ingatlanokon lévő telephelyén az R9a [Hulladékolajok anyagában történő hasznosítási (ideértve: olajok újrafinomítása, újrahasználata)] **technológia folytatását**, valamint a technológiához tartozó, a KE/041/03155-53/2025. ügyszámon kiadott egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedély 6. számú mellékletében nevesített **hulladékok telephelyre történő beszállítását, átvételét az alábbi feltételek teljesítéséig megtiltja:**

- a meglévő munkautasítás(ok) felülvizsgálata (javaslat helyesbítő és megelőző intézkedések megtételére),
- további műszaki biztonsági pontok beépíthetőségi lehetőségének felülvizsgálata,
- a haváriaeseménnyel érintett terület tekintetében a terület szennyeződésmentességének igazolása (akkreditált mintavételezési és mérési eredményekkel alátámasztva),
- a szennyezéssel érintett talaj kezelésének megvalósítására vonatkozó igazolás benyújtása,
- a felszín alatti tartályok megfelelőségének (tartálytömörégi, illetve szerkezeti vizsgálatok) igazolása.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy a fenti feltételek teljesítését minden esetben dokumentumokkal alátámasztva szükséges igazolnia a jelen ideiglenes intézkedéssel elrendelt tiltás feloldásához.

III.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

IV.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

INDOKOLÁS

A Hatósághoz 2026. április 19. napján telefonon történő bejelentés érkezett az Ügyfél képviselőjétől, mely szerint haváriaesemény történt az Ügyfél telephelyén, természetben a 2840 Oroszlány, 0210 helyrajzi számú ingatlanon (a továbbiakban: telephely).

Az Ügyfél a telephelyén (beleértve a 0208/3, 0212, 0213, 0215b helyrajzi számú ingatlanokat is) egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély birtokában – többek között – hulladékolajok anyagában történő hasznosítását (ideértve: olajok újrafinomítása, újrahasználata) végzi. A legyártott olajtermék tárolása (FT1, FT2 jelű, egyenként 100 m³-es földalatti, duplafalú, acél, túltöltés gátlóval ellátott, olajtermék-tároló tartályok) kármentővel ellátott, rendszeres szerkezeti és tömörségi vizsgálattal ellenőrzött tartályparkban történik.

A Hatóság a telephelyen a bejelentés napján helyszíni ellenőrzést végzett, melynek során jegyzőkönyvben rögzítette a helyszínen tapasztalt körülményeket. A haváriaeseményt az olajfeldolgozó technológiához tartozó, felszín alatti, 100 m³-es FT01-es tartály túlesordulása okozta, egy átfejtési hiba (túltöltésgátló szenzor meghibásodása) okán, így 2 m³, megközelítőleg 1700 kg fluxáló olajtermék kifolyt a zöldfelületre. Az üzemi dolgozó a hibát észlelve leállította a folyamatot és haladéktalanul megkezdte a kárenyhítést, melynek során munkagéppel felitató anyagot (homokos talajt) szórt a felszínre. Ezt követően, átlagosan 30 cm mélységben a dolgozók megkezdték a felszín letermelését, melyet az R3 technológia kezelőterületén tárolnak, elkülönítetten. Az olajtermék mintegy 60 m² kiterjedésű felszínen folyt szét, telephelyen kívüli területre nem érintett. A Hatóság helyszíni érkezésekor a kárenyhítési tevékenység folyamatban volt, melyet még aznap befejezni terveztek. A bekövetkezett haváriaeseményről a Hatóság fényképfelvételeket készített.

Az Ügyfél a bejelentését ezt követően írásos formában, hivatalos úton is megtette a Hatóságnál. Az Ügyfél a bejelentésében a jegyzőkönyvben rögzített tényekkel egyezően ismertette a történetet, azzal a kiegészítéssel, hogy a haváriaesemény időpontját reggel 7 órai időpontban jelölte meg. A bejelentésben foglaltak szerint a felitatóhoz szükséges felitatóanyag rendelkezésre áll, a letermelt anyagot a biológia technológia (R3) kezelőterületén tárolják le, mindentől elkülönítetten, további döntésig. Az Ügyfél az eseményt fotókkal és videófelvételekkel is dokumentálta.

*

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; **megelőzze a környezetszennyezést; és kizárja a környezetkárosítást.** A Kvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a környezetet veszélyeztető vagy károsító környezethasználó **köteles azonnal befejezni a veszélyeztető vagy károsító tevékenységet.**

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket kell tenni. A helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést kell végezni. Ugyanezen szakasz (2)-(3) bekezdései értelmében környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a **környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása** érdekében, így különösen **haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket.** A környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése

esetén **kárelhárítást** (a továbbiakban: kárelhárítás), minden más esetben kármentesítést **köteles végezni**.

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. (5) bekezdése szerint a **kárelhárítás során biztosítani kell, hogy a környeztkárosodás ne tevődjön át más környezeti elemre, a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környeztkárosodást.**

Tekintettel arra, hogy a havária **másképp el nem hárítható veszéllyel fenyeget**, így annak elhárítása, továbbá a hasonló események bekövetkezésének megelőzése **azonnali beavatkozást igényel**, melyre figyelemmel a közérdek – különösen a környezet állapotának alkotmányos védelme, a felszín alatti vizek hosszú távú megóvása, továbbá az elővigyázatosság törvényi kötelezettsége – védelme érdekében a Hatóság a II. fejezetben foglalt ideiglenes intézkedés megtétele mellett döntött.

Az ideiglenes intézkedés a környezetterhelés csökkentése, a környezetszennyezés megelőzése, valamint a környeztkárosítás elhárítása érdekében **szükséges és azzal arányban álló**, továbbá annak haladéktalan végrehajtásához fűződő társadalmi érdek elsőbbséget élvez az esetlegesen ellentétes gazdasági érdekekkel szemben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 106. §-a szerint:

„(1) A hatóság – tekintet nélkül a hatáskörére és az illetékességére – hivatalból köteles megtenni azt az ideiglenes intézkedést, amelynek hiányában a késedelem elháríthatatlan kárral, veszéllyel vagy a személyiségi jogok elháríthatatlan sérelmével járna. A hatóság haladéktalanul értesíti a megtett intézkedésről az illetékes hatóságot.

(2) A hatóság a hivatalból megtett ideiglenes intézkedéséről szóló végzését közli az ügyféllel, valamint az illetékes hatósággal, amely az ideiglenes intézkedés szükségességét felülvizsgálja, és szükség esetén intézkedik.

(3) Az ideiglenes intézkedés felülvizsgálatánál nem érvényesül a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme.”

*

A Hatóság az Ügyfél számára elektronikus úton, valamint ügyfélfogadási időben személyesen biztosítja – az Ákr. 5. § (1) bekezdése és 33. § (1) bekezdése alapján fennálló – nyilatkozattételi, valamint iratbetekintési jogai gyakorlásának lehetőségét.

Jelen végzést a Hatóság az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (3) bekezdése alapján hozta meg.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslat jogát az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban
Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.