



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01018-39/2026.  
Ügyintéző: Hanyuné Krausz  
Szilvia/Jelena Viktória Ildikó  
Tárgy: Vértesi  
Környezetgazdálkodási Kft.  
(Oroszlány) – ideiglenes  
intézkedés

**V É G Z É S**

**I.**

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a **Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2840 Oroszlány, 0210 hrsz. ipartelep; a továbbiakban: Ügyfél) részére 2025. november 24. napján **kiadott**, KE/041/03155-53/2025. ügyiratszámú **egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján folytatott tevékenység vonatkozásában az alábbi**

**ideiglenes intézkedést teszi, jelen döntés II. fejezetében foglaltak szerint.**

**II.**

A Hatóság az Ügyfél 2840 Oroszlány, 0208/3, 0210, 0212, 0213, 0215b helyrajzi számú ingatlanokon lévő telephelyén az **R3a** [szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése] és **R5a** [szervetlen anyagok újrahasználatára való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása] technológiához tartozó, a KE/041/03155-53/2025. ügyszámon kiadott egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedély 2. számú, 3. számú és 5. számú mellékletekben nevesített **hulladékok telephelyre történő beszállítását, átvételét megtiltja:**

- A KE/041/1018-38/2026. számon kiadmányozott kármentesítési kötelező határozatban előírt tényfeltárási záródokumentáció Hatóság általi elbírálásáig.

**A Hatóság az R3a és az R5a technológia további folytatásáról a tényfeltárási záródokumentáció tartalmának ismeretében a későbbiek során fog rendelkezni.**

**III.**

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

**IV.**

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

## INDOKOLÁS

A Hatóság 2026. április 20. napján, KE/041/1018-38/2026. számon kiadmányozta az Ügyfél részére az Oroszlány 0207; 0208/3-4; 0209; 0210-0212; 0213; 0214; 0215/B; és 0219 hrsz. alatti ingatlanok tekintetében (Pénzes-patak kármentesítésére) a környezeti kármentesítés monitoring záródokumentáció elfogadására, valamint tényfeltárás kötelezésére irányuló közigazgatási döntését.

Az Ügyfél oroszlányi telephelyének környezetében 2015-ben benzol-szennyeződést tárt fel. A műszaki beavatkozási tervet a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal az 5540-14/2016. számú határozatában elfogadta és műszaki beavatkozás elvégzését írta elő. A határozat ezt követően több alkalommal módosult: a 4150-8/2019. és 4150-10/2019. számú döntések a beavatkozás végrehajtásának feltételeit pontosították, míg a KE-06/KTO/04367-7/2020. és a KE/041/06254-2/2021. számú módosítások a beavatkozás elvégzésének határidejére vonatkozó rendelkezéseket változtatták meg.

A benzol-szennyezettség kármentesítése 2018 áprilisa és 2022 januárja között valósult meg. A benyújtott beavatkozási záródokumentációt a Hatóság KE/041/00593-15/2022. ügyiratszámú határozatával elfogadta, egyben négy évig történő kármentesítési monitoring tevékenység végzését írta elő. A KE/041/00593-15/2022. számú határozat alapján az Ügyfél monitoring záródokumentációt nyújtott be a Hatóság részére.

2026 februárjában az FK-I és FK-VIII jelű megfigyelőkutak éves karbantartása során a talajvízben szennyeződés megjelenését észlelték.

A szennyezőanyagok 2026. év elején tapasztalt megjelenése új, eddig nem azonosított szennyezési esemény vagy folyamat fennállására utal. A szennyezés forrása, területi kiterjedése és a talaj érintettsége jelenleg nem ismert. A szennyezőanyag eredetének, mértékének és az érintett terület lehatárolásának meghatározása érdekében a tényfeltárás elvégzése indokolt.

A Hatóság vélelmezi, hogy a monitoring kutakban újonnan megjelent és kimutatott szennyezés az Ügyfél által az Oroszlány 0208/3, 0210, 0212, 0213, 0215b hrsz.-on üzemeltetett tevékenység végzéséből, közelebbről az R3a és az R5a technológia folytatásából ered. A Hatóság álláspontja az, hogy ameddig a tényfeltárási záródokumentáció nem igazolja a szennyezés pontos eredetét, addig indokolt az R3a és R5a technológiákhoz tartozó hulladékok beszállításának megtiltása, a szennyezés továbbterjedésének megakadályozása érdekében.

\*

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; **megelőzze a környezetszennyezést; és kizárja a környezetkárosítást.** A Kvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a környezetet veszélyeztető vagy károsító környezethasználó **köteles azonnal befejezni a veszélyeztető vagy károsító tevékenységet.** Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.**

Tekintettel arra, hogy a szennyezés esetlegesen továbbterjedhet, így a hasonló események bekövetkezésének megelőzése **azonnali beavatkozást igényel**, melyre figyelemmel a közérdek – különösen a környezet állapotának alkotmányos védelme, a felszín alatti vizek hosszú távú megóvása, továbbá az elővigyázatosság törvényi kötelezettsége – védelme érdekében a Hatóság a II. fejezetben foglalt ideiglenes intézkedés megtétele mellett döntött.

Az ideiglenes intézkedés a környezetterhelés csökkentése, a környezetszennyezés megelőzése, valamint a környezetkárosítás elhárítása érdekében **szükséges és azzal arányban álló**, továbbá annak haladéktalan végrehajtásához fűződő társadalmi érdek elsőbbséget élvez az esetlegesen ellentétes gazdasági érdekekkel szemben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 106. §-a szerint:

„(1) A hatóság – tekintet nélkül a hatáskörére és az illetékességére – hivatalból köteles megtenni azt az ideiglenes intézkedést, amelynek hiányában a késedelem elháríthatatlan kárral, veszéllyel vagy a személyiségi jogok elháríthatatlan sérelmével járna. A hatóság haladéktalanul értesíti a megtett intézkedésről az illetékes hatóságot.

(2) A hatóság a hivatalból megtett ideiglenes intézkedéséről szóló végzését közli az ügyféllel, valamint az illetékes hatósággal, amely az ideiglenes intézkedés szükségességét felülvizsgálja, és szükség esetén intézkedik.

(3) Az ideiglenes intézkedés felülvizsgálatánál nem érvényesül a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme.”

\*

A Hatóság az Ügyfél számára elektronikus úton, valamint ügyfélfogadási időben személyesen biztosítja – az Ákr. 5. § (1) bekezdése és 33. § (1) bekezdése alapján fennálló – nyilatkozattételi, valamint iratbetekintési jogai gyakorlásának lehetőségét.

Jelen végzést a Hatóság az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (3) bekezdése alapján hozta meg.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslat jogát az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*