



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: KE/041/02167-23/2026.
Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér
Imre Ildikó
Kukodáné Garbacz Ildikó
Kovács Brigitta Judit
Hajnal Gábor
Zábráczki László
Tárgy: „Reneszánsz” Kőfaragó Zrt.
– Süttő 067/15 hrsz. feltáró út
korszerűsítése –
Előzetes vizsgálat
Telefonszám: 34/795-888
Melléklet: 1. számú melléklet: átnézeti
helyszínrajz

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság), a **Reneszánsz Kőfaragó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2096 Üröm, Fő utca 1., továbbiakban: Ügyfél) a **Süttő 067/15 hrsz. alatt feltáró út korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását**

lezárja és megállapítja

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók, és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a Hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítés vélhetően nem lesz jelentős káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű és vonuló madárfajok, egyéb közösségi jelentőségű állatfajok, valamint élőhelyeik természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá védett, fokozottan védett természeti értéket sem veszélyeztet. A projekt az igénybe vett Natura 2000 terület kijelölési és fenntartási céljaival nem ellentétes, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

1.1. A tervezett tevékenység célja, szükségessége:

Az Ügyfél süttői kőbányájához vezető kőszállító út hosszú évtizedek óta a ma is meglévő útpályán húzódik, az út egyes szakaszai azonban mindmáig jogilag rendezetlenek, illetve egyes szakaszokon kisebb beavatkozások szükségesek az úti hatósági előírásoknak megfelelően.

A jelen projekt tárgyát a meglévő közúti útsatlakozástól (Tardos-Süttő közötti 1127-es jelű összekötő úttól) a Haraszt-hegyi kőbányáig vezető mintegy 1186 méter hosszú feltáró út 778 méter hosszú szakasza képezi. A meglévő 3,5 m szélességű, betonlapokkal burkolt feltáró út a jelenleg használt nyomvonalon kerül jogilag rendezésre (Süttő 067/15 hrsz.) telekmegosztást követően, önálló helyrajzi számon, illetve az úti hatóság előírásainak megfelelő kisebb korszerűsítési elemek (vízelvezető árok, kitérők) is ezen ingatlanhatáron belül kerülnek kialakításra.

A tervezett útfelújítással érintett nyomvonal területileg érintett vagy közvetlenül határos az alábbi természeti védettség alatt álló területekkel:

- Gerecse különleges madárvédelmi terület (HUDI10003)
- Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó

1.2. Tervezett tevékenység bemutatása:

Jelenlegi állapot

A fejlesztéssel érintett magánút közúti megközelítése kizárólag a Tardos-Süttő közötti 1127-es jelű összekötő út felől biztosított, amely közvetlen országos közúti kapcsolatot biztosít az 1-es számú országos közút felé. A fejlesztéssel érintett útszakaszon jelenleg nem található semmilyen csapadékvíz-elvezető/szikkasztó rendszer.

A süttői bányába vezető feltáróút a meredek hegyoldalban került kialakításra évtizedekkel korábban, így a jelenlegi nyomvonaltól történő eltérés nem lehetséges. A betonlapokkal kirakott út szélessége változó, de jellemzően 3,5 m körül alakul. Az útszakasz mindkét oldalán meredek esésű részsű található, amelyet a korábban természetes úton kialakult fásbokros terület gyökérzete stabilizál, ahol van ilyen vegetáció.

A tervezett fejlesztés

Tervezési osztály: K.VI. – külterületi vegyes használatú út

Tervezési sebesség: 30 km/h

A tervezett út főbb méretei:

- forgalmi sáv szélessége: 3,5 m, csak egy sáv kerül kialakításra
- stabilizált padka szélessége: 0,5 m
- koronaszélesség: 4,5 m

A tervezett útpálya rétegrendje távlatban illeszkedik egy tehergépjármű forgalmi terhelésű pályaszerkezethez.

A kiépülést követően szilárd burkolat nélküli útpályaszerkezet kerül megvalósításra mely figyelembe veszi a távlati rétegrendet:

- 4,0 cm vastag 0-22 kiékelés
- 10,0 cm vastag M22 mech. stab útalap
- 25,0 cm vastag M63 mech. stab útalap
- összvastagság: 39 cm
- 25 cm vtg. szemcsés anyag fagyvédő réteg

Tekintettel arra, hogy a területen most egy betonlapos burkolat található, ez a kiépülést követően megmaradhat, és az új pályaszerkezetbe beszámítható. Mivel az útpálya egy forgalmi sáv, a járművek kerülése érdekében kitérőhelyeket kell létesíteni.

Az útingatlanon belül jelenleg is található az útpálya mellett mintegy 3 méter széles murvával megerősített „sáv”. Ezen a murvás sávon kerül kialakításra két rövid szakaszon egy-egy 35 méter hosszú, 3,00 m széles kitérő.

1.3. Tervezett tevékenység időbeni ütemezése:

A létesítéshez szükséges hatósági engedélyek jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg a tervezett létesítmény építési kivitelezése. A kivitelezés időtartama várhatóan 3 hónap.

1.4. A tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Süttő 067/12, 067/10 és 0120/6 hrsz.

Telekalakítás előtt: Süttő 067/12, 067/10 hrsz.

Telekalakítás után: Süttő 067/15 hrsz.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Süttő Község Jegyzője 823-2/2026. számon a következő nyilatkozatot adta:

„A Süttő 067/15 hrsz.-ú (067/12 hrsz.-ú és a 067/10 hrsz.-ú ingatlanok telekalakításából, magánút megnevezéssel) magánút szilárd burkolat nélküli feltárási út építése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.”

V.

V.1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

V.2. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A beruházás során a közlekedési létesítményeket (feltárási utat, kitérőket) úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés/üzemeltetés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke, valamint hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszabb távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást!
2. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
3. A kivitelezés során az alkalmazott munkagépek, valamint a felhasznált/ keletkezett szennyező anyagok elhelyezése lehetőség szerint szilárd, műszaki védelemmel ellátott területen történjen, valamint a munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő esetleges helyszíni feltöltése szintén műszaki védelem alkalmazásával (pl. csepptálca) történjen.
4. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

V.3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

V.4. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően** – a területi, faji érintettségek, munkálatok tér- és időbeli ütemezése...stb. okán a jelenlévő védett és Natura 2000 jelölő fajokra tekintettel, **egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (továbbiakban: DINPI) **a természeti károk minimalizálása érdekében** (Krajcssovsky Bence örkerület-vezető, tel.: 06/30/153-0985).

2. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján** *(pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, melyre a Tvt. 42. § (3) bekezdése, illetve 43. § (2) bekezdése az irányadó)*, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján (ld. a 9. §-t) **természetvédelmi engedély-kötelesek**, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, **természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Hatósághoz.**
3. **Azon területeken, ahol a kivitelezés esetlegesen földön fészkelő madárfajok élőhelyét érintheti, a fészkelési-költési időszakban a költségek által ténylegesen érintett részeken a munkavégzés tilos!** Az érintett területeket előzetesen a DINPI-vel le kell egyeztetni és át kell vizsgálni!
4. A területen az esetlegesen szükséges fakivágás, cserjeirtás, gyephántás csak a madarak fő fészkelési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. és február 28. között történhet.
5. Amennyiben a fán élő állatfajt át kell telepíteni, az áttelepítést a helyszín bármilyen bolygatása, zavarása előtt el kell végezni.
6. A létesülő munkaárkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
7. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
8. Amennyiben madárfajok egy adott területrészen mégis megjelennének és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
9. **A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. kerüljön a Natura 2000 területekre.** Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
10. A kivitelezési munkák által igénybevett területek rendezését minél hamarabb el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, göngyölegeket...stb. a területről el kell szállítani.
11. Az igénybevett gyepeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani. Az igénybe vett területek, felhagyott depóniák gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok alkalmazását.
12. Az érintett Natura 2000 területek, illetve az azokon található természetes élőhelyek károsodásának megelőzése érdekében – mind a létesítés, mind az üzemelés során – biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
13. A munkálatok/tevékenységek végzése során, a területen lévő és megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.
14. A telekalakítás után kialakuló Süttő 067/13 és 067/14 hrsz. területe a kiépítés során nem vehető igénybe, azon depónia nem létesíthető, gépek, anyagok tárolása, közlekedés nem történhet. Ezekre a célokra a meglévő roncsolt/kijárt területeket kell használni.

V.5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az építési munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

VI.1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **11.049/2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:**

*„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tevékenység közvetlenül a **Süttő külterület 067/10, 067/12 hrsz-ú** legelő művelési ágú **termőföld ingatlanokat érinti**, melyre vonatkozóan telekalakítási eljárás van folyamatban. A megosztást követően kialakul a **Süttő külterület 067/15 hrsz-ú 8504 m²** nagyságú kivett megnevezésű magánút.*

*Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy a földvédelmi nyilvántartásunkat megvizsgálva megállapítottuk, az ingatlanügyi hatóság a tárgyi beruházásra 2026.02.09-én a **11.006/11/2026. számú** határozatával összesen 8504 m² nagyságú részterületre **engedélyezte a végleges más célú hasznosítást magánút céljára**. A határozat 2026.02.09-én véglegessé vált. **Az engedélyben foglalt előírásokat be kell tartani.***

Amennyiben az engedélytől eltérően további termőföld igénybevétele válik szükségessé, meg kell keresni az illetékes ingatlanügyi hatóságot, a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélyek beszerzése céljából. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontja rendelkezik.”

VI.2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/927-2/2026. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:**

- „A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.*
- A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.*
- Biztosítani kell, hogy a kivitelezés munkálatai az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*
- Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.*
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”*

VI.3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/323-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ennek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

VI.4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől

(lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatáról készült KE-01/NEO/00649-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a tárgyi előzetes vizsgálati engedélyezéshez közegészségügyi szempontból hozzájárul.

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és 2. számú melléklete, valamint az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.”

VI.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/347-2/2026. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben az útkorszerűsítés nincs nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VI.6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) GY/03148-2/2026. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbiakat állapította meg:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízi létesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetéséhez pedig vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.”

VI.7. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/2973-1/2026. számú véleményében az alábbi állásfoglalást adta:

„A bánya megközelítésére a jelenleg is a területen futó, részben betonlapokkal burkolt utat használják. A korszerűsítést a jelenleg is meglévő út területének igénybevételel kívánják megvalósítani, két kitérő, valamint csatlakozó vízelvezető árkok kialakításával.

Az út területe érinti a Gerecse különleges madárvédelmi (HUDII0003) területet, valamint részben az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Igazgatóságunk a telekosztás során létrejövő 067/15 hrsz. területére vonatkozóan nem rendelkezik dokumentált adattal védett növény- és állatfajok előfordulásáról.

A védett fajokra vonatkozóan a dokumentációban foglalt adatokat Igazgatóságunk elfogadja.

A Natura 2000 hatásbecslésben bemutatott hatásokat elfogadjuk.

Egyetértünk a forgalmi terveken szereplő 30 km/h sebességkorlátozással, mely alkalmas a madár elűtések számának minimalizálására, a zavaró hatások (zaj, por) elviselhető szinten tartására.

A fenti előírások betartása esetén Igazgatóságunk véleménye szerint a feltáró út tervezett korszerűsítése a Natura 2000 terület természetvédelmi céljaival összeegyeztethető.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) b), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Süttő 067/15 hrsz. alatt feltáró út korszerűsítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2026. május 6. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 87.c pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt **magánutak**, kerékpárutak, az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, **Natura 2000 területen**, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. május 6. napján közigazgatási eljárás indult, melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Hatóság a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétette.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkereste a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, valamint a Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A Hatóság a kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján a Hatóság mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés:

Az Ügyfél a meglévő közúti útsatlakozástól (Tardos-Süttő közötti 1127-es jelű összekötő úttól) a Haraszt-hegyi kőbányaig vezető mintegy 1186 méter hosszú feltáró út 778 méter hosszú szakaszát tervezi korszerűsíteni. A kiépülést követően szilárd burkolat nélküli útpályaszerkezet kerül megvalósításra.

A tervezési terület Komárom-Esztergom vármegyében helyezkedik el, Süttő 067/12, 067/10 és 0120/6 hrsz. külterületi ingatlanjait érinti. Telekalakítást követően a 067/12, 067/10 helyrajzi számokból 067/15 helyrajzi számú terület jön létre.

A kivitelezéssel érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

Süttő település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területen, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található..

Az építés előtt az ágyazati réteg alsó szintjéig a fedőréteget el kell távolítani. A kialakított szinten az altalaj teherbírásának elvárt értéke $E_2 > 40 \text{ MN/m}^2$. Amennyiben ez az érték nem teljesíthető, úgy javító réteget kell beépíteni.

A pályaszerkezet alatti homokos kavics ágyazat tömörségének $\text{Tr}_g > 96\%$, az ágyazati rétegen mért teherbírásnak $E_2 > 70 \text{ MN/m}^2$ kell lennie.

Az út korszerűsítése során jelentős földmunka (töltések vagy bevágások kialakítása) nem történik. A területen most is betonlapos burkolat található, ez a kiépülést követően megmaradhat, és az új pályaszerkezetbe beszámítható.

A feltáróút mellett jelenleg sem található és a jövőben sem tervezett létesítése járdának, műtárgyagnak, közművezetéknek.

A földtani közeg szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén következhet be.

Normál üzemben a kivitelezés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható.

Üzemelés

A tervezett útszakasz elsősorban az Ügyfél által üzemeltetett bánya elérését szolgálja. Azonban emellett közforgalom elől el nem zárt magánútként funkcionál a magánútról kiágazó földutak mentén található ingatlanok elérhetősége érdekében.

Az üzemelés során várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegek, kiülepedő por.

Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti padka és ároknál távolabb nem kerülnek. Koncentrációjuk felhígul, ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

A gyomirtásra alkalmazott vegyszerek szintén okozhatnak szennyeződést, de a dokumentum szerint az útpálya melletti padkasáv karbantartását gyomirtás helyett kaszálással tervezik végezni.

A szakasz vízelvezetésének biztosítása az útpálya jobb oldalán kialakítandó talpárokkal történik. Ezen árokszakasz fenékszélessége 0,40 m, rézsúhajlása 1:1,5. A magassági vonalvezetés alapján az árkot, ahol a rézsűfelületek megengedték, a terepre vezetik kőszórás biztosítása mellett. A csapadékvíz a zöldfelületen elszikkad.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az út normál üzemben várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre.

Felhagyás

Az út felhagyása jelenleg nem tervezett. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés talajra és földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kismértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.

Amennyiben a tervezett létesítmény ténylegesen elbontásra kerülne felhagyás keretében, az okozott hatások a kivitelezés hatásaival megegyezők.

Havária

Az üzemelés során a földtani közeg szennyezésének nagysága elsősorban a havária eseményekkel (szállítójárművek üzemanyag, vagy kenőolaj elfolyása, balesete) kapcsolatban lehet számottevő. A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az építési területet, üzemeltetés esetén az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti.

Havária esemény bekövetkeztekor legfontosabb a környezetbe kikerülő szennyezőanyagok azonosítása, lokalizálása, majd mielőbbi eltávolítása vagy semlegesítése.

A továbbtervezési szempont jogalapja:

- A földtani közeg védelmére, a műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempontok Kvt. 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-án, valamint 10. § (1) bekezdésének c) pontján alapulnak.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az Ügyfél szilárd burkolat nélküli feltáró út felújítását tervezi a Süttő 067/15 hrsz.-ú területen, mely telekmegosztást követően realizálódik. Az ingatlan része az országos Natura 2000 hálózathoz. A jelen projekt tárgyát a meglévő közúti útsatlakozástól (Tardos-Süttő közötti 1127-es jelű összekötő úttól) a Haraszt-hegyi kőbányáig vezető mintegy 1186 méter hosszú feltáró út 778 méter hosszú szakasza képezi.

Jelenlegi állapot

A süttöi bányába vezető feltáró út a meredek hegyoldalon került kialakításra évtizedekkel korábban, így a jelenlegi nyomvonalától történő eltérés nem lehetséges. A betonlapokkal kirakott út szélessége változó, de jellemzően 3,5 m körül alakul. Az útszakasz mindkét oldalán meredek esésű rézsű található, amelyet a korábban természetes úton kialakult fásbokros terület gyökérzete stabilizál, ahol van ilyen vegetáció.

A tervezett feltáró út kiépítése kapcsán érintett területek a következők:

Süttő 067/12, 067/10 és 0120/6 hrsz.

Telekalakítás előtt: Süttő 067/12, 067/10 hrsz.

Telekalakítás után: Süttő 067/15 hrsz.

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az építés előtt az ágyazati réteg alsó szintjéig a fedőréteget el kell távolítani. A kialakított szinten az altalaj teherbírásának elvárt értéke $E2 > 40 \text{ MN/m}^2$. Amennyiben ez az érték nem teljesíthető, úgy javító réteget kell beépíteni.

Az útalap rendezését földmunkagépekkel végzik. Mennyisége 1-2 db.

Az építés alatt átlagosan ~20 db tehergépkocsi/nap forgalommal lehet számolni.

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök építési/bontási munkálatai, valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti.

Az út közvetlen hatásterületén nem található védendő épület. A hatásterület távolsága az út középvonalától 66 m.

Üzemelés

Üzemembe helyezést követően napi 2-3 db személygépjármű és napi 15-20 tehergépjármű forgalomra kell számítani. A napi forgalomhoz nappal 0,375 jármű/óra személy- és 2,5 jármű/óra tehergépjármű forgalomsűrűség tartozik. Éjszakai időszakban nem várható forgalom.

A felújítást követően az érdeességi kategória „B213 AC-11 aszfaltbeton” minőségűre változik.

Az útra 30 km/h forgalomsebességet számítottunk.

Az üzemelés során az út közvetlen hatásterületén nem található védendő épület. A hatásterület távolsága az út középvonalától 10 m.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása, illetve az út megszüntetése során jelentkező környezeti hatások jellegükben és hatásmechanizmusukban megegyeznek a létesítési szakasz során azonosított hatásokkal.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a az V. fejezet V.3. alfejezetben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- Zvr. 3. §, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § és 14. § (2) bekezdése;
- Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet, valamint a 4. § (1) bekezdése és a 3. melléklet;
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete
- Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alaprég terítés, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. A területen jelentős földmunka nem valószínűsíthető.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO_x, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

A földmunkák során megmozgatott föld (részben a meteorológiai körülményektől is függő) kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás szintén lokális jellegű és időtartamában korlátozott.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. c) pontja szerint a létesítés hatástávolsága a munkagépek légszennyező anyag kibocsátásaiból kiindulva 72 m (NO_x, PM₁₀).

A hatásterület által érintett ingatlanok:

Süttő 067/8b, 067/9, 067/13, 067/14, 067/16, 068, 076/2, 078/2, 0120/6, 0120/10 hrsz.

A kivitelezésből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik. A kivitelezés időtartama várhatóan 3 hónap.

Üzemelés

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont vagy diffúz forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből légszennyező hatás nem várható. A közvetlen hatásterület CO, NO_x légszennyező anyag esetén 1 m-en belül teljesül.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása nem valószínűsíthető. Amennyiben az esetleges felhagyás során az út teljesen felszámolásra kerülne, akkor a kivitelezésénél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal lehet számolni. A felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű.

Havária

A levegőminőségre egy esetleges tüzeset során bekövetkező levegőszennyezés lehet hatással. Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt kialakuló gépjárműtűz fordulhat elő.

Éghajlatvédelem

A beruházás esetében magas kockázatot jelentenek a hőségnapok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése.

Közepes kockázatot jelentenek a felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése, az átlagos napi csapadékosság növekedése, átlagos napi hőingás növekedése.

A nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

A területen sem ideiglenes jelleggel az építési tevékenység során, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrás nem létesül az Lvr. szerint.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- A tevékenység céljára igénybe vett területen esetlegesen kialakuló légszennyező forrásra vonatkozóan a Lvr. 4. § és 26. § (2) bekezdése alapján az 1-2. pontban előírást tettem.

4. Természet- és tájvédelem

A jelen eljárással érintett terület (a továbbiakban: tárgyi terület) természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

- a Natura 2000 hálózat „Gerecse” (HUDI10003) különleges madárvédelmi területe
- részben a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezete.

Közvetlenül tárgyi területen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Natura 2000 hatásbecslés

A Natura 2000 érintettség okán, az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (Nat. dokumentáció), melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnom az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése értelmében „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”
- A Korm. rend. 10. § (2) bekezdése szerint „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”
- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint „*a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.*”
- A Korm. rend. (5) bekezdés szerint „*a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –*
a) *a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;*
b) *a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy*
c) *az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.*”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Hatóság a Nat. dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékelte és megállapította, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

A Nat. dokumentáció, az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) és a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások tekintetében a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi terület a Natura 2000 hálózat „Gerecse” elnevezésű, HUDI 10003 kódszámú különleges madárvédelmi területének a része.

A dokumentációban megjelölt fajok, melyekre a terv vagy beruházás hatással lehet: Parlagi pityer - *Anthus campestris*, Uhu - *Bubo bubo*, Lappantyú - *Caprimulgus europaeus*, Bajszos sármány - *Emberiza cia*, Örvös légykapó - *Ficedula albicollis*, Rétisas - *Haliaeetus albicilla*, Töviszúró gébics - *Lanius collurio*, Erdei pacsirta - *Lullula arborea*, Karvalyposzáta - *Sylvia nisoria*, Parti fecske – *Riparia riparius*.

Az elenyésző, kismértékű hatással érintett fajok az alábbiak, feltüntetve a Korm. rend. 1.A) mellékletének (Közösségi jelentőségű madárfajok), 1.B) mellékletének (Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló madárfajok), illetve 2.A) mellékletének (Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok) vonatkozó sorszámát és a védettség szintjét:

- **Parlagi pityer** /*Anthus campestris*, közösségi jel., 217. sor, védett
- **Uhu** /*Bubo bubo*, közösségi jel., 180. sor, fok.védett
- **Lappantyú** /*Caprimulgus europaeus*, közösségi jel., 190. sor, védett
- **Örvös légykapó** /*Ficedula albicollis*, közösségi jel., 238. sor, védett
- **Bajszos sármány** /*Emberiza cia*, közösségi jel., 308. sor, fok. védett
- **Töviszúró gébics** /*Lanius collurio*, közösségi jel., 247. sor, védett
- **Karvaly poszáta** /*Sylvia nisoria*, közösségi jel., 234. sor, védett
- **Rétisas** / *Haliaeetus albicilla*, közösségi jel., 80. sor, fok védett
- **Erdei pacsirta** / *Lullula arborea*, közösségi jel., 215. sor, védett

A fenti közösségi jelentőségű madárfajok közül a **töviszúró gébicset és a karvaly posztát kis mértékben, de tolerálhatóan** érinthetik a munkálatok közvetett zavaró hatásai, a többi említett faj számára elenyésző hatást jelent.

A fenti fajokon kívül a dokumentációban érintett többi fajra a beruházásnak várhatóan nincs hatása.

A létesítés időszakában a Nat. dokumentációt is figyelembe véve, a tervezett fészkelési időszakon kívüli megvalósítás (ld. a fásszárú növényzet eltávolítására vonatkozó és földön fészkelő madárfajok életterére vonatkozó korlátozásokat is) a helyszínen élő fajokra várhatóan elviselhető, de inkább semleges hatással lesz. A semleges minősítés az üzemelés időszakára is kiterjeszthető.

Egyéb természetvédelmi oltalom alatt álló állat- és növényfajok tekintetében fellépő hatások:

- „Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a tervezett útkorszerűsítés és annak majdani üzemeltetése a HUDI 10003 kódszámú „Gerecse” különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei és fajai szempontjából és más közösségi jelentőségű illetve védett fajok szempontjából nem jár jelentős hatásokkal.
- **A tájvédelmi szempontok** tekintetében megállapításra került, hogy az út korszerűsítése a jelenlegi út nyomvonalán vagy annak környezetében valósul meg, a megvalósulás elemei – szakszerű tájba illesztésük esetén, beleértve az előírányzott zöldfelület képzést is – a tájképi megjelenésben jelentős zavaró hatást nem idéznek elő.
- **Összesítő megállapítások az érintett Natura 2000 terület, annak élőhelyei és élővilága, valamint az egyéb védett fajok tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:**
- **Összességében a Hatóság megállapította, hogy az összes természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű és vonuló madárfajok, valamint élőhelyeik természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölési és fenntartási céljaival sem.** Az érintett Natura 2000 terület koherenciáját a projekt nem veszélyezteti és ezen Natura 2000 terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában sem idéz elő negatív változást (gyakorlatilag semminemű hatás nem értelmezhető és valószínűsíthető ezen kérdésben).
- **Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok alapját az alábbi jogszabályok és jogszabályhelyek képezik:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 5. § (2) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 80. § (1) bekezdés

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint **„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”**
- Korm. rend. 8. § (2) bekezdése

5. Hulladékgazdálkodás:

A Reneszánsz Zrt. (2096 Üröm, Fő út 1.) süttői kőbányájához vezető kőszállító út több évtizede a ma is meglévő útpályán húzódik, az út egyes szakaszai azonban mindmáig jogilag rendezetlenek, illetve egyes szakaszokon kisebb beavatkozások szükségesek az útügyi hatósági előírásoknak megfelelően. A projekt a Tardos és Süttő között húzódó 1127-es jelű összekötő úttól kiágazó, a Haraszt-hegyi kőbányához vezető mintegy 1186 méter hosszú feltárási út 778 méteres szakaszának rendezésére és korszerűsítésére terjed ki. Az útszakasz teljes hosszúságában érinti a Natura 2000 területet, kisebb részben annak szegélyén halad, másik részén pedig mindkét oldalán a különleges madárvédelmi terület szegélyezi. Az ingatlanrendezés és korszerűsítés – a meglévő állapothoz képest – új Natura 2000 terület igénybevételével nem jár, az továbbra is a legalább 35 éve változatlan nyomvonalon lévő útpályára vonatkozik.

A kőbányához vezető feltárási út (közforgalom elől el nem zárt magánút) felújításra kerülő szakasza 778 fm hosszúságú. A meglévő 3,5 m szélességű betonlapokkal burkolt feltárási út a jelenleg használt nyomvonalon kerül jogilag rendezésre (Süttő 067/15 hrsz.) és az útügyi hatóság által előírásainak megfelelő kisebb korszerűsítési elemek (vízelvezető árok, kitérők) is ezen ingatlanhatáron belül kerülnek kialakításra. Az útingatlanon belül a jelenleg is betonlapokkal burkolt egyirányú közlekedésre alkalmas útpálya mellett mintegy 3 méter széles murvával megerősített „sáv” is található, amely a jövőben is megmarad. Ezen a murvás sávon kerül kialakításra két rövid szakaszon egy-egy 35 méter hosszú kitérő. A két öböl az ingatlanrendezést követően is a meglévő ingatlanhatárokon belül kerül kialakításra, zöldterület igénybevétele nélkül. A mintegy 10–12 méter széles útingatlan a rendezést követően is megőrzi jelenlegi jellegét: egyik fele továbbra is betonlapokkal burkolt marad, másik fele murvával megerősített sávként funkcionál.

A bontási és feltöltési munkákhoz használt munkagépek és szállítóeszközök javítása, karbantartása nem a helyszínen történik.

Bontási és a területrendezési tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezése várható:

A vizsgált tevékenység kivitelezése, a bontás-építés során építési törmelék keletkezik. Ez jellemzően a vízelvezető árok és a kitérők kialakítása során kitermelt kavicsos talajt jelenti, melyet azonos helyrajzi számon belül használnak fel területkiegyenlítési célokra. A kivitelezés során nem keletkezik olyan hulladék, melyet kezelőszervezet részére kellene átadni. Jelentős földmunka nem várható, mivel a kialakítás a meglévő nyomvonalon történik. A kivitelezés során veszélyes hulladék nem keletkezik.

A területen dolgozó munkaerő tevékenysége miatt kis mennyiségű kommunális hulladék keletkezése várható, melynek elszállításáról közszolgáltatás keretében kell gondoskodni.

Üzemelés:

A tervezett létesítmény üzemszerű működése során hulladékot nem termel. Az útkarbantartásból származó hulladékokat minden esetben a karbantartást végző cég szállítja el. A felújítással érintett útszakaszok mentén levő ingatlanok ugyan nem érintettek jelentős emberi jelenléttel, de ettől függetlenül előfordulhat illegális hulladék lerakás/elhagyás. Az esetlegesen előforduló, lerakott/elhagyott hulladék további kezelésre történő átadásáról a terület tulajdonosa, jelen esetben az engedélykérő gondoskodik. Veszélyes hulladék nem keletkezik. A korszerűsíteni tervezett magánút melletti fenntartási sáv kaszálása során a kaszálék a területen marad, így zöldhulladék képződésével és elszállításával nem kell számolni.

Felhagyás:

A felhagyáskor, az elbontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez. Összességében megállapítható, hogy a tervezett létesítmény létesítése, megvalósulása és felhagyása során a haváriás események bekövetkeztének az esélye kicsi, az esetleges szennyezés könnyen felszámolható, a környezeti kockázat minimális.

Havária:

Havária esetén a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából származóan keletkezhet veszélyes hulladék. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Süttő Község Jegyzője szakhatósági nyilatkozata – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében került rögzítésre.

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében kerültek rögzítésre. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák:

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03280-2/2026. számú szakkérdés véleményében** megállapításait a Hatóság jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítette.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.014/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában került rögzítésre.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/927-2/2026. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítása jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában került rögzítésre. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/927-2/2026. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi Tervdokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket az engedélyes megtartja.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1-3), 44.§ (1-4), 50.§ (2) b), 55.§ (1) bekezdésén, valamint a 90/2008 (VII.18.) FVM rendelet 1.§ d) pontján és 2. melléklet 2.4. pontján alapulnak

Az eljárás során költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/323-2/2026. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a Hatóság jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítette.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-01/NEO/00649-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét a Hatóság jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítette.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/347-2/2026. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításai jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában kerültek rögzítésre.

A jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) **GY/64/03148-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az érintett földterület Süttő külterületén helyezkedik el, a Dörfl dűlőben. A terület jelenlegi kapcsolata a 1127-es jelű összekötő út meglévő útsatlakozása felől annak 1+718 km szelvényben történik. A kialakítandó 067/15 hrsz-ú kivett magánút a bányaterület megközelíthetőségét szolgálja, amin leginkább teher-gépjárművek közlekednek. A jelen projekt tárgyát a meglévő közúti útsatlakozástól (Tardos-Süttő közötti 1127-es jelű összekötő úttól) a Haraszt-hegyi kőbányaig vezető mintegy 1186 méter hosszú feltáró út 778 méter hosszú szakasza képezi. A tervezett feltáró út kiépítése kapcsán érintett területek a következők:

SÜTTŐ 067/12, 067/10 és 0120/6 hrsz.

Telekalakítás előtt: 067/12, 067/10 HRSZ.

Telekalakítás után: 067/15 HRSZ.

A szakasz vízelvezetésének biztosítása az útpálya jobb oldalán kialakítandó talpárokkal történik. Ezen árokszakasz fenékszélessége 0,40 m, rézsűhajlása 1:1,5. A magassági vonalvezetés alapján, az árkot ahol a rézsűfelületek megengedték a terepre vezetik kőszórás biztosítása mellett.

A fejlesztéssel érintett útszakaszon jelenleg nem található semmilyen csapadékvíz-elvezető/szikkasztó rendszer. A munkaterületen ideiglenes vízelvezető árkokat kell készíteni. A töltést rétegenként kell építeni oly módon, hogy a tömörített felületről a csapadékvíz-elvezetés állandóan biztosított legyen. Bevágást kell készíteni, oly módon hogy a vízelvezetés folyamatosan biztosított legyen. A kivitelezés során kialakítják az út pályaszerkezetét, az úthoz tartozó kitérőket, valamint a csapadékvíz szikkasztó árkokat.

A tervdokumentációban megvizsgálták a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban (a továbbiakban: **VGT 3**) foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT3 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Süttő település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, és parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízilétesítmények megszüntetése, megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
- A parti sávban mindenkor biztosítani kell a vízfolyás kezelője számára a vízgazdálkodási szakfeladatainak (védekezés, fenntartás, mérés) zavartalan ellátást, azoknak mindenkor elsőbbséget kell biztosítani.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A **DINPI DINPI/2973-1/2026. számú** adott véleménye jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában, a véleményében tett előírások az V. fejezet V.4. alfejezetében került rögzítésre.

*

A Hatóság a fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapította meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol, így a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntött az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A Hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határozta meg. (IX. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

A főispán helyett eljáró Dr. Fodor János főigazgató nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

